

國立嘉義大學特殊教育中心 103 年度

情緒(精神)障礙學生輔導工作坊

手冊



日期：103 年 7 月 4 日

地點：國立嘉義大學民雄校區行政大樓 A304 教室

國立嘉義大學特殊教育中心 103 年度  
「情緒(精神)障礙學生輔導工作坊」  
實施計畫

- 一、依據：  
教育部 103 年 1 月 13 日臺教學(四)字第 1030006515 號函辦理。
- 二、目的：  
為增進教師情緒(精神)行為障礙學生的相關知能，提升教學及輔導成效，特辦理此講座。
- 三、主辦單位：教育部
- 四、承辦單位：國立嘉義大學特殊教育中心
- 五、研習時間：103 年 7 月 4 日 (星期五) 08:50-16:10
- 六、研習地點：國立嘉義大學民雄校區行政大樓 3 樓 A304 教室
- 七、主講人：國立高雄師範大學特殊教育系蔡明富教授
- 八、參加對象及名額：輔導區大專校院資源教室教師及國小教師，共 60 位。
- 九、報名方式：採網路線上報名，即日起請至教育部特殊教育通報網 (<http://www.set.edu.tw/frame.asp>) 報名至 7 月 1 日截止。
- 十、經費及差假：
  - (一)本研習所需經費由教育部補助。
  - (二)各校參加研習人員，由原服務單位惠予公(差)假。
  - (三)錄取順序依序為輔導區嘉義縣市大專校院及報名先後，錄取名單請逕至特教通報網查詢。
  - (四)報名經錄取者，因故無法出席時，請於研習開始前三天來電告知，以便安排候補者；錄取者若無故未出席，本年度不得再參加本中心辦理之其他研習。
- 十一、注意事項：
  - (一)為響應環保，請參加學員自行攜帶杯具等。
  - (二)本校校區禁止機車進入，汽車請持研習公文進出校區。
  - (三)研習當日請準時報到，研習開始逾 20 分鐘不予入場。
  - (四)本研習全程參加者，本中心將於特教通報網登錄 6 小時研習時數。遲到 20 分鐘者及中途離席者恕不核發研習時數。
- 十二、課程內容

| 時間          | 活動內容                  |
|-------------|-----------------------|
| 08:30~08:50 | 報到                    |
| 08:50~09:00 | 開幕                    |
| 09:00~10:30 | 營造同儕接納情障學生課程之編製與分享    |
| 10:30~10:40 | 休息                    |
| 10:40~12:10 | 生氣控制課程之編製與分享          |
| 12:10~13:00 | 午餐                    |
| 13:00~14:30 | 認知行為取向社會技巧課程之編製與分享（一） |
| 14:30~14:40 | 休息                    |
| 14:40~16:10 | 認知行為取向社會技巧課程之編製與分享（二） |
| 16:10~      | 賦歸                    |

# 接納In 排斥Out — 營造同儕接納情障學生之課程設計

蔡明富

國立高雄師範大學特殊教育學系

[mingfu@nknucc.nknu.edu.tw](mailto:mingfu@nknucc.nknu.edu.tw)

<http://spe.idv.tw>

# 刻板印象、偏見與歧視

## 刻板印象 (Stereotype)

---

Negative belief about a group  
(e.g., dangerousness, incompetence, character weakness)

## 偏見 (Prejudice)

---

Agreement with belief and/or negative emotional reaction  
(e.g., anger, fear)

## 歧視 (Discrimination)

---

Behavior response to prejudice  
(e.g., avoidance of work and housing opportunities, without help)

社會大眾對烙印的社會認知架構圖


資料來源：Corrigan, 2004

# ADHD接納、排斥研究發現

- ❖ 僅出現標記名詞，正向名詞的知覺優於負向名詞。
- ❖ 同時出現標記與行為訊息，負向行為訊息形成負向知覺，標記名詞則無影響。
- ❖ 行為愈嚴重，知覺愈負向，受到排斥更大
- ❖ 標記出現時，應多補充說明，形成正向知覺
- ❖ 改善學生行為才是務本之道
- ❖ 如何說明才能改善負向想法？

# 同儕接納 挖挖哇

 輔導室情障宣導

 殘障體驗(1, 2)

 讓愛飛揚 你可以再靠近一點

 融入遊戲活動-彩繪你我的心

 媒體(1, 2, 大家都是好朋友)

 研究報告的發現

 提供說服訊息

Donaldson(1984)分析改變對殘障者態度的研究，認為改變態度的技術可分成以下幾類：

- ◻ 與殘障者直接或間接的接觸。
- ◻ 提供有關殘障者的資料。
- ◻ 提供說服性的訊息。
- ◻ 偏見的動力分析
- ◻ 模擬殘障。
- ◻ 團體討論。



# 態度理論與改變



# 態度意義

❖ 態度就是指個人對某一對象所持有的評價與行為傾向。而此對象可包括人、事、物、團體、制度以及代表具體事物的觀念等。

❖ 主要包括認知（指對事物的了解情形、知識程度及看法或持有之信念）、情感(指個人對事物的情緒感覺)與行為(指個人對事物觀察或知覺的反應傾向)三個項度。

# 學習理論

學習理論認為人的態度是學習來的，人的基本學習歷程可以應用到態度的形成，經由聯結（association）、增強、懲罰、模仿（imitation）而習得態度（Taylor et al., 1997）。

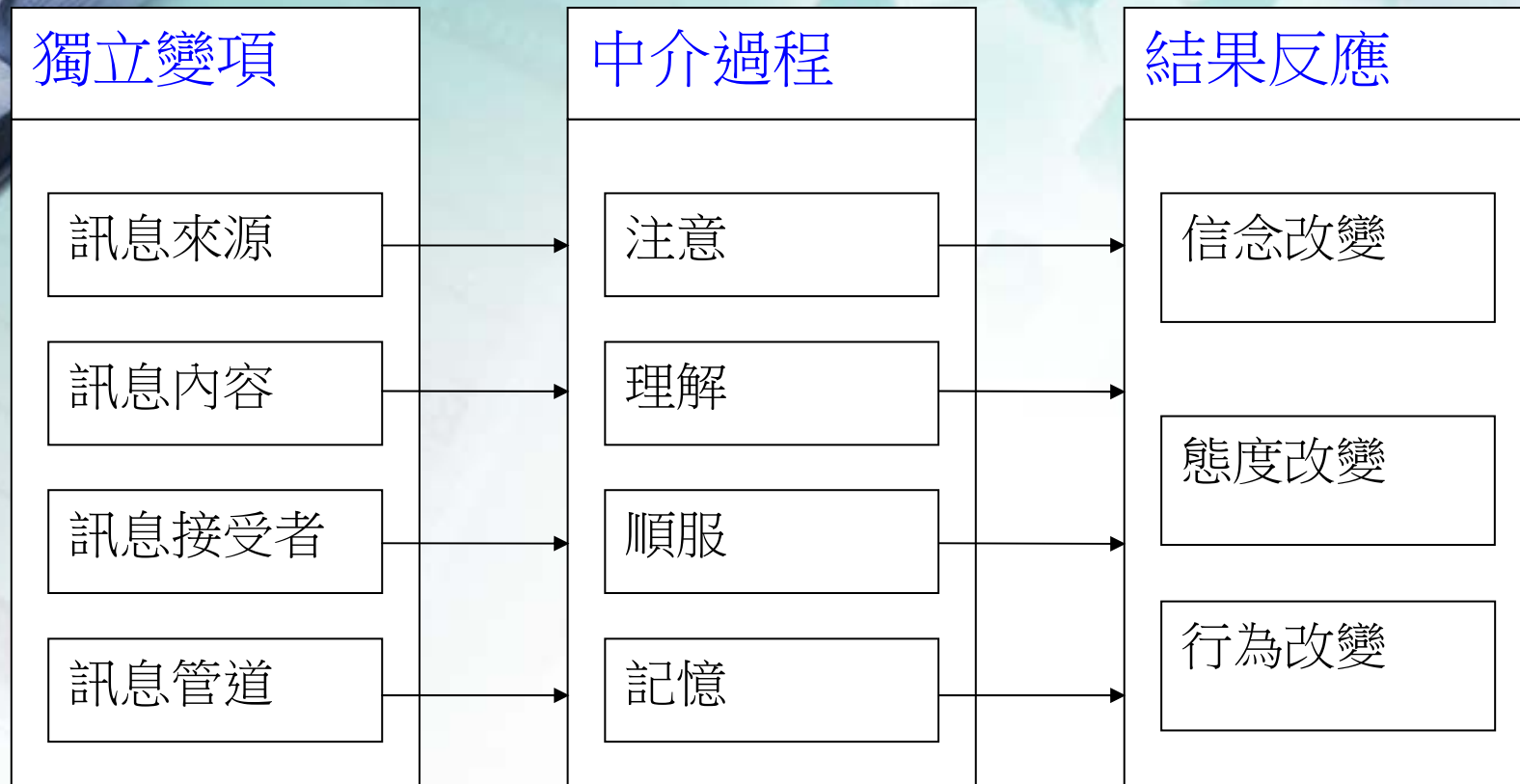
# 態度改變：學習理論

📡 態度可經由訊息學習而改變

📡 Hovland等人提出訊息學習取向觀點：

( message-learning approach)

1. 訊息來源
2. 訊息內容
3. 訊息接受者
4. 訊息管道



訊息說服歷程圖

資料來源：Petty 與 Cacioppo(1981)

# 編製同儕接納課程探討議題(1)

## 🏠 教育現場需求為何？

➡ 誰來教？（Who）

➡ 何時教？（When）

➡ 怎麼教？（How）

▶ 認知取向：錄影帶、書報資料、  
提供訊息...

▶ 行為取向：體驗、實際接觸...

## 編製同儕接納課程探討議題(2)

- ❏ 採取何種理論 (Which)
- ❏ 為何採取此理論 (Why)
- ❏ 教導課程內容為何 (What)

# 編製課程原則

## 易實施

易上手：很多人可實施（普通、特教教師、家長...）

很省時：時間兩節課（如何說、如何協助）

易執行：提供上課媒材（ppt）

## 採認知方式實施

## 採取學習理論



# 編製同儕接納課程內容（一） （五種訊息）（蔡明富，民95）

調查國小五、六年級學生接納ADHD(179名)  
與自閉症(216名)訊息為何

調查國中一至三年級學生接納ADHD(320  
名)、自閉症(121名)、憂鬱症(118名)、躁鬱  
症(107名)、強迫症(105名)、及精神分裂症  
(112名)訊息為何

## ➡ 編製同儕接納課程內容（第一節）

🔷 病因

🔷 特徵（人有個別差異）

🔷 介入（自助、他助）

🔷 優勢（成功人士）

🔷 同理（將心比心）

## ➡ 編製同儕接納課程內容（第二節）

➡ 同儕如何協助，考量以下因素

⬡ 何種障別？

⬡ 在學校生態出現問題為何？

⬡ 以在校常發生問題進行協助

（考量學校生態）

⬡ 提供多種同儕協助策略

## 編製同儕接納課程內容（二） （優勢訊息為主）（蔡明富，民98）

- 研究一操弄短文對象僅出現ADHD標記，共488名國小學生為對象；研究二短文對象出現ADHD標記及行為症狀，共504名國小學生為對象。兩個研究均採2（不同性別）×8（不同訊息內容）二因子受試者間設計，依變項均為個人特質、情緒反應與社會距離。
- 研究一結果顯示：「優點訊息」、「優點、介入訊息」可改善同儕知覺ADHD學生個人特質，僅提供「知識訊息」會減少同儕知覺其個人特質表現；提供「優點訊息」可增加同儕與ADHD學生的正向情緒反應，提供任何訊息均不會影響同儕對ADHD學生之社會距離。
- 研究二發現提供「優點訊息」可增加同儕知覺ADHD學生個人特質表現，提供任何訊息均不會影響同儕對ADHD學生的情緒反應及社會距離。
- 本研究結果發現提供ADHD學生優點訊息，將有助改善同儕對ADHD學生態度，但僅提供ADHD學生知識訊息（如病因、特徵）無法改善同儕之態度。

# 編製方向—情障教案（優勢訊息）

## 以優勢為主

實際表現優點（生活表現）

實際表現缺點（由逆轉正向）

研究發現優點（創意、活潑、資優）

傑出人士

（如：專書報導、成功人士、報紙資料、教育小品...）

# 編製方向—優勢訊息為主

## 五種訊息取向(蔡明富，民98)

病因(佔10%)、特徵(佔10%)、介入(佔10%)、同理心(佔10%)、優勢(佔60%)

## 特教宣導：優勢訊息（蔡明富，民98）

優勢（專書報導、成功人士、報紙資料、教育小品...）

# 情障學生優勢 挖挖哇！

- ❖ 實際表現優點（生活表現）
- ❖ 實際表現缺點（由逆轉正向）
- ❖ 研究發現優點  
（創意、活潑、資優、聽從指令...）
- ❖ 傑出人士（名人加持）

## 實際表現優點（天生我材必有用）

- ❖ 某些領域學科表現優異
- ❖ 熱心助人
- ❖ 有很多新點子
- ❖ 精力充沛



# 實際表現缺點（由逆轉正向）

- ❖ 分心、不專注：感官靈敏
- ❖ 衝動：他們在做決定時，不會猶豫不定，反而勇於冒險，或是反應靈敏。
- ❖ 過動、調皮搗蛋：活動力旺盛
- ❖ 獵人 VS 農夫

具備勇於冒險犯難及超強的活動力

# 傑出名人

🔷 Edward Hallowell博士與John Ratey博士兩人本身都是ADHD，目前都在哈佛醫學院任教。

🔷 JetBlue航空公司創始人David Neeleman(1,2)，(網路上訂票e-ticket這做法，就是他想出的點子，目前早已世界通行)，他就認為自己最大的資產正是ADHD。

🔷 Michael Phelps

🔷 Blake E. S. Taylor (1, 2)

🔷 David Cole (1 , 書介紹1, 書介紹2 , 3)

🔷 蔡旺達

# 你可以不抓狂—— 輕度障礙學生的生氣控制課程設計

蔡明富

國立高雄師範大學特殊教育學系

[mingfu@nknucc.nknu.edu.tw](mailto:mingfu@nknucc.nknu.edu.tw)

<http://spe.idv.tw>

# 「生氣」的頻率

- 生氣是人類普遍的現象
- ◆ 有研究發現受試者生氣頻率之分布，發現每天感到生氣者佔15.2%，而平均一星期內生氣一次者，佔61.5%（葉雅馨，民87）。
- ◆ Averill（1982）曾對美國一社區進行有關生氣的調查，發現樣本中（N=200）將近五成（44%）的人，每天至少會感到一次生氣，有四分之三的人，在一週內皆有過生氣的經驗。可見個體生氣的情形是相當普遍的，國內外皆然。

# 「生氣」的影響—身體健康

- 個體常生氣會對身體健康有不良影響。
- 有些人會隱藏心中的怒氣，或將生氣的表達導引至內心，這種壓抑生氣的結果常會造成沮喪、高血壓、心臟病等身心疾病（Averill，1983）
- 葉雅馨（民87）的研究指出，「每天生氣者的身體狀況、憂慮、焦慮、敵意、畏懼等心理社會功能困擾較高」。

# 「生氣」的影響—人際關係

- 生氣對人際關係有負向的影響。
- Goleman 根據心理學者Salovey 的看法，認為EQ 包含五種：(1)認識自身的情緒、(2)妥善管理情緒、(3)自我激勵、(4)認知他人的情緒、(5)人際關係的管理。亦即情緒智商可以反映個體的人際關係（張美惠譯，民85）。

# 「生氣」也有正面的影響

- 生氣可以提供我們進行活動的能量。
- 生氣可以幫助我們溝通負向的感受。
- 生氣是一個線索（cue），它提醒我們要去解決問題。
- 生氣是在維持一些個人或社會所接受的行為規範的歷程。可見生氣對個體環境適應與生存，有正向的作用。

# 「生氣」的意義

- 張春興（民78）將anger一詞譯為「憤怒」；其定義「憤怒即日常所說的生氣。是一種強烈的情緒反應，通常說的生氣的起因是個體遭遇強烈的刺激，諸如受到攻擊、威脅、羞辱等，使個體的活動受到挫折、尊嚴受到傷害時，均將表現憤怒的反應，憤怒表現時，除面部表情外，也伴隨著身體上的生理變化。」



# 「生氣」的意義

- Novaco (1979) 認為生氣情緒是一種激動的情緒，一般人都有生氣的經驗，生氣時血壓升高、肌肉緊張、呼吸加快，這些生理喚起的現象常令人感到不舒服，甚至會引發衝動性的攻擊反應，而在生氣產生的過程中，嫌惡刺激、認知評估及行為反應是交互作用的。
- 其主張生氣是因個人激怒的評價和不適當的期望所引起的，生氣也容易導致攻擊行為。生氣情緒包含生理的激發狀態和認知水準，生氣情緒的產生乃是一種認知中介的過程。

# 生氣的真相

- 我們每人都會有生氣情緒
- 會有生氣的情緒是正常的
- 我們的生氣感覺跟別人是相似的
- 我們的生氣感覺也可能與他人是不同的
- 我們應該對自己生氣情緒負責任



# 生氣的歷程



# 引發生氣的刺激

- 誰引起你生氣呢？----引發的對象
- Averill 的研究結果發現：
  1. 所愛的人 (33%)
  2. 認識且喜歡的人 (21%)
  3. 熟人(同事或鄰居) (26%)
  4. 陌生人 (12%)
  5. 很熟但不喜歡的人 (8%)

# 引發生氣的事件

- Averill (1982) 的研究年齡21~60 歲者，及80 位修習普通心理學的大學生，共有16 人進行問卷研究，其中探討引發生氣情緒的事件，將引發的生氣事件分為：
- 1.個人認為是傷害性且不公平的事件。(佔51%)；
  - 2.個人認為是因忽略、不小心造成的，這些是可以避免的意外。(佔31%)；
  - 3.個人認為是傷害性的，但是是公平的。(佔11%)；
  - 4.個人認為是無法預見，也無法加以控制的不可避免的意外。(佔7%)。
  - 5.有半數（51%）的受試評估引發的事件認為是傷害性且不公平的，暗示責備對方及認為對方違反規範，對方是錯的意味。

# 引發生氣的事件

- 方紫薇（民82）針對國中老師的開放式問卷調查結果，整理出引發國中教師生氣的事件有三十件，可歸納為「與學生有關的事件」、「與家人有關的事件」及「與同事有關的事件」三大類。
- 李瑞玲（民82）之研究，從120位大學生的開放式問卷中整理出25個生氣情境，再針對514位大學生的施測結果進行因素分析，得到生氣情境的因素為1.他人自私對我不公平；2.父母亂批評我；3.同學朋友亂批評我；4.老師亂批評我；5.對自我不滿意。

# 引發生氣的事件

在兒童方面的研究，Fabes & Eisenberg (1992) 觀察69個學齡前的孩子，平均年齡4-5歲，指出，依照生氣的事件特性，可分成以下五種生氣的刺激：

1. 身體 (physical)：肇事者對生氣者做了某事，如嘲弄、取綽號等，所導致的生氣。
2. 語言 (verbal)：肇事者對生氣者說了某些話語，如嘲弄、取綽號等，所導致的生氣。
3. 拒絕 (rejection)：由於生氣者受忽略以及不被允許參與遊戲而導致的生氣。
4. 物質 (material)：肇事者佔取或破壞生氣者的所有物或空間，而導致的生氣。
5. 順從 (compliance)：生氣來自於被要求或強迫做某事，如教師命令兒童，導致其生氣。

# 引發生氣的事件

- 陳雪靜（民88）的研究，採用每日日誌以及訪談法，以四年級某班兒童為研究對象探究生氣情緒，研究結果發現生氣事件類別可以歸為六類：「身體攻擊」、「物質」、「個人控制」、「人際」、「語言攻擊」及「違反規則」。



# 生氣的表達與因應

- 當人們經歷生氣事件時，會依照其內在經驗而表現出不同的行為反應，行為因應方式不同，除了會對個體或他人產生生理與心理上的衝擊，也可能對引發生氣的人、事、物造成正反面的影響。

# 生氣的表達與因應

- Averill (1983) 以內容分析法分析116名受試的生氣事件，整理出生氣的反應有以下四種：
1. 直接攻擊，如語言、身體攻擊等；
  2. 間接攻擊，如告訴第三者，或毀損對方重要的物件；
  3. 替代式攻擊，如攻擊一個物體或動物、或第三者；
  4. 非攻擊性反應。

# 生氣的表達與因應

● Fabes 和 Eisenberg (1992) 對兒童的研究中，指出其生氣的反應行為處理方式，分成以下六種：

1. 報復 (revenge)：生氣者使用語言或身體方式攻擊肇事者。
2. 主動抵抗 (active resistance)：生氣者使用非攻擊的身體或語言方式，防衛自己的位置、擁有物或自尊，如拿回被拿走的玩具。

# 生氣的表達與因應

- 發洩情緒（venting）：在不採取直接解決衝突、或朝向被生氣者的任何行為之下，生氣者表達生氣的情緒，如哭、發脾氣等。
- 避開（avoidance）：生氣者離開肇事者，如離開現場至他處遊戲。
- 尋找成人（adult seeking）：生氣者威脅告訴教師，或尋找教師以及其他成人的安慰。
- 表達不喜歡（expressing dislike）：生氣者告訴肇事者，由於他的行為，以至他不被喜歡或不能參與遊戲。

# 生氣的表達與因應

- 陳雪靜（民88）的研究結果發現生氣反應類別可以歸為六類：「攻擊」、「主動抵抗」、「發洩情緒」、「避開」、「尋找老師或同儕」及「表達不喜歡」。
- 其事後因應方式類別為「做別的事，轉移注意力或心情發洩」、「找別人傾訴或尋求協助」、「對比較安全的對象發洩」、「氣在心裡，以後再伺機報復」、「找機會再和對方談清楚或想辦法解決事情」、「持續互不理對方，或拒絕與其交往」。

# 生氣的表達與因應

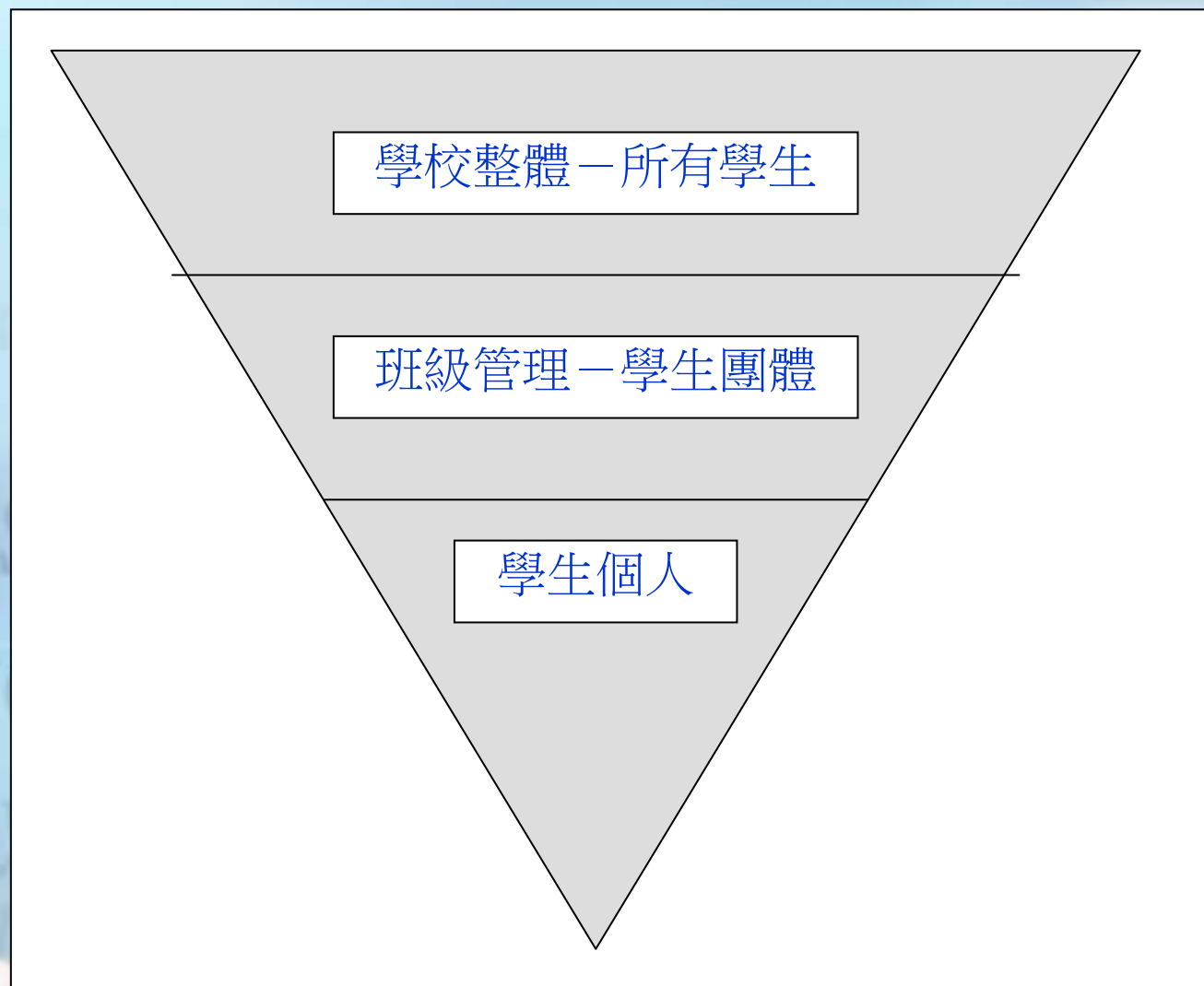
● 歸納過去生氣表達方式的研究，可發現如下：

1. 語言表達（如說出感受、以語言作主動抵抗以及責罵）。
2. 動作表達（如身體攻擊、以哭發洩情緒）。
3. 間接表達（如告訴大人，找第三者說壞話）。
4. 放在心中不表達出來（如壓抑及忍耐）。
5. 控制生氣（如冷靜下來）。

# 生氣表達方面

- 國小學生的生氣表達會因對象不同有顯著差異，對「家人」以「語言表達」較高；對「同學」和「朋友」以「動作表達」較高；對「老師」和「其他」以「放在心裡」較高。
- 國小學生的生氣表達會因生氣事件種類不同而有顯著差異，生氣事件種類歸於「個人事件」者，個體傾向採取「放在心裡」、「控制生氣」等向內生氣表達方式；若歸於「人際事件」則採取「語言表達」、「動作表達」及「間接方式」等向外生氣表達方式。

# 生氣教導的三個層次



資料來源：*Faupel et al., 2000*



# 生氣管理課程的編製

- 一、辨識自己生氣的情緒
- 二、了解自己生氣導火線
- 三、滅火方式（一）：放鬆、休閒娛樂
- 四、滅火方式（二）：學會冷靜思考
- 五、滅火方式（三）：解決問題方法
- 六、發展個人生氣管理計畫

# 發展個人生氣管理計畫

## ● 檢核自己計畫....

| 學習階段            | 範圍                        | 是 | 需要多努力 |
|-----------------|---------------------------|---|-------|
| 1.介紹生氣管理        | 我能了解什麼是生氣。                |   |       |
| 2.學習生氣感覺        | 我知道不同的感覺。                 |   |       |
|                 | 我知道在什麼情況我會感到生氣。           |   |       |
|                 | 我知道當我感到生氣時的改變（例如：身體上的改變）。 |   |       |
| 3.學習有助和無助處理生氣方法 | 我知道有助於處理憤怒的方法。            |   |       |

# 發展個人生氣管理計畫

| 學習階段       | 範圍                 | 是 | 需要多努力 |
|------------|--------------------|---|-------|
| 4.學習如何放鬆   | 我知道不同的放鬆方式。        |   |       |
|            | 我知道如何休閒娛樂。         |   |       |
| 5.學習如何冷靜思考 | 我知道冷靜思考和憤怒思考的差別。   |   |       |
|            | 我知道如何冷靜思考。         |   |       |
| 6.學習如何處理問題 | 我知道一些有助於解決問題方法。    |   |       |
| 7.學習表達自己   | 我知道如何說出自己的想法，而不生氣。 |   |       |
| 8.能運用技巧    | 我已經發展出個人的生氣管理計畫。   |   |       |

資料來源：修正自Gulbenkoglu & Hagiliassis, 2006

# 「知行合一」人際GO—— 認知行為取向社會技巧課程設計


蔡明富


國立高雄師範大學特殊教育學系

[mingfu@nknucc.nknu.edu.tw](mailto:mingfu@nknucc.nknu.edu.tw)

<http://spe.idv.tw>

# 一、為何教？（Why）

 實務層面

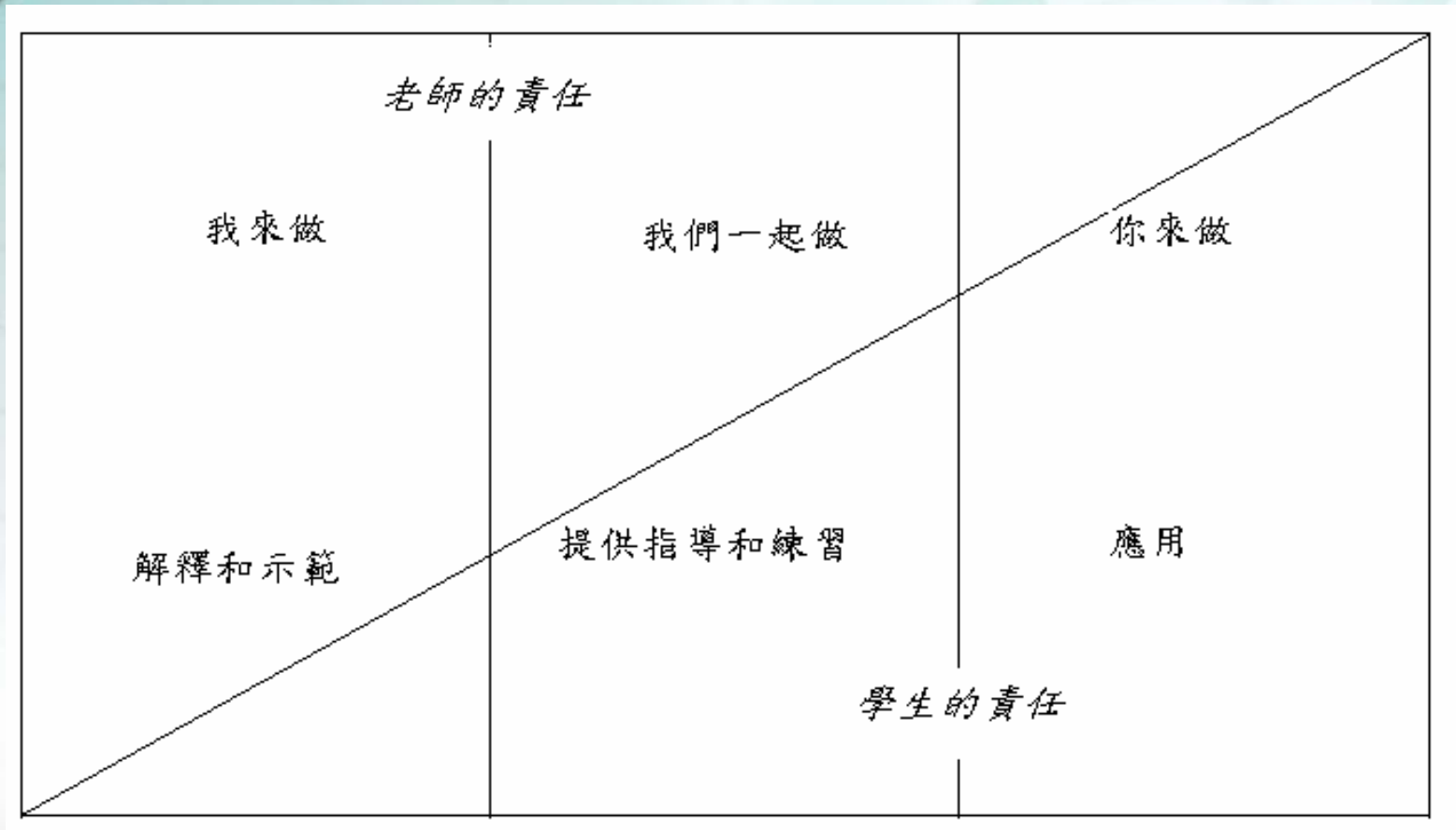
 研究層面

## 二、教什麼？（What）

🔗 理論告訴我們什麼？

🔗 考量對象程度？（Who）

# 老師如何提供學生學習鷹架



資料來源: Huck Fitterer, WestED Teacher Project. p.43

# ➡ 採取認知行為學派

結合思想與行動，既能「知」又能「行」

(一) 能「知」：

- 提供社會技巧鷹架
- 自我教導（口語提醒）

➡ 以提供內在語言來幫助成員學會自我教導：

1. 教師說出並親自示範步驟（教師說，教師做）
2. 教師提醒，成員說出練習（教師說，成員說並做）
3. 成員說出並練習（成員說，成員做）
4. 成員不說出並練習（成員不說，成員做）



# ➡ 採取認知行為學派

(二) 能「行」：

- 行為管理
- 實際演練

➡ 包括老師示範、角色扮演、  
演練（課堂+回家作業）、回饋

(三) 「知」「行」合一

## 三、如何教？（How）

 看書

 進修

 督導

## 三、如何教？（How）

 看書

 進修

 督導

# ADHD學生社會技巧課程

(蔡明富、蔡淑妃, 2005)



# ➡ ADHD社會技巧訓練菜單(1)

## 📁 教室生存技巧

- 1 保持安靜
- 2 學習坐好
- 3 上課專心
- 4 保持座位整潔
- 5 帶齊學用品

6完成份內打掃工作

7學習發言

8聽從老師指令

9學習等待

10自我控制(停止危險行為)

11參與團體作息

# ADHD社會技巧訓練菜單(2)

## 情緒處理技巧

- 1 辨識他人情緒
- 2 處理自己生氣
- 3 處理自己興奮
- 4 處理他人生氣

# ADHD社會技巧訓練菜單(3)

## 人際互動技巧

- 1 與人共用
- 2 服從分工
- 3 加入遊戲
- 4 遵守遊戲規則 (一)
- 5 遵守遊戲規則 (二)
- 6 服輸



7如何道歉

8原諒他人

9保持適當的距離

10避免危險

11徵求他人同意借用物品

12如何處理被拒絕

13如何處理被嘲笑

# ➡ ADHD社會技巧訓練菜

## 🔗 問題解決技巧(4)

- 1 面對他人的規勸
- 2 如何處理師生衝突
- 3 挫折時的求助
- 4 吸引他人注意
- 5 處理無聊（下課時間）
- 6 判斷是非

# ➡ 如何訓練？

## (一) 評量起點行為

了解學生社會行為之表現

(評量表、觀察、功能評量或生態評量)

## (二) 針對困難施教

設計適當課程，提昇認知鷹架

(三) 配合行為管理([行1.AVI](#)，[行2.AVI](#)，[行3.AVI](#)，[行4.AVI](#))

實施行為管理，達到「知」「行」合一

# 如何設計？

| 項目     | 內容重點  |
|--------|---|
| 一、教學前  |   |
| 蒐集學生資料 | <p>晤談：教師、<u>家長(家長訪談.doc)</u>或重要他人</p> <p>評量：1.青少年社會行為評量表（洪儷瑜，民89）(<u>ASBS1</u>, <u>ASBS2</u>)</p> <p>2.<u>國中小學生社會技巧評量表</u>(蔡明富，民98)</p> <p>3.學前社會行為評量(<u>1</u>, <u>2</u>)</p> |
| 分析學生行為 | <u>了解學生缺乏何種社會技巧</u>   |
| 設計技巧步驟 | 根據學生需要社會技巧 <u>設計學習步驟</u>  |

# 如何設計教學步驟？

## （教學中）

- ❖ 簡單，只包括單一行為反應
- ❖ 步驟間互相獨立
- ❖ 敘述容易理解
- ❖ 步驟數量不要太多，最好不超過 5 個
- ❖ 必要時可以利用口訣協助記憶

# 如何設計？

| 項目     | 內容重點   |
|--------|--|
| 二、教學中  |  |
| 引發學習動機 | 提供與日常生活情境相關社會技巧，導入學習主題                             |
| 示範     | 以角色扮演達到示範技巧步驟之目的，先由教師與協同教學者示範，再由教師與成員示範或協同教學者與成員示範 |
| 演練     | 提供常見日常生活情境讓成員輪流練習並討論，可由教師與成員演練、協同教學者與成員演練或成員與成員演練  |
| 回饋     | 提供成員檢視學習成效，可分為：自我回饋、他人回饋(1,2)                      |
| 修正     | 根據負向回饋再予以修正  |

# 如何設計？

| 項目     | 內容重點                          |
|--------|-------------------------------|
| 三、教學結束 |                               |
| 複習     | 利用時間複習今天所學技巧步驟                |
| 表現     | 總結成員表現給予回饋，提示回饋與行為表現之關係       |
| 作業     | 安排 <u>回家作業</u> ，可分為：學校、家庭情境作業 |

教後回饋：學生，家長

## 四、何時教？（When）

🔷 早自習

🔷 午修

🔷 空白課程

🔷 隨機教學



## 五、何處教？（Where）

🏠 資源班

🏠 普通班

🏠 家中

## 六、訓練原則

- (一) 考量學生之個別差異
- (二) 以學生之日常生態為教學情境
- (三) 不給予固定答案，提供多元認知架構
- (四) 學習步驟之內容明確、不宜過多
- (五) 教學善用提示卡
- (六) 示範要正確，並確定學生明白
- (七) 提供不斷演練機會
- (八) 回饋要立即、明確

## 七、常出現問題？

(一) 成員：同質或異質性？

(二) 情境：引發動機、

演練之情境

(是否考量學生之生活情境？)

(三) 示範：教學者、學習者示範不清楚？

## 七、常出現問題？

(四) 演練：輪流、次數？

(五) 回饋：公平、一致、增強物？

(六) 增強系統：單層？多層？

(七) 類化：學校、家庭？