

國立嘉義大學特殊教育中心 103 年度

學習障礙學生輔導工作坊-識字及閱讀

手冊



日期：103 年 7 月 8-9 日

講師：國立高雄師範大學特殊教育系王瓊珠教授

地點：國立嘉義大學民雄校區行政大樓 A304 教室

國立嘉義大學特殊教育中心 103 年度
「學習障礙學生輔導工作坊-識字及閱讀」
實施計畫

一、依據：

教育部 103 年 1 月 13 日臺教學(四)字第 1030006515 號函辦理

二、目的：

為協助教師增進學習障礙學生的相關知能，提升教學及輔導成效，特辦理此講座。

三、主辦單位：教育部

四、承辦單位：國立嘉義大學特殊教育中心

五、研習時間：103 年 7 月 8-9 日（星期二、三）08：50-16：10

六、研習地點：國立嘉義大學民雄校區行政大樓 3 樓 A304 教室

七、主講人：國立高雄師範大學特殊教育系王瓊珠教授

八、參加對象及名額：輔導區大專校院資源教室教師及國小教師，共 60 位。

九、報名方式：採網路線上報名，即日起請至教育部特殊教育通報網 (<http://www.set.edu.tw/frame.asp>) 報名至 7 月 6 日截止。

十、經費及差假：

(一)本研習所需經費由教育部補助。

(二)各校參加研習人員，由原服務單位惠予公(差)假。

(三)錄取順序依序為輔導區嘉義縣市大專校院及報名先後，錄取名單請逕於特教通報網查詢。

(四)報名經錄取者，因故無法出席時，請於研習開始前三天來電告知，以便安排候補者；錄取者若無故未出席，本年度不得再參加本中心辦理之其他研習。

十一、注意事項：

(一)為響應環保，請參加學員自行攜帶杯具等。

(二)本校校區禁止機車進入，汽車請持研習公文進出校區。

(三)研習當日請準時報到，研習開始逾 20 分鐘不予入場。

(四)本研習全程參加者，本中心將於特教通報網登錄 6 小時研習時數。遲到 20 分鐘者及中途離席者恕不核發研習時數。

十二、課程內容

時間	7月8日 (星期二)	7月9日 (星期三)
08:30~08:50	報到	
08:50~09:00	開幕	
09:00~10:30	識字指導理論(一)	閱讀指導理論(一)
10:30~10:40	休息	
10:40~12:10	識字指導理論(二)	閱讀指導理論(二)
12:10~13:00	午餐	
13:00~14:30	識字指導實務(一)	閱讀指導實務(一)
14:30~14:40	休息	
14:40~16:10	識字指導實務(二)	閱讀指導實務(二)
16:10~	賦歸	

學習障礙學生輔導工作坊： 識字及閱讀理解



103-7-8~9

王瓊珠

高雄師範大學特殊教育學系

演講大綱

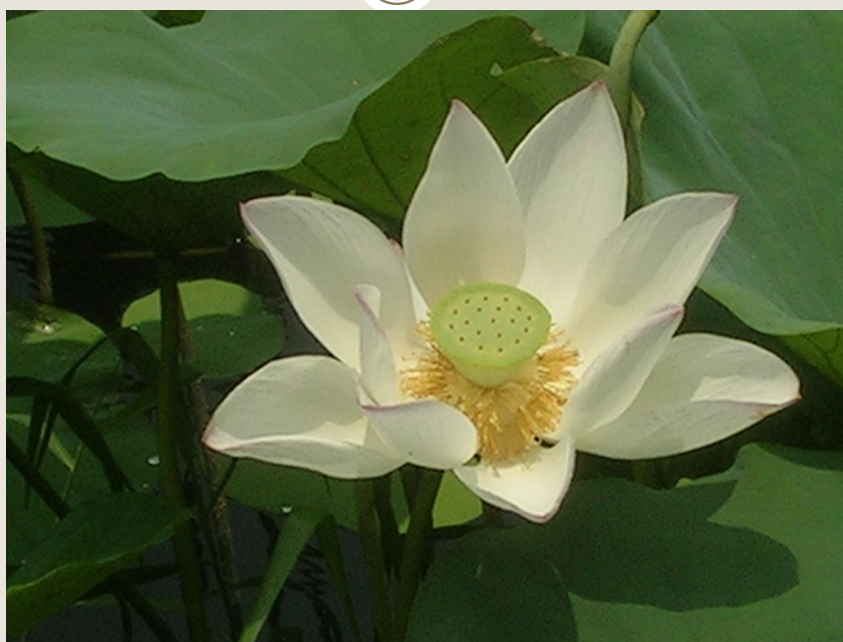


- 閱讀的基本概念
 1. 主要成分分析 (橫切)
 2. 閱讀發展階段 (縱貫)

- 從研究發現談閱讀教學
 1. 識字教學策略
 2. 閱讀理解教學
 3. 文本調整

閱讀的基本概念

閱讀是什麼？



閱讀：新一代知識革命



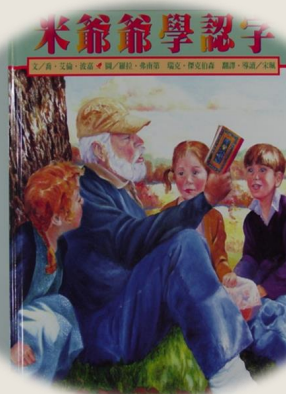
- 當我們翻開書頁，等於開啟了一扇通往世界的窗，閱讀是各科學習的基礎。(天下雜誌，263期, p. 46)



閱讀的本質



- 閱讀的本質是一種「建構」，對文本內容的理解會因人而異，它不似解讀商品條碼一般簡單，一種型態只會對應至一種答案。



來聽一個故事吧！

閱讀只是念出一串符號嗎？

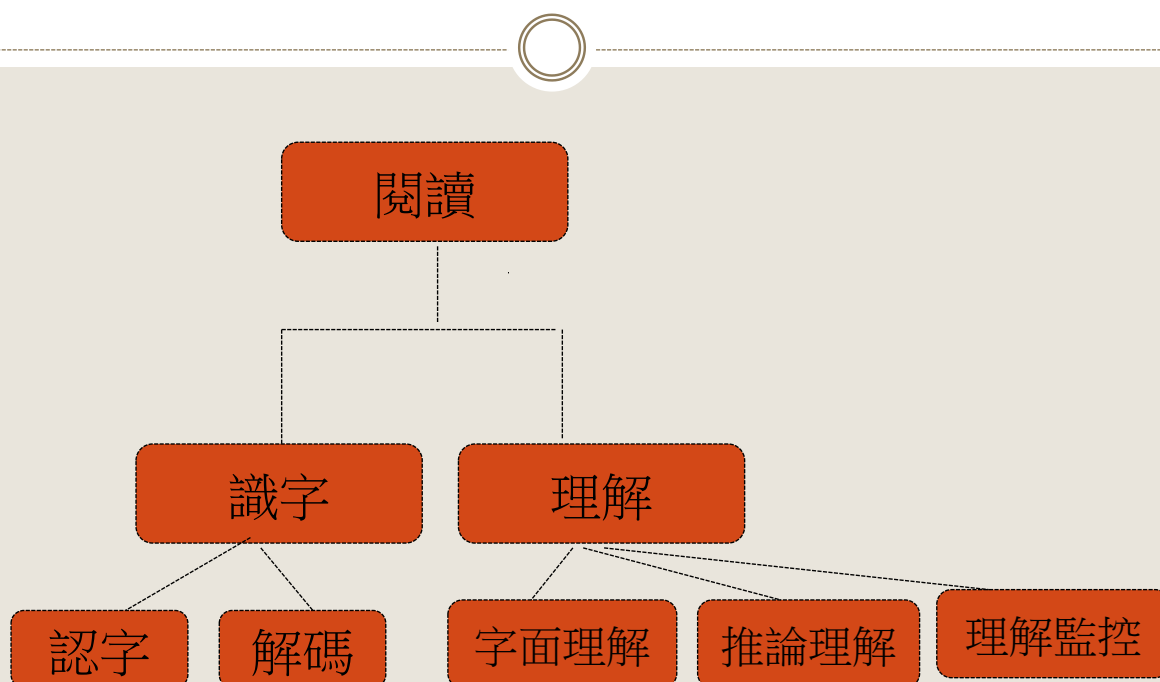
老師把我的手放在噴水孔下，當清涼的泉水濺溢在我手上時，她在我另一手心寫出「水」這個字，起先寫得慢，然後又快寫一遍。……不曉得什麼緣故，語言的奧秘向我揭露出來，我領悟了“W-A-T-E-R”就是那奇妙的，涼沁沁的，流過我手上的東西。……我離開了井欄後，熱切地學習，每樣事物都有它的名稱，而每一個名稱產生一項新思想。

閱讀的主要成分：識字和語言理解

- 閱讀理解 = 解碼 X 語言理解 (simple view of reading)
- 識字 OK ≠ 閱讀理解 OK

	理解 OK	理解 Not OK
解碼識字 OK	正常	理解障礙 hyperlexia
解碼識字 Not OK	讀寫障礙 dyslexia	綜合型閱讀障礙 Garden variety reading disability

閱讀的主要成分：識字和閱讀理解



認字 vs. 解碼

- 陳**杖**是個傑出的推銷員。

字面理解、推論理解、理解監控

- 陳杖是個傑出的推銷員，年終分紅時他所獲得的紅利總居全公司業務員之冠。
1. 陳杖從事何種工作？（字面？推論？理解監控？）
 2. 該公司如何獎勵工作賣力的員工？（字面？推論？理解監控？）
 3. 陳「？」，不會唸的字要不要理會？（字面？推論？理解監控？）

閱讀發展階段（Chall，1996）

- 階段0：0～6歲（前閱讀期）
 - 階段1：7～8歲（識字期）
 - 階段2：8～9歲（流暢期）
- } Learning to read
- 階段3：10～14歲（閱讀新知期）
 - 階段4：14～18歲（多元觀點期）
 - 階段5：18歲以上（建構和重建期）
- } Reading to learn

階段0：前閱讀期（上小學以前）

- 約略知道書寫的樣子，哪些是（或像）字
- 認得常見的標誌、符號、包裝名稱
- 能認幾個常常出現在故事書的字
- 會把書拿正，邊唸邊用手指字
- 看圖說故事或補充故事內容
- 會一頁一頁翻書



階段1：識字期（約小一小二）

- 學習字母和字音之間的對應關係
- 閱讀時半記半猜
- 認字的錯誤從字形相似，但字義不合上下文到字形、字義都接近原來的字

Miscue analysis

1. 大房間（原文）→ 大房間（字形相似，不合上下文）
2. 樹林茂密（原文）→ 樹木茂盛（字形相似，合上下文）

階段2：流暢期 (約小二小三)



- 更確認所讀的故事
- 閱讀的流暢性增加
- 是閱讀困難是否有改善的重要契機
- 大量閱讀許多熟悉的故事是必要的

階段3：閱讀新知期 (約小四至國中)



- 透過閱讀方式來吸收新知
- 先備知識和字彙有限，閱讀的內容屬於論述清楚、觀點單一
- 初期是由視聽管道進來的訊息，學得較閱讀快，後期閱讀會超越用聽講得來的資訊
- 字彙和先備知識增長的重要時刻
- 學習如何有效閱讀訊息

階段4：多元觀點期 (約國高中階段)



- 閱讀的內容長度和複雜度增加
- 閱讀的內容觀點多樣化

階段5：建構和重建期(約大學或以上)



- 選擇性閱讀
- 即使大學生不一定達到階段5
- 不是被動接受作者的觀點，會藉由分析、綜合、判斷，形成看法

對閱讀教學的啟示



- 閱讀教學要注重識字及理解
- 閱讀教學的重點會因個體發展階段而有所不同



從個體發展思考教學重點



- Q：個案是**小一**的學習障礙學生，老師要不要教他注音符號？
- Q：個案是**國一**的學習障礙學生，老師要不要教他注音符號？

從研究發現談閱讀教學

識字篇



識字是閱讀能力的重要指標之一



- 識字的「正確性」與「流暢性」好不好是dyslexia的關鍵指標
- 識字量隨年級增加呈現貧者越貧，富者越富的馬太效應 (Matthew Effects)

Definition of Dyslexia (IDA, 2003)



Dyslexia is a specific learning disabilities that is neurobiological in origin.

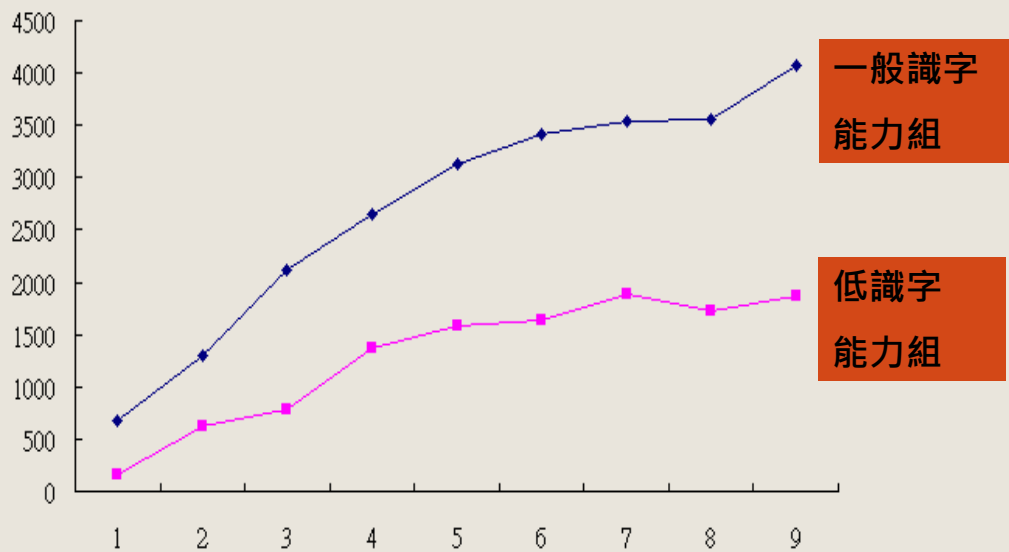
It is characterized by difficulties with accurate and/or fluent word recognition and by poor spelling and decoding abilities.

These difficulties typically result from a deficit in the **phonological component** of language that is often **unexpected** in relation to other cognitive abilities and the provision of effective classroom instruction.

Secondary consequences may include **problems** in reading comprehension and reduced reading experience that can impede growth of vocabulary and background knowledge.

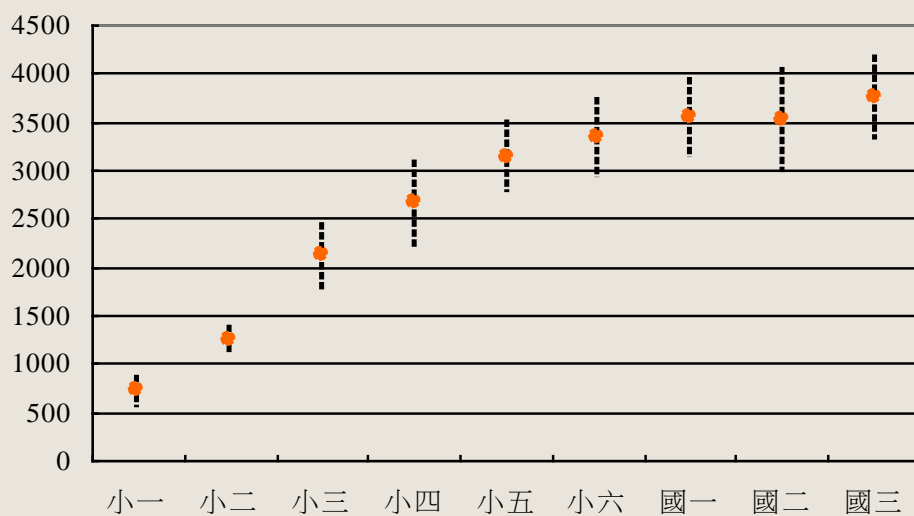
(Lyon et al.,2003)

低識字組學生與一般學生識字量發展



資料來源：王瓊珠、洪儷瑜、陳秀芬（2007）。低識字能力學生識字量發展之研究--馬太效應之可能表現。《特殊教育研究學刊》，32(3), 1-16。

一到九年級學生識字量估計



一到九年級學生識字量估計

識字教學前的基本考量



- 如何教才能產生最大效益？
 - 1. 時間最經濟
 - 2. 識字量最大
 - 3. 維持效果最久
 - 4. 能產生類化/遷移效果
- 如何教才符合中文的本質？
 - 1. 中文字的特性是什麼？
 - 2. 怎麼教才不會前後矛盾？（替文字編故事，好不好？）

識字研究發現



- 事實一：人學習認字的過程並不全然靠別人一字一字教會的
- 事實二：優讀者的識字能力後來隨著閱讀量增加，與弱讀者的差距越拉越開（馬太效應）
- 事實三：對文字規則的掌握有助於讀者猜測低頻字，但高頻字的規則性通常比較低

圖解象形字

- 將字源與圖像結合，讓學習者產生視覺與意義的聯想。
- 比較適用於圖像性強的文字，如：象形字，會意字



資料來源：國民小學國語補充讀物第五冊（48頁）

形似字教學

- 將字形相近的字組歸為同一組，期待能降低記憶負荷，如：「朋」與「明」
- 對有些學習者「形似字」放在一起教確實能促進異同之比較，但必需放在語詞和句中學習，以免越學越糊塗



資料來源：國民小學國語補充讀物第五冊（47頁）

部件識字



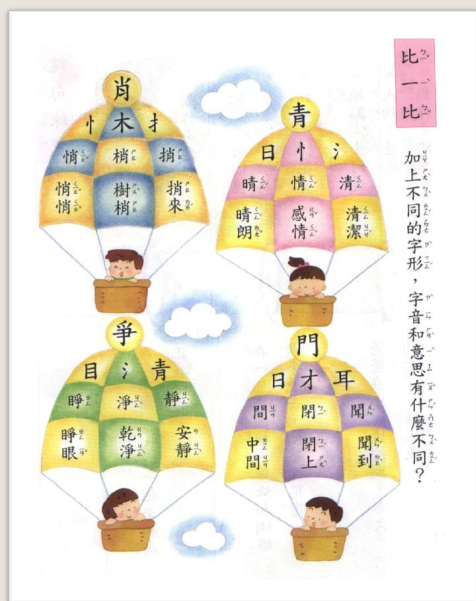
- 部件不同於筆畫和部首（雖然有時三者的角色會重疊），它是漢字組成的零組件，解析時必需有一致性。如：「應」字是由「广」，「亻」，「佳」和「心」組成。
- 黃沛榮（民90）歸納最優先學習80個部件：人，刀，力，口，土，大，女，子，山，巾，心，戶，手，日，月，木，水，火，玉，田，目，石，示，竹，米，耳，肉，衣，見，言，走，足，車，金，門，雨，食，馬，魚，鳥，一，八，又，口，宀，寸，小，工，弓，戈，斤，方，欠，止，牛，犬，瓜，白，皿，禾，穴，立，絲，羊，羽，舟，虫，行，角，貝，邑，非，阜，佳，頁，疒、广、艸、辵、支（攴）

部件識字（續）



- 以部件作為教學的單位，較不受制於文字的類別是否屬於圖畫性較強的字類，可用在所有漢字的學習
- 它要面臨的問題包括：如何分析漢字的部件才妥當？當部件不是完整的字時，如何命名以便於記憶？相似的部件（像「阜」和「邑」在字裡的形狀都一樣，只是位置不同而已）如何做好區隔，以免混淆？

基本字帶字



資料來源：國民小學國語第四冊（南一版）（93頁）

- 基本字是指組成字的核心字，由此核心字加入不同的元素，便可再組成一組字
- 「基本字帶字」期待能降低學習者記憶負擔
- 問題和形似字教學類似，如何避免越學越混淆是重點

部首識字

- 從部首的意義輔助字義的學習。例如：有「玉」部的字都與玉石珠寶有關，有「手」部的字多與手的動作有關
- 單教部首，對於學習者學習字形的細節幫助不大



資料來源：國民小學國語第一冊（南一版）（36頁）



字庫銀行

- 建立孩子的字彙存款（即識字量）
- 設立字庫銀行，教過的字常拿出來複習，將熟悉的字放入銀行（用紙盒替代），不熟悉的字先放在另外的盒子，待熟悉後才能放入字庫銀行中
- 將字庫銀行做分類，如：按部首或是聲母，方便檢索與複習



火箭發射囉！

逐步練習：從寫字強化識字

第一步：目標字寫在紙上，學生先以手指仿寫，學生仿寫時，老師唸出該字的字音。直到學生不用看目標字，即可默出。

有範例，跟著畫字（描紅）+ 聽到字音

第二步：當教師寫出新的單字，學生看著字卡，寫出這個字並唸出聲。

有範例，看著字仿寫 + 自己念字音

第三步：當教師寫出新的單字，學生看著字卡，寫出這個字（心中默唸）

有範例，看著字仿寫

第四步：用已學過的單字，協助新字學習（找出相似處）

已經學會目標，以此類推相似字

青

手描 + 聽音

<http://stroke-order.learningweb.moe.edu.tw/characterQueryResult.do?word=%E9%9D%92>

抄寫 + 唸音

抄寫

青

青

清

情

類推
相近/相似字

清水的清

心情的情

以文帶字：從文章中學識字



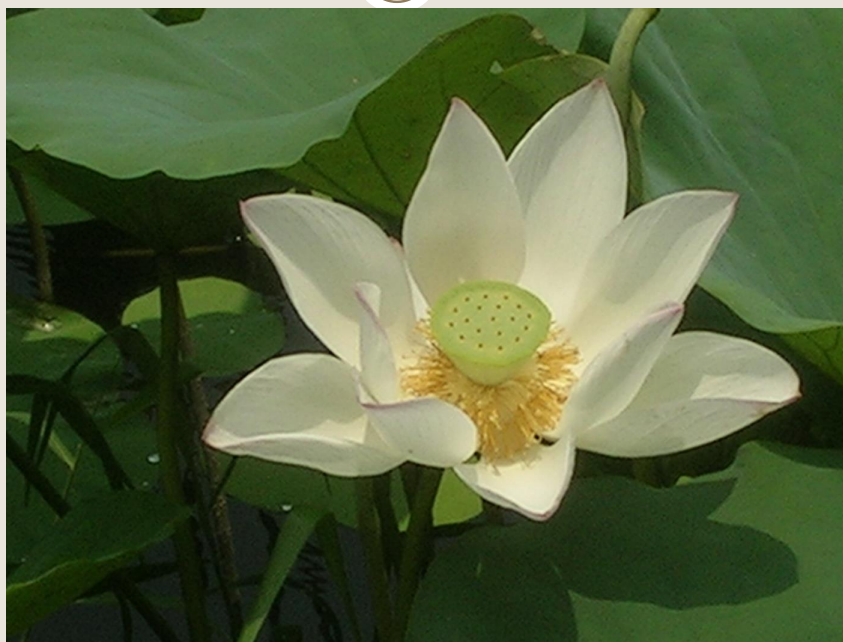
從識字量思考教學策略



Q：個案是閱讀障礙學生，他的識字量約有500字，老師要不要教他識字策略（如：部首識字，基本字帶字，部件識字等）？

Q：個案是閱讀障礙學生，他的識字量約有1500字，老師要不要教他識字策略（如：部首識字，基本字帶字，部件識字等）？

閱讀理解篇



閱讀理解是什麼？



- **直接提取**：找出文中明確寫出的訊息
- **推論分析**：連結段落內或段落間的訊息，推斷出訊息間的關係（文中沒有明確描述的關係）
- **詮釋整合**：讀者需要運用自己的知識去理解與建構文章中的細節及更完整的意思。
- **比較評估**：讀者需批判性考量文章中的訊息。

引自PIRLS的定義

老鼠報恩



森林裡有隻驕傲的獅子大王，有一次睡得正熟時，卻被不知天高地厚的小老鼠給吵醒，獅子大王十分惱怒，準備把牠抓來一口吞掉，小老鼠趕緊求饒並說來日將報獅子大王饒命之恩。獅子大王看牠一副可憐樣，就放牠一馬，並說：「趕快逃命吧！你這小東西還想報恩，別自不量力了！」。哪知有一天獅子大王被獵人用網子抓住，還真的是靠小老鼠找一群鼠兄弟咬破網子，獅子才得以脫逃險境，經歷過這一事件後，獅子再也不敢自大了。

不同層次的閱讀理解問題



- 故事中的獅子大王住在哪裡？（**直接提取**）
- 獅子大王本來要吃掉老鼠，後來為何放了牠？（**推論分析**）
- 獅子對小老鼠說：「別自不量力了！」你猜獅子心理覺得小老鼠是什麼樣的動物？（**詮釋整合**）
- 你認為故事中的小老鼠是膽小的，還是勇敢的？你是從哪裡可以看出來？（**比較評估**）

設計提問問題的準備



- 知道問題有很多種層次和回答形式
- 對文章有深入探究（如：做過文本分析）

故事分析：老鼠報恩



● 背景

1. 地點：森林
2. 時間：不明確（獅子大王睡覺時）

□ 主要問題

小老鼠吵醒獅子大王，獅子大王很生氣，要將小老鼠吃掉。

□ 事情經過

1. 小老鼠求饒成功
2. 小老鼠答應來日報恩
3. 獅子大王遇難（被獵人捉住），小老鼠前來相救

故事分析：老鼠報恩



● 最後結果

獅子大王獲救

● 啟示（多於寓言故事）

知恩圖報

□ 特質或轉折

1. 獅子：自大，驕傲，不屑→收斂
2. 老鼠：害怕，可憐，求饒→勇敢

層次一：直接提取

- 找出文中明確寫出的訊息

例如：

1. 獅子大王住在哪裡？
2. 獅子大王被小老鼠吵醒時，心情怎樣？
3. 獅子大王後來看小老鼠（ ），於是把牠放了？

層次二：推論分析

- 需要連結段落內或段落間的訊息，推斷出訊息間的關係。

例如：

1. 被吵醒的獅子大王本來很生氣，後來為什麼放了小老鼠？
2. 「你這小東西還想報恩，別自不量力了！」。這裡的「你」是指誰？

層次三：詮釋整合



- 讀者需要運用自己的知識去理解與建構文中的細節及更完整的意思。
如：歸納全文主題，文中人物可能的特質和作法，推測故事的氣氛等。

例如：

1. 獅子對小老鼠說：「別自不量力了！」表現出獅子什麼樣的特性？
2. 這個故事主要在告訴我們什麼道理？（A）驕者必敗（B）知恩圖報（C）有志竟成（D）有難同當

層次四：比較評估



- 讀者需要批判性考量文章中的訊息，如：評估文章所描述的事情確實發生的可能性，找出作者論述的立場，評估文章呈現方式的目的。

例如：

你認為故事中的小老鼠是膽小的？還是勇敢的？從哪裡可以看出來？
（請舉出兩個理由）

我們教學生閱讀策略嗎？



- 根據2006年「促進國際閱讀素養研究」(Progress in International Reading Literacy Study, 簡稱PIRLS) 報告, 台灣教師在課堂上確實也經常進行字詞教學, 反觀, 閱讀策略教學的部分只有33.33%表示屬於經常性的活動 (柯華蕙、詹益綾、張建妤、游婷雅, 2008) 。

文體與閱讀策略



- **故事體 narrative text**
何人? 何時? 何地? 何種原因? 結果?
- **說明體 expository text**
現象? 立場? 假設? 證據? 驗證結果支持?

故事結構 (story grammar)

一般故事體文章經常包含以下的元素：

- 主角 (和主角特性) --Who
- 情境 (時間與地點) --When, Where
- 主要問題—Why, What
- 事情經過--How
- 結局 (和主角反應)

依照故事結構提問問題

老鼠報恩

森林裡有隻驕傲的獅子大王，有一次睡得正熟時，卻被不知天高地厚的小老鼠給吵醒，獅子大王十分惱怒，準備把牠抓來一口吞掉，小老鼠趕緊求饒並說來日將報獅子大王饒命之恩。獅子大王看牠一副可憐樣，就放牠一馬，並說：「趕快逃命吧！你這小東西還想報恩，別自不量力了！」，哪知有一天獅子大王被獵人用網子抓住，還真的是靠小老鼠找一群鼠兄弟咬破網子，獅子才得以脫逃險境，經歷過這一事件後，獅子再也不敢自大了。

1. 故事的**主角**有誰？
2. 故事發生在什麼**地方**？
3. **為何**獅子很惱怒？
4. 獅子惱怒之後，他打算怎樣處置老鼠？
5. 老鼠後來有沒有被獅子吃掉？
6. 後來，獅子遇到什麼困難？
7. 獅子**怎樣**解決困難的？
8. **最後**，獅子的態度有沒有改變？

依照故事結構設計學習單

故事結構	問題
主角	故事裡的主角有誰？ 1. 獅子 2. 老鼠 3. 老虎 4. 獵人
情境	故事發生在什麼地方？ 1. 動物園 2. 森林 3. 山上 4. 電影裡
主要問題	為什麼獅子想要把老鼠吃掉？ 1. 獅子肚子很餓 2. 老鼠把獅子吵醒 3. 獅子在跟老鼠玩 2. 老鼠咬到獅子
事情經過	請按故事發生順序來排列。(1) 老鼠找同伴去救獅子 (2) 獅子後來把老鼠放掉 (3) 老鼠苦苦哀求獅子放了他 (4) 有一天，獅子被獵人抓住 (5) 老鼠把獅子吵醒 (6) 獅子很氣，想把老鼠吃掉
結果	最後獅子的態度有什麼轉變？ 他本來很()，最後再也不敢()

交互教學法 (reciprocal teaching)



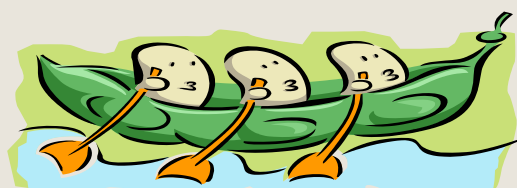
交互教學法包含四項主要的元素：

摘要 (summarize)

提問 (question)

澄清 (clarify)

預測 (predict)



交互教學教學程序

- 師生共同閱讀課文。
- 教師首先示範摘要此一段落。
- 教師問一些與這個段落有關的問題。
- 教師澄清誤解之處。
- 學生做下一個段落的預測。
- 學生和老師交換角色，繼續進行課文的下一段。

螃蟹人的秘密 (馬耀·基朗, 民91)

從前台灣東海岸住著一對阿美族夫婦，以捕魚為生。這對夫妻生下一個男嬰，只是這個男嬰長得異於常人，人頭蟹身，讓他們很難過。夫妻倆原本想把男嬰丟到海裡，但終究不忍，過了幾個月，未滿周歲的男嬰突然向父母說：「謝謝爸爸、媽媽把我留下，將來我一定要成為真正的人。」螃蟹人平常不吃東西，睡覺時拿香蕉葉當棉被來蓋，有時也會到海邊幫父母撿拾木柴。有一天，螃蟹人竟然要求父母親幫他找一位妻子，父母親十分為難，但經不起螃蟹人的再三要求，父母親只好答應。

摘自「巨人阿裡嘎該」（新自然主義出版）

螃蟹人的秘密



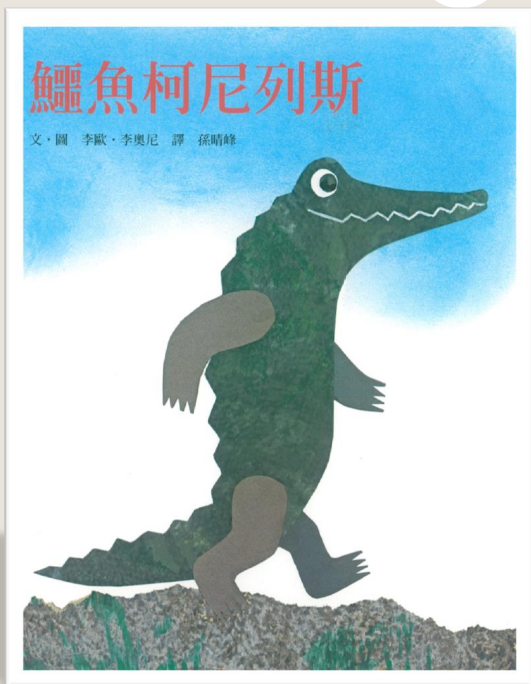
- 剛才那一段故事在說什麼？（摘要）
- 和一般人相比，螃蟹人哪裡怪怪的？（問問題）
- 螃蟹人的爸媽很願意幫螃蟹人找對象嗎？（澄清）
- 你們猜猜看接下去會發生什麼事？（預測）

分享閱讀（shared book reading）



- 展示封面，邀請孩子討論插圖
- 告知標題，邀請孩子預測故事內容
- 教師朗讀故事（邊念邊指），孩子聆聽
- 在適當的地方停下來稍做討論
- 聽完故事之後，請孩子用自己的話說說故事
- 師生一起讀故事，讓孩子念他會念的部份
- 有機會時常重讀熟悉故事

分享閱讀示範



來聽一個故事吧！

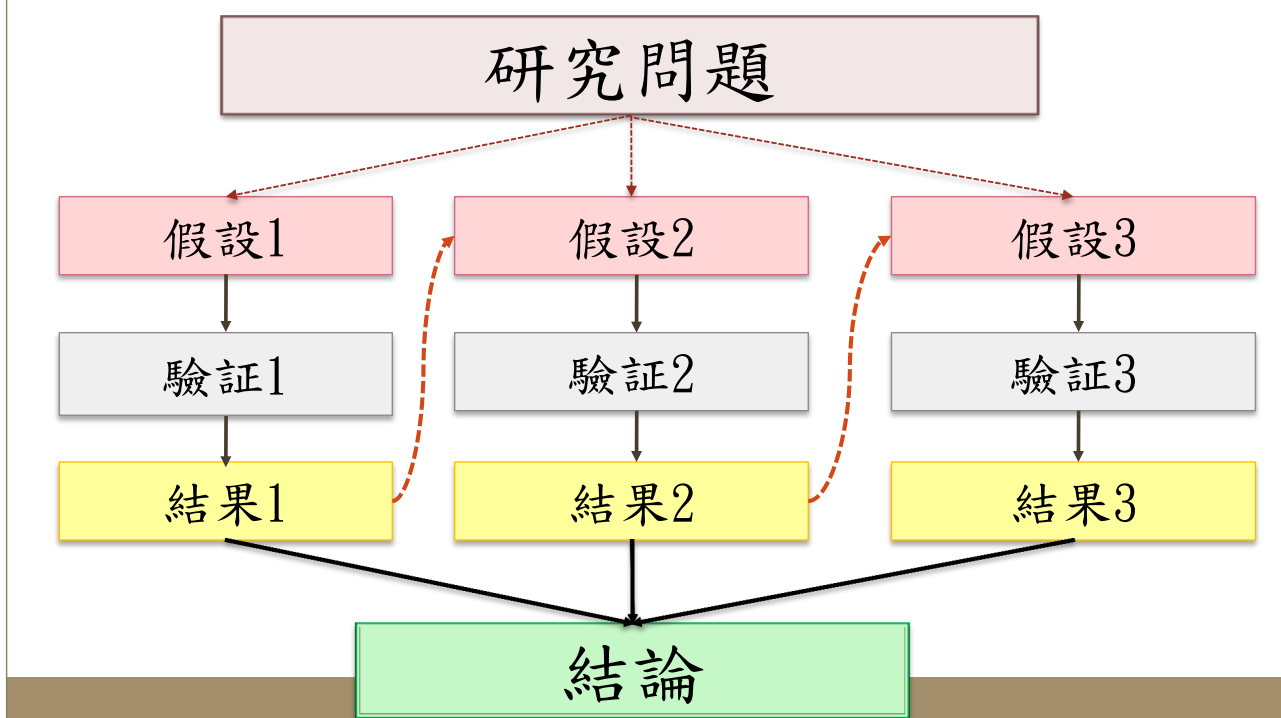
以圖輔助理解



(三)
 子曰：「譬如為山，未成一簣，止，吾止也；譬如平地，雖覆一簣，進，吾往也。」
孔子說：好比堆一座山，只裝一簣而沒有完成，停止了，這完全是自己要停止的。又好比填平一處窪地，雖然才倒下「簣」，繼續填平，終有填平的天，這也還是我要去填平的。
 圖片由王鴻儒繪製，王雅欣繪製



說明體 (expository text)



鰻魚搭飛機 (資料來源：永齡語文研究發展中心)



假設 I

假設 I: 水不乾淨

會不會是容器裡的水不乾淨，讓

驗證 I

魚中染病死了呢？於是漁民把容器消毒過，放進最乾淨的水。

結果 I

沒有成功。鰻魚還是

Result I: 死亡率不變



假設 II 沒有食物？

驗證 II: 放食物



驗證 I: 放乾淨的水

假設 II

是鰻魚在運輸的過程中，沒有東西吃，因此餓死了呢？於是漁

驗證 II

並且在裝鰻魚的容器裡放了飼料，再送上飛機。結果，這

結果 II

沒有成功。鰻魚還是死了很

結果 II: 死亡率不變



假設 III: 運送時太緊張？

假設 III

容易受到驚嚇。會不會是運送過程太長，讓鰻魚飽受驚嚇而死

驗證 III

前輩試著把鰻魚放進冰水裡，鰻魚怕冷，一碰到冰水就開始睡覺。不會受到驚嚇而動來動

驗證 III: 放冰塊讓鰻魚睡覺

Result III

鰻魚終於能安安靜靜的睡到日本。

結果 III: 死亡率下降

結論: 困難被解決了

結論

現在，臺灣的漁民每年空運兩萬噸鰻魚到日本，每一尾都是活的！

迴響

轉，漁民不斷轉換方法，想盡辦法改良裝載、運輸的方式，因此讓自己賺了不少錢呢！

迴響: 漁民嘗試用科學方法解決自身問題，因此賺了很多錢

小結



- 閱讀理解有不同層次，它是一種思考力的鍛鍊。
- 好教材讓人一目了然，爛教材讓人一頭霧水。
- 不同文體，閱讀方式也不同。
- 閱讀策略是要教導的，不是自然就會的。

識字和閱讀理解教學，孰重孰輕？



- Q：對小一的閱讀障礙學生，識字和閱讀理解教學，孰重孰輕？
- Q：對小四的閱讀障礙學生，識字和閱讀理解教學，孰重孰輕？
- Q：對國二的閱讀障礙學生，識字和閱讀理解教學，孰重孰輕？

文本篇



選用與閱讀能力相當的文本是否有用？



Journal of Educational Psychology
2002, Vol. 94, No. 3, 474–485

Copyright 2002 by the American Psychological Association, Inc.
0022-0663/02/\$5.00 DOI: 10.1037/0022-0663.94.3.474

Teaching Reading to Poor Readers in the Intermediate Grades: A Comparison of Text Difficulty

Rollanda E. O'Connor, Kathryn M. Bell, Kristin R. Harty, Louise K. Larkin,
Sharry M. Sackor, and Naomi Zigmund
University of Pittsburgh

The authors compared the influence of text difficulty—reading-level matched or grade-level matched—on the growth of poor readers' reading ability over 18 weeks of 1-to-1 tutoring. Forty-six 3rd–5th graders, including 25 with disabilities, were assigned randomly to 1 of 2 tutoring approaches or a control condition. Significant differences favored tutored children. Between approaches, the only significant difference was oral reading fluency, which favored students who read material at their reading level. Students who began with lower fluency made stronger gains in text matched to reading level; students with higher fluency profited from both treatments. When the 3 groups were combined, fluency was the strongest contributor to reading comprehension outcomes.

如何進行課程調整

<p>四結語：以感慨收結，由吃冰的滋味點出懷舊的心情。</p>		<p>B. 吃：沁涼爽快</p>		<p>A. 看：消暑</p>	<p>2. 吃的感覺：</p>		<p>1. 製作：</p>		<p>三敘事：回憶傳統刨冰</p>	<p>二開頭：點出主題吃冰</p>	<p>一文體：(記敘文)</p>
<p style="text-align: right;">吃冰的滋味 古蒙仁</p> <p>夏日吃冰，是人生的一大享受。除了冰棒和冰水之外，刨冰也相當普遍的冰品。一般都在小攤子販賣，當時的刨冰機都是手搖的，老闆從木箱中拿出一大塊晶亮的冰塊，軋入刨冰機中，然後飛快地搖轉起來時，那冰屑就像雪花一般，一片一片飛落盤中，俄頃堆積成一座小冰山。老闆再淋上糖水，光看這等光景，已讓人消去大半暑氣，等冰花溶入舌尖，那種沁涼暢快的感覺，足以將豔陽溶化掉。</p> <p>這些童年吃冰的記憶，如今多已消失殆盡，這一代的小孩子再也無從體會那種樂趣。冰淇淋的味道雖好，但總難敵童年那份甜美的記憶啊！</p>											
<p style="text-align: center;">* 認讀字</p> <p style="text-align: center;">* 習寫字</p> <p style="text-align: center;"> 攤 刨 光 搖 老 消 販 冰 景 轉 閩 暑 化 盡 涼 頃 軋 溶 殆 沁 俄 軋 化 盡 涼 頃 軋 </p>											

原高雄縣特殊教育國語文教師改寫

吃冰的滋味

作者：古蒙仁

夏日吃冰，是人生的一大享受。

人的一生中，最適合吃冰的年紀，是小學到初中這個階段。所謂的暑假，也幾乎是冰棒、冰水或刨冰的代名詞。一旦把冰抽離，相信每個人的童年都會黯然失色。

現在社會富裕了，小孩對冰的選擇可說是五花八門、應有盡有。從最早的芋冰，到國外進口的冰淇淋；從一枝五元的冰棒，到一客百元火燒冰淇淋，集合了傳統的口味與最尖端的食物科技，現代人誠然口福不淺。尤其是嗜冰如命的小孩子們，更是得其所哉。一個夏天下來，吃掉的冰恐怕都要多過自己的體重。

現代的冰品，拜科學昌明之賜，固然色彩繽紛，花樣百出，但單就口味而言，比起臺灣早年的冰製品恐怕就遜色了。原因無他，早期的社會單純，小生意人講的是信用，貨真價實，童叟無欺。近人講究包裝，較重外表，內容則能省則省，一般消費者很難逃過這種障眼法，品質就缺乏保障了。

小時候，我住在臺糖宿舍裡，臺糖福利社生產製造的冰水和冰棒一向名聞遐邇。最著名的是花生冰和紅豆冰，一枝只要一毛錢，冰水一杯五毛，以現在的幣值來看，實在有夠便宜。但當時一般小公務員家庭，兒女眾多，小孩雖很有什麼零用錢，一天三餐能夠吃飽，已不容易，因此那吃過一根冰棒，已是天大的享受了。一根冰棒含在嘴裡，總要舔上半年，才捨得吃完。看得旁邊圍觀的小孩垂涎三尺，卻只乾瞪眼的份。

臺糖產製的冰棒和冰水，使用的都是道地的沙糖，絕不含糖精，不管口味或衛生，都遠較一般市售的冰品為佳，因此每到夏天，糖廠福利社前總是大排長龍，爭購各類冰品。晚到一步的可能要向隅。小孩子們吃過冰棒之後，還捨不得丟掉，因為竹製的桿子，可拿來做遊戲，人人竟集成捆，聚集愈多，便愈受尊敬，因此小朋友都視為寶貝。

除了冰棒和冰水之外，刨冰也是相當普遍的冰品。一般都在小攤子販賣，小攤設在樹蔭下，或釘幾塊門板遮擋太陽。刨冰的種類繁多，主要有四果冰、粉圓冰、仙草冰、愛玉冰、米苔目，或由其中二至三種混在一起。當時的刨冰機是手搖的，看老闆從木箱中拿出一大塊晶亮的冰塊，軋入刨冰機中，然後飛快地搖轉起來時，那冰屑就像雪花一般，一片一片飛落盤中，俄頃堆積成一座小冰山。老闆再淋上糖水，光看這等光景，已讓人消去大半暑氣，等端在手中，一匙一匙挖入嘴裡，冰花瞬間溶化，溶入舌尖，那種沁涼暢快的感覺，足以將豔陽溶化掉。

這些刨冰的添加物，像四果、粉圓、仙草、愛玉，或色彩鮮豔、或澄澈剔透、或方塊結晶，看起來都足以奪人眼目，令人愛不忍吃。這是傳統冰製品在視覺上的一大發明，讓人在烈日豔陽之下，萌生更多的想像，可以說已達到了藝術的境界。

此外還有一種芋冰，它們裝成大桶，由小販騎著腳踏車沿街四處販賣兜售，小販手上還持有鈴鐺，一路騎來，串串鈴鐺聲響徹街頭巷尾，人人便知是賣芋冰的小販來了，便一哄而上，團團將小販圍住。小販賣芋冰有兩種方式，一種按顧客需要，五毛錢一瓢；也有用賭注的。小販有一木製圓盤，上畫若干等分，每等分言明芋冰大小；顧客拿著小鏢，射在轉動的木盤上，射中那份便拿那份，俗稱「射芋冰」。小孩最喜歡玩這種遊戲，每次小販一來，便纏著不放。有生意上門，小販當然樂不可支，總會讓每個小蘿蔔頭射個痛快，直到他們口袋裡的錢全被掏光為止，然後又搖著手上的鈴鐺，騎著腳踏車逐漸遠去。

這些童年吃冰的記憶，如今多已消失殆盡，這一代的小孩子再也無從體會那種樂趣。每到夏天吃冰時，我都曾想起這些往事，像鄉愁般地隨著現代化的冰淇淋——嚥下，竟別有一番古老的滋味在心頭。冰淇淋的味道雖好，但總難敵童年那份甜美的記憶啊！

原文

調整前、後：「吃冰的滋味」文章分析

調整後	調整前
<p>總字數(C)：258 相異字數(D)：145 總句數：23 平均句長：11 總句點數：5</p> <p>字頻在2000以上的字有13字，（）內表示出現次數</p> <p>2001-2500 暢(1) 淋(2) 豔(1) 2501-3000 俄(1) 販(1) 屨(1) 攤(1) 頃(1) 3001-3500 淇(1) 4001-4500 殆(1) 軋(1) 沁(1) 4501-5000 創(3)</p>	<p>總字數(C)：1370 相異字數(D)：494 總句數：145 平均句長：9 總句點數：33</p> <p>字頻在2000以上的字有87字</p>

中文學習補救教學資源網—文章分析

http://www.rm.spc.ntnu.edu.tw:8080/contents/analy/analy_view.asp

教材選用與教學目標之間的關係

Q：我想要教學生閱讀策略，我怎樣選用教材？

Q：我想要教學生基本語文知識，我怎樣選教材？

教課文 VS. 教閱讀



- 語文教學不就是透過課文來教學生聽說讀寫的知識技能嗎？為什麼還要區分教課文和教閱讀呢？.....
- 課文教學比較強調語文知識的學習積累，因此關注的是正確性。可是閱讀教學關心的是培養孩子獨立閱讀的能力，教學的重點在閱讀的策略、方法。教材只是範例，並不一定是學習的重心。

摘自《小語匯》，第16期，2009年6月。作者：趙鏡中

統整：不同的閱讀教學觀點



直接教學模式



● 基本理念與作法

1. 沒有學不會的學生，只有不會教的老師
2. 有效的閱讀教學是在學生既有的能力基礎下，提供結構化教材，給予明確的指令與教學節奏，經常的複習和密集的測試，以確保學生的學習成效是穩固的。

認知策略教學模式



● 基本理念與作法

1. 給學生魚吃，不如教他釣魚。
2. 有效的閱讀教學是讓學生「在對的條件下」（如：什麼目的）「用對的方法」（如：瀏覽/比較/提問）去讀，以達到事半功倍的效果。

全語言教學模式



● 基本理念與作法

1. 學習閱讀跟學習語言都要全面整合投入，不是單獨技能的個別練習就能成形。
2. 有效的閱讀教學是在技巧純熟的讀者引導下，將聽、說、讀、寫技能整合在有意義的學習活動下，讓學生產生高昂的興致。

你是哪一類？



- 想一想，平時你比較傾向哪種作法？你覺得效果如何？
- 語文教學上，你還有沒有想精進的部分？

推薦參考書目

- 丁凡譯 (1998) 。多感官學習。台北：遠流。
- 王瓊珠編著 (2010) 。故事結構教學與分享閱讀 (第二版) 。台北：心理。
- 王瓊珠、陳淑麗 (主編) (2010) : 突破閱讀困難--理念與實務。台北：心理。
- 呂孟娟譯 (2009) 。發現你的天賦：超越學習障礙的22個好故事。台北：大好書屋。
- 呂偉白譯 (2002) 。探索學習障礙兒童。台北：洪葉。
- 陳淑麗 (2009) : 弱勢學童讀寫希望工程—課輔現場的瞭解與改造。台北：心理。

推薦參考書目

- 陳淑麗、宣崇慧 (主編) (2014) : 帶好每一個學生：有效的補救教學。台北：心理。
- 李崇建 (2012) : 麥田裡的老師。台北：寶瓶。
- 盧蘇偉 (2004) 。看見自己的天才。台北：寶瓶。
- Arrowsmith-Youn, B.著，蕭秀姍、黎敏中譯 (2013) 。讀不出時鐘指針的女人。台北：商周。

