

項目二：教師教學與學習評量

壹、 現況描述

本校確保教師教學與學習評量的品質之機制，包括訂定教師遴選聘任辦法、教學大綱上網、教師教學評量、學生學習預警等。本系的機制則是從學生及教師二個層面來進行。學生部份是以開課前的調查了解學生需求；教師方面則是將教學大綱送外審，並以網路問卷方式取得教師省思內容，以改進教學與評量。

2-1 專、兼任教師之數量與學術專長，符合系所教育目標及滿足學生學習需求之情形為何？(2-1)

一、依本系課程需求聘用專兼任教師

本系依課程所需，先經系務會議討論所要聘任教師之專長，再依本校教師聘任辦法(附件 2-1-1)，三級三審聘用合乎本系課程需求之具專長的優秀專兼任教師。

二、聘用專任教師人數符合規定、兼任人數合理

本系自 96 學年起之專兼任教師人數和學術專長專長整理如附件 2-2-2。本系 96 學年有 9 位專任老師，97 學年起聘有 10 位專任老師，101 學年第一學期有 9 位專任教師；近六學年來本系依當學期特殊教育專業課程需求聘有兼任教師 13 位。

期間只有 97 學年陳明聰老師帶職帶薪至美國進修一年、陳政見老師 99 學年帶職帶薪休假一年，本系學生包括大學部及碩士班平均共 202 名，師生比平均約 22:1(附件 2-1-3)，聘任教師人數符合教育部之師生比規定。

三、聘用專長符合本系教育目標之教師

本系目前聘任之 9 位專任老師，專長包括各類身障及資優，其專長十分符合本系之教育目標(附件 2-1-4)。本系專任教師教師皆具備博士學位，其中有七位具備國中小教師資格，其他兩位亦有教學現場經驗。兼任教師方面，本系依課程需求聘用相關專長教師(附件 2-1-4)。

四、依學生學習需求及教師專長開課

每學期末調查下一學期之學生開課需求，並根據教師專長開授課程，透過系務會議決定開課(現場資料 2-1-1)。在前一學期末必需擬訂

下一學期每一門課的教學大綱並上網公告(附件 2-1-5),供學生選課參考(https://web085003.adm.ncyu.edu.tw/pub_course.aspx)。

五、在校生及畢業生對課程安排滿意度高

自 99 學年起，每學期末以紙本問卷調查在校生對本系開課及學習的滿意度，自 100 學年起改成網路問卷調查(網址為：

[http://140.130.46.175:](http://140.130.46.175:803)

803)，結果顯示本系在校生對課程安排滿意度高 (附件 2-1-6)。

2-2 專任教師之結構與流動之情形為何？(2-2)

一、師資陣容堅強

100 學度以前本系 10 位教師皆具備博士學位，有七位在美國取得博士學位，有三位在台灣取得博士學位，且共有八位具備國中小教師資格，可謂陣容十分堅強，其中教授 3 位、副教授 3 位、助理教授 4 位，結構分佈均衡。101 學年第一學期有 9 位專任教師，其中教授 3 位、副教授 3 位、助理教授 3 位，結構分佈仍屬均衡。

二、專任教師就職穩定

本系自 96 學年有 9 位老師，97 學年新聘一位教師(陳振明老師)，共聘有 10 位老師，直到 101 學年第一學期陳麗圓老師才因家庭因素離職，目前有 9 位老師。

2-3 教師依據課程所要培育之核心能力，進行教學設計與應用多元教學方法之情形為何？(2-3)

一、課程設計符合系所核心能力

本系透過全體專任教師共同討論，本系大學部及碩士班課程均能對應各自核心能力 (附件 2-3-1)，並自 99 學起年列入學生必選修科目冊(現場資料 2-3-1)，近三學年開課情形與核心能力之對應如附件 2-3-2。

二、重視教學設計之品質

各科教學大綱皆列出與核心能力相關程度(附件 2-3-3)。本系為確保各課程之品質，更於 100 學年下學期將大學部必修及核心選修課程之教學內容大綱送外審並召開審查會議共同審訂課程大綱(現場

2-3-2)，形成課程標準，並由課程規劃委員會每年檢視其適切性。

三、各科皆採用多元化的教學方法

為培養學生核心能力，各科教學除重視課程學科內容與核心能力對應的設計，並運用多元教學方法以實踐課程目標。為了解各科之教學方法，自 100 學年起本系利用網路問卷調查(網址為：

[http://140.130.46.175:](http://140.130.46.175:803)

803)(附件 2-3-4)，請各科教師勾選所授課科目之教學方式。結果顯示各科皆採用多元化的教學方法(附件 2-3-5)，大學部平均每科用 6 種以上教學方式，使用最多之教學方法前五項依序為講授 15.40%、討論 15.40%、示範 13.88%、案例教學 12.74%、報告 12.55%；碩士班平均每科用 5 種以上教學方式使用最多之教學方法前五項依序為講授 18.54%、討論 17.88%、報告 17.88%、示範 13.52%、案例教學 9.93%。

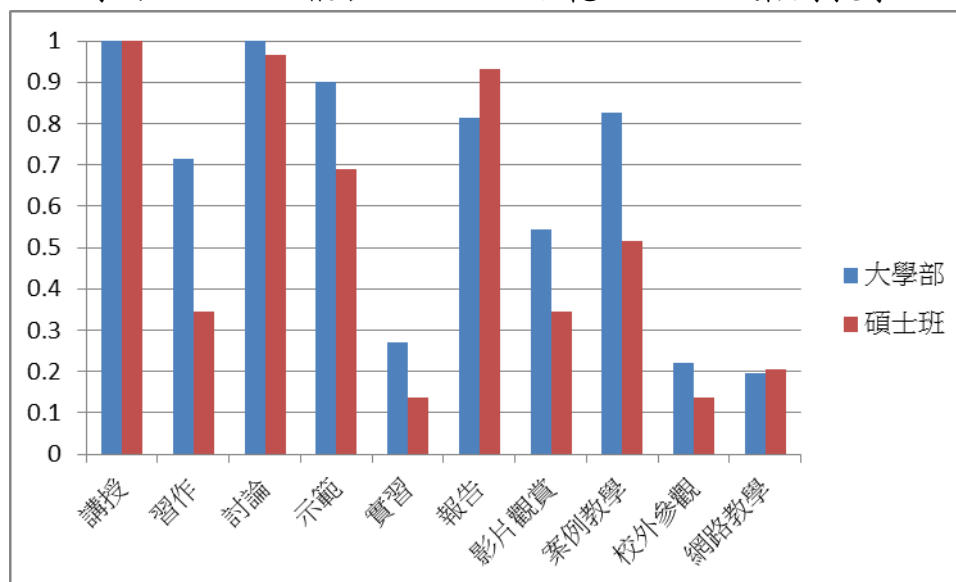


圖 2-3-1 本系教師各科運用不同教學方法之統計

四、學生表示多元化教學法有助其學習課程內容

本校對教師教學評量中即有多個項目是在了解教師使用之教學方式的情形(附件 2-3-6)。本系為了解教師多元化教學法對學生學習課程內容的整體幫助情形，自 100 學年下學期起期末本系利用網路問卷調查(網址為：<http://140.130.46.175:803>)，結果大學部學生認為有幫助或非常有幫助的比例達 79%，只有 1%認為沒有幫助；碩士班學生認為有幫助或非常有幫助的比例達 75%，沒有人認為沒有幫助。

2-4 教師自編講義、編製數位媒材做為教學輔助，提升學生學習成效之情形為何？(2-4)

一、編製特殊教育教學策略影片

本系於 99 學年集合本系專任教師和業界資深教師共同編製 7 部教學策略影片：結構式教學法、直接教學、部件識字、自我教導、自我管理、中樞反應訓練、資優數學提問教學供相關課程授課(附件 2-4-1、現場資料附件 2-4-1)。

二、教師大多自編講義、編製數位媒材做為教學輔助

本系教師共同編寫教學案例 12 例，提供教師教學和學生課程使用(附件 2-4-2、現場資料 2-4-2)。

本系教師大多因應各科需求自編講義、編製數位媒材以輔助教學。為了解各科教學媒材使用之情形，本系調查專任教師近三學年多元教學媒體製作情形(附件 2-4-3)，整體結果如圖 2-4-1，顯示各科皆自編多元化的教學輔助，大學部平均每科用 2 種以上自編教學媒材，不管是自編教材(講義)、多媒體簡報和影片的比例都超過 5 成；碩士班平均每科有 2 種以上教學媒材，其中自編教材(講義)、多媒體簡報比例都在 8 成以上。各教師自編講義、多媒體簡報、影片等內容十分豐富(現場資料 2-4-3)。

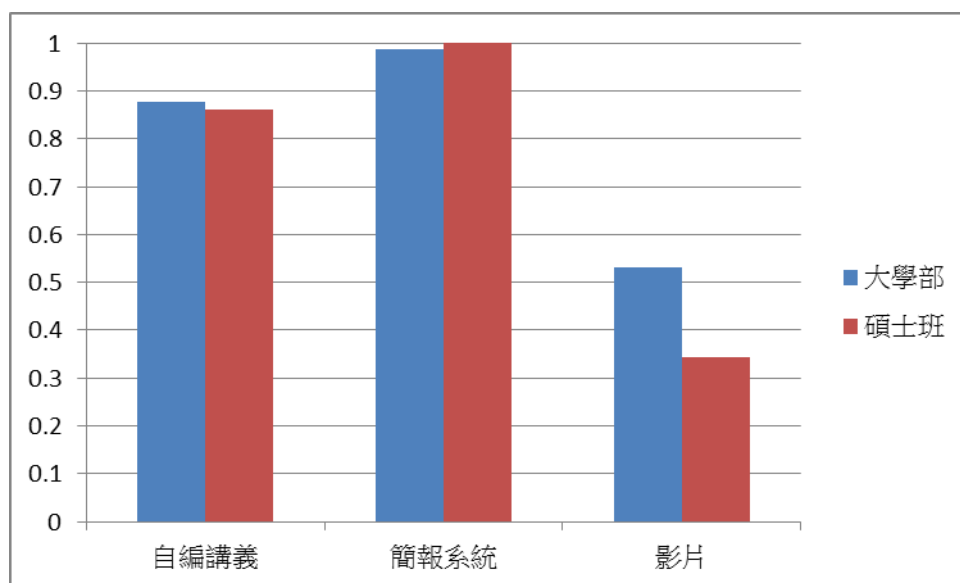


圖 2-4-1 本系教師各科自製不同教學媒材之統計

三、善用 E 化教學

本系教師善用本校教學輔助平台(MOODLE 系統網址：<https://elearning.ncyu.edu.tw/>)將自編講義和多媒體教材數位化上傳並有效管理教學，99 學年第二學期碩士班有 9 門課程、大學部有 26 門課；100 學年第一學期碩士班有 9 門課程、大學部有 25 門課；100 學年第一學期碩士班有 6 門課程、大學部有 21 門課(附件 2-4-4)，同時本系每學期均有教師進行網路混程教學(附件 2-4-5)，並且利用數位教室及電子白板等提高學生學習成效(附件 2-4-6)。

四、學生表示教師自編講義、編製數位媒材等有助其學習課程內容

為了解教師使用講義及教學媒材對學生學習課程內容的幫助情形，100 學年下學期起對學生的問卷調查發現學生大多表示十分有幫助。大學部學生認為有幫助或非常有幫助的比例達 83%，只有 1%認為沒有幫助；碩士班學生認為有幫助或非常有幫助的比例達 79%，沒有人認為沒有幫助。

2-5 教師依據課程所要培育之核心能力，設計學習評量之情形為何？

(2-5)

一、本校訂有完善之學習成效評量機制

本校訂學習成效評量機制(附件 2-5-1)，要求本系應教育目標和核心能力，依課程特性採用多元評量方式，評量學生學習成效。此外本系亦訂有大學部畢業生考查要點(附件 2-5-2)和碩士班學生修業要點(附件 2-5-3)，以為進行非正式課程考核之依據。

二、教師大多能依據課程之核心能力設計多元化的學習評量

本系調查專任教師近三學年多元評量情形，顯示結果顯示各科皆採用多元化的學習評量方式(附件 2-5-4)，大學部平均每科用 5 種以上評量方式；碩士班平均每科運用近 5 種評量方式。整體運用情形如圖 2-5-1 所示。

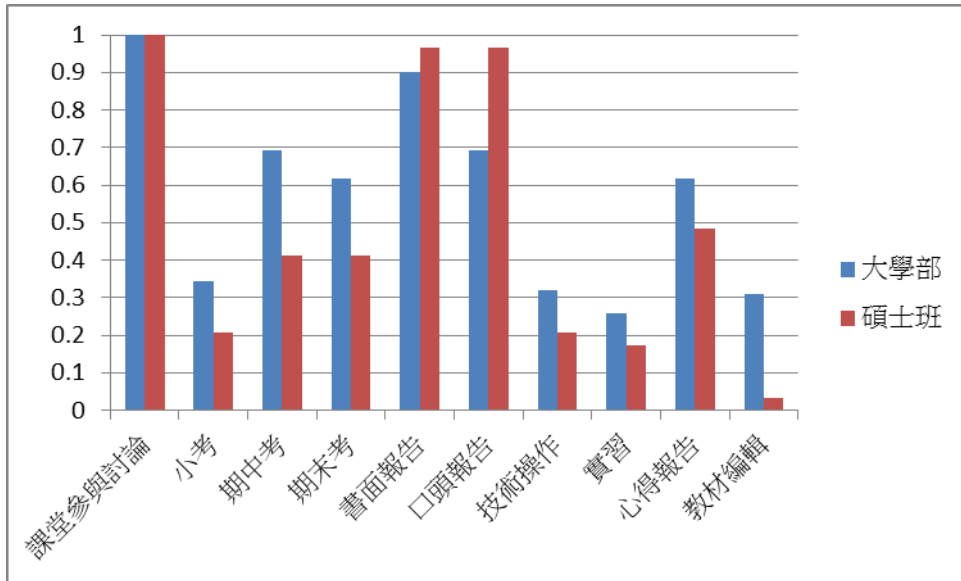


圖 2-5-1 本系教師各科運用不同評量方式之統計

三、每學期末舉辦學習成果發表會

本系每學期末舉辦各科的學習成果發表，以供學生們以多元化方式展現其個人或小組的學習成效(附件 2-5-5)，並且每項成果皆評選出優良作品並於系週會給予公開表揚及獎勵，激勵學生學習動機，並評量學生核心能力。學生優良作品如現場附件 2-5-1 所示。

四、學生表示教師多元評量方式有助其展現學習成果

本校教師教學評量即包括教師評量方式的項目(附件 2-5-6)，本系為了解教師多元評量對學生展現學習成果的幫助情形，100 學年下學期起對學生的問卷調查發現學生大多表示有幫助。大學部學生認為有幫助或非常有幫助的比例達 77%，只有 1%認為沒有幫助；碩士班學生認為有幫助或非常有幫助的比例達 75%，沒有人認為沒有幫助。

2-6 依據教學評量結果，協助教師改進教學設計、教材教法與多元學習評量方法之情形為何？(2-6)

一、本校訂有完善之教學評量機制

本校訂教學評量機制(附件 2-6-1)，以網路問卷方式每學期末預選課前請學生進行教師教學評量(附件 2-6-2)，教學評量不佳之教師亦有輔導辦法(附件 2-6-3)。

二、本系教師能依據教學評量結果改進教學

本系教師平均之教學評量結果 99 年上學期、下學期、以及 100 年上學期分別為 4.5、4.52、4.51、4.47，皆高於教學評量實施要點規定的 3.5，且高於校平均數(附件 2-6-4)，顯示在教學上頗受學生肯定。自 99 學年起，本系老師根據教學評量結果進行總體性的教學省思表，100 學年起改成網路填寫(網址為：<http://140.130.46.175:803>)，並改成每一科均進行教學省思，老師均能根據教學評量結果具體反思並提出自我改善策略(現場資料 2-6-1)。

三、每年獎勵教學績優教師

本校訂定教學績優教師遴選辦法以及教學績優教師彈性薪資獎勵辦法，(附件 2-6-5、附件 2-6-6)，100 學年陳麗圓老師和陳振明老師獲得本校教學績優教師(附件 2-6-7)。

貳、 特色

1. 聘用足額且符合本系教育目標之專任教師

本系依學校員額聘有 10 位專任教師，學術專長涵蓋特殊教育重要領域類別，且具有中小學教學經驗，能符合本系教育目標。

2. 依課程需求經教評會聘任具專長之專兼任教師

本系專兼教師多依學術專長排課，能發揮以研究結果深化教學的效果，教師也可以持續累積授課經驗，精進教學。

3. 重視學生學習需求

本系兼顧學校選修課開課比要求(大學部 1.5 倍，碩士班 2.0 倍)、教師授課零超鐘和學生學習需求，透過學生修課意願調查，經系務會議討論，以為課程開設依據。經問卷調查結果，學生也有高滿意度。

4. 重視課程設計品質

整體課程規劃除與核心能力緊密結合，本系透過課程內容大綱外審制度，確立本系碩士班必修和大學部必修及核心選修課程與核心能關係，以及重要課程內容，確保不同授課教師均能依相同標準規劃課程上課進度及評量方式，以維課程品質。

5. 教師配合課程規劃多元教學與評量方式

本系教師在教學設計上普遍運用多元教學和評量方法，以達課程目標，顯示本系教師教學的多樣性與活潑化，且學生滿意度高。在實作課程部分，辦理學期末成果發表會，透過成品分享，彼此觀摩學習。

6. 本系教師教學E化程度高且運用多元教學媒材

本系教師普遍能運用本校網路教學平台，大綱上網率 100%，數位教材上網科目比例亦高，教師上課能運多元的媒材，促進教學效果。

7. 本系教師共同合作開發教學補充材料

本系教師共同合作開發特殊教育教學方法影片以及案例彙編，提供教師上課補充材料，豐富學習內容。

8. 教師重視教學省思以為精進教學依據

本系於學校進行之教師教學評量結果平均高於校平均，但本系除重視量化教學評量結果外，更強調教師個人對各科教學的自我反思，透過系務會議決議，教師每學應對各科教學評量結果和學生反應，填寫教學省思表擬定自我改善教學策略。

參、 問題與困難

1. 特殊教育學系課程範圍廣，雖本系已聘有符合規定之專任教師人數，學術專長均符本系教育目標，但課程開設仍無法完全滿足選修的需求，尤其是資優教育類課程的多元類型。
2. 大三課程多安排實作課程和教育實習，近有學生反應過於集中，課業壓力大。
3. 雖然教師上課多提供外文閱讀資料，但仍缺乏開設全英文課程。

肆、 改善策略

1. 本系為提供多元選修課程，在符合學校兼任教師規定下，積極延聘優秀教師教授選修課程，並利用數理資優教育微學程，充分運用本校數理教育研究所優秀師資擔任數學和科學相關課程。
2. 本系調整特殊教育教學實習至大四開設，以均衡大三和大四課

程的負擔。

3. 本系配合學校教務處措施，鼓勵教師多開設全英語授課課程，並積極進行規範外國者擔任本系兼任教師，共同開課，提供本系師生更寬廣的國際視野。

伍、 項目二總結

本系教師均擁有特教領域博士學位，學術專長符合本系教育目標，授課科目也符其專長，並依課程需要聘有優秀兼任教師。近六年來本系教師流動低，向心力強，並積極投入教業發展。

本系重視課程教學品質，除以核心能力引領課程設計，透過課程內容大綱審查，確立重要課程內容大綱標準化外，更利用期初教學評量、期末教學評量以及教師教學反思等機制，讓老師自我檢視課程教學。本系教師教學品質受到學生肯定，並獲學校教學績優肯定。對於教學評鑑未達標準者，亦建有輔導機制，協助改善教學品質。

本系教師能運用多元教學與評量方式，並開發教學媒材，善用數位科技輔助教學，成果備受學生肯定。