

國立嘉義大學2020 校務研究及推廣獎勵

研究主題： 串連資料厚植招生利基



報告單位 教務處招生與出版組
報告人：楊玄姐 招生組長

目錄 CONTENTS

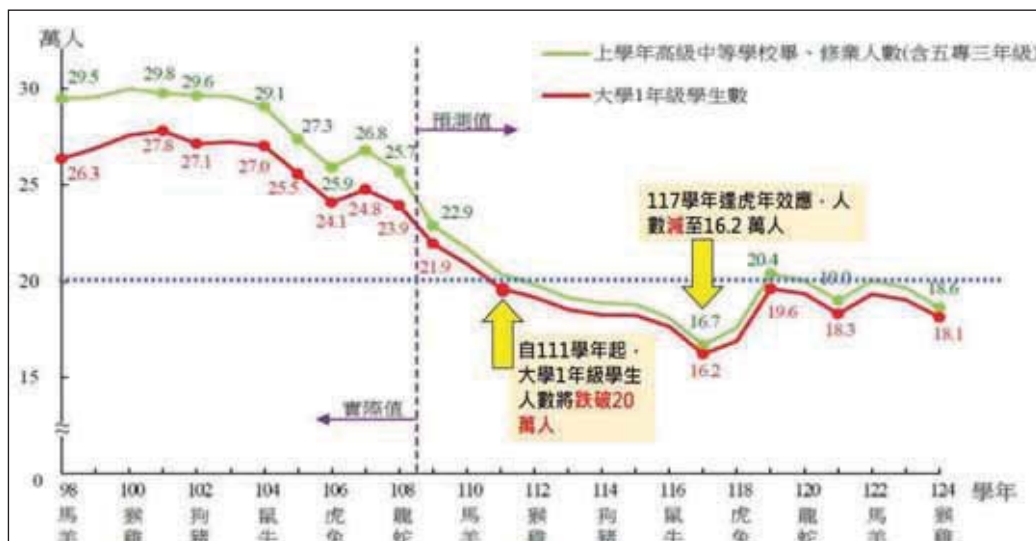
- 01 【研究動機與目的】
- 02 【資料來源】
- 03 【分析方法】
- 04 【結論】
- 05 【政策運用與結果】



01 【研究動機與目的】

一、研究動機：少子女化現象衝擊，以致招生陷入困境

預計至111學年起，學生數平均年減3,600人，大學一年級學生人數將跌破20萬人，直至124學年大學一年級學生人數預測數為18.1萬人，比108學年度少約5.8萬人。



01 【研究動機與目的】

二、研究目的：

抽絲剝繭本校重點高中名單，並深入瞭解重點高中學生學習狀況及就學穩定度，進而找出本校招生利基

- (一)以院為單位，探討本校學生在校學業表現。
- (二)以院為單位，探討本校學生就學穩定度。
- (三)以院為單位，探討本校重點高中學生在校學業表現及就學穩定度。
- (四)綜上所述，描繪出各院學生整體在校表現及就學穩定度，並深入探究重點高中學生進入本校就讀後其在校學業表現及就學穩定度進而找出對應之招生策略。



02 【資料來源】

(一) 學籍系統

國立嘉義大學104-108學年度學籍系統學生基本資料。

含：休退學名冊、休學期限屆滿退學學生、退學生名冊、全班成績總表、學生人數統計表、學生成績及名次計算、成績不及格達1/2名單。

(二) 其他

教育部教育統計處動態視覺化平台。

教育部2020年各教育階段學生數預測結果摘要分析。

教育部109學年度公私立大學校院招生檢討會議內容。



03 【分析方法】

一、研究分析方法

(一) 質性與文獻分析法

透過資料文獻的蒐集、分析、歸納及研究提取所需資料，並對本研究作客觀、有系統地描述。

(二) 統計分析法

確立研究動機(少子女化之衝擊)→擬定研究目的(藉由分析本校生源，追蹤學生入學後學習狀況及就學穩定度，找出招生利基)→相關文獻探討→建立研究分析流程圖→決定研究方法(統計分析)→資料蒐集與分析→研究結論。



03 【分析方法】

二、研究限制

(一)全國共有365所普通高中，本校日間學士班學生來源計有300多所高中，學生源分散，故本研究重點高中名單以學生主要來源的前30所為主，惟重點高中名單每年因學生來源不同而有些微差異。

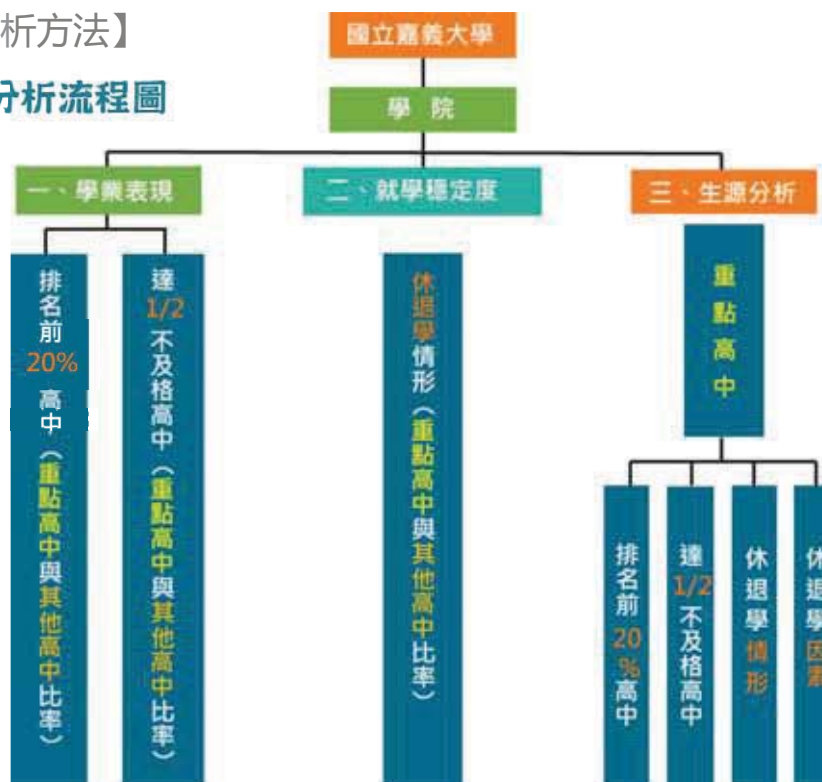
(二)本校獸醫學院僅獸醫學系一學系，統計數據上較無法與其他學院作比較，因一學系即代表一學院，即使小數字變化也會牽動整個學院。

(三)大學生如選擇退學、重考等，不一定會通知校方或在休學申請表上寫出真正原因，因此不容易得知真正原因。



03 【分析方法】

三、研究分析流程圖



04 【分析方法】

前提：

全國共有365所普通高中，本校日間學士班學生來源計有300多所高中。

◆「重點高中」定義：

本校生源高中，界定範圍為前30所高中；前30所高中非30間高中，包含學生數相同的高中。

◆「其他高中」定義：

除重點高中外其他300多所高中。



04 【結果與討論】

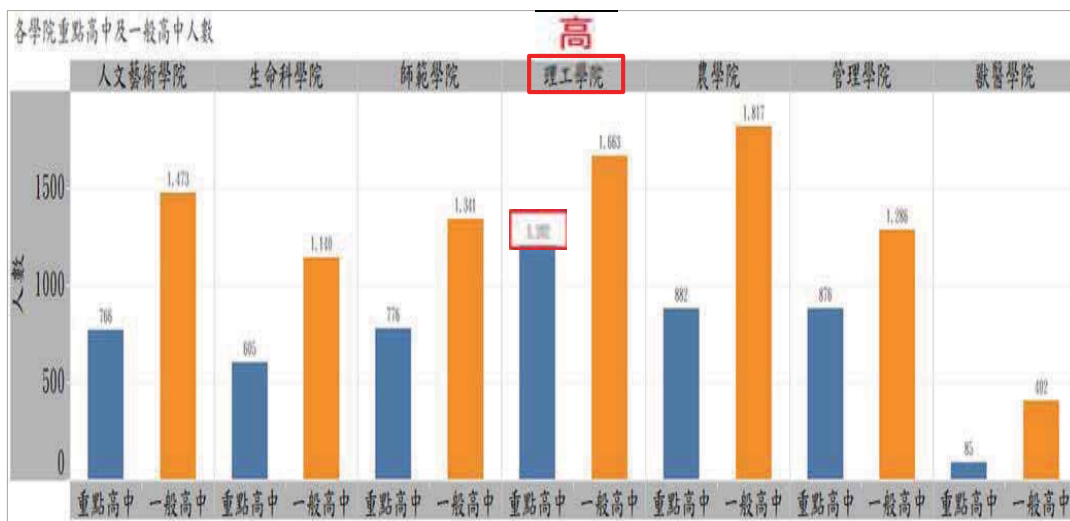
重點高中學校名單及人數

104-108學年度 前30所重點高中學校人數(人數)	
國立彰化高級中學	198
國立鳳新高級中學	186
高雄市立新莊高級中學	176
國立嘉義高級中學	175
國立台南第二高級中學	160
國立關山高級中學	141
國立嘉義女子高級中學	136
國立員林高級中學	133
高雄市立中正高級中學	122
高雄市立前鎮高級中學	122
國立彰化女子高級中學	112
臺中市立忠明高中	110
臺中市立臺中第三高級中等學校	105
臺中市立清水高級中等學校	105
國立臺南家齊高級中等學校	105
高雄市立三民高級中學	98
臺南市私立港明高級中學	97
國立臺南女子高級中學	97
臺中市立東山高級中學	93
國立中興大學附屬高級中學	90
臺中市立文華高級中等學校	89
臺南市立大灣高級中學	86
國立屏東女子高級中學	85
桃園市立陽明高級中等學校	84
臺中市立豐原高級中等學校	84
桃園市立內壢高級中等學校	82
國立斗六高級中學	81
國立屏東高級中學	81
國立中興高級中學	80
桃園市立平鎮高級中等學校	77
高雄市立瑞祥高級中學	77
國立台南第一高級中學	77
國立中央大學附屬中壢高中	77

第一節 學業表現

各學院重點高中及其他高中人數

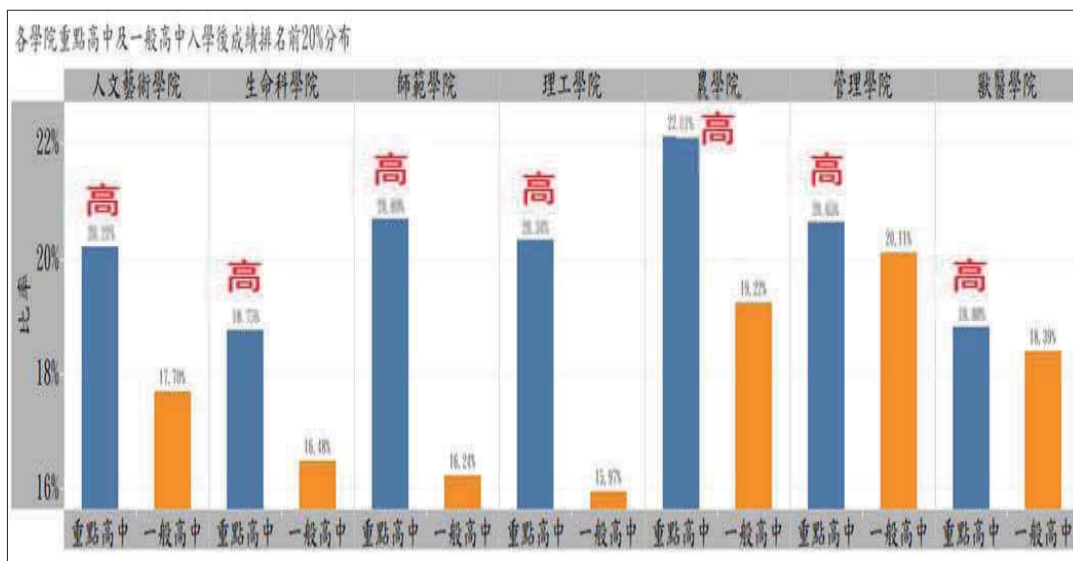
根據大數據統計重點高中人數以「理工學院」最多，「農學院」次之，「管理學院」第三；「獸醫學院」人數最少，亦因獸醫學院僅獸醫學系一學系，代表性較不足。



第一節 學業表現

各學院排名前20%其重點高中及其他高中比率

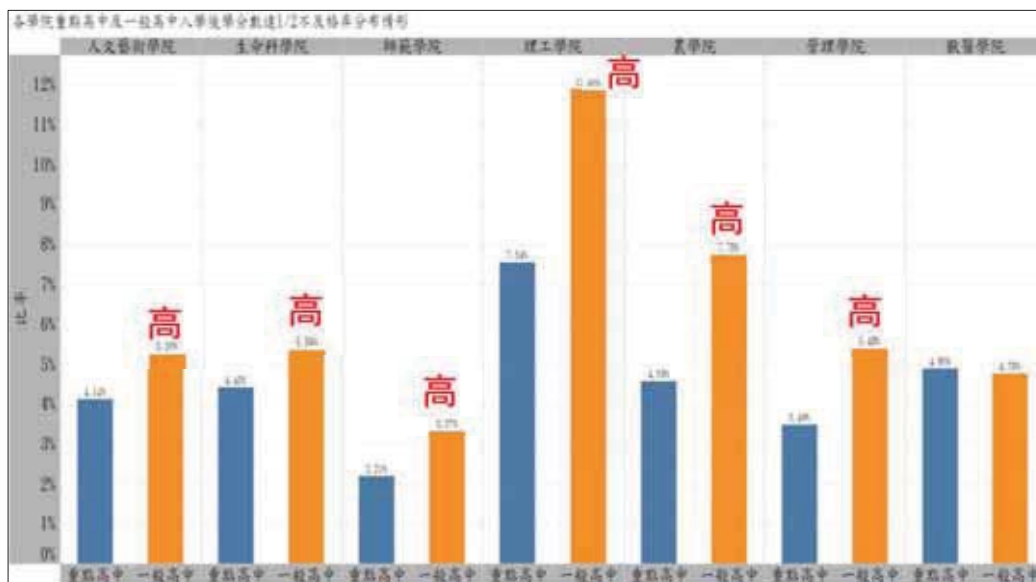
分析各院「重點高中」學生入學後成績排名前20%比率皆高於「其他高中」學生，顯示重點高中除為本校最主要的生源高中外，在學業表現上亦優於其他高中。



第一節 學業表現

各學院達1/2不及格之重點高中及其他高中比率

分析各院「其他高中」學生入學後，1/2不及格比率普遍高於「重點高中」學生，顯示重點高中除了係本校最主要的生源高中外，在學業表現上亦優於其他高中。

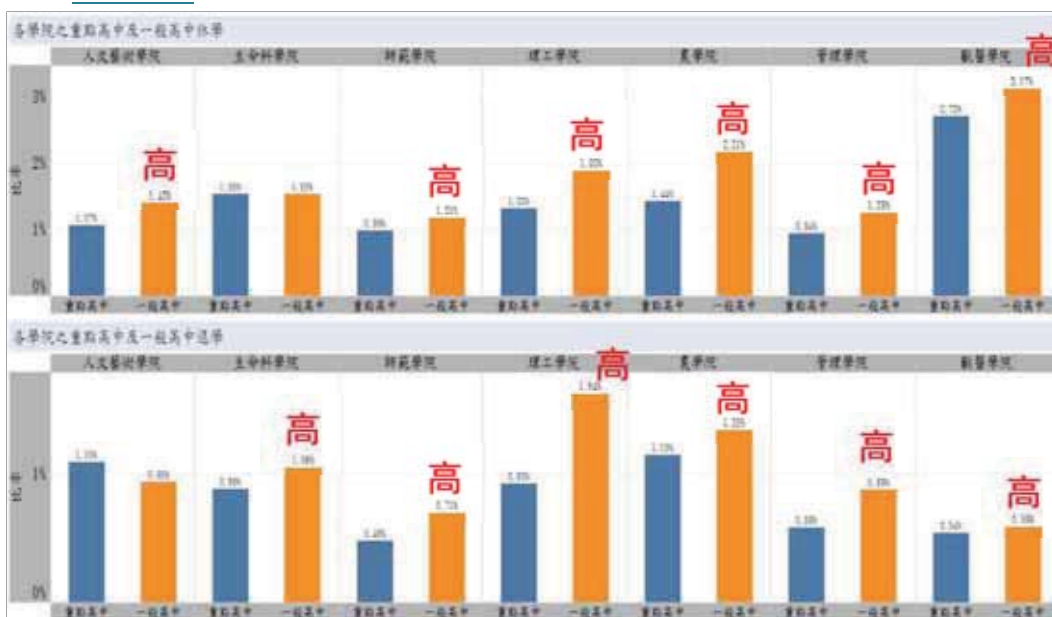


第二節 就學穩定度

各學院之重點高中與其他高中休學及退學比率

各院之重點高中及其他高中休學比率，多數是其他高中高於重點高中。

退學比率，亦係其他高中高於重點高中。

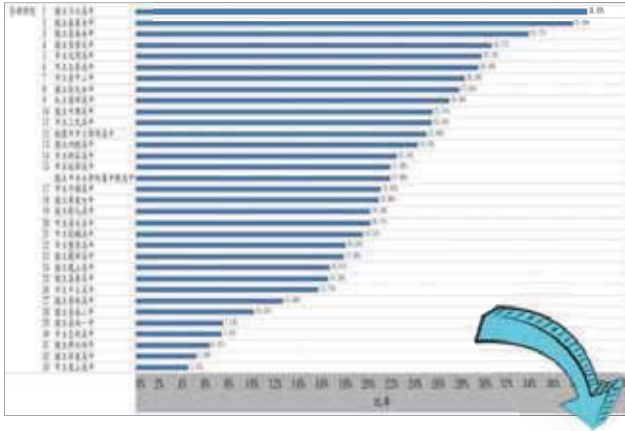


04

【結果與討論】

第三節 生源分析

各院重點高中學生在校成績排名前20%之高中名單



統計數據可發現，表現較佳之重點高中學生不論至哪個學系就讀，在學業表現上皆能展現較佳之成果，以「國立斗六高中」學生為例，該校畢業之學生至本校就讀後，普遍在學業上能有較佳之表現；國立嘉義女中亦同。

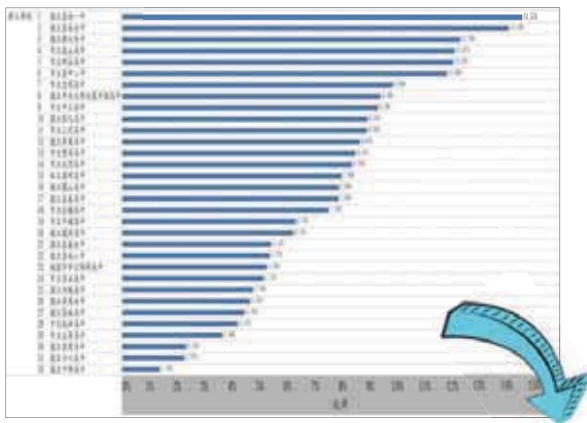
學院	排名第一	排名第二	排名第三
人文藝術學院	國立臺南女中	國立中央大學附屬中壢高中	國立彰化女中
生命科學院	國立屏東高中	國立中興高中	國立斗六高中
師範學院	市立大灣高中	國立嘉義女中	國立屏東女中
理工學院	國立屏東女中	國立中興高中	國立嘉義女中
農學院	國立斗六高中	國立嘉義女中	國立屏東女中
管理學院	國立斗六高中	國立嘉義女中	國立臺南女中
獸醫學院	國立中央大學附屬中壢高中	國立家齊高中	國立嘉義女中

04

【結果與討論】

第三節 生源分析

各院重點高中學生在校成績達1/2不及格之高中名單



從統計數據可發現，表現「待加強」之重點高中學生不論至哪個學系就讀，在學業上的表現普遍不理想，以「國立臺南一中」學生為例，該校畢業之學生至本校就讀後，普遍在學業呈現較不理想之表現；國立臺南女中亦同。

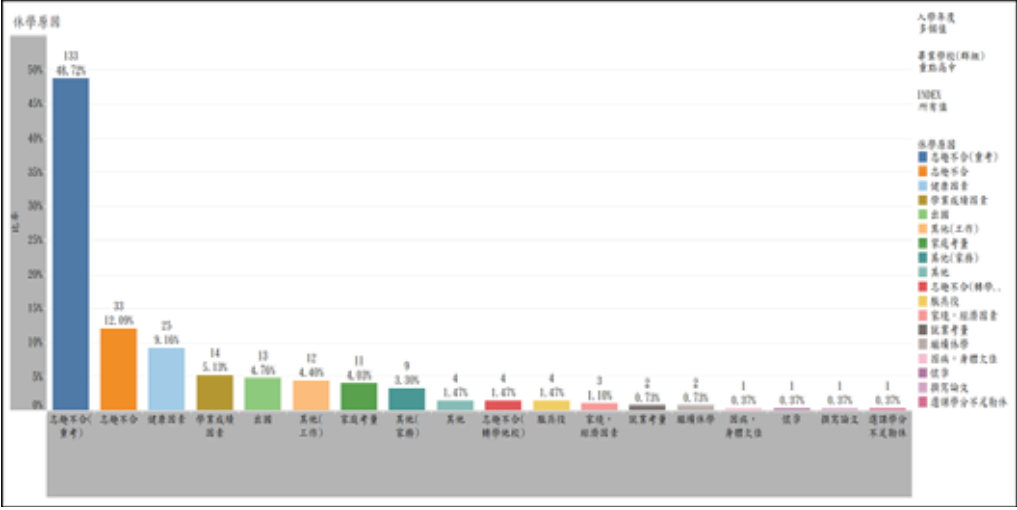
學院	排名第一(1/2不及格)	排名第二(1/2不及格)	排名第三(1/2不及格)
人文藝術學院	市立清水高中	國立臺南一中	桃園市立陽明高中
生命科學院	市立中正高中	國立嘉義女中	市立瑞祥高中
師範學院	國立臺南一中	國立鳳新高中	國立屏東高中
理工學院	國立臺南一中	國立臺南女中	國立興大附中
農學院	國立臺南女中	市立平鎮高中	國立臺南二中
管理學院	桃園市立陽明高中	國立屏東高中	國立臺南一中
獸醫學院	國立屏東女中	市立新莊高中	國立臺南女中

04 【結論果與討論】 第三節 生源分析
全校重點高中休學及退學比率



04 【結果與討論】 第三節 生源分析
全校重點高中休學因素

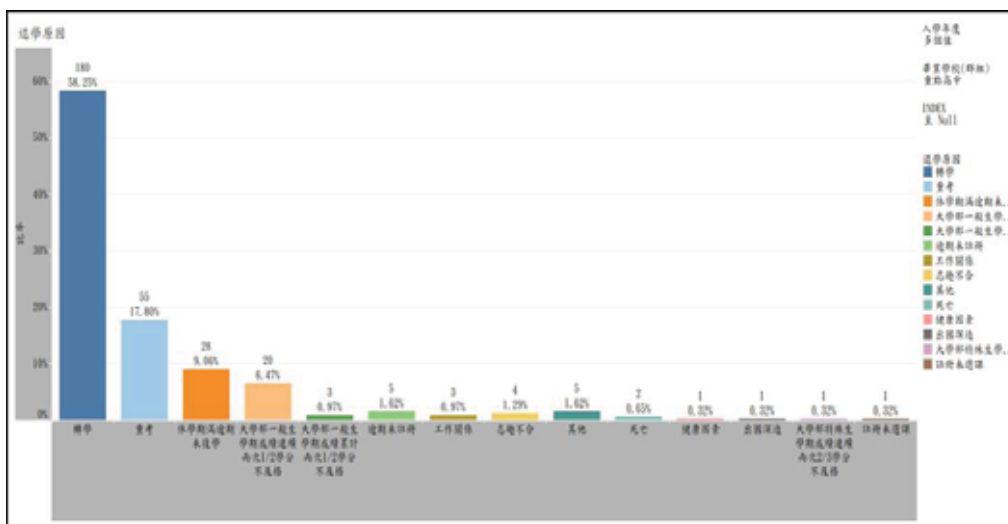
重點高中休學前三大最主要因素		
排名第一	排名第二	排名第三
志趣不合(重考)	志趣不合	健康因素



第三節 生源分析

全校重點高中退學因素

重點高中退學前三大最主要因素		
排名第一	排名第二	排名第三
轉學	重考	休學期滿逾期未復學



104-108學年度 前30所重點高中學校入數(人數)	在校成績 前20%	在校成績 達1/2不及格	休學	退學
國立彰化高級中學	198			
國立經國高級中學	186		0人	
高雄市立新莊高級中學	176		0人	
國立嘉義高級中學	175			
國立台南第二高級中學	160			
國立鳳山高級中學	141			
國立嘉義女子高級中學	136	0人	0人	
國立雲林高級中學	133			
高雄市立中正高級中學	122		0人	
高雄市立前鎮高級中學	122			
國立彰化女子高級中學	112	0人		
臺中市市立忠明高中	110			3
臺中市立臺中第二高級中等學校	105			
臺中市立清水高級中等學校	105		0人	
國立臺南榮安高級中等學校	105	0人		
高雄市立三民高級中學	98			
臺南市私立德明高級中學	97			
國立臺南女子高級中學	97	0人	2人	2
臺中市立東山高級中學	93			
國立中興大學附屬高級中學	93		0人	3
臺中市立文華高級中等學校	89			
臺南市立大港高級中學	86	0人		
國立屏東女子高級中學	85	0人	0人	
桃園市立陽明高級中等學校	84		0人	
臺中市立雙港高級中等學校	84			
桃園市立內壢高級中等學校	82			
國立斗六高級中學	81	0人	0人	
國立屏東高級中學	81	0人	0人	
國立中興高級中學	80	0人		
桃園市立平鎮高級中等學校	77			
高雄市立瑞祥高級中學	77		0人	
國立台南第一高級中學	77		0人	1
國立中央大學附屬中壢高中	77	0人		

(一)學業表現差，且就學穩定度低—明星高中

以「**國立臺南一中**」為例，該校學生呈現無論就讀哪一個學系在學業上之表現普遍為待加強樣態，且休學及退學比率高，在重點高中之中排名第一，顯示**明星高中學生並非絕對性的優秀，學習態度上仍有待加強**。

(二)學業表現佳，但就學穩定度低—明星高中

以「**國立臺南女中**」為例，休學比率於本校重點高中排名第二、退學比率排名第二，學生休退學比率較來自其他重點高中學生高；惟進入本校就讀後，學業表現較其他重點高中學生表現來得突出；顯示**該校學生在校學業佳，但就學穩定度稍嫌不足**。

(三)學業表現尚可，就學穩定度高

「**學業表現尚可，就學穩定度高**」之學生，應是本校未來招生的重點學校。如：**國立彰化高中、國立嘉義高中、國立臺南二中、國立鳳山高中、國立員林高中...**等。只要學生學習態度佳、就學穩定度高，可靠後天努力拉起學業成績。

一、結果

在本研究的基礎下，能掌握本校學生主要來源高中，深入分析瞭解本校來自重點高中學生在校學習表現及就學穩定度，預期結果為**重點高中學生在校學業表現優於其他高中學生**，此外，**重點高中學生休退學率低於其他高中學生**；並將分析結果回饋給各學系**重新擬定選才機制及招生策略**，以降低休學及退學比率，減輕少子女化現象對本校之衝擊。

05 【政策運用與結果】

二、政策運用

(一)大學招生專業化計畫執行面向

- 1.學系在進行滾動式修正評量訂定選才標準時，可針對來自就學穩定度高、在校學習表現佳之重點高中，酌予放寬選才標準。
- 2.分析結果回饋給學系，供學系於個人申請入學第二階段書面審查評定考生成績時，能公平且客觀評估，學生來自哪所高中並非絕對性的優秀或不佳。
- 3.邀請重點高中學校輔導主任或教師給予本校學系進行滾動式評量尺規時之參考。
- 4.學系針對招生組回饋之分析結果，確實修正評量尺規並進行對外部之招生宣傳，表現優良之學系，以計畫經費挹注學系適時給予獎勵。

05 【政策運用與結果】

二、政策運用

(二)招生及輔導面向

- 1.著重在「學業表現尚可，就學穩定度高」之重點高中進行招生宣導。
- 2.就休退學率較高之學生強化輔導機制。

例如：班級導師協助瞭解學生生活或學習問題，並視需要主動與家長聯繫，協助解決學習困難、任課老師輔導程度較落後學生，進行補救教學、擴大學生預警範圍，擴大至1/2以上學分不及格之學生，即列入預警名單加強輔導。



05 【政策運用與結果】

二、政策運用

(三)校務研究面向

1. 現階段已陸續針對重點高中學生分析其入學前成績對應入學後成績，瞭解有無顯著性進步。



(如右圖)

2. 將建置預警模型並找到需協助之學生，供學生事務處參考，以利後續進行輔導、補救教學、改善輔導措施，提高其提升學習意願、改善學習成效，進而降低休學及退學比率。

入學後
學期及學年成績

108學年度應用歷史學系入學前學測、當家成績及入學後學期成績

序	學測歷史 題型	姓名	學測成績 級分總分	學測成績 學測分數	當家成績 學分數	入學後學期成績					
						108(1)學期 學期總分	108(1)學期 學期分數	108(2)學期 學期總分	108(2)學期 學期分數		
1	1134678	張○○	45	37	高中分級	82.41	25	87.11	38	83.76	21
2	1118878	劉○○	45	37	高中分級	81.88	26	81.88	29	82.44	29
3	1087395	張○○	45	37	高中分級	82.98	29	84.33	31	87.64	22
4	1280736	張○○	45	38	高中分級	83.79	29	86.23	31	84.92	28
5	1348878	張○○	45	37	高中分級	86.35	31	86.40	31	86.38	31
6	1328889	張○○	45	38	高中分級	87.22	31	88.14	32	88.27	31
7	1347932	張○○	45	38	高中分級	88.25	31	87.38	33	88.88	31
8	1398736	張○○	45	38	高中分級	79.56	33	81.59	27	80.55	27
9	1088736	張○○	45	38	高中分級	87.87	32	86.23	31	85.99	21
10	1038736	張○○	45	37	高中分級	72.22	41	73.28	45	72.87	45
11	1128878	張○○	45	34	高中分級	77.28	38	76.67	40	77.01	42
12	1068736	張○○	45	35	高中分級	66.74	45	73.98	44	70.22	48
13	1098736	張○○	45	38	高中分級	72.11	44	77.23	39	74.76	44

報告完畢!
感謝您的聆聽