

非科班國小音樂教師之教學因應 與工作壓力

陳虹苓

國立嘉義大學音樂系副教授

摘 要

國內自光復以來，教育政策屢經改變，衝擊最大的，莫過於目前正實施中，要求國中小教師需自編教材、設計統整課程之九年一貫綱要，其中的「藝術與人文」領域包含音樂、視覺藝術、表演藝術，在第一線負責落實此課程的國中小教師自然需要一定程度專業能力方能編寫、統整教材。但教育部委託學者所做調查指出，國民小學只有平均 54% 之音樂科班背景師資，尤其在部分非都會地區的國民小學，其比例更低至 30% 左右。且根據文獻，教師會因背景不同、學生、改革適應不良、專業能力成長需求等形成程度不一的工作壓力。如此現狀對九年一貫「藝術與人文」的實施所造成的影響，由於缺乏研究，仍不得而知。因此本研究使用質化研究法，欲深入了解非科班國小音樂教師如何因應「藝術與人文」綱要來進行其教學內容與流程，綱要落實狀況，是否工作壓力對此有影響，及有音樂科系畢業背景與否在現實情境中所扮演的角色。

運用多重個案設計，研究結果指出，個案之教學完全不涉及藝術與人文領域課程目標 3 實踐與應用；無任一個案顯示進行完整藝術與人文統整教學；非科班國小音樂教師或因為音樂專業能力不足而在教學和社團指導上感到挫折與壓力，或因為未曾正式學習過音樂教學而在教學設計上以歌唱和吹奏樂器為主。研究者建議：強化藝術與生活的關聯，縣市教育局正視國內非科班背景國小音樂教師的存在現況，提供更多音樂教學法相關研習。

關鍵詞：國小音樂教師、工作壓力、音樂教學

壹、緒論

一、研究背景

國內自光復以來，教育政策屢經改變，衝擊最大的，莫過於目前正實施中，要求國中小教師需自編教材、設計統整課程之九年一貫。教育部於民國八十七年九月三十日，頒布「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，九十年開始實施。其中包含音樂、視覺藝術、表演藝術的「藝術與人文」領域。

袁汝儀（2001）認為：

其目標，是幫助學生找到感動自己生活藝術，培養學生從自發性的探索，逐漸深化廣化，享受追求個人定義之卓越過程，樂於分享生活藝術之樂趣，最後逐漸對藝術專業團體產生同理心與對話的能力。

藝術與人文其意義即融合各種藝術於一爐（漢寶德，2003），在第一線負責落實此課程的國中小教師自然需要一定程度專業能力方能編寫、統整教材。再者，藝術與人文佔領域學習節數 10%~15%（教育部，2003），約每週 3~4 節。以音樂為例，相較於過去國小每週 2 節音樂課，現在與美勞、表演藝術共同分上每週 3~4 節，音樂教師必須進一步調整上課方式、時間控制等方能維持進度。因此，九年一貫課程要求比舊制更好的教師音樂專業能力。教師專業能力是學生學習的首要指標（Mullins, 1993），因而專才專用，即由音樂或音樂教育系畢業生擔任音樂科任（科班音樂教師），是教育界的共識之一。

目前國小音樂師資培育管道多元化，有各教育大學音樂教育系（前身為師範學院音樂教育系）、一般大學畢業後投考之國小師資班、一般大學及研究所與大學音樂系及音樂研究所修教育學程者。如此積極培育音樂師資，但各地音樂專才仍供需失調。陳怡婷（2002）以問卷調查中部五縣市國小音樂科教學現況發現，任課師資 56.1%由音樂專長教師擔任，50.9%由對音樂有興趣，但非音樂專長之教師任課。賴錦松（1999）受教育部委託之調查指出，國民小學只有平均 54%之專長背景師資，尤其在部分非都會地區的國民小學，其專長教師之比例更低至 30%左右，此現象國中亦存在。反觀先進國家如美國，70%的公立小學由科班出身、有執照的音樂教師授課；22%小學科班與非科班音樂教師都有，僅 8%音樂課由一般教師擔任（National Center for Education Statistics, 1995），顯然專才專用的情況台灣遠遠落後。

專才專用比例偏低的現象對九年一貫課程以及教材、政策的接受度會造成何種影

響？呂佳真（2003）發現非藝術相關科系畢業的教師，認為自己在藝術與人文領域無法充分發揮所長，然而有七成以上研究所畢業之藝術與人文教師，則認為自己可以發揮教學專長，由此可知教師專業在教學上的重要性。徐千智（2003）的研究中，也呈現非音樂系、科畢業的教師有過半以上自認自己的直笛技能並無法勝任教學所需，音樂系、科畢業者對此則深具信心。而美國的 Byo（1999）在調查一般教師與科班背景音樂教師對美國國家音樂課程標準（單科教學）的能力認知時，發現非科班背景之音樂教師對國家標準比較排斥，因為時間、資源、訓練、能力、興趣皆不足，且預知責任增多。雖然國內有研究指出，非音樂專業背景的音樂教師，對藝術與人文統整課程設計理念、教學理念的認同度明顯高於具音樂專業背景者（黃夙霞，2004），但被認為是由於非音樂背景教師無全盤而深入的音樂教育訓練，較無強烈的理念和見解所致。因此，非音樂科班背景確實會影響教學上的專業自信心。

除此之外，對於教材、政策的接受度是否會形成教師工作壓力的一部分？Sheib（2003）研究角色壓力，結果呈現壓力來自四方面，行政妥協、角色壓力過重、角色矛盾、資源不足。已有研究者在調查國小教師工作壓力時，發現因背景的不同，產生工作壓力的程度會有明顯差異，其中以服務年資，會能有效的預測工作壓力（張進上，1990）。國民中小學教師認為工作壓力之影響因素為：1.學生 2.學校組織 3.工作負荷 4.角色 5.人際關係（王素芸，1992）。教師參與九年一貫課程的工作情境中，對於課程改革適應不良而萌生退意，感受學生能力減弱以及學生常規管理困難等狀況亦形成壓力（蔡孟珍，2001）。實施九年一貫課程時，教師工作壓力與教師專業成長需求有顯著預測力（張淑雲，2002）。故教師會因背景不同、學生、改革適應不良、專業能力成長需求等形成程度不一的工作壓力。令人不禁質疑是否專業立足點不同於科班教師的非科班國小音樂教師壓力也有所差別。

除此之外，有研究指出，個人的意念才是成為好音樂教師的直接因素（Berg, 1993; 陳虹苓，2000）。在職音樂教師有意念改善自我教學的方式最常見者當為在職進修。在國小音樂教師參與在職進修的動機與意願上，有調查顯示，以中部五縣市為例，其中南投縣、彰化縣、雲林縣之音樂教師，有七成以上為非音樂科系畢業，但平均卻有五成以上教師一學年參加研習次數僅為一次以下（陳怡婷，2002）。林小玉（2003）的研究中，有 22%的國小音樂教師未曾參與過音樂教學相關在職進修活動，原因有時間無法配合（26.5%）、不知有進修活動（18.9%）、交通不便（17.2%）、進修名額太少（11.2%）；而主要動機依序為因應教學需求（28.7%）、符合興趣（23.2%）、能從進修活動中獲得滿足感（15.4%）、培養第二專長（11.8%）。以台灣目前近半數國小音樂教

學由非音樂科班背景教師擔任，而九年一貫新課程形成壓力是無庸置疑的情況下，在職進修應有一定的需求，但實際狀況卻是不踴躍；對照上述張淑雲（2002）的研究，音樂教師的意念應是在職進修未能全面普及的主因之一。在此現況中的非科班國小音樂教師的又是如何因應實際教學？

整體而言，音樂教師在質、量上長期不足，每週授課時數太多，組訓音樂團隊以配合學校活動或參加音樂比賽卻無鐘點費也不能減課，徒然增加負擔且影響一般音樂正課教學品質（賴錦松，1999）。且音樂科常被一般社會大眾認定為「副科」的角色，因此音樂科任教師在學校的主流文化中是處於較不利的邊緣地位；導師的權威性要比音樂科任教師的角色權威性來的高（何育真，1996）。如此狀況對音樂教師常造成困擾，這對為數不少的非科班音樂教師的教學現況、工作壓力的交互影響為何，值得深入探討。

目前國內仍屬藝術與人文課程初步實施階段，應有更多對國小音樂教師教學流程現況之實徵研究。美國在 1994 年公佈音樂課程標準，學者研究音樂教學課堂現況時，發現小學音樂教師認為 40%～50% 時間要唱及演奏樂器，11% 認譜（Abeles & Horowitz, 1999）；Orman（2002）則發現，57.07% 時間學生為被動角色，教師花在標準中關於創意、抉擇方面的活動比較少，國內是否有類似情況目前不得而知。為使國小音樂教育能更上一層樓，台灣亟須更多類似研究以了解新課程對教師所造成之衝擊。研究者以為，欲深入了解國小音樂教師如何因應藝術與人文綱要來進行其教學內容與流程，綱要落實狀況，工作壓力對此的影響，及有音樂系所背景（科班）與否在現實情境中所扮演的角色，有必要探討非科班國小音樂教師教學上之因應與工作壓力的影響。國內這一方面的文獻仍在起步中，本研究將可提供關於落實「藝術與人文」課程的有效建議與分析。

二、研究目的

本研究欲深入了解非科班國小音樂教師如何因應藝術與人文綱要來進行其教學內容與流程，綱要落實狀況，以及工作壓力對此是否有影響。

三、研究方法與步驟

（一）研究方法

本研究欲在國小音樂教師所處情境中觀察探討其角色與調適因應情形，質化研究因具備綜觀、詳實、描述性、與不預設結果等特質（Bresler & Stake, 1992），較量化研究適合本研究本質及目的。黃瑞琴（1991）歸納質的研究的實施方法和過程特徵有十項，與本研究的性質頗為吻合。

質的研究是

1. 「描述的」(descriptive)；
2. 「統整的」(holistic)：事件是脈脈相連、牽一髮而動全身的，所構成的便是一張「意義網」；
3. 「自然式的」(naturalistic)；
4. 注重情境「脈絡」(context)，質的研究者相信事件唯有在情境當中方能顯出意義的獨特性，從脈絡中剝離出的事件是不具任何意義的；
5. 注重現場「參與者的觀點」(participant perspectives)；
6. 「歸納的」(inductive)；
7. 「彈性的」(flexible)，它並無一套既定的規則與假設與須設須遵循，而研究問題是在田野中不斷搜集資料而澄清；
8. 「非判斷的」，研究者進到現場並非去判斷現場中的孰是孰非，研究者是為瞭解、為學習而進入現場；
9. 「人性化的」；
10. 「學習」的過程。

又如 Spindler, G.與 Spindler, L. (1992) 認為考驗質的研究效度可從下面幾個規準來衡量：

1. 觀察必須是脈絡化 (contextualized)，包括現場觀察以及情境脈絡的觀察。
2. 研究假設是由田野觀察中所發展出來的，也經由深度觀察來驗證假設。
3. 觀察的事件已經呈現循環，一再重複以建立觀察的信度 (reliability)。
4. 是否站在當事人的立場、角色來作詮釋事實，呈現當事人的觀點。
5. 探究當事人的社會文化知識以瞭解事件對他們的意義。
6. 觀察工具、編碼、行程計劃、問卷或量表等，皆在田野中發展出來的。
7. 將跨文化的 (transcultural)、比較的 (comparative) 觀點呈現出來；雖然事件會隨時空遞移，但其獨特的特點有必要加以闡述。
8. 呈現事件背後隱含的 (implicit) 意義，這對當事人同樣是隱含的，研究者有必要將它呈現出來。
9. 不導引當事人的談話、觀點，訪談對話是自由展開的。
10. 儘可能用能收集到資料的各種工具與方法。
11. 研究者要陳述自己個人的、社會的、互動中的立場、觀點。

筆者運用多重個案 (Multiple-Case) 設計，提高研究的外在效度，因為多重個案設計是複現 (replication) 而非抽樣邏輯 (Yin, 2001)。內在效度則由資料分析呈現。因此本研究擬探查非科班 (不具音樂系所背景) 三位國小現職音樂教師，期能得知實際教

非科班國小音樂教師之教學因應與工作壓力

學現況與其中可能出現的壓力與交互影響。

(二) 研究步驟

1. 研究對象之尋訪與確定：

研究者先進行相關基礎文獻探討，並探詢可能的研究對象。受限於研究人力與時間，研究者探詢之可能個案主要服務於雲嘉地區。由於研究過程包括個案每週的音樂教學錄影，雖然本研究並不評定研究對象之教學優劣，仍有許多符合條件之教師因而回絕。在確定 3 位同意參與研究的非音樂系畢業國小音樂教師後，以 A、B、C 代號稱之。

2. 現場資料收集之籌備：

於 94 學年度下學期開始計畫之相關文件採集、訪談、觀察、錄影，共一學期。所需之錄音機與攝影機使用，以及個案教室觀察之上課時間皆已確認。3 位教師的觀察錄影班級都是中年級（3-4 年級）。

3. 資料收集與分析：

研究者運用質化研究的基本方法，觀察、開放性訪談、錄影、文件分析等方法來採集資料，並以文字方式呈現。訪談、觀察不定期不定次數，錄影乃為避免筆者主觀的做現場紀錄，且便於回顧比較。訪談也做錄音，保存原始資訊。分析主要以描述、編碼歸納法。為提升本研究之信度與效度，本研究建立個案資料庫，採用相同資料蒐集計劃，並將多重資料來源交互檢核印證進行三角檢定。且為便於資料之分析歸納，資料庫內容皆有清楚的編碼，如 B20060313 觀察，代表 2006 年 3 月 13 日當天的觀察 B 教師教學之筆記；A20060305 訪談，代表 2006 年 3 月 5 日訪談 A 教師之轉譯資料。研究者觀察音樂教學行為，並將結果比對與「藝術與人文」指標第二階段相關程度，以了解其教學因應；工作壓力將針對學者所歸納出的壓力來源分項進行討論；最後綜合歸納兩者之交互影響。

(四) 研究對象背景

1. A 教師：

女性，國小科任音樂老師，畢業於師範學院數理教育系，國小音樂教學經驗 3 年，指導合唱團。觀察錄影班級是四年 A 班，每週兩節音樂課。服務學校位於雲林。

曾經代課兩年，擔任帶班以及協助合唱團事宜。考上正式教師後擔任音樂科任老師。

2. B 教師：

女性，國小科任音樂老師，畢業於植病系與自然科學教育研究所，國小音樂教學

經驗 3.5 年，指導合唱團。觀察錄影班級是四年 B 班，每週一節音樂課。服務學校位於嘉義。大學剛畢業時有過一年半的音樂科任代課經驗。

3. C 教師：

女性，國小科任音樂老師，畢業於師範學院語文教育系，國小音樂教學經驗 5 年，指導節奏樂隊。觀察錄影班級是三年級 C 班，每週兩節音樂課。服務學校位於嘉義。C 教師過去擔任導師帶班，兩年前轉為音樂科任教師。

(五) 名詞釋義

- 1.非科班國小音樂教師：意即不是音樂或音樂教育系所畢業之國小音樂科任教師。
- 2.教學因應：是指國小音樂教師面對現今九年一貫課程之實施，如何配合藝術與人文領域統整來進行其教材編選、教學內容與流程之狀況。
- 3.教師工作壓力：當教師在從事教學工作時，因職務上所賦予之要求、期望，所感受到超過個人負荷量，進而造成威脅或有礙工作表現時，所產生的負面情感反應或困擾經驗。工作壓力情境可能來自與學生之互動、教師所分擔學校組織的工作份量、由班級人數、作業、工作時間等所形成的工作負荷、多重角色所帶來的衝突、人際關係良好與否。

貳、文獻探討

針對本研究主題，相關文獻分成三部份進行討論：一、國小藝術與人文統整課程與國小音樂教師相關研究，二、九年一貫音樂教師專業能力相關研究，三、國小教師工作壓力。

一、國小藝術與人文統整課程與國小音樂教師相關研究

此方面研究主要與教學現況、教師態度、教學效能有關。例如黃夙霞（2004）以自編問卷調查高雄市藝術與人文統整課程教學實施現況，根據結果歸納指出，藝術與人文領域實施單科統整教學對學生的學習幫助更大，且推動藝術與人文領域教學需要教師團隊的合作與發展。文中並且提及，高雄市受訪教師對自己在藝術與人文統整課程的設計與教學深具信心，其原因可能是高雄市音樂教師在專業背景與學歷背景的比例皆較其他縣市更佳（受訪教師中有師範院校學歷者佔 70%、研究所學歷 20%、音樂

科系畢業者高達 75%)。

王怡文(2003)的研究發現,高雄市藝術與人文領域教師最常進行的統整方式為「單科課程統整」,教學主要依據學校選定的教科書,且較少進行領域內之協同教學,領域課程研究小組最主要的功能是評選教科書。這些發現與吳夢竹(2004)在臺中市之研究結果雷同。

以國小音樂教師及九年一貫藝術與人文統整課程為主軸之實徵研究,僅有吳夢竹(2004)以問卷調查台中市國小音樂教師藝術與人文領域教師態度,結果發現,其一,教師態度是積極取向的,其中以「專業能力」層面得分最高;其二,在「課程」層面,教師最認同「課程設計時的統整模式主要為單科統整」,最不認同「音樂授課時數的改變,並不影響教學品質」,非音樂科系對統整課程的認同度高於音樂科系;其三,在「教學」層面,教師最認同「設計音樂教學主要是依照學校選定的教科書內容」,最不認同「會協同音樂、美術教師共同設計音樂教學」;其四,音樂科系認同評量多元化的態度高於非音樂科系;其五,在「專業能力」層面,教師最認同「教師必須具備基本彈奏鋼琴的能力」,最不認同「教師必須具備設計音樂課程的能力」,且音樂科系態度高於非音樂科系,音樂科任教師態度高於行政人員及級任導師;在背景變項上,「性別」、「學歷」在課程、教學、評量、教師專業能力與整體上之教師態度一致,沒有顯著差異。她依研究結果對學校提出的四項建議,其中指出:藝術與人文領域音樂教學宜專才專用。

阮怡菁(2006)以個案研究一位嘉義縣非音樂科系畢業國小音樂教師之教學效能,發現研究對象在「教學規劃」、「教室經營與管理」上掌握得宜,但因其非音樂科系背景,在「教學策略與技巧」、「教學評量」方面較不多元化,「專業成長」上主要透過研習、表演活動及自我學習,較少用專題研究來改進教材、較具、教法。她認為受限於當前藝術與人文領域之任教老師仍無法達到全面專才專任的情況之下,非音樂科系畢業之教師若具備演唱演奏能力與教育專業知能,擁有教學熱忱,並願意持續不斷的進修充實,相信亦能勝任國小音樂教師的工作。

綜合以上,單科統整教學為主要課程統整模式;非音樂科系背景者對統整課程的認同度高於音樂科系;有效的音樂教學宜專才專用。

二、九年一貫音樂教師專業能力相關研究

林家君(2003)在調查南投縣國民小學九年一貫課程中藝術與人文領域音樂教學

的現況、教師專業發展等相關問題後，發現教師進行音樂教學時面臨的最大困難為專業素養不足。另有研究者指出，音樂相關科系教師之態度在整體、教學評量和專業能力層面高於非音樂相關科系，但在課程設計、統整層面上低於非音樂相關科系（王怡文，2003；吳夢竹，2004）。丁金環（2003）研究臺中縣國小藝術與人文領域之教學，結果顯示音樂相關科系畢業之教師對藝術與人文領域之配套措施不足、所設計之教材與教學實施不能完全配合感到困擾的程度大於其他藝術科系畢業之教師，且其中非音樂科系畢業的音樂教師大於音樂科系畢業之教師。這顯示非專才專用確實已對九年一貫藝術與人文課程之實施造成阻礙。

研習被認為可成為補救此一狀況的管道之一。蔡英姝（2002）發現，教師專業能力會隨著研習時數而升高。在呂佳真（2003）以及黃夙霞（2004）的研究中，皆指出大部分的藝術與人文教師認為相關研習可以增加教學信心，提升課程設計、教學及評量的能力。前者發現非藝術相關科系畢業的教師，自認在藝術與人文領域無法充分發揮所長，因此呈現教師專業在教學上的重要性。

關於研習之現況，陳怡婷（2002）對中部五縣市進行國小音樂科教學現況調查後發現，音樂教師參加研習的次數偏低，特別是南投縣、彰化縣、雲林縣之音樂教師，有七成以上為非音樂科系畢業，但平均卻有五成以上教師一學年參加研習次數僅為一次以下。

林小玉（2003）以問卷調查國小音樂教師在職進修意願與需求，結果呈現有 22% 的國小音樂教師未曾參與過與音樂教學相關在職進修活動，比例不低值得重視，主要原因依序為進修時間無法配合（26.5%）、不知道有進修活動（18.9%）、交通不便（17.2%）、進修名額太少（11.2%）。而參與者的主要動機依序為因應教學需求（28.7%）、符合興趣（23.2%）、能從進修活動中獲得滿足與成就感（15.4%）、培養第二專長（11.8%）。

因此，相關研究呈現專業能力對非音樂科系畢業教師確會形成較大困擾，應較需要研習進修，但依調查顯示，音樂教師參與研習的情況並不踴躍。

三、國小教師工作壓力

由於並無與國小音樂教師工作壓力相關之研究，故本節僅對教師工作壓力模式、工作壓力與九年一貫課程與以探討。學者們對壓力的定義不盡相同，有的視壓力為刺激，有的視壓力為反應，有的兼採前兩者觀點，強調個人與環境互動的關係，重視壓力在個別差異中認知和知覺所扮演的角色。

而教師的工作壓力可被歸納為當教師在從事教學工作時，因職務上所賦予之要求、期望，所感受到超過個人負荷量，進而造成威脅或有礙工作表現時，所產生的負面情感反應或困擾經驗（張茂源，2002）。

Kyiracou 與 Sutcliffe（1978）統合其他有關工作壓力理論後，提出教師工作壓力的研究模式，認為教師工作壓力產生的過程為：1.可能的壓力源；2.經過個人的認知評估；3.成為實際的壓力源；4.透過適應轉機；5.產生教師壓力的反應；6.長期影響形成慢性壓力症狀。此一模式也說明了教師個人特質對解釋壓力的重要性（Brown, 1983）。

Tellenback、Brenner 與 Lofgren（1983）根據 Kyiracou 與 Sutcliffe 的模式提出修正，其修正特點主要指出「學校社會特質」對壓力源的影響。學校社會特質包含學校組織氣氛、校長領導風格、學校所在地區、規模大小、教師與學生、家長間的關係等，都會形成工作壓力的來源（葉兆祺，2000）。

Moracco 與 McFadden（1982）提出教師工作壓力模式，主要內容包括 1.教師潛在的壓力源來自工作、社會及家庭，例如學校課程、家長參與、教師角色等；2.教師評估壓力時受其人格特質、過去經驗及價值觀念影響；3.經認知評估後採取因應策略；4.壓力長期無法解除時將影響身心健康。

國內有關工作壓力與九年一貫課程之研究論述甚多，主要以問卷或訪談為研究方法，目前並無直接探討國小音樂教師工作壓力之研究論述。相關重要研究發現有：九年一貫課程的推行成為主要工作壓力源（王念騏，2002；張茂源，2002；蔡孟珍，2001），「工作負荷」層面的壓力最大（江欣霓，2001；蔡翠娥，2004；賴寶蓮，2002）；國小教師因背景的不同，感受到的工作壓力有明顯的差異（張進上，1990；蔡翠娥，2004），但不因「最高學歷」而有所差別（吳秀月，1994；林純文，1997；賴寶蓮，2002）。

吳宗立與林保豐（2003）以問卷調查高高屏地區國民小學教師之後發現，國小教師工作壓力以專業知能壓力及適應變革壓力較大，這似乎與目前教育政策推展小班教學精神、課程統整、教學創新、協同教學和九年一貫課程等必須提昇教師專業知能措施有關。

Milstein、Golaszewski 與 Duquette（1984）在調查都會區國小教師之工作壓力感受之後指出，課堂之中比學校組織帶給他們更大的壓力，與學生的互動是主要壓力來源。

綜合相關文獻，王素芸（1992）歸納出教師工作壓力情境主要來自：學生、學校組織、工作負荷、角色、人際關係。本研究之工作壓力分析將依據這五個方向進行。

依上述文獻探討結果，城鄉非音樂科系畢業音樂教師比例差距極大（陳怡婷，2002；黃夙霞 2004）；單科統整教學為主要課程統整模式；非音樂科系背景者對統整課

程的認同度高於音樂科系；有效的音樂教學宜專才專用。專業能力對非音樂科系畢業教師確會形成較大困擾，應較需要研習進修，但依調查顯示，音樂教師參與研習的情況並不踴躍。九年一貫課程的推行成爲主要工作壓力源；「工作負荷」層面的壓力最大；國小教師因背景的不同，感受到的工作壓力有明顯的差異；國小教師工作壓力以專業知能壓力及適應變革壓力較大。

參、研究結果分析

一、非科班國小音樂教師之教學因應

資料分析的結果，三個案的中年級教學呈現出明顯偏重課程目標一探索與表現，並未呈現目標三實踐與應用；且在一學期的教學過程中，僅符合部分的能力指標，茲條列如下：

表 1

個案符合之藝術與人文領域第二階段（小學三～四年級）指標

| 研究對象 | 教學符合之能力指標 | 對應之十大基本能力 |
|------|-------------------------|-------------|
| A 教師 | 1-2-2、1-2-4、1-2-5、2-2-6 | 一、二、四、五、九、十 |
| B 教師 | 1-2-4、2-2-6、2-2-7 | 一、二、四 |
| C 教師 | 1-2-1、1-2-4、1-2-5、2-2-6 | 一、二、四、五、九、十 |

能力指標內容

目標 1.探索與表現

1-2-1 探索各種媒體、技法與形式，了解不同創作要素的效果與差異，以方便進行藝術創作活動。

1-2-2 嘗試以視覺、聽覺及動覺的藝術創作形式，表達豐富的想像與創作力。

1-2-4 運用視覺、聽覺、動覺的創作要素，從事展演活動，呈現個人感受與想法。

1-2-5 嘗試與同學分工、規劃、合作，從事藝術創作活動。

目標 2. 審美與理解

2-2-6 欣賞並分辨自然物、人造物的特質與藝術品之美。

2-2-7 相互欣賞同儕間視覺、聽覺、動覺的藝術作品，並能描述個人感受及對他人創作的見解。

上述結果對應十大基本能力，則涵蓋了一、了解自我與發展潛能，二、欣賞、表現與創新，四、表達、溝通與分享，五、尊重、關懷與團隊合作，九、主動探索與研究，十、獨立思考與解決問題；尤其以四、表達、溝通與分享（1-2-4）與二、欣賞、表現與創新（2-2-6）兩大能力在個案教學流程與設計中最明顯呈現。

（一）藝術與人文綱要於個案教學之因應狀況

1.A 教師：（以 AT 代表）

教室課桌椅靠牆圍繞在教室四周，中間有空地。教室配備包括鋼琴、手提音響、電腦、投影機，以及較少見的直笛指法圖（上有燈泡之指法圖以電線連接一支直笛，當教師按某一音如 Sol 音時，在圖上相對指法位置上便亮燈，學生可清楚看到每個音的指法）。AT 所使用的課本是翰林四下的藝術與人文。

AT 認為所任教之四年 A 班並未具備所使用的四下課本程度，因此在教學設計上做了調整，只採用少部分她認為適合的課本內容配合自編教材上課。

AT 的教學對應 1-2-2：嘗試以視覺、聽覺及動覺的藝術創作形式，表達豐富的想像與創作力。

隨著樂句作律動之前，T 發現學生們三拍子的拍打並不穩定，便以一個「請你跟我這樣做」的活動，帶領學生們觸摸他們身體不同的部位，感受三拍子強、弱、弱的感覺，T：「現在開始想你等一下要做什麼動作。」便開始播放兩首短樂曲中的其中一首，學生們自動出來，身體配合音樂作律動即興。（A20060223 觀察）

1-2-4：運用視覺、聽覺、動覺的創作要素，從事展演活動，呈現個人感受與想法。

複習直笛考試曲，並以投影布幕投影出數字譜，T 複習直笛指法所代表的數字…教導新的音—低音 Mi 與高音 Mi，並特別形容高音 Mi 應如何蓋孔說：「你們有沒有摳過東西，大拇指就像摳住東西一樣蓋住半孔。」以實際動作示範給學生看後，全班練習新教的音…T：「吹低音 Mi 的時候，嘴巴要放鬆，喉嚨要放鬆，氣要更鬆。」。（A20060413 觀察）

1-2-5：嘗試與同學分工、規劃、合作，從事藝術創作活動。

一開始先複習三四拍與三八拍，接著做節奏創作的活動，這一次用分組的方式。T 分給每一組一張 A4 空白紙，要學生們將其對折，在上面各寫上三四拍四小節、

三八拍四小節的創作節奏，並要求寫完之後先拿給 T 過目，確定沒有問題再回去練習拍該組所創作出的節奏。由組長回座位上拿筆填寫，學生們坐著聚集在教室中間討論，創作同時，T 巡視各組並提醒：「小節線要畫整齊，有問題來問老師。」（A20060302 觀察）

2-2-6：欣賞並分辨自然物、人造物的特質與藝術品之美。

播放課本所附的 CD…聽第二次時，學生們稍微可分辨出是由下課鐘旋律所改編的樂曲，音樂約有一分鐘，接著 T 馬上播放第二首，並且要學生們記住第一首的感覺…接著 T 抽座號詢問學生對於兩首短樂曲的感覺，譬如第一首比較莊嚴，第二首比較輕快，藉此引導到三四拍與三八拍的拍號分辨。

T 再將音樂播放一次，並清楚數出 1、2、3 讓學生們感受，接著讓學生們以拍手的方式跟著音樂拍出拍子，但學生們拍得無法符合音樂的速度，因此 T 便點出學生所拍的三拍都一樣大聲，應將第一拍加重，這時有位學生說：「大、小、小。」

T：「對。」並在黑板上用圓圈表示，劃出大、小、小三個圈。（A20060223 觀察）

AT 的評量方式有直笛吹奏及填寫學習單。或許是因其教學經驗有限，她常有忽略學習成效而「沉浸」於自己的教學之情形：

…T 到黑板上解釋可以使用四分音符、八分音符、二分音符等等來創作，但大部分小組沉溺於自己的節奏創作，只有約五分之一的學生在聽老師的提示，而 T 自顧自將全部教過的音符，包括附點二分音符，寫在黑板上，希望學生參考，但絕少學生在注意。（A20060302 觀察）

其他：

AT 注重學生直笛各音的熟練度，也做相當詳細的技巧講述，但較缺乏教學過程中生動的比喻方式。填寫學習單時 T 並非由學生自行作答，而是一題一題帶領學生們解答。曾為配合該校畢業典禮以兩節課練唱畢業歌曲，但全班在演唱時並未出現不耐煩的表情，較諸直笛練習，唱歌較容易專心。整體而言，四年 A 班四年級同學從開學以來，上課情況尚屬乖巧，偶有不專心，但不至於吵鬧。

2.教師：（以 BT 代表）

本校音樂教室桌椅以六組的分配排列，第一堂課先請男、女生依照高矮分別站在教室兩旁，再指定每個人的組別後分別入座。教室配備包括鋼琴、手提音響、電視機，黑板上貼有歌曲的補充教具以及課本所附歌曲放大譜。BT 在教學過程中會播放教學 CD，讓學生們跟著音樂或唱歌、或吹直笛。所使用的課本是翰林四下的藝術與人文。

BT 從小到大持續在課餘學習音樂與參加合唱團，加上筆者的從旁觀察，其音樂基

本能力較 AT 與 CT 為佳。如同 AT，BT 對音樂教學法並不熟悉。課程設計大致是以課本為主，但常添加其他教材。

BT 的教學對應 1-2-4：運用視覺、聽覺、動覺的創作要素，從事展演活動，呈現個人感受與想法。

因為校內直笛觀摩賽的緣故，BT 整學期明顯偏重直笛吹奏：

先複習直笛觀摩賽的指定曲…T：「現在我們來看你們所選的自選曲—〈魔女宅急便〉的電影配樂。」…T 先用電鋼琴彈奏出旋律，讓全班學生視譜演唱，T 本身也示範唱。T：「你們可以看到，第一、二行這兩小節跟三、四行這兩小節是一模一樣的，知道嗎？現在把直笛拿在手上，不要吹出聲音來，我不要聽到聲音，一邊唱出旋律，一邊按出指法。」T 在較難的小節以及較難的音程部分，皆以緩慢的速度將指法輪流比出，讓學生們觀察其在直笛上的相關位置，並且反覆做出嘴巴唱譜，手比指法的練習。(B20060313 觀察)

進行歌曲教學時，因 BT 長期參加合唱團的背景，呈現出對歌唱的細節及音色要求：

教唱新曲〈啊！牧場上綠油油〉…偶爾 T 會暫停下來糾正學生某幾句的節奏與咬字。T：「請問你們『小姑娘』你們會怎麼念？」學生：「小姑娘—（將其尾音拖得很長）。」T：「你們覺得『小姑娘—』（尾音拖長）好聽嗎？『小姑娘』（娘用輕聲）比較好聽吧！所以我們這一句要這樣子唱。」接著 T 便示範唱這一句，提醒學生們「娘」字勿唱得過重，並且糾正換氣的位置。(B20060522 觀察)

BT 講解樂理概念時會以日常生活經驗為例加以引導，

T 帶領學生們看課本 C 大調的曲調，並詢問學生：「有沒有人可以告訴我什麼是音階？」學生說：「就像爬樓梯一樣。」T：「對，不過我們爬樓梯的時候會不會碰到忽然一階大、一階小呢？」學生們：「不會。」(B20060227 觀察)

2-2-6：欣賞並分辨自然物、人造物的特質與藝術品之美。

本學期 BT 僅進行一次音樂欣賞教學，並未使用視覺輔助。

T 說：「你們平常在畫畫的時候是不是有不同的顏色？譬如說紅色畫出來有紅色的感覺，黑色畫出來有黑色的感覺，樂器也是一樣，弦樂的音色聽起來會跟管樂的音色也會有不一樣的感覺，我們現在來聽聽看，或許你一下子沒有辦法聽出來，沒有關係，至少你可以聽聽看他是用吹的，還是用拉的？」

隨著 CD 的解說，每一段樂器演奏的音樂大約二十秒，T 在間隔的空檔將音樂暫停，並且抽點座號詢問學生是由何種樂器所演奏。(B20060609 觀察)

2-2-7：相互欣賞同儕間視覺、聽覺、動覺的藝術作品，並能描述個人感受及對他人創

作的見解。

BT 接著向學生們公佈本學期有社區合唱團招生，還有校內將會舉行直笛觀摩賽。直笛觀摩賽是校內相當大的活動，以班級為單位進行比賽，因此 T 提醒學生們本學期會比較注重直笛的練習，若直笛不好的同學們須加緊努力。(B20060220 觀察)

BT 的評量偏重直笛吹奏，包含數次的直笛小考，期末的歌曲演唱及認譜、樂理筆試。

其他：

BT 重視班級管理。例如學期開始先在黑板上標示出所有任教之音樂課班級的名稱，以及每一班所分的組別，並且告知學生本學期上課會根據各組的表現及秩序在黑板予以加減分。

四年 B 班上課時注意力有些散亂，秩序常處於混亂狀態；但是有 7、8 個反應良好的學生，每當老師提問時，總是很踴躍的回答。

整體而言，BT 直笛教學是依據傳統的樂器教學方式，先唸熟曲譜，接著唱譜並按指法，再來慢速的吹奏旋律；反覆練習較難的音程及音型。同時 BT 也會糾正及調整音符的時值長度以及節奏的正確性，經常會給予學生自我練習的時間，教室也因而時常陷入吵雜的狀況。

3. C 教師：(以 CT 代表)

音樂教室極為寬廣，一半的空間用來作為節奏樂隊練習場地，現場因而有許多折疊椅及譜架。教室配備包括鋼琴、手提音響、電視機。CT 在教學過程中會使用課本所附之放大歌曲譜、樂器介紹與音樂欣賞之 VCD。電視位於學生座位左側，因此觀看時學生被許可將椅子轉向，也有許多學生坐在桌子上。鋼琴的擺放位置於教室左後方，學生必須紛紛向左轉大約 90 度至 180 度之間才能面對老師。所使用的課本是翰林三下的藝術與人文。

CT 在課程設計上主要以課本為主；在求學與在職研習階段也無緣學習音樂教學法。她提到對上課內容與課本的看法：

課本我覺得凌亂，後來我都是抓一個主題來上…像這個視唱，學生覺得超級無聊的，小孩子不喜歡唱這種，現在小孩子比較不愛唱歌。就突然間出現…，然後就唱個生日快樂，然後又出現強弱拍，又到慶生會，介紹一個樂器，就是一個主題：生日快樂，他音樂其實跟美勞根本沒有搭在一起，你不覺得其實這兩個是獨立的東西嗎？

他們現在最喜歡唱的是流行歌，我上學期第一次上我就說：好你們喜歡唱什麼？

結果他們就告訴我有哪些流行歌，那就表決…我就教他們唱，然後我就把譜放在黑板上…他們會急著想要抄歌譜，他們要去吹直笛…你就會覺得，其實小孩子就是要他喜歡的東西，他才有那個熱忱去做。(C20060317 訪談)

CT的教學對應 1-2-1：探索各種媒體、技法與形式，了解不同創作要素的效果與差異，以方便進行藝術創作活動。

第 50 頁，標題「想想看春姑娘還可以做什麼事呢？」底下是一段不完整的歌詞，需要學生們改寫其被挖空的地方…大約花了三分鐘讓學生寫這一頁的創作，下課前，T 選取一位同學作品念給全班欣賞，並告訴大家下節課會做正式作品發表。(C20060418 觀察)

1-2-4：運用視覺、聽覺、動覺的創作要素，從事展演活動，呈現個人感受與想法。

T 提到課本 84 頁的兩首直笛曲和 85 頁的〈布穀鳥〉，這三首是 T 將要考試的曲子，三選一，但此次考法需配合 CD 播放的音樂來吹奏…T 指出考試時，每首樂曲會播放兩次，學生只要在第二次時加進來即可。在配合音樂練習〈快樂頌〉時，T 很用力的數出前奏的拍子 1、2、3、4，2、2、3、4…但並不確定學生是否真的知道前奏在何時結束並接進來。T 再度強調：「你們吹的音都會往下掉，應該要讓旋律聽起來像唱歌。」又再顯現指導節奏樂隊對 T 的影響。(C20060418 觀察)

1-2-5：嘗試與同學分工、規劃、合作，從事藝術創作活動。

課本第 41 頁，標題為「節奏練習—頑固節奏」，這一頁是以〈春神來了〉第一小節到第四小節的旋律，加上頑固節奏的伴奏…T 接著拿出三角鐵示範課本在每小節第一拍所畫之三角形的頑固節奏，在一邊演唱並敲奏三角鐵一次後，要求全班拍手模仿一次，再問：「你們誰想要打三角鐵？」…T 再拿出木魚示範課本在每小節第一及第三拍所畫拍手記號的頑固節奏，並要求敲木魚時手腕要柔軟，音色會比較好聽，又再次顯現指導節奏樂隊對 CT 的影響…之後請手上沒拿樂器的學生演唱〈春神來了〉，讓拿三角鐵及木魚的人做頑固伴奏，但效果並不好，因此 T 先要求單獨樂器的頑固伴奏練習，即讓全班以拍手的方式練習木魚的節奏，T 在前方以鈴鼓帶動節奏，全體練習過後，T 再另外發下鈴鼓、響木等樂器，讓學生們一起打木魚在第一拍及第三拍的頑固節奏。(C20060406 觀察)

2-2-6：欣賞並分辨自然物、人造物的特質與藝術品之美。

T 請學生翻到第 24 頁，介紹小喇叭…T 隨著課本之引導去欣賞〈小喇叭手的假日〉，T：「我放 VCD 給你們看。」

VCD 是銅管五重奏的演出…課本上只介紹小喇叭，T 也順便介紹其他三種銅管樂

器。T：「我等一下再放一次，這一次我要問你們看你們知不知道這是什麼樂器？」學生：「那會的有沒有加分？」T：「有。」T同樣在播放到某鏡頭有近距離的樂器便暫停下來，抽座號問各是什麼樂器。T提示：「所以樂器越大的聲音越…？」學生：「低。」並提醒學生們之前介紹的提琴家族也是同樣的情況。(C20060314 觀察)

T：「今天我們要進行一個遊戲，所以我們要分成六組來坐。」…T 解說等一下要放的音樂出自〈動物狂歡節〉，黑板上寫了關於樂曲裡的每首小曲之文字描述…遊戲方式是在播放完每一段音樂後，每組將討論出來的答案寫在白板上，並派一人拿至台前展示，等待公佈答案。T相當要求教室秩序，他說：「不是說音樂停了就要趕快出來嗎？」…學生們答對後非常興奮…在播放到「水族箱」的音樂時，T：「這是哈利波特的音樂對不對？」學生說：「對！」(C200600613 觀察)

其他：

CT 經常使用課本內之學習單進行樂理概念複習、測驗，多次的直笛小考，與一次歌曲演唱小考。

CT 十分在意班級經營，或許是因為三年 C 班級常規並不算好。在教學上偏重演唱、演奏，強調音色與技巧，較少創作或律動類之教學活動。樂理概念講授十分詳細。她注重教室管理，與學生有適當互動。課堂上經常範奏（例如吹奏直笛）卻幾乎不範唱。

（二）研究對象對於統整教學之因應

三位教師皆未參與所服務國小之課本版本選擇（多半無意見），但上課都使用校方購買的課本，她們也使用課本所附贈之輔助教具，與課本內之學習單；但並無任一個案顯示該校已『成立「藝術與人文學習領域課程研究小組」…研訂學年課程實施計畫』，且其研究小組會打破領域界線，並編選教材。換言之，沒有任一研究對象服務之學校進行所謂藝術與人文統整教學：

統整課程，這方面其實很少，統整課程應該結合其他領域，可是其實那個都比較沒有辦法做到，因為每個老師的時間也不見得能夠配合…是盡量鼓勵老師能夠進行，他沒有強制說一定要例行性做，像我的話，音樂部份我就會配合語文，像我們校長做的詩詞…我就說你有空可以介紹詩詞的情境，然後我來教這首曲子。…我們現在是採分科的…我們也不會很強制說每一節課都要跨領域，因為其實這對老師來說太死了，而且會造成課程上的負荷。(A20060305 訪談)

因為我們是音樂的部份抽出來上，所以有的時候是課程銜接上面的問題，就是你如果要按照他的單元上，好像有一些部份會覺得不太容易去接。

我們是屬於各教各的，分科的。我們目前是美術佔兩節，音樂佔一節課，所以在教的時候會覺得音樂的部份感覺教得蠻匆促，因為時間上來講並不是很充裕。

其實我們不太有大家一起討論說怎麼做，因為好像美術老師他們大部分都是照他們自己想教的東西去教，不一定照課本…基本上其實跟以前很類似，我們還是上我們的，所以就變成戲劇那一塊好像會被忽略掉，因為我們這裡也沒有多的時間去教，美術那邊應該也不會來上那個部份。(B20060317 訪談)

我們會有主題群，例如說你是音樂群，教這些科目的人都會參與…所以主要我們不是很 care 這個課本，就交給主要科任的音樂老師去選，所以就沒有去注意…有的老師他可能是美勞專長的，他不喜歡這個東西，課本他根本不用的，音樂老師怎麼上那是音樂老師的事，那他自己就上他喜歡的。

…基本上我主要是以音樂為主，所以我大概是一節課抓一個重點，可是事實上還是會以課本為主，其實九年一貫你如果真的要發揮那種精神，你一定要完整單元的主題去上，可是事實上我們真的不會這樣去上，以我是不會這樣去做，沒有辦法達到編書者的最高境界。

…不太可能有老師真的提議說我們兩個來討論，其實說實在，我們小學裡面因為真的課太多了，像我一個禮拜二十四節課，因為我帶社團所以我減一節…所以你想想看我二十三節…所以我每天的課不是五節就是六節，事實上沒有心情，那何況我們學校如果是導師那更不可能，因為他其他課就夠他去煩了，而且學校的行政很多的事情，一下要什麼活動什麼活動，不會有人有那個心情，真的那麼認真去研究這方面的教學，目前我是沒有聽過。

…學校完全不會管這種事情，理都不會理的，從來不會去管這個，因為他只要把事情解決就好，學校不在意這種事，音樂美勞在學校來說都是小課。(C20060317 訪談)

二、研究對象之工作壓力

綜合相關文獻，國中小教師工作壓力情境不外乎來自於學生、學校組織、工作負荷、角色、人際關係，由於工作負荷常來自所扮演的角色，兩者習習相關，因此合併討論。以下分四項呈現研究結果：

(一) 學生

AT 本身缺乏歌唱經驗，帶合唱團已是壓力。為了使合唱團能有穩定參與人數，AT

相當關注合唱團員的參與感與學習心態。

…全部大概是快 50 個，因為我那時候怕有的孩子撐不了一年…那時候挑這個也是很傷腦經，因為真的要挑到很好的小朋友也不多，畢竟不是很大的學校，也沒什麼音樂基礎，硬是把他們拉上來。譜的音我也不會叫他們用數的，就直接把譜寫上去，盡量就找看起來不複雜的譜，才不會覺得很難唱。

他們都不太會看五線譜，懂的人基本上都有在外面學音樂…只要他們願意唱，我就覺得還蠻開心的，我最怕就是小孩子跟我講說老師我不要練合唱，因為一點有趣都沒有，很乏味。(A20060522 訪談)

而 BT 對帶團練唱學生學習狀況的看法，

以合唱來說，那我自己唱合唱蠻久的，畢竟大人跟小孩感覺不一樣，你知道他們聲音不對，你跟他講要怎麼唱，但小朋友也沒辦法達到你要的聲音，所以在聲音的訓練上會有一點瓶頸。其它是覺得還好。…如果要比賽，帶團多少會有一些壓力。(B20060623 訪談)

CT 則對於課堂上學生的反應頗為在意，這也影響她的教學心態：

你要怎麼樣讓你的課更有趣，才有辦法讓學生去更喜歡上，學生只要喜歡上，你就有辦法把課上得好，我覺得是這樣。就是你要去吸引小孩，因為小孩子來他不是真的多愛來上什麼課…他是來看這個老師的，這個老師精采，這個課就是學習效果比較好，我是這麼想。(C20060317 訪談)

有一種壓力是來自秩序的掌控…或者是他們很不喜歡唱歌，五年級的小孩子超討厭唱歌的，所以有時候你光要帶動他們唱歌，就是一件很大的工程。所以我會覺得中年級的音樂課比高年級更輕鬆…帶三年級比較兇，要讓他們乖乖上課很容易，進行活動也比較好帶…我無法容忍學生自己在講話、不太理老師的那個樣子，真的很討厭。(C20060614 訪談)

(二) 學校組織

AT 是第一次帶合唱團。94 學年度來到學校擔任音樂科任老師，她受到校長的要求成立合唱團，所以合唱團剛組成不久，寒假才真正開始練習，有來自學校，必須比賽的壓力。

因為明年要比賽，校長要我成立合唱團。他們這個學區…每年都要參加現政府的音樂歌唱比賽，六個學校去抽籤…明年輪到我們學校。

…變成一個制度，可是沒辦法…我們就是盡量去配合，我們校長也不會給我們壓力說一定要得名，他說就盡力去做就好了，像他這樣說就不會給你任何支援，就

是你要去帶就對了。我有一點不太喜歡這樣。(A20060305 訪談)

…他是會口頭上叮嚀一下，可是他不會三不五時就來站崗，他也不會給你壓力，他常常跟我講說：就去比賽，小朋友去嘗試，有沒有得名都是其次。(A20060522 訪談)

BT 除教學外，另由校方安排兼任總務處會計。教師兼任行政為其學校之常態。

…其實以國小來講，幾乎全部都是老師兼行政。我們學校只有會計跟一個幹事，其他全部都是老師兼的…就是說可能課會比較少一些，但是大家還是比較希望能夠全心在做老師的部份，因為畢竟行政的部份跟自己的教學工作不是很相同，而且可能有的時候會跟教學的時間有衝突…這份工作的壓力在教學的部分還 OK，如果可以不用兼行政就更好。(B20060317 訪談)

因為常常需要與校外聯絡，校方安排 BT 兩個整天來專門做總務處行政兼職。

本研究進行之學期每週 BT 共上十四節課，比起一般老師少八節到十節，但音樂課每周僅有一節，對此她覺得造成教學上的困擾：

現在的音樂課本裡面有很多東西，可是我們的音樂課只有一節，學校在學期中又有直笛觀摩，等於前半學期幾乎所有的時間都耗在準備這個活動上…不計名次。但各班還是需要表現…對班上某些學生來講比較吃力…那真正想上一些東西時會覺得沒有時間，像唱歌，一首歌你可以花很長的時間教，但是幾乎沒有時間可以讓他們唱，就只能五分鐘、十分鐘要把他教到會，沒有辦法真正教到比較基礎的東西。(B20060623 訪談)

校方對參加比賽的態度使得 BT 覺得帶合唱團的壓力並不大：

我們校長的心態是覺得小孩子各種團隊都可以參加，出去盡力就好，也不會要求一定要有很好的名次。(B20060623 訪談)

如同 AT，BT 目前所帶合唱團也是由其所籌組，原本該校有合唱團，後來解散：

之前的老師去年他就調走了，學校問不到一個可以彈琴或帶團的老師…那就想說不要帶了。可是一方面我自己對合唱有興趣，另外也是因為有一次跟別的學校老師在聊…聽到我們要解散他覺得很難過…後來去跟學校說，他說好，如果你覺得一些問題可以克服的話，那剛好有經費，也剛好有家長願意出來幫忙…教育部好像有一個 2688 專案，是可以補助特殊譬如說音樂、鄉土語言、英語老師的鐘點費。(B20060623 訪談)

而 CT 所指導之節奏樂隊曾獲優等，該校包括合唱、直笛兩團都是一團兩位老師負責，深感來自校方的壓力：

我們校長是超愛比賽、超愛成績的，因為我們有一次在學年會議跟他反應說活動很多、太多壓力給老師…他就說：「我哪有說所有比賽都要得第一名，我只要不要最後一名就好了。」(C20060614 訪談)

CT 任教的學校教師一定會有一個名義上的行政工作，而帶團就是她的行政職務。

(三) 工作負荷與角色

三個案身為音樂科任教師，皆須負擔正常音樂教學以及指導音樂社團。BT 與 CT 服務之國小之行政職務分配如上所述，AT 則兼該校合作社經理；由於兼行政職非 AT 校內教師之常態，且無固定辦公室時間，因此不置於「學校組織」內，僅在「工作負荷」項目討論。AT 覺得這一行政職負擔不大：

…有時候要去看一下有沒有合作社的業務在桌面…我不常待在那邊做事情。

…你要跟廠商連絡，每學期要印資料提供老師他這一學期需要的物品，然後跟廠商連絡，比較各廠商的價錢，看要給誰。還要留意廠商之間書本的量有沒有出齊…業務項目是集中在開學初，還有開學末，所以我們要做一个單子調查…廠商要請錢也透過我，透過我之後我會跟出納說誰今天要來請款。(A20060305 訪談)

相較之下，AT 對於每週二、四、五第一節課前四十分鐘安排練習合唱一事更為掛心，雖然忙碌，她樂觀以對：

其實合唱人家都說那個是帶團裡面最累的…因為合唱小朋友常常會缺席…或者家長會有意見，種種因素，可是我覺得沒關係，我帶我該做的我做好，然後時間到了就上台表演，而且這樣每天生活就會很多采多姿，因為會有不同的挑戰，碰到挑戰你會覺得哪裡不足，需要做什麼是你就會有一股衝動去做，就不會覺得教書會使你疲乏。(A20060305 訪談)

而上課跟行政，BT 覺得上課比較沒有壓力，

因為上課來講你可以自己去掌控進度；但是行政的話，大家必須彼此配合，或是時間點的壓力會比較多…想到這份工作要煩心的是行政比較多，有時候會想到帶團，因為在早自修練習是額外的，有時會想本來一早上去還可以悠閒一下。

(B20060623 訪談)

對 CT 的處境而言，節奏樂隊即是她的行政工作，並且因為必須參賽而備感壓力：我的行政工作就是社團，這個就夠我煩了，很煩的一件工作，因為每天都要培訓那些學生，事實上那個過程真的很辛苦。…每一年都要比賽，都有很大的壓力就是為了比賽，這個比賽的過程就是一定要培訓學生，事實上上課不煩，那個比較煩，那個真的壓力很大，因為每一年都要面臨，那是我們最大的壓力來源。

非科班國小音樂教師之教學因應與工作壓力

(C20060317 訪談)

因此對教學、社團指導與行政職務的壓力感，個案所透露的訊息雷同：社團需要參加比賽者，帶團便成為明確壓力源；若社團不須參加比賽，則行政職務便成為明顯壓力源。如 AT 對帶團與教學的看法，

…壓力比較大的當然是帶合唱，因為他有比賽…平常上課的話我覺得還好，因為音樂的東西不像學科有課程的壓力，所以我可以隨著這班的孩子喜歡上什麼或程度，幫他們排課程，不會說一定要五線譜要給我學會，不然我會很痛苦，我個性不會這樣，我就是你能學多少我就給你多少，只要你願意來上課就好。(A20060522 訪談)

BT 雖指導合唱團、幫忙節奏樂隊事務，卻因校方不要求名次的態度而不會覺得有高度壓力：

因為你會沒有非得前三名那種壓力，出去就是表現得不要太差，但也不用拼到很好很好的成績。畢竟我們都是用早自修時間，即使在比賽前，都沒辦法動用上課時間，除非有請教授來聽的話，學校會特別去拜托老師一、兩節課讓學生出來。…音樂課就比較沒有壓力，因為班級他不會規定你課程什麼時候要教到哪裡，是比較有彈性的。(B20060623 訪談)

CT 運用早自修與每週一節的社團課訓練節奏樂隊，這個角色有壓力的原因來自比賽：

壓力最大真的是練團…每一年都要比賽壓力真的很大。…如果不要比賽，我也覺得壓力又不見了。我們到今年已經有七年了，從以前完全不會帶到現在還可以有一個樣子，我們去年還是本市第三名…學校三團裡面，音樂的社團一向是最好的，因為我們都是優等。

…我寧願不要，當一般的老師就好，因為也沒有薪水比較高。(C20060614 訪談)

類似 BT 的看法，CT 不認為音樂課教學形成明顯壓力：

上音樂課我覺得是最輕鬆的課，因為很隨性，壓力不會很大…其實我沒有教得很好，可是就是要教什麼並沒有很大的問題，教得好不好是一回事，我自己的感覺是這樣。(C20060317 訪談)

(四) 人際關係

本研究結果顯示，因為音樂教室在國小內之座落地點常與一般辦公室有一定距離，科任教師似乎與其他教師相處機會較少：

我會比較偏重這一棟（音樂教室所在）的老師，自然老師、英文老師，其他像導

師都是在更遠的那一棟。像我們科任的話就比較偏科任老師聚在一起。
(A20060305 訪談)

音樂社團由於必須固定時間練習，或者比賽前加練，有時班級導師與家長會關心是否學生正常作息及課業受到影響，但決不至於引起爭執：

我們學校的老師，他只要你不要干涉到他的教學太多，比如說考試前不要練，或者是不要用正課時間練，或是家長不要有太多反應到他那邊，基本上他就 OK。
(A20060522 訪談)

…我把他們分成 A、B 組，比要好的學生一組…就等於一個學生一個禮拜只要來兩天，這樣他們老師可能比較能接受，不會每天早上學生都不在…其他老師對於學校合唱團、節奏樂隊的態度都還好。(B20060623 訪談)

我們目前沒有家長問題。…這些學生的導師對練團不會排斥，因為他們也能夠認同這是學校活動，也能認同我們的辛苦。…原則上是不會練到他們第一節課，所以後來都午休練，吵全校，學校都不會怎樣，都能體諒我們快要比賽。(C20060614 訪談)

因此校內人際關係對個案而言並無高度壓力。而三個個案平均年齡未達三十歲，皆已婚，為小家庭，僅 CT 育有一個兩歲幼兒；配偶也都支持她們對工作的努力，校外人際關係單純。

因此，非科班國小音樂教師之工作壓力情境主要來自於工作負荷與角色，學校組織次之。

三、非科班背景與教學因應及工作壓力的交互影響

部分研究對象之非科班訓練背景，在其教學與帶團的過程中，確實造成某種程度的影響。AT 不太會唱歌，也蠻懼怕唱歌，在練唱或教學的過程裡面，因其並非用演唱的方式來帶領，研究者觀察到學童在分部演唱時顯得無所適從，練得相當辛苦：

因為我怕我唱出來會給孩子錯誤的觀念，我怕我自己唱出來的音色或者方法是錯誤的，現在的孩子模仿能力很強，他會照你的方法去做，我怕我會誤導他們，因為我覺得我這方面的能力還不足，所以我不敢隨便唱…我有想過要補強這方面，去找一些合唱的錄影帶、放給他們聽，讓他們去感受和聲的美…可是我大概知道他們哪裡不夠，比如說聲音太散、喉嚨聲音太多，我會用口頭上提醒…其實帶合唱有時候對我來說手段還比實力來的重要。(A20060522 訪談)

而在訓練方式上，AT 也是閱讀摸索而來；音樂的專業聽音能力對她尤其是一大考驗：

我覺得比較難的是，有時候會很難去聽到他們的和聲那個點到底對不對，有時候唱的時候好像唱起來還蠻好聽的，可是好像音高、聲音的協和度，那方面我比較難很專業、很敏感的判斷出來，有的人真的很厲害，他只要聽就知道你音高不對，就很明顯聽得出來…要唱到說那種和聲很優美、音色很漂亮、共鳴很大很好，我覺得對我來說還是蠻困難的。(A20060522 訪談)

AT 曾經提及對唱歌並不感到很自在，但必要時在課堂上仍是會演唱，其本身音準尚可。但在教學過程中，AT 會顯現對和聲知識的不足：

T 特別讓學生們練習…音的流暢度，以 Sol-La-Si-La-Sol 的順序練習，之後倒過來 Si-La-Sol-La-Si，讓學生們重複吹奏…接著將同學分成兩組，用這兩種方式同時吹奏。但未注意到這樣會造成不協和音程。(A20060323 觀察)

音樂課下課前一分鐘，T 讓學生用卡農的方式複習直笛曲，以一小節的間隔來吹奏。但 T 並未注意到這首曲子並不適合，因為會造成不合諧的和聲堆疊。(A20060323)

類似 AT，CT 自覺其聽音能力不足，這使得她在指導節奏樂隊練習時會產生無力感：

因為我不像從小學音樂的耳朵非常好，所以我自己練團是土法煉鋼，就是常常會個別聽，我都會幫他們排時間個別聽，這樣才能能夠確定，有時後全部在一起，和聲的不和諧或是小朋友有錯音，我不一定抓得出來，練久了如果沒抓出來這樣不行，所以都要再花時間聽。…今年我想說讓另一個老師（音樂系畢業）指揮，今年是讓他帶團出去比賽。像他耳朵就比我好很多，全部一起演奏的時候，他可以感覺到和聲的不和諧，去抓誰錯音，有訓練過還是差很多。所以今年我的壓力就比較小一點點。(C20060614 訪談)

而在進行教學的過程中，CT 也持續出現記譜、樂曲旋律或常識解說上的失誤：

一開始是直笛練習。T 先複習高音譜號第二線開始的 Sol、La、Si、Do 和 Re，但黑板上的樂譜只有第一行畫上高音譜號，其他的三行皆無。…T 在鋼琴彈奏出〈生日快樂〉的旋律，並讓學生跟唱…T 的起拍有些奇怪，此曲是三四拍，並有弱起拍，但卻數「一二三起」後才開始唱。(C20060221 觀察)

…「芭蕾舞裡面最經典的一個舞曲形式就是圓舞曲。」但如此說法不甚正確。(C20060418 觀察)

因此，非科班背景對 AT 及 CT 形成音樂專業能力不足的狀況，如此狀況對她們在教學、指導合唱團和節奏樂隊上造成困擾，因而較音樂科系畢業的同儕感受更高的工作壓力。但 BT 雖背景類似，卻在求學過程中長期參加合唱團，故對唱歌頗為拿手也頗有心得；在陪著學生們練習時，BT 所唱的曲譜皆能以良好的音高、發聲唱出。在三個案中，她有最佳的音樂專業能力，教學上也顯得很有自信。

另外，對可增進專業能力之研習，個案並不排斥，甚至有相當正面的看法：

我會把研習看成去充電，順便去外面欣賞風景，所以我覺得還蠻愉快的，雖然會覺得很累，因為你沒有自己的時間，整天都在聽課，那種感覺好像給你一股觸電的感覺，就是你會覺得突然對教學又充滿希望的感覺，覺得好像自己又學到新的東西，好像課程裡面又可以用到，回來又會一股腦的栽進去，又開始很認真教書（A20060305 訪談）

…我常覺得教學相長對我影響很大，再來你又能聽到更厲害的老師指導，就會有一些吸收，不管這個研習你是不是每一節課都有修，可是一定有吸收，因為他們畢竟在這方面的專業都是非常好的，他們會講一些他們的經驗或方法，多多少少都有參考價值。如果知道有一個好的研習你就會很想去，覺得去一下不錯，該充電了。（C20060614 訪談）

但所服務縣市研習機會其實不多：

…很少看到這個研習，不曉得是學校沒有給我們這個資訊，就是覺得好像這一方面沒有聽到這個研習。我自己蠻想接觸像高大宜或者是奧福的那一些教學方式，但是目前沒有聽到過這樣的資訊。（B20060317 訪談）

…像教育部不是排藝術與人文，那藝術與人文怎麼去一個主題的教學，怎麼讓他呈現出來，好像也沒有過這樣的研習。（C20060317 訪談）

肆、討論、結論與建議

一、討論與結論

（一）非科班國小音樂教師之教學因應

1. 藝術與人文綱要於個案教學之因應狀況

資料分析的結果，三個案的中年級教學呈現出明顯偏重課程目標一、探索與表現，

並未呈現目標三、實踐與應用；且在一學期的教學過程中，僅符合部分的能力指標（見表 1）。

對應十大基本能力，以四、表達、溝通與分享（1-2-4）與二、欣賞、表現與創新（2-2-6）兩大能力在個案教學流程與設計中最明顯呈現；但欠缺六、文化學習與國際了解。

（1）AT 在整體教學流程的時間控制上流暢度較不足，常以相當長的時間進行單一教學項目或主題。樂理解說時常出現學生不甚理解的狀況。AT 從未接受過音樂教學法相關的課程訓練。

AT 上課大部分不照課本所編排進度，而是抽取部分歌曲及樂理內容（如拍號等等）配合自編教材上課；教學活動注重樂理、直笛練習、歌曲演唱，偶有音樂欣賞與律動、創作（非出自課本）。

（2）BT 為因應校內直笛觀摩賽，賽前常以整節課反覆練習直笛吹奏；賽後課堂內注重直笛練習、歌曲演唱、以及樂理講述，較少音樂欣賞教學，研究期間無律動與創作活動。她常使用教科書附贈之輔助教具，如歌曲掛譜、音符閃示卡、歌曲 CD 等。

BT 抽取課本部份內容上課，主要是歌曲，其次樂理，以及少部分的欣賞教材。她也未接受過音樂教學法相關的課程訓練。

（3）CT 也未接受過音樂教學法相關的課程訓練，但樂理概念講授十分詳盡；經常使用課本的輔助教材如歌曲 CD 或影片。

CT 教學時會略過「非音樂」部分（美勞、戲劇），只挑選部分課本內容上課，配合許多自備教材；經常以單一教學主題上一堂課輔以複習活動。課堂上偏重直笛吹奏與歌曲演唱，強調音色和技巧；較少創作及律動類的教學活動。她善於班級經營，與學生互動良好。CT 經常範奏卻不範唱，明顯偏好直笛教學甚於演唱，或許與其擔任節奏樂隊指導有關。

綜合結果，研究中之個案教學時至少有一半時間用來唱及演奏樂器，此與 Abeles 與 Horowitz（1999）調查美國國小音樂教師教學的結果類似。

2. 研究對象對於統整教學之因應

並無任一個案顯示該校已『成立「藝術與人文學習領域課程研究小組」...研訂學年課程實施計畫』，且其研究小組會打破領域界線，並編選教材。是以在教學因應方面，本研究呈現出藝術與人文課程綱要落實狀況不佳，無任一個案顯示進行完整藝術與人文統整教學。故研究結果支持前述文獻中所提，「設計音樂教學主要是依照學校選定的

教科書內容」，「最不認同會協同音樂、美術教師共同設計音樂教學」。(王怡文，2003；吳夢竹，2004)

因此，三個個案皆未進行藝術與人文統整教學，此現象可能與所服務學校之排課方式、對教師之期望、以及「音樂」並非考試主流科目有關。尤其在「小組自編教材」方面，個案對象深覺要與美勞、戲劇教師合作討論，在時間調配、個人意願、個別想法等因素配合上有其困難。

研究對象所使用課本皆是以藝術與人文領域統整概念編輯而成；但實際的使用上，皆直接挑選音樂部分的教材內容來教學，未參考或採用視覺、表演藝術部分的教材。如此現況值得教育當局重視。

(一) 非科班國小音樂教師之工作壓力

根據五個壓力源分析，結果發現由於擔任社團指導老師或兼行政職，多重角色與工作負荷是主要壓力形成因素，尤其以所帶社團須參加比賽者壓力為甚。相較之下，雖有非科班背景，課堂之中的音樂教學卻不約而同的被視為壓力感不大。而因為多半時間身處音樂教室，三個案皆與其他級任老師較無交集機會，也並不覺得家長或家人等人際關係令她們感到壓力。因此非科班國小音樂教師之工作壓力情境主要來自於工作負荷與角色，學校組織次之。

但此結果與文獻中 Milstein、Golaszewski 與 Duquette (1984) 所認為，「都會區國小教師覺得課堂之中比學校組織帶給他們更大的壓力，與學生的互動是主要壓力來源」的看法並不相符。本研究顯示個案深覺學校組織是比學生更大的壓力源。如此結果可能肇因於美國有不同的教育政策，且國小音樂教師專才專用比例遠高於台灣，因此美國音樂課程標準內容在訂定時也較為艱深，導致該國的教師對課堂中之教學深感壓力；而台灣九年一貫政策僅訂課程大綱，並無課程標準，故而音樂教師教學難易彈性極大，反倒是校方必須配合教育部政策而轉嫁教師的壓力較為強烈。

(二) 非科班背景與教學因應、工作壓力之交互影響

研究對象之非科班訓練背景在其教學與帶團的過程中確實造成某種程度的影響。非科班背景對 AT 及 CT 形成音樂專業能力不足的狀況，兩人自覺其聽音能力不足，如此狀況對她們在指導合唱團和節奏樂隊、教學上造成困擾，因而較音樂科系畢業的同儕感受更高的工作壓力。A、C 兩個案因非科班而能力不足，因能力不足而有較大的工作負荷與壓力。如此結果似乎回應文獻中林家君 (2003) 在其研究所指出，「教師進行音樂教學時面臨的最大困難為專業素養不足」，且「實施九年一貫課程時，教師工作壓力與教師專業成長需求有顯著預測力」(張淑雲，2002)。

反觀 BT，由於從未中斷樂器學習並長期身為合唱團成員，其人生中在課餘的音樂學習與經驗較 A 與 C 更多，因此有更佳的音乐能力。在指導學生練習時，BT 對唱歌頗為拿手也頗有心得，所唱的曲譜皆能以準確的音高唱出。故對 BT 而言，非科班背景影響其對音樂教學法的認識，教學步驟出自其學習樂器與合唱的經驗，教學方式並不多樣化；但較好的音樂能力使她感受的壓力主要不來自教學，而是來自兼任總務以及合唱團指導。

因此，非科班國小音樂教師或因為音樂專業能力不足而在教學和社團指導上感到挫折與壓力，或因為未曾正式學習過音樂教學而在教學設計上以歌唱和吹奏樂器為主。長期不間斷的課餘音樂學習可能彌補非科班背景，但是改善音樂教學及設計應從意念與研習上著手。

二、建議

(一) 對地方政府之建議：營造尊重與欣賞藝術創作之環境，強化藝術與生活的關聯

本研究分析顯現個案之教學完全不涉及藝術與人文領域課程目標 3 實踐與應用。該項提及『使每位學生能了解藝術與生活的關聯，透過藝術活動增強對環境的知覺...』，此與能力指標 2-2-8『經由參與地方性藝文活動，了解自己社區、家鄉內的藝術文化內涵。』明確相關。欲達成這一目標、落實學校美育，教師個人能力確實有限；地方文化中心與文化局若能與當地國民小學有密切聯繫，在藝術、音樂展演活動上相互支援，相信國小音樂教師將樂於在教學上配合，也才可能觸及所缺乏的十大基本能力第六項「文化學習與國際了解」。

(二) 對縣市教育局的建議：提供更多音樂教學法相關研習

個案對研習並不排斥，甚至有相當正面的看法，但所服務縣市研習機會其實不多。特別在音樂教學法相關研習上，『沒印象有看到過』。若地方教育局能提供更多研習並廣為告知，將可減低前人研究中未能參與原因如「進修時間無法配合」、「不知道有進修活動」、「交通不便」等，對國小音樂教育的提升必有相當助益。

(三) 對教育部的建議：正視國內非科班背景國小音樂教師的存在現況

已有數個研究者提出，音樂教學宜專才專用；尤其音樂唱奏能力往往需要多年的學習培養方能在教學上正確施展出來，為使國小學童能有更好的音樂教育，宜盡量以音樂系所畢業背景者為科任音樂教師。但是如緒論所言，諸多因素致使現今國小內存在不少非科班背景國小音樂教師，部分甚至如個案一樣初任教職。為維持音樂教學的

品質，教育當局應正視此一狀況，安排多種進修與研習的資源與管道，減少其因專業能力不足對課程之影響。

（四）對未來研究的建議

受限於人力與時間，本研究對象服務於嘉義、雲林地區的國小。由於學生素質、背景、家長組成都可能具有極大差異性，故研究結果並不適合解釋大都會區非科班國小音樂教師之狀況。建議未來研究可朝城鄉國小音樂教師之課程設計與工作壓力方面予以比較，應可成爲九年一貫乃至十二年一貫之藝術與人文領域課程的重要參考。

參考文獻

中文部份

- 丁金環(2003)。*台中縣國民小學藝術與人文領域實施情形之調查研究*。未出版之碩士論文，國立新竹師範學院美勞教學系，新竹。
- 王怡文(2003)。*高雄市國小「藝術與人文」學習領域統整課程與協同教學之實施現況調查研究*。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院視覺藝術教育學系，屏東。
- 王念騏(2001)。*國民小學教師參與九年一貫課程試辦之工作壓力研究*。未出版之碩士論文，台南師範學院教師在職進修學校行政，臺南。
- 王素芸(1992)。*國民中小學教師工作壓力與倦怠感之探討*。*教育研究雙月刊*，27，16-23。
- 江欣霓(2001)。*國小教師工作壓力、情緒智慧與身心健康之相關研究*。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學系，高雄。
- 何育真(1996)。*國小音樂科任教師角色之探討——一個人種誌的研究*。*新竹師範學院國民教育研究所論文集*，2，83-108。
- 吳秀月(1994)。*台南市國小教師工作壓力之相關研究*。*台南師院學生學刊*，15，39-53。
- 吳宗立、林保豐(2003)。*國民小學教師工作壓力與組織承諾關係之研究*。*國教學報*，15，193-229。
- 吳夢竹(2004)。*台中市國小音樂教師藝術與人文領域教師態度調查分析*。未出版之碩士論文，國立台北師範學院教育政策與管理研究所，台北。
- 呂佳真(2003)。*高雄縣國民小學藝術與人文學習領域實施現況調查與分析*。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院音樂教育學系，屏東。
- 阮怡菁(2006)。*非音樂科系畢業國小音樂教師教學效能之個案研究*。未出版之碩士論文，國立台北教育大學音樂學系音樂教學，台北。
- 林小玉(2003)。*藝術與人文教師的新挑戰——論音樂教師在職進修能力需求認知的重要性*。*中等教育*，54(1)，48-57。
- 林家君(2003)。*南投縣國民小學「藝術與人文領域」音樂教學現況及師資專業發展之探究*。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院音樂教育學系，屏東。
- 林純文(1997)。*國民小學組織氣候、教師工作壓力及其因應方式之研究*。*屏東師院國民教育研究所論文集*，1，59-102。

- 徐千智(2003)。高屏地區國民小學音樂教師直笛教學認知與實施現況之研究。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院音樂教育學系，屏東。
- 袁汝儀(2001)。國民教育階段藝術與人文領域的思考。國教天地，143，32-40。
- 張茂源(2002)。九年一貫課程試辦國小教師工作壓力訪談研究。未出版之碩士論文，國立嘉義大學教育學院國民教育研究所，嘉義。
- 張淑雲(2002)。國小教師面對九年一貫課程工作壓力、因應策略與專業成長需求之研究。未出版之碩士論文，國立台南師範學院輔導教學，台南。
- 張進上(1990)。國小教師工作壓力調查與輔導之研究。初等教育學報，3，79-197。
- 教育部(2003)。國民中小學九年一貫課程綱要：藝術與人文學習領域。台北：教育部。
- 陳怡婷(2002)。國民小學音樂科教學現況調查報告。國教世紀，4(200)，113-120。
- 陳虹苓(2000)。師範學院音教系畢業生實習教學之研究。國立嘉義大學國民教育研究學報，6，171-204。
- 黃夙霞(2004)。高雄市國民小學藝術與人文統整課程教學實施現況調查研究。未出版之碩士論文，國立屏東師範學院音樂教育學系，屏東。
- 黃瑞琴(1991)。質的教育研究法。台北：心理。
- 葉兆祺(2000)。國民小學實習教師工作壓力與因應方式之研究。彰化師大教育學報，1，61-92。
- 漢寶德(2003)。美國一般藝術教育參訪見聞。(國改研究報告，教文(研)092-012號)。台北：財團法人國家政策研究基金會
- 蔡孟珍(2001)。國民小學教師參與試辦九年一貫課程之工作壓力與因應策略研究。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學工業科技教育系，高雄。
- 蔡英姝(2002)。九年一貫課程教師專業能力之相關研究。未出版之碩士論文，國立成功大學教育研究所，台南。
- 蔡翠娥(2004)。台北市國小教師工作壓力、因應方式與工作滿意度之研究。未出版之碩士論文，台北市立師範學院國民教育研究所，台北。
- 賴錦松(1999)。因應時代變遷教改需求中、小學音樂教育現況及問問題體檢報告書。國教天地，134，71-83。
- 賴寶蓮(2002)。實施九年一貫課程國小教師工作壓力及其因應策略之調查研究。未出版之碩士論文，台北市立師範學院課程與教學研究所，台北。

外文部份

- Berg, M. H. (1993). *Believe in yourself: A case study of exemplary music teaching*. Paper presented at The Annual Meeting of the American Educational Research Association, Atlanta, GA. ED361298.
- Bresler, L., & Stake, R. E. (1992). Qualitative research methodology in music education. In R. Colwell (Ed.), *Handbook of Research on Music Teaching and Learning* (p. 75-90). New York: Schirmer Books.
- Brown, N. J. (1983). An analysis of stress factors as perceived by elementary teachers. *Dissertation Abstract International, 44*, 1687A.
- Byo, S. J. (1999). Classroom teachers' and music specialists' perceived ability to implement the National Standards for Music Education. *Journal of Research in Music Education, 47*(2), 111-123.
- Kyiracou, C., & Sutcliffe, J. (1978). Teacher stress: prevalence, sources and symptoms. *British Journal of Educational Psychology, 48*, 159-167.
- Milstein, M. M., Golaszewski, T. J., & Duquette, R. D. (1984). Organizationally based stress: what bothers teachers. *Journal of Educational Research, 77*(5), 293-297.
- Moracco, J. C., & McFadden. (1982). The counselor's role in reducing teacher stress. *The Personnel and Guidance Journal, 61*, 549-552.
- Mullins, J. E. (1993). The relationship between teacher qualification and student learning: A study of standard one classrooms in Belize, Central America (Doctoral dissertation, Harvard University, 1993). *Dissertation Abstracts International, 54*(5), 1766.
- National Centre for Education Statistics. (1995). *Arts education in public elementary and secondary schools*. Washington DC: U.S. Department of Education: Office of Educational Research and Improvement.
- Orman, E. K. (2002). Comparison of the National Standards for Music Education and Elementary Music Specialists' Class time. *Journal of Research in Music Education, 50*(2), 155-164.
- Sheib, J. W. (2003). Role Stress in the Professional Life of the School Music Teacher: A Collective Case Study. *Journal of Research in Music Education, 51*(2), 124-136.
- Spindler, G., & Spindler, L. (1992). *The Making of Psychological Anthropology I*. Fort

陳虹苓

Worth: Harcourt Brace College Publishers.

Tellenback, S., Brenner, S. D., & Lofgren, H. (1983). Teacher Stress: Exploratory model building. *Journal of Occupational Psychology*, 56, 19-33.

Yin, R. K. (2001)。個案研究法(尚榮安譯)。台北：弘智文化。(原著出版於 1994)。

文稿收件：2007 年 03 月 30 日

文稿修改：2007 年 12 月 17 日

接受刊登：2008 年 07 月 15 日

A Study on Music Teaching and Job Stress of Elementary School Music Teachers without Music-major Background

Hung-Ling Chen

**Associate Professor, Department of Music,
National Chiayi University**

Abstract

Our educational policies have been changing constantly since the end of colonial-government era. But the strongest impact on middle and elementary schools occurred when the Ministry of Education announced “Grade 1-9 Curriculum Guidelines” in 1998. Music, along with the visual and performing arts, are integrated in the field of “Arts and Humanities.” It requires teachers to design interdisciplinary curricula, thus demanding a certain level of professional ability and background. However, research has indicated that, in Taiwan, only about 54% of elementary school music faculties are music specialists, and the percentage is even lower in rural areas. In addition, several studies have pointed out that, different backgrounds, students, inadequacy of policy change, and the need for professional growth can cause teachers’ job stress. Owing to the lack of research, the question about how the situation affects the establishment of “Arts and Humanities” curricula is unknown. Therefore, by applying qualitative methodology, the researcher intends to explore the following questions:

1. how non-music-major elementary school music teachers used “Arts and Humanities” curricula in their teaching,
2. what job stress was produced,
3. how the present teaching situation interacted with non-music-major background.

Using multiple-case design, the results indicated that, subjects' teaching design lacked the 3rd educational objective in "Arts and Humanities" guidelines; none of the cases designed interdisciplinary curricula; owing to insufficiency of music ability, non-music-major elementary music teachers felt stress in teaching music and instructing the school chorus or the children's band; they also focused on singing and performing because they never formally studied classroom music teaching. The researcher call for the need to enhance the connection between arts and daily lives; to officially deal with the existence of non-music-major elementary music teachers; to provide more workshops about music teaching approaches by the local government.

Key words: elementary music teachers, job stress, music teaching.