
許幼兒一個美好的環境-幼兒園中介空間初探

周怡伶

段慧瑩

國立台北護理學院嬰幼兒保育系
研究生

國立台北護理學院嬰幼兒保育系
副教授

摘 要

環境猶如無聲的教師，潛移默化地引導幼兒發展與學習。身為教育工作者應先深入瞭解幼兒園環境對幼兒的影響，掌握影響幼兒與環境的因素，才能設計出真正適合幼兒的學習環境。

近年來在建築相關的領域上，「中介空間」以其具連結「室內與室外」、「局部與整體」、「過去與現在」、「自然與人為」等混沌、曖昧的特質，使環境設計更加豐富、變化，引起相當的重視與討論。本文透過文獻之評析，探討幼兒園學習環境的重要性、中介空間的功能性以及幼教師中介空間之運用等三大方向，以提供幼兒學習環境規劃與設計對中介空間的省思。

關鍵詞：幼兒園、幼教師、中介空間

壹、前言

一、現況說明

美國教育學家杜威曾提出，要想改變一個人，要先改變其環境。一個優質的幼兒學習環境，對於幼兒在學前階段的生活與學習會有深切的影響力，幼兒園的環境之於幼兒正如同空氣之於人類，雖看不見，卻十分重要（陳怡君，2007）。幼兒園學習環境的重要性，可以從幼教活動或課程設計不離環境規劃、空間設計、情境布置、設備器材、教材遊具等，及環境心理學的研究發現中見其端倪。目前探討幼兒園環境設計的研究，其焦點多集中於教室或活動室，例如：田育芬（1986）針對幼稚園活動室的空間安排與幼兒社會互動關係之研究、汪素榕（2000）針對幼兒園內學習區的規劃研究、張雅淳（2001）對台北市公立幼稚園學習區規劃及其運用之研究等等。然而，想要創造理想的學習環境，應從每天幼兒見到幼兒園的第一眼做起。幼兒一早到校時，其實是處在一空間與空間的轉換（家裡與幼兒園），在空間與空間的轉換裡，會有過渡心理時空的需求，因此，幼兒園內如能有此種具轉換性質的中介空間，給予幼兒調整情緒，那麼對於幼兒的情緒與學習將有所幫助，也將有助於幼兒情緒穩定的發展（劉玉燕，1991）。

中介空間除了提供人們在空間與空間的轉換時，一個過渡的空間外，也可提供人們在工作中一短暫休息的環境或是活動與活動間的過渡。例如：有些公司會在陽台設置簡單的休閒桌椅，供員工透透氣藉以提升工作效率。而工作之於成人，就如同遊戲之於幼兒，Miller在研究中發現（引自劉玉燕，1991）幼兒同樣也有這樣短暫休息的需求，因此幼兒園也應提供這樣的中介空間來滿足幼兒的需求。

因此，研究者希望藉由本文的探究，增補目前幼兒園環境設計中介空間的研究，讓中介空間也能成為幼教師豐富幼兒園環境的方法之一。

根據上述研究背景，本文之論述目的如下：

- 一、探討幼兒園環境的重要性與規劃的原則。
- 二、影響幼兒園環境規劃之因素
- 三、瞭解幼兒園中介空間特性。
- 四、提出幼兒園中介空間規劃及運用的建議事項。

為達上述目的，本研究以文獻分析法，分析幼兒園環境設計與規劃原則、中介空間等相關理論，以及探討影響幼兒園環境規劃之因素，以求深入瞭解並提出對幼兒園中介空間規劃及運用的建議。

貳、幼兒環境重要性與規劃原則

物質環境能影響個人並非新的觀念，英首相邱吉爾在觀察到議會中兩黨壁壘分明的情況時所言：「我們塑造建築物；而建築物也在塑造我們。」（We shape our buildings, and our buildings shape us.）（引自湯志民，2005），即明白指出空間與人交互影響的密切關係。從「境教」的觀點來看，幼兒教育先驅盧梭（J. Rousseau）認為自然的環境，如森林，在其內及其本身已足可教育幼兒；福祿貝爾（F. Froebel）也相信有準備的環境（a prepared environment）具有教育幼兒的力量（Seefeldt & Barbour, 1994），由此可知幼兒園環境對兒童的有著深刻的影響，因此幼兒園的環境設計益顯重要，以下將就幼兒園環境設計的重要性及幼兒園環境設計之原則等做一論述。

一、幼兒園環境設計重要性

湯志民（2005）指出，在幼兒園階段，幼兒的「情境佈置」是學習環境的重要組成部分，對環境知覺有最直接且細膩的接觸與作用，因知識與情境是融合在一起的，幼兒透過參與情境的活動才能真正掌握知識，並能有效的運用知識（幸曼玲，1994）。是故幼兒園的環境設計對幼兒的發展是一重要因素。Nash（1981）

在研究教室空間組織對四歲和五歲幼兒學習上之影響，以三年的時間，對加拿大安大略省內19間「隨機安排的教室」與「空間縝密安排的教室」進行幼兒學習的研究。這二種教室的設備配件、數量和學習器材的類型皆相同，老師的分類也相等，惟「隨機安排的教室」設備之設置是根據噪音、水的近便、可能髒亂的減少等管理上的考量；「空間縝密安排的教室」則是依據學習目標來安排教室設備的設置，不同類型的活動分配著特定的教室空間。Nash每一年觀察每一位幼兒在二個或更多的「學習區」活動，評量乃依學習課程的特定目標，研究結果發現，在隨機安排的教室學習之幼兒，比在空間縝密安排的教室學習之幼兒，較少有發展的證明。Teets (1985) 以透過環境變項的操作改變學前幼兒的遊戲行為作為研究主題，以同一間托育中心的三間教室為研究場域，以環境中的五項特徵（組織性、複雜性、每一幼兒可用的場地數、多樣性及特別的問題）所編製的環境量表，對11名2歲的幼兒、14名3歲的幼兒及14名4歲的幼兒分三階段進行記錄，並將資料與數據以年齡團體*研究階段*行為（包括幼兒-幼兒互動、教師-幼兒接觸、適當區域使用器材和投入器材的水準）進行三因子變異數分析，所得的分析結果指出，包括幼兒-幼兒互動、教師-幼兒接觸、適當區域使用材、投入器材的水準和年齡差異，在研究階段和行為之間有顯著的交互作用效果，顯示教室環境的改變能促進幼兒行為的改變。田育芬 (1986) 在研究幼稚園活動室的空間安排與幼兒社會互動之間關係，擇定某國立大學附設實習幼稚園，以立意取樣方式選取大、中班各一班，再隨機抽取大、中班幼兒各20名為研究對象，各在敞開的環境或半封閉的環境中重複觀察其遊戲行為及社會互動之研究中發現，不同空間安排對幼兒的遊戲行為及社會互動會有某種程度和影響。

Bagley與Klass (1997) 進行比較學前學童在辦家家酒式和主題式社會戲劇遊戲中心裡遊戲品質的研究，「主題式社會戲劇遊戲中心」

是指讓幼兒可以扮演與某些主題有關的角色的遊戲中心，例如：醫生的辦公室、雜貨店和麵包店等多樣化的遊戲主題與內容；「辦家家酒式遊戲中心」即提供廚房器具或家庭工具等讓幼兒可以扮演熟悉的家庭角色的遊戲中心。針對美國西部中型城市的18個學前學校班級，隨機選取68名3-5歲（其中以四歲幼兒最多）的幼兒為研究對象，研究方式主要是由每一個班級選擇一種型式的社會戲劇遊戲中心（辦家家酒式或主題式），並維持該遊戲形式於觀察的一學年（九月至隔年五月）當中，其中有12個班級選擇辦家家酒式，6個班級選擇主題式的遊戲中心。每兩週以攝影的方式記錄每個班級中兒童在自由遊戲時間時於社會戲劇遊戲中心的情形，並以包含角色扮演、道具的使用、裝扮的品質、時間、互動及溝通等指標來記錄幼兒的遊戲品質。結果發現「主題式社會戲劇遊戲中心」的幼兒扮演較多家庭以外的角色、表現較多其扮演角色的各面向、會使用較高層面象徵性道具，並且玩得比較久。此研究結果更確定不斷變換遊戲環境會促成進階性遊戲活動的增加，也顯示環境的內容對幼兒發展的影響。Read, Sugawara 與 Brandt (1999) 在研究物質環境的空間和色彩對學前幼兒合作行為的影響時，以美國西北部大學校園的兒童發展中心裡，四個半天制的幼稚園班級中的男女各16名的幼兒，依年齡分為8組，每組男女各兩名，並儘量使每一組幼兒的年齡相近，且所有受試兒童的辨色力皆正常。研究方式是在實驗室裡佈置四個實驗情境（情境一：一般的天花板高度和牆壁顏色；情境二：不同的天花板高度和一般的牆壁顏色；情境三：不同的牆壁顏色和一般的天花板高度；情境四：不同的天花板高度和不同的牆壁顏色；其中不同的天花板高度為9英呎~5英呎6吋高；牆壁顏色為東面的牆掛有中性顏色的織布或掛有色彩明亮的紅色織布，其他三面牆壁為中性顏色的石膏板牆，天花板亦為中性的顏色。同時為避免幼兒在受試過程中無聊，在四個實驗情境各提供不同的四種玩

具），實驗時間為5週，各組幼兒輪流於4個情境中，每一個實驗情境時間為5分鐘，以錄影方式記錄之，並以「奧瑞崗學前人際合作測驗」（The Oregon Preschool Test of Interpersonal Cooperation, OPTIC）進行幼兒合作行為的編碼。該研究為2（性別）*3（年齡）*4（情境）的多因子混合實驗設計，其研究結果顯示，降低天花板高度或是變化牆壁的顏色和兒童行為的提升是相關的，但同時改變天花板高度與牆壁顏色的實驗情境四與低合作行為的分數相關，換言之，適當環境的改變對幼兒的發展是有利的，但過度簡化環境（情境一）或過度刺激的環境（情境四）對幼兒的發展則有可能帶來不良的影響，故不論是有利或不良的影響，都證明環境對幼兒的發展的影響。

張雅淳（2001）以台北市公立幼稚園學習區規劃及其運用的研究中，對台北市121所公立幼稚園教師進行普查（有效樣本為428人），並隨機抽取台北市6所公立幼稚園，請園長推薦該園的1位教師及其規劃的學習區作為參觀訪問的對象，並觀察記錄6班學習區規劃及師生活動情形，並針對學習區理念、規劃及運用方式等，與該班教師進行訪談。其研究結果發現有些學習區的角落幾乎沒有幼兒選擇使用，她除了建議教師對此情形應注意並修正環境外，同時這也顯示環境內容的不同會影響幼兒使用的方式及選擇。戴禹心（2004）針對台北市八所公立幼稚園八個大班，175名幼兒進行環境觀察與幼兒社會行為評量發現，幼兒園整體環境較佳則幼兒行為較獨立，幼兒園的個人生活照顧、社會互動、作息活動結構等個別環境安排較佳其幼兒較為獨立，並較少出現攻擊行為；幼兒園的設備安排、語言與理解、學習活動及作息活動結構等個別環境較佳，其幼兒較少出現退縮行為；幼兒園的社會互動個別環境較佳，其幼兒較少分心行為。

由以上研究可知，幼兒在幼兒園中的生活與學習，常會受其環境的支配與影響。幼兒的創造、認知和語言發展在規劃環境中有增進

（Nash, 1981），教室環境的改變能促進幼兒行為的改變（Teets, 1985）幼兒園內之空間規劃、硬體設備與佈置等物理環境因素，對幼兒身心健康、安全、認知發展、生活習慣有密切的關係，又幼兒使用空間、面積比率、教具設備等擺設位置，均會影響幼兒參與活動程度及其與玩伴互動的品質，故幼兒生活學習的園地必須經過專門的設計，以防因不適當的設備與空間規劃阻礙了幼兒身心發展（湯志民，2005）。

二、幼兒園環境規劃的原則

幼兒園之建築是為達成幼兒教育目標而設立的教學活動場所，在規劃設計的理念上，應包含整體規劃和細部設計二部分（湯志民，2005），幼兒園的主要使用者既為幼兒，在環境佈置與空間設計上，當以幼兒為本位，依幼兒的需要來設計，其他如園內工作人員之實際需要及其他有如安全上、經濟上、有效實用上、外觀上等因素，亦應詳加考量。因此，一個空間規劃完備、考慮周全的幼兒園，將可減少許多混亂現象的發生。故在規劃幼兒園的空間配置與環境佈置時，應配合幼兒的學習發展，這樣才能計畫建構出一符合、並能促進幼兒身心發展與便利師生的學習環境。

張世宗、蔡春美、翁麗芳（1997）認為，任何功能性的規劃設計應注意「真、善、美」的基本原則，而將此基本原則與Landes與Sumption（1974）所提之美國建物評鑑手冊（Citizen's workbook for evaluating school buildings）中所建議的十項評估做一分析，則可發現「真」有適量（adequacy）、適用（suitability）、經濟、與擴展性；「善」有安全、衛生、便利（accessibility）、彈性與效率；「美」則有美觀。這十項評估項目已涵蓋了「真善美」的基本原則。幼兒園的園舍建築是幼兒活動、成長與發展所憑之空間，其重要性是不容置疑的，因此許多學者也提供其規劃原則。研究者以台北市九十三年度幼稚園評鑑手冊

(台北市政府教育局, 2005) 提及教學設施與公共安全中的第二個項目教學情境與規劃理念裡之細目及要點三所提出室內外空間規劃及設施應符合安全性、多樣性、操作性、耐久性等發現此四項實與學者所提出之規劃原則其對應如下：

(一) 安全性

安全與衛生乃所有環境設計中的必要條件，任何環境的規劃若無符合此原則，則再好的設計也無用武之地，因此在安全衛生的環境裡，生命才能獲得保障，健康才不致受威脅(朱敬先, 1983；王靜珠, 1993)。

(二) 耐久性

幼兒園的規劃來看，應有舒適布置之柔；從人體工學來看，應以幼兒的身心發展為尺度，使得幼兒園的建築對於幼兒身心發展產生積極的影響(朱敬先, 1983；王靜珠, 1993)，但同時設備也應具有使用之耐久性，達成經濟原則(林萬義, 1986；王靜珠, 1993)。

(三) 操作性

幼兒學習環境的本質即為「教育」，因此環境的規劃應要支持課程及滿足各種教學活動的各項需求，並使幼兒透過環境的規劃，發展及探索進而激發幼兒創造之功能(林海清, 1990；湯志民, 2005)。

(四) 多樣性

幼兒學習環境的規劃應注重整體的空間規劃使得幼兒學習環境更具美觀及完備，並應以前瞻性的設計，以期適應教育型態的變遷(張嘉祥, 1973；林海清, 1990)。幼兒乃學習活動的主體，因此讓幼兒參與環境的規劃設計，將可鼓勵其對所屬的環境作最好的探究與了解；而幼兒學習的環境規劃也應具經濟原則，讓環境具多變性使多使用性，提高空間的價值(林海清, 1990；林萬義, 1986)。

綜合上述，幼兒時期是人類一生中重要的發展階段之一，幼兒無論在生理、心理、認知、社會、情緒等方面，均與早期所處的環境有關(邱志鵬, 1998)。幼兒園環境的設計，是針

對幼兒學習行為所發生的種種狀況，將環境作有系統的安排，讓幼兒在其中產生主動的學習情形(陳麗月, 1985)。透過環境變項的操作，將改變幼兒的遊戲行為(Teets, 1985)；透過適切規劃的教室，將有助於幼兒的學習(Nash, 1981)；透過環境中適當的色彩佈置，也有助於幼兒合作的行為(Read, Sugawara, & Brandt, 1999)，因此幼兒園的環境的設計對幼兒的發展是一種重要的因素(Bagley, Klass, 1997；戴禹心, 2004)。在幼兒園環境的適當規劃下，將有助於幼兒在創造、認知、語言、社會等發展上的增進(Nash, 1981；田育芬, 1986)。因此在規劃上，應符合保障幼兒健康的安全性；設備應具有達成經濟原則的耐久性；並促使環境具激發幼兒創造功能的操作性；以及提高環境的利用價值，使其具多使用性之多樣性等原則(朱敬先, 1983；湯志民, 2005)。在符合安全、耐久、操作及多樣性的原則下適切的規劃幼兒園的環境，讓幼教環境成為幼兒最有價值的教師(林清江, 1995)。

參、影響幼教師規劃幼兒園環境之因素

Weinstein (1981) 相信學習環境設計已成為教育計畫者的一個重要角色，身為一個教師需有系統組織性地設計規劃學習環境。方炳林(1988)認為教師需認清學校的環境，充分利用學校的環境與設備來教學，更要佈置教室環境，善於處理教室，培養良好風氣，以提高教學的效率。根據2003年六月修訂之「幼稚教育法」或現行由教育部公布之「幼稚園課程標準」(1999)中可知，我國幼稚教育並無全國統一的教科書、作業及教學進度，而僅以重大政策及課程標準作規範(游淑燕, 1995)，因此幼教師可以依其教育理念、園所環境等因素來進行教學，是故幼兒教育是否成功，幼兒園教師更是扮演重要的角色(簡楚瑛, 1995)。由上述學者的研究可知，幼兒園環境的佈置對幼兒

重要及教師在環境規劃上的重要角色，以下本研究將更進一步針對影響幼兒園教師規劃環境之相關文獻探討。

一、幼教師的環境規劃養成教育的影響

在陳婷芳（1995）研究幼教師教學信念與教學行為中，發現我國幼教師之教學理念與實際行為呈現不一致的現象主因之一為幼教師「相關之識不足」；根據莊雅莉（1996）在其新任幼小銜接教學老師運用學習區的研究，以兩位台北市小學一年級的老師為例，採質性研究發現：其研究參與者由於缺乏有關「學習區」規劃的背景之知識及相關理念，加再上學校未提供相關的支援協助，使得在規劃學習區環境以及實際實施學習區活動時，總有事倍功伴、效果不彰的情形發生；汪素榕（2001）在探討幼兒教師學習區規劃理念與實務關係，針對兩位幼兒園教師，以參與觀察法及實地訪談法，研究分析後發現由於其中一位老師在幼二專修業其間，從未接觸過幼兒園環境規劃課程，因

此在學習區的真正精神詮釋上，顯現出兩位老師的差異。依據上述文獻可知，教師的教育理念會影響教師在規劃幼兒園的環境，也會因教師的能力與現實環境的限制而有落差，以下將分為幼教師環境規劃能力之養成教育作探討。教師在教學過程中，扮演舉足輕重的角色，舉凡教學目標的擬定、學習環境的規劃、教材的呈現、班級的經營與管理以及學生的學習評量等，均是教師所應具備的專業能力與任務。因此李明珠（1986）、張翠娥（1986）等學者，將幼兒園的環境規劃視為現代教師必備的能力。根據蔡春美、翁麗芳、張世宗（1997）指出，我國幼兒教師師資培養之歷史分為萌芽、發育、停滯與再生四個期，主要是以民國11年公布新學制、民國44年停辦幼師科、及民國72年恢復幼師科三件對於我國幼教師資培育之重要政策為其時段的分野。幼教師資培育機構的發展過程中，關於幼兒教師環境規劃能力課程表如表1：

表1 我國各時期幼教機構之幼兒學習環境相關課程表

起迄時間	幼兒師資培育機構	幼兒學習環境相關課程規劃
萌芽期 清朝末至 民初	1.保姆師範科 2.保姆講習科 3.女子師範 4.幼稚師範	無
發育期 民11年至 民44年	1.師範學校幼稚師範科 2.幼稚教育師資專修科	無
停滯期 民44年至 民72年	1.師專第四、五年所設之 幼稚教育組 2.嘉義家職的幼教科 3.師專夜間部或暑部辦 之幼進班與托教班	1.師專幼教組：園舍及設備（2學分） 2.師專夜間部、暑期部托教班：幼兒學習活動設計及教育玩具製作
再生期 民72年迄 今	1.師專日間二年制幼師 科 2.師院日間二年制幼師 科 3.幼兒教育系	1.師院日間二年制幼師科甲類： 幼兒園設備與空間設計（選修2學分） 2.民79年度幼兒教育系：學習環境設計與布置(必修2學分) 3.民82學年度起修訂之課程：幼兒學習與規劃設計（選修2學分）

註：研究者自行整理

由表1可知,我國幼教資培育課程在民國79年以前是沒有「學習規劃」之必修科目,在民國79年學年起用的二年制幼師科甲類才正式列有「幼兒園設備與空間設計」,在四年制幼教系則列為「學習環境與布置」,從82學年度起則改科目為「幼兒學習環境與規劃設計」。檢視我國幼教師資培育歷史發展之四期課程內容可發現:我國幼教師資培養的課程內容較偏理論科目,對幼教實務方面的科目較少涉及,尤其缺少統整各科所學之幼兒環境規劃的科目,有關知能只好合併在幼兒園教材教法、教學實習等科目中來教學,但限於時數,要讓幼教師在學生時期就充分熟習幼兒園環境規劃,可能是相當困難(蔡春美、翁麗芳、張世宗,1997)。

二、幼教師信念對空間規劃的影響

簡楚瑛(1988)指出,幼兒園空間的設計與安排,以及室內、室外環境之設備的選擇均反應著該園長與教師們的教育理念。朱沛亭與黃世孟(1993)針對臺灣的幼兒園建築空間因應傳統式、蒙特梭利式、角落式、開放式,等各類不同的幼教理念及教學法所產生的轉變,進行實際四個案例之調查研究,發現幼兒園會因所採之理念不同,就其理念而發展出對應的空間型態也會不同。魏亞勳(1990)從行為設境的觀點分析探討幼兒園之環境行為問題的研究,以觀察某一幼兒園幼兒之行為來檢討其空間設計與使用上的問題,發現幼兒園老師受到傳統教育觀念之影響,以為除上課的地方外,其他的空間是不具教育意義的地方,而忽略了環境對兒童教育的功能和意義;張世杰(1998)在研究都市中幼兒園學習空間形式與使用方式發現,實質上不同教學法會產生不同的「學習空間型式」;洪玉真(2001)在以探討一位幼兒園教師的教師信念為主題的研究,以一位任教於公立幼兒園的教師為個案,採用質性研究法進行實徵資料的蒐集與分析,發現教師因信念的轉變,其對幼兒園環境的佈置也會隨之改變。由上可知,幼教師在規劃幼兒園環境時,

反映其教學信念,不僅在教學行為上,其環境規劃方式也與其個人所抱持的教學信念有所關係。

然而除了幼教師的信念會影響其空間規劃方式外,如何將信念(理論)應用於空間規劃(實務)亦是教師在空間規劃上所需面對的重要課題,周淑惠(1997)在研究幼兒教師之教學行為現況,採觀察量表以及現場觀察筆記等質、量並重的方式,以桃、竹、苗地區的六十位幼兒園教師為研究對象,將幼兒園活動室之學習區規劃,分成「毫無規劃型」、「有名無實型」、「略有雛形型」、「基本規劃型」以及「實質規劃型」等五種形態。其中有關幼兒活動室「學習區」規劃上,「毫無規劃型」與「有名無實型」約佔所觀察之幼兒活動室之百分之五十,而真正有規模、實質的角落規劃活動室只佔百分之十五,顯示教師在教學運用上鮮少落實「學習區」的真正精神。鄭舒方、王明秀(1999)在分析幼兒園教室角落設備與佈置的研究,選取一個幼兒園教室進行觀察。其研究結果發現,若將該教室的角落設備與佈置情形與學習區之相關理論,作一對照分析,則在空間區隔的界線以及學習區的內容規劃上,均有待加強改進之。當教師在面臨某些外在因素的干擾,或是在實行之時,幼教師不知如何將其相關理念運用於空間規劃上亦有可能會造成影響教師空間規劃之因素(汪素榕,2001)。以下,本文將繼續探究教師信念與空間規劃實務上有所差距之關係。

三、幼兒園既有空間、硬體設備及行政支援等對幼教師空間規劃之影響

在陳婷芳(1995)研究幼教師教學信念與教學行為中,發現我國幼教師之教學理念與實際行為呈現不一致的現象主因為「教學資源不足」、「班級人數太多」、「教室空間太小」及「行政上不支持」。陳靜文與吳秋伶(1999)在幼教老師教室空間之教學利用狀況的研究,比較四所幼兒園之教室空間規劃及利用情形,

發現其四個園所均標榜、認同開放式之教育理念，但在其空間規劃與實際教學運用中，只有一所較符合開放教育之空間規劃原則，但仍有一些問題存在；而另外三所幼兒園，有的因空間不足而無法構設理想角落空間，有的則仍採用傳統的「排排坐」方式進行教學。汪素榕（2001）以參與觀察及實地訪談台北市兩位幼教師的方式，探討幼教師學習區規劃理念與實務關係中發現「教室硬體建築本身的限制」、「園方提供的結構式硬體不符需求」等，造成幼教師教學信念落實之干擾，同時「繁重的行政工作」及「園方統一課程的牽制」亦造成影響幼教師學習區的規劃品質。張雅淳（2001）亦提出「空間限制」、「器材設備在種類及數量的豐富性及實用性不足」、「在規劃或運用學習區上的人力不足」等，為影響幼教師教學信念與實務差距的因素。

由上可知，幼教師所持之幼教課程模式與幼兒園的環境規劃設計及幼兒教育的發展是緊密相連的（黎志濤，2006）。環境的安排與空間的運用是教師高度個人化的決定，在老師規劃幼兒園環境所作的選擇與決定，都反映其個人所持的幼教理念。然而有時候，在許多外在因素的影響下，教師在規劃幼兒園的環境當中所作的決定與展現未必會與本身的信念一致（方吉正，1998）。如幼教師的養成教育（汪素榕，2001；陳婷芳，1995）、幼教師信念對空間規劃的影響（簡楚瑛，1988）、幼兒園既有空間、硬體設備及行政支援等對幼教師空間規劃之影響（陳靜文、吳秋伶1999；張雅淳，2001）。以下本文擬探討中介空間之涵義及特性，進而討論幼兒園中介空間的概況及規劃方式，以期多元運用中介空間彌補幼教師規劃空間時之限制。

肆、幼兒園中介空間特性

一、中介空間之定義與重要性

近年來在建築相關的領域上，「中介空間」

以其具連結「室內與室外」、「局部與整體」、「過去與現在」、「自然與人為」等混沌、曖昧的特質，使環境設計更加豐富、變化。例如一生設計了1141件作品，其中有409件仍屹立於世界的Frank Lloyd Wright 在三十年代倡導「有機建築」以展現社會與人性的需求，其作品中自然產生的許多小庭院、中庭、穿廊等「中介空間」（引自倪晶瑋、李智勇，2003）；荷蘭結構主義的設計大師Van Eyck在1958~1960年間所設計之阿姆斯特丹孤兒之家，巧妙地運用中介空間使建築與周遭產生了互動性及層次性（引自李智勇、倪晶瑋，2003）；德國建築與都市學者B. Loderer在其1981年的博士論文中，提出應好好運用都市的「中介空間」，重新打造都市中心，以避免都市像腫瘤細胞般無限制的蔓延（引自倪晶瑋、李智勇，2003）；獲選為紐約市「解構主義展覽」七位建築師之一的法國建築師B. Tschumi，以中介空間觀重新設計Le Frexnoy，其不但保留了舊有的風貌，也賦予其新的內裝，展現中介空間的特性等等（引自倪晶瑋、李智勇，2003）。中介空間在近年的建築相關領域中，已被蓄意或無意地運用在各種空間規劃設計上，屢次引起國際間熱烈的討論。以下將就中介空間之定義與重要性作一探討。

（一）中介空間之定義

這些處在截然不同的兩個空間或時空之間，讓一個空間或時空的活動，不論在使用上或認知上，都可以順暢的延續到另外一個空間並完成所需要的轉換，同時卻又不互相產生負面的影響條件，強調活動的延續與各自的完整性，即為中介空間的基本特質（周宗憲，1984；倪晶瑋、李智勇，2003）。

Tschumi指出「中介空間」一直存於吾人生活空間，舉凡住宅的陽台、露台、社區街道、簷下空間等，都屬中介空間之一（引自倪晶瑋、李智勇，2003）。陽台、露台、簷下空間是外部空間與內部空間的連接處；社區街道則是大樓與大樓間的延續。孫全文（1985）從東西方

的哲學對二元本質差異性的討論中，對「中介」二字作了一定義：

中介— 一種融合共存的哲學觀

— 在哲中調和、相互生成的過程中產生

— 具有多重而複雜之涵意與融二元性事物面又不失二元各別特質之性質(孫全文, 1985, 頁8)

倪晶瑋、李智勇(2003)以20世紀為研究時期，對國際間各空間設計專業者對「中介空間」之定義與內容為研究對象，以文獻回顧的方式，試圖對「中介空間」之定義與內容分析比較後，提出一整合對「中介空間」的定義，並依據黑川就章所提之共生理論，對中介空間「室內與室外」、「局部與整體」之特性外，增加了「自然與人為」、「過去與現在」四個向度(倪晶瑋、李智勇, 2003)。即處於室內與室外的空間、局部與整體的空間、自然與人為的空間、以及過去與現在的時空之間，具連續、轉換、調和、共生等特質的空間，吾人稱之為「中介空間」(周宗憲, 1984; 孫全文, 1985; 倪晶瑋、李智勇, 2003)。

(二) 中介空間之重要性

舉凡存在於生活中的各種不同空間，常需要適當的區隔以免互相妨擾但又需維持各個空間的獨立與完整性，同時又能兼具提供空間、時間及人類情緒的轉換與銜接，這就是中介空間的重要性之一(周宗憲, 1984; 孫全文, 1985; 劉玉燕, 1991; 倪晶瑋、李智勇, 2003)。例如早晨幼兒從家中至學校，如學校能有豐富的入口處，提供幼兒緩衝、適應在學校的情緒，那麼對於幼兒再進入教室後，將更能融入學習之中(劉玉燕, 1991)；又如倫敦St. Pancras的幼稚園設在公寓的屋頂，並附有花壇、草地、沙坑、水池，不僅提供幼兒完善的戶外遊戲場地，也使幼兒在活動時可遠離街道的塵囂(引自Lady Allen of Hurtwood 1968, 頁42)；美國維吉尼亞州Resfor市的Lake Anne幼稚園於屋頂(屋頂披屋)亦設有多功能之遊戲室(引自Lady Allen of Hurtwood 68, 頁43)；在東京的

Mantomi幼稚園，劉玉燕則發現幼兒利用廊下空間，進行幾乎所有能在教室裡進行的活動(劉玉燕, 1993)；獲得美國首屆「2000年學校興建新聞和設計分享獎」(School Construction News & Design Share Awards, 2000)中POE得獎之一的北卡羅萊納州大衛森鎮大衛森小學特色之一，就是將走廊設計成為小型讀書會、活動區等吸引學生的地方(引自湯志民, 2005)。以下本文以倪晶瑋、李智勇(2003)對中介空間的定義研究以及教育部(1989)之幼稚園設備標準來探討幼兒園的中介空間。

二、幼兒園的中介空間設計

依據倪晶瑋、李智勇(2003)對中介空間「室內與室外」、「局部與整體」、「自然與人為」、「過去與現在」四個向度對於中介空間整合型的定義所指之中介空間，因幼兒園空間較少處於「過去與現在」的時空中介，或為「自然與人為」的空間中介，本文因考量在探討幼兒園中介空間時，避免就研究範圍內較難去提及之「過去與現在」、「自然與人為」作探討，故以倪晶瑋、李智勇(2003)對中介空間所提「局部與整體」、「室內與室外」二者作為探討幼兒園中介空間之向度。以下本文以「幼稚園設備標準」(教育部, 1989)所列舉之幼稚園設施為例，分為園門、走廊、庭園等探討幼兒園的中介空間。

(一) 園門

幼兒園的大門具有連接園內與園外之特性，為幼兒對幼兒園的第一印象之中介空間。楊貴棻(2003)認為需重視校門精神表徵。在「幼稚園設備標準」中的園舍建築提到，「園門不僅是一個區域界限的象徵，更是一所幼稚園的精神代表，園門的設計應注意活動、開朗而大方，使幼兒喜歡到園學習。大門材料可用鋼鐵或木材等，門的顏色以鮮豔之暖色為宜，且須經常油漆，以保美觀。大門應開兩扇，旁邊另開小側門，門高應為二·二公尺，寬一公尺，大門下應裝滑輪，以便推動，門的上方應

有燈光設計。」(引自教育部, 1989, 頁21)

而劉玉燕(1991)則指出大門入口處所隱含的過渡性質。在她的觀察中,幼兒一早到校,如果教師允許的話,通常會在入口轉換處停留或遊走片刻,尋找可以引發興趣的活動並產生自發性的行為。因此,從小孩入園到進入教室之間,應提供足夠的空間與設施,來吸引幼兒的興趣,並幫助其轉換情緒(劉玉燕,1991)。湯志民(2005)則建議在幼兒園大門入口處除設置對講機、門燈、門牌與郵箱外,應與圍牆作一整體設計,以開朗大方等為原則,吸引幼兒入園學習的興趣,宜設置接待室,同時人行的通園道路動線須與汽車或幼兒園交通車的路線分離,以考量幼兒安全。

(二) 走廊

在「幼稚園設備標準」中的園舍建築提到,「校舍建築的形式和走廊的位置、寬窄有密切的相關,在一字形的建築裡,活動室門前應有較寬的走廊,其寬度約為二·七公尺至三·四公尺之間,相臨教室愈多,走廊宜愈寬。走廊以能通達各樓梯及全幢建築為佳。走廊宜設於南向,可蔽陽光,廊上撐柱最好砌成圓形,以利幼兒安全。」(教育部,1989)。楊貴棻(2003)提出走廊部分應隨建築形式而設計寬度。由於走廊仍具通道性質,因此在安全的考量下,例如垃圾桶應集中放置回收垃圾區,不應散亂放於教室外的走廊,容易造成絆倒的危險;大型立式飲水機,建議可改用小型機型方便架設於走廊與柱間以充分利用空間(殷寶寧,2006);走廊地面的材質不可光滑(楊貴棻,2003);藍麗子(2002)則建議走廊上的洗手台、飲水機、鞋櫃、展示板等應另留設安全距離的空間,避免幼兒在走廊上相互干擾;美國河濱街的幼教課程中亦提出,雖然空間裡的通道應是既無障礙且要顯而易見,然而不要讓通道穿整個空間(長度或寬度),以免變成孩子奔跑的跑道(何釐琦,2000)。除此之外,周伶容(1998)則建議可利用走廊設計學習步道,例如「頑皮步道」,是將動物界分門別,並蒐集動物的相關

資料加以整理,編製成解說牌,張貼在每一走廊上,讓小朋友在下課時能到些觀賞。由上可知,幼兒園的走廊設計需注重安全,但走廊若只被當作純走道使用,還未能發揮應有的功能。走廊它不像牆壁只是一道區隔物,而是一可以玩耍、停留、情感交流的空間,透各種設計,讓此空間增加具通道之外的功能,增進幼兒間的互動。因此,在環境設計上,應多考量幼兒園中介空間的各種可能性。(劉玉燕,1991;王仙霞,1996;胡寶林,1996)

(三) 庭園

在「幼稚園設備標準」中的園舍建築提到,「所謂園庭是指幼兒活動室對外空間的延伸,位於建築物與建築物間,或建築物與運動場間。由於園庭是幼兒活動室的對外延伸,因此,應配合園舍做整體的規劃,如栽植草坪、綠化環境、頗具有防風、防塵、防曬以及緩和噪音、調和環境的功效。園庭又可分為前後庭。所謂前庭,即指走廊外之空間,宜綠化或做彈性使用。所謂後庭,又稱半戶外教學活動空間,是由教學活動室延伸至室外的遊戲空間,宜安裝活動量小的遊樂器械,如小型滑梯、搖木馬、沙坑、踏水池等。有半戶外教學活動空間。」(教育部,1989)。楊貴棻(2003)建議園庭應作整體規劃,以利彈性運用。根據殷寶寧(2006)的研究指出,學校建物之間間隔空間,多半圈圍成封閉的花圃、植栽區或甚至設置銅像,並未設想成學生可親近使用的空間,而降低空間使用率,因此建議規劃成可及性、通透性低、且無規劃活動的自由空間。此外,殷寶寧(2006)亦指出學校建物的連結空間,多半伴隨著樓梯間、電梯、廁所或空橋(空廊)等機能活動空間的出現,易造成地面層出現狹窄的穿越空間,使得周圍空間產生壓迫感、或者因視覺動線的交錯產生,故應利用該空間成為活動匯集中心的趣味空間。

依據本文所討論之「中介空間」係指介於兩個空間之間的「第三種狀態」,能將兩個對立現象加以調和、使之共生的媒介,將此定義

對應於幼兒園之空間裡乃指環境中所有具轉換性質，具有可能成為停留、活動、交流等場所特性之空間（劉玉燕，1991），即園門、走廊、園庭等處。幼兒在幼兒園的生活範圍，不只在活動室內，因此在設計幼兒園的環境時，應將園門、走廊、園庭等處視為幼兒學習環境的一部分，納入上節所提之規劃原則內，使之具有豐富性及多功能化。

伍、結論與建議

一、結論

幼兒教育是一切教育的根本，幼兒期是人類一生中最重要之發展階段之一，幼兒無論在生理、心理、認知、社會、情緒等方面，均與早期的教養環境有關，更肯定了早期教育之重要性（邱志鵬，1998）。近年來從世界各國之幼教發展動態可發現，國際間對幼兒教育的努力與重視，已形成一趨勢，不但在「量」上力求普及，在「質」上亦謀精進。國內之幼教理念，從早期的傳統「排排坐，吃果果」之教學形式，至逐漸發展的開放教學、角落學習，亦不斷追求教學品質之革新，其中環境更是教育的訴求重點之一，因為環境對人的行為有強烈的「暗示性」，它可以導引人的行為內涵及方向（湯志民，2005）。顯見幼兒園環境的每一種之安排都對幼兒的學習方式及對環境的覺知產生了作用（谷瑞勉，1999）。幼兒園環境之規劃與設計不但影響幼兒的學習行為，也成為每一個教育工作者所應具備之專業知能。因此，如何結合教室環境規劃理念與實務，希冀藉由「會說話」之環境，導引幼兒從事適當且合宜的活動，這不但因應代幼兒教育之趨勢，更符合了物理環境設計之原理（汪素榕，2000），實為現代教師之一個重要課題。

二、建議

本文從促進幼兒身心發展之目的為起點，對幼兒園環境設計之重要性、幼兒園環境規劃

之原則、影響幼教師在規劃空間時之因素、幼兒園之中介空間之多樣及豐富性等方面進行探討，提出以下建議：

（一）中介空間規劃之建議

1. 設計吸引幼兒之實體大門入口處

大門入口處除材質、夜間照明等安全之強化外，還可加入許多創意，例如範圍可以更為擴大、色彩造型與尺度可設計為易引起幼兒共鳴之方式、注重於趣化、綠化、遊戲意象等，例如在大門上設置吸引幼兒興趣之形象，還可根據季節之變化、不同的節日，不時增加一些小變化，增進幼兒園之新奇感。

2. 提供蘊含玄關意味的活動室入口處

活動室入口處是幼兒進出室內外的地方，建議能加強其玄關轉換情緒之功能，例如增加吸引幼兒興趣之佈置，如水族箱、玩具展覽箱等。

3. 可利用走廊作為活動室之延伸空間

可設計半透明之走廊，除能讓陽光進入活動室、還可供幼兒種植、觀察自然之用，並可提供戶外活動時必要之遮蔭。加大走廊寬度，設計活潑之牆面，使走廊增加通道以外的功能，成為開放之學習空間。利用走廊，成為各班的交流空間、成為吸取訊息之傳播站，如欣賞美學饗宴之活廊，如介紹動物之動物星球步道，讓幼兒對動物有基本的認識。在走廊之盡頭可規劃飼養區，養殖適合幼兒親自照顧且易於飼養之小動物，例如：兔子等，讓幼兒體會生命之可愛與可貴，進而培養愛護小動物之觀念。走廊也可有很巧妙的構思，如：成果發表區、自由塗鴉區、花花世界、科學走廊等，並在走廊規劃可休憩之椅子，提供幼兒休息、觀望之用，也可設計令人感覺很溫馨之角落，吸引幼兒佇足停留。

4. 可將樓梯下方處裝飾作為幼兒私密空間之運用

可利用樓梯下方處已形成之包圍狀之空間，規劃為幼兒之私密空間，可在裡面放幼兒喜愛之玩具、圖書等，提供幼兒私密空間之需

求。其出入口處採活動式較密閉式為佳，並要注意此空間的通風，必要時應加裝冷氣等。

（二）對於教師的建議

1. 鼓勵幼兒參與規劃設計

中介空間的規劃方面，教師除了充實自己的專業、善用相關資源規劃中介中空間外，也可鼓勵幼兒參與規劃學習區，加上適時地引導及輔導，就可以創造出一個對幼兒有吸引力的幼兒園環境。

2. 將整個幼兒園皆視為幼兒的學習環境

空間不僅需規劃，更需實際運用、使用，因此教師除了規劃幼兒園的學習環境，更需將整個幼兒園視為幼兒的學習環境，將整個幼兒園的環境都利用至課程內，使幼兒能使用幼兒園內的任何一空間，讓活動室不再是幼兒主要的活動空間。

空間環境的設計是一種「無形語言」，它能透過色彩、形象，佈局的安排隨時隨地影響幼兒的思想和行為，優質的空間環境能潛移默化地、積極地影響幼兒的心理和行為。「日本山中池田小學的孩子，會帶著新鮮的胡蘿蔔、青菜上學。進校園的第一件事是去餵羊咩咩、小白兔、雞呀、鳥啊，跟自己的小寵物摟摟抱抱，說說話後，安心地跟同學一塊兒走進教室」（簡馨瑩，1999）。期待有一天，我們的幼兒在良好環境規劃下的幼兒園，也能享受這麼愉快的上學日。

（本文收件於97年12月，錄取於98年2月）

參考文獻

- 方吉正 (1998)。情境學習理論之主要觀點剖析。**教育資料文摘**，**42**，185-192。
- 方炳林 (1988)。普通教學法。台北：三民。
- 王仙霞 (1996)。蒙特梭利幼兒園學習環境規劃之研究。未出版之碩士論文，台北市立師範學院初等教育研究所，台北。
- 王靜珠 (1993)。正視幼稚園園舍建築與管理。**國教輔導**，**293**，2-7。
- 台北市政府教育局 (2005)。台北市九十三年度幼稚園評鑑報告。台北市政府教育局：台北。
- 田育芬 (1986)。幼稚園活動室的空間安排與幼兒社會互動關係之研究。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學政教育研究所，台北。
- 朱沛亭、黃世孟 (1993，11月)。幼稚園空間因應幼教理念轉變之研究。載於成功大學建築研究所舉辦之「中華民國建築學會第六屆建築研究成果發表會」論文集 (頁289-295)，台南。
- 朱敬先 (1983)。幼兒教育。台北：五南。
- 李明珠 (1986)。幼稚園教師教學基本能力研究。未出版之碩士論文，台灣師範大學家政教育研究所，台北。
- 李智勇、倪晶瑋 (2003，5月)。都市涵構中室內中介空間的新類型：以新興的電影院複合體為例。載於中原大學設計學院室內設計系；行政院國家科學委員會；中原大學研究發展處舉辦之「2003年中原大學室內設計系學術研討會—「多樣·參與」設計與建造的文化探討會」論文集 (頁175-196)，桃園。
- 汪素榕 (2000)。幼兒教師學習區規劃理念與實務關係之個案研究。未出版之碩士論文，國立新竹師範學院幼兒教育研究所，新竹。
- 谷瑞勉 (1999)。幼稚園班級經營：反省性教師的思考與行動。台北：心理。
- 周伶容 (1998)。頑皮步道。載於林偉人、林進材 (主編)，開放的學校規劃與經營 (頁205-207)。台北：師大書苑。
- 周宗憲 (1984)。建築中之中介空間。未出版之碩士論文，私立東海大學，台中。
- 周淑惠 (1997)。幼兒教師之教學行為研究。**新竹師院學報**，**10**，23-46。
- 幸曼玲 (1994)。從情境認知看幼兒教育。**初等教育學刊**，**3**，165-188。
- 林海清 (1990)。學校環境規劃與環境教育。**教育研究雙月刊**，**15**，57-60。
- 林清江 (1995，12月)。學校物質文化可以成為偉大的教師。載於台北市政府教育局；內政部建築研究所；中華民國建築學會舉辦之「開放教育與學校建築研討會」論文集 (頁33-38)，台北。
- 林萬義 (1986)。國民小學學校建築評鑑之理論與實際。台北：五南。
- 邱志鵬 (1998)。「1018為幼兒教育兒走」值得肯定，更值得反思。**幼教資訊**，**96**，28-31。
- 洪玉真 (2001)。一位幼稚園教師的教師信念研究。未出版之碩士論文，國立中正大學教育研究所，嘉義。
- 胡寶林 (1996)。托育機構空間設計之研究。桃園：中原大學室內設計系生活環境研究室 (內政部委託研究)。
- 倪晶瑋、李智勇 (2003)。「中介空間」定義之研究。載於中原大學設計學院室內設計系；行政院國家科學委員會；中原大學研究發展處舉辦之「2003年中原大學室內設計系學術研討會—「多樣·參與」設計與建造的文化探討會」論文集 (頁197-220)，桃園。

- 孫全文（1985）。**建築中之中介空間**。台北：胡氏。
- 殷寶寧（2006）。**友善吧！校園－國民中小學友善校園評估手冊**。教育部：台北。
- 張世宗、蔡春美、翁麗芳（1997）。**幼教師資培育研究：幼兒學習空間的規劃與運用**。（國科會專案報告，計畫編號：NSC85-2413-H152-005）
- 張世杰（1998）。**都市中幼稚園學習空間型式與使用方式研究**。未出版之碩士論文，國立成功大學建築研究所，台南。
- 張雅淳（2001）。**台北市公立幼稚園學習區規劃及運用之研究**。未出版之碩士論文，國立政治大學教育學系研究所，台北。
- 張嘉祥（1973）。**配合教學改革的教學空間研究**。未出版之碩士論文，國立成功大學建築工程研究所，台南。
- 張翠娥（1986）。同儕關係與兒童社會發展之探討。**國教天地**，67，49-51。
- 教育部（1989）。**幼稚園設備標準**。台北：正中書局。
- 教育部（1999）。**幼稚園課程標準(76年修訂本)**。台北：正中書局。
- 教育部（2003）。**幼稚教育法**。線上檢索日期2008年9月13日。取自
<http://law.moj.gov.tw/Scripts/NewsDetail.asp?no=1H0070007&KeyWordID=4163&KCDate=2008-12-22&FL=>
- 莊雅莉（1996）。**新任幼小銜接教學老師運用學習區之研究**。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學家政教育研究所，台北。
- 陳怡君（2007）。**校園空間的視覺偏好研究－以國小中、高年級學童為例**。未出版之碩士論文，私立中原大學室內設計系研究所，桃園。
- 陳婷芳（1995）。**幼稚園教師教育信念與教學行為之研究**。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學家政教育研究所，台北。
- 陳靜雯、吳秋伶（1999）。幼教老師教室空間之教學利用狀況研究。**傳習**，17，21-50。
- 陳麗月（1985）。**幼兒的學習環境**。台北：台北市立師專。
- 游淑燕（1995）。我國幼稚園課程發展現況及其未來展望。**國民教育研究學報**，1，85-110。
- 湯志民（2005）。**幼兒學習環境設計**。台北：五南。
- 湯志民（2005）。學校建築用後評估：理念、實務與案例。載於**劉春榮等：學校建築與學習**（頁35-81）。台北：國立教育資料館。
- 楊貴棻（2003）。幼托合一幼兒園之功能、規劃與設計。載於暨南國際大學舉辦之「**2003年教育政策與行政學術團體聯合年會**」論文集（頁417-424），南投。
- 劉玉燕（1991）。幼稚園環境設計的潛能空間。載於屏東師範學院舉辦之「**幼兒教育學術研討會**」論文集（頁82-105），台北。
- 劉玉燕（1993）。幼稚園遊戲環境設計。載於中華民國建築學會編，**兒童遊戲空間規劃與安全研討會研討資料集**（頁3-1-3-27），台北。
- 鄭舒方、王明秀（1999）。幼稚園教室角落設備與佈置之分析研究。**幼教學刊**，7，55-60。
- 黎志濤（2006）。**幼兒園建築設計**。大陸：中國建築工業出版社。
- 戴禹心（2004）。**幼兒園環境對幼兒社會行為之影響**。未出版之碩士論文，國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所，台北。

- 簡楚瑛 (1988) , 學前教育環境之研究與應用。台南師範學院初等教育學系初等教育學報, 1, 193-202。
- 簡楚瑛 (1995) 。我國幼稚園教師教育信念與教學行為之相關因素研究。(國科會專案報告, 計畫編號: NSC-84-0301-H-0134-0009)
- 簡馨瑩 (1999) 。海闊天空開放教育·學習篇: 生活、學習與創造自我。台北: 聯經。
- 藍麗子(2002) 。幼稚園生理需求與活動室空間配置之研究-以雲林縣斗六市幼稚園為例。未出版之碩士論文, 雲林科技大學, 雲林。
- 魏亞勳 (1990) 從行為設境的觀點分析探討幼稚園之環境行為問題—以台北市區某幼稚園為深入觀察對象。未出版之碩士論文, 東海大學, 台中。
- Bagley, D. M., & Klass, P. H. (1997). Comparison of the quality of preschooler's play in housekeeping and thematic sociodramatic play centers. **Journal of Research in Childhood Education**, 12(1), 71-77.
- Lady Allen of Hurtwood (1968). **Planning for play**, London: Thames and Hudson.
- Landes, J. L., & Sumption, M. R. (1974). **Citizen's workbook for evaluating school buildings**. Danville, IL: The Interstate Printers and Publishers, Inc.
- Mitchell. A. & David. J., (2000) 。與兒童一走探索: 美國河濱街教育學院幼教課程指引(何釐琦譯)。台北: 光佑。(原著出版於1992)。
- Nash, B. (1981). The effects of classroom spatial organization on 4-and 5-year-old children's learning. **British Journal of Educational Psychology**, 51, 144-155.
- Read, M. A., Sugawara, A. I., & Brandt, J. A. (1999). Impact of space and color in the physical environment on preschool children's cooperative behavior. **Environment and Behavior**, 31(3), 413-428.
- Seefeldt, C., & Barbour, N. (1994). **Early childhood education: An introduction** (3rd ed.). New York: Macmillan College Publish Company, Inc.
- Teets, S. T. (1985). Modification of play behaviors of preschool children through manipulation of environmental variables. In J. L. Frost & S. Sunderlind (Eds.), **When children play: Proceedings of the international conference on play and play environments** (pp. 265-271). Wheaton, MD: Association for Childhood Education International.
- Weinstein, C. S. (1981). Classroom design as an external condition for learning. **Education Technology**, 21(8), 12-19.

A Better Environment for Children : A Study on Intermediary Space of Kindergartens

Yi-Ling Chou

Hui-Ying Duan

Department of Infant and Child Care,
National Taipei College of Nursing

Associate Professor
Department of Infant and Child Care,
National Taipei College of Nursing

Abstract

In recent years, the research of “intermediary space”、 “indoor vs. outdoor”、 “part vs. whole”、 “past vs. present” and “natural vs. man-made” constructional themes have been discussed extensively. Environment is the second teacher for children’s learning. It is important for educators to understand the effect of environmental design on children. The Aims of this study are exploring the importance of kindergarten learning environment, the function of the intermediary space and the influences of kindergarten teachers on planning environment. Also the suggestions of early childhood provision learning environment and intermediary space designing are reflected.

Keywords: kindergartens, kindergarten teachers, intermediary space