

---

## 臺灣 1991-2011 年幼兒教育課程研究的回顧

---

許孟勤

新生醫護管理專科學校

幼兒保育科講師

### 摘要

本研究試圖分析 1991 年至 2011 年之間臺灣幼兒教育課程研究的成果，進而探究幼兒教育課程研究的趨勢。為完成研究旨趣，本研究採取內容分析法，分析國科會專題研究、期刊論文和博碩士論文等三類資料。

分析結果顯示：幼教課程研究「範圍」多集中在單一學校層級，研究的課程領域多為未分學科，對新興議題也多所關注，特定學科的研究則以健康體育居多。至於幼教課程研究的「主題」則聚焦在解決課程實務，較欠缺對課程理論的探究，而幼教課程改革實務的特性與中小學有若干不同。研究的「課程類型」多以知覺課程、運作課程和經驗課程為主，偏重教師實際執行課程或探討幼兒學習經驗等層次。課程研究「方法」有走向質性研究的趨勢，採取行動研究的論文也有增加。

由分析中得知，近年來臺灣幼教課程研究成果逐漸累積，但在學理建構、學術創新層面，還是有很大的成長空間。因此，本研究進一步提出對臺灣幼教課程研究的建議，期許未來有更豐碩的研究成果。

**關鍵字：**幼兒教育、幼兒教育課程、課程研究

## 壹、緒論

臺灣自 1990 年中期，受九年一貫課程改革推動，中小學課程研究的發展相當地快速蓬勃(高新建、許育建，2005)。不只有許多課程學術著作的出版，課程領域期刊的發行，更有多間課程與教學研究所的成立，課程與教學成為教育學門裡新興、活躍的領域。

相較之下，國民政府自遷臺以來，政府對教育的關注焦點放在義務教育階段，幼兒教育大量依賴私有市場的提供，直到 1981 年頒定「幼稚教育法」，學前教育正式納入教育學制範圍，幼教學術發展才逐漸起步。隨著全球化的來臨，臺灣幼教界引進國外流行的課程模式與實務經驗，也陸續有幼兒園致力於優質課程的發展，但是距離幼教課程本土化仍有一大段距離。近年來，臺灣推動幼托整合的重大改革，試圖建置六歲以下幼兒照顧和教育的完善制度。在這波改革中，有關該培養幼兒具備什麼能力，該教導幼兒學習什麼內容的課程議題，自然成為幼托整合政策中引人注目的焦點。

學者相繼提到，在幼兒教育的世界裡，課程是幼兒教育的核心，因此要提升幼兒教育品質首先需要改進課程(許惠欣，1991；阮碧繡，1993)。自從課程成為一個獨立的研究領域以來，課程研究是對課程現象追求更寬廣、更深層的理解之努力行動(Schwab, 1983)。課程研究的發現，除了可做為繼續探究課程的指引外，也可提供課程相關概念、模式及原則，協助課程工作者理解課程設計、發展及改革的歷程(Posner & Rudnitsky, 2001；黃政傑，1985)。

由於本研究期盼臺灣幼教課程成為更成熟、專業的研究領域，面對當前幼教課程改革之際，得先掌握幼教課程研究的趨勢，方能展望未來。基於國內幼兒教育發展在 1990 年逐漸茁壯(翁麗芳，1998)，本文將針對臺灣 1991-2011 年所發表之幼兒教育課程研究進行內容分析，瞭解廿年來幼兒教育課程研究在教育層級、領域學科、研究主題、課程發展類型和研究方法等類目所累積的研究成果，亦希望藉此掌握幼教課程研究的趨勢，之後進一步思考幼教課程研究未來可以朝那些方向進行。

具體而言，本研究目的旨在：

- 一、分析臺灣 1991 年至 2011 年間幼兒教育階段課程研究的現況。
- 二、探討近廿年臺灣幼兒教育課程研究的發展趨勢。
- 三、評析幼兒教育課程研究的概況，進一步提出未來研究的努力方向。

## 貳、文獻探討

### 一、臺灣幼兒教育發展

國民政府自遷臺以來，百廢待舉，政府將對教育的關注重心放在國小、國中義務教育階段，

對於學前教育，則倚重教會辦理或私人設立。1970 年代起，隨著經濟繁榮、婦女就業與家庭型態的改變，幼兒教育及照顧的需求日益增加。教育部為解決當時幼托機構設備、師資、課程良莠不齊的現象，於 1981 年頒定「幼稚教育法」，將學前教育正式納入教育學制範圍，也才開始幼稚園課程標準、設施設備等相關法令的擬定。同時，為解決師資不足的困境，從 1983 年辦理二年制幼稚教育師資科，幼兒教育師資培育正式納入正規的師資培育制度。

綜觀 1960-70 年代幼稚園課程與教學的發展，有幾個現象：教師未曾受過專業訓練、缺乏幼兒教育相關教育思想發展、課程無標準可言，造成提前教導兒童讀寫算的智育教學（辛媛英，1974；劉武清，1972）。翁麗芳（1998）指出，當時雖然有單元設計、發現式學習等先進的課程實驗，但是由於課程的實驗僅止於在少數幼稚園進行，因此對整體幼教課程的改革並無普及的影響。1980 年代後，儘管有「幼稚園課程標準」的頒定，坊間幼稚園的課程與教學仍延續讓幼兒接受小學般正式學習的壓力，亦漸漸盛行才藝教學的風潮（林育璋，1987）。學者認為這是幼教理論貧瘠的年代，幼教領域的開墾仍像荒地般，適合幼兒發展的教學模式仍待研發（劉冠吟，2005；謝美慧，2001）。

1990 年代，因應幼兒教育日漸普及，為擴大幼兒教育機會均等和逐步達成國民教育向下延伸之理想，教育部推動提升幼稚園師資教學專業知能，加強幼稚園環境與設備、推展幼稚園評鑑制度、擴大幼兒入學機會等工作。1998 年民間團體號召「1018 為幼兒教育而走」的請願活動，打著「用選票實現教育券」的旗幟，開啟臺灣幼教史上的創舉。之後，幼兒教育政策陸續出現，包括幼兒教育券、學費補助、國民教育幼兒班等。在邁向幼教普及、質優的專業發展歷程中，在 2000-2002 年間，有數十家幼兒教育研究所設立，積極培育幼教學術研究人才。

國內幼兒教育在 1990 年逐漸茁壯時期，主張以幼兒為中心的兒童本位觀念更加盛行（翁麗芳，1998）。隨著全球化現象和幼教專家學者學成歸國，歐美幼教理念及課程模式相繼傳入臺灣，例如：方案課程、高瞻課程、華德福、瑞吉歐教學模式等，臺灣幼教界興起討論和模仿這些課程模式的風潮。相較於中小學義務教育階段課程，受到政府的管制。教育部對幼稚園課程之規定僅止於重大政策方針及課程標準之訂定，地方政府則扮演監督與輔導的角色，各園所仍有高度的自主性可以發展課程特色。在政府的自由放任之下，幼教課程發展雖然有百花齊放的空間，但同時卻也存在著欠缺理論根基的種種困頓（邱志鵬，2000）。

近年教育部多次修訂課程標準，或編擬課程大綱，試圖透過新的課程法規，使幼兒教育回歸基本概念與精神。因應幼托整合政策實行，教育部於 2012 年 8 月頒訂「幼兒園教保活動課程大綱」，乃突顯幼兒階段的全人發展，以幼兒為主體的本質，不以學科知識為領域劃分的方式，避免幼兒教育淪為小學教育的準備階段（教育部，2012）。臺灣幼教課程的未來，能否有嶄新的面貌，令人相當值得期待。

## 二、美國幼教課程研究趨勢

臺灣幼兒教育從1981年頒布「幼稚園教育法」後開始奠基（王靜珠，1992），1998年政府逐步推動幼教政策後開始茁壯，幼兒教育在國內仍是一個年輕的領域。為了本文能夠將整理廿年來（1991-2011）幼教界所累積的課程研究成果，進行深入的分析和討論，以下將探討美國幼教課程研究的趨勢，以做為本研究分析結果比較之奧援。

美國二十世紀幼兒教育的發展，受Hall兒童研究和Dewey進步主義教育的帶動。早期幼兒教育實務的發展，多運用特定的幼兒發展原理來做為課程設計的基礎。1923年，美國多所大學成立實驗室，開始建立幼兒教育實務的範例，並提供兒童研究領域的研究資料給家長，使社會大眾確信幼兒教育的重要性。

1960年代隨著啟蒙計畫(Head Start)等早期介入方案的實施，興起各式幼教課程模式，學術界遂開始有系統地評估不同課程模式對幼兒發展的成效(Powell, 1987; Goffin & Wilson, 2001)，同時帶動有關幼兒教育目標和課程內容的爭論，以及「那種幼教課程模式較好」的比較。不過，由於何謂最佳課程模式沒有明確的結果，1980年代的研究興趣，乃轉向探究課程方案中對幼兒造成正面影響的要素，也就是尋找高品質幼教課程方案的特徵(Ramey & Ramey, 1998; St. Pierre & Layzer, 1998)。

隨著幼兒園的盛行與普及，美國幼教課程研究逐漸關注幼兒課業往下延伸的議題，也就是幼兒學習讀寫算的必要性和適當性。許多研究紛紛聚焦在幼教老師的教學信念，和觀察學業導向課程對幼兒造成的影響。直至今日，美國幼兒教育課程研究的趨勢大致有三個方向：發展合宜課程與教學的指引、確保兒童就學準備度的改進方案以及制訂評量幼兒學習成效的方法（周祝瑛，2012）。

### 三、臺灣中小學課程研究的進展

中小學的教育政策與改革常會牽動學前教育階段，因此對於臺灣中小學課程研究的進展，有必要加以探討，供本研究結果之分析比較用。黃政傑、張嘉育（2004）曾回顧1980年中期的中小學課程研究，因政治解嚴和課程領域歸國學人與本土研究人力增加的因素影響，課程研究的版圖開始擴充，課程研究的範圍除持續關注學校正式課程的發展外，亦走向檢視課程的政治議題，尤其是對教科書的內容分析，在研究目的上具有詮釋性、批判性的色彩。1990年中期迄今，延續了前期的社會-政治批判取向，繼續建構課程發展和課程改革的學理外，開始關注弱勢族群教育及多元文化教育導向。在研究方法或取向上，則開始走向俗民誌、質化研究和行動研究。

高新建、許育健（2005）針對臺灣1994-2003年課程領域學術研究成果進行內容分析，其分析架構包括三大類：研究範圍（包括教育階段、教育層級、領域學科）、研究主題、以及課程類型。該研究發現：國內課程研究篇數以國小和國中居多，幼稚園階段的課程研究篇數較少；研究主題相當廣泛，且有不少與當時的課程背景因素或課程政策有密切的關聯，例如：有許多課程研究環繞在國民中小學的課程改革。課程理論及課程哲學思想的研究遠較課程實務為少，其

中以投注在課程實施、課程發展、課程設計較多，課程決定及潛在課程相對受到較少的關注。由以上臺灣中小學課程研究的發展概況得知，課程研究的焦點會隨政治社會的脈動，以及政策做為的影響。

## 參、研究方法

### 一、研究資料來源

為瞭解臺灣幼兒教育階段課程研究的發展概況，本研究以近廿年以來，所發表或出版的幼教課程相關研究論文為研究範圍。資料範圍包括：1991 年至 2011 年間出版的國科會專題研究、學術期刊論文、及博碩士論文等三類資料中，屬於幼兒教育階段課程的論文。

本研究資源的蒐集，乃運用學術電子資料庫，輸入「幼稚園課程」、「幼兒課程」等關鍵字查詢後，再進一步從研究摘要中檢視是否為幼教課程研究，將非屬幼兒教育階段的研究（如師資職前教育階段）和非屬課程研究者（如教學研究）予以刪除。

國科會專題研究是以「政府研究資訊系統 GRB」，檢索教育學門研究領域中，符合上述條件的幼教課程研究，共得 47 筆資料。期刊檢索使用國家圖書館「臺灣期刊論文索引系統」，得到 49 筆資料。博碩士論文則使用國家圖書館「全國博碩士論文知識加值系統」，共獲得 146 篇。

在蒐集上述的三類資料後，為更精確瞭解課程研究的整體情形，對於重複的研究，將予以剔除。例如，博碩士學位論文發表在期刊者，就不會在博碩士論文中加以分析計算。本研究蒐集之 1991 至 2011 年幼教課程研究的數量，以及國內幼兒教育、幼教課程和學術研究背景，如表 1 所示。

表 1 1991 年至 2011 年間幼教課程研究背景和研究數量

西元	國科會	學術期刊	博碩士論文	幼教課程背景	幼兒教育背景	學術研究背景
1991 年	無法查得	2	2		已有北市師院幼教系設立	已有臺師大家政系、文化兒福等二間研究所
1992 年	無法查得	2	1		計 8 所師範學院幼教系成立（臺北、新竹、臺中、嘉義、臺南、屏東、花蓮、臺東）	

（續後頁）

(接前頁)

					教育部委託訂定「臺灣 區公私立幼稚園評鑑 實施要點」 教育部核定「發展與改 進幼稚教育中程計畫」
1993 年	0	4	0		
1994 年	0	0	0		師資培育法公布
1995 年	3	4	0		
1996 年	4	1	0		臺師大家政系博 士班成立
1997 年	3	4	1		
1998 年	3	5	0	教育部委託「幼 稚園課程標準 修訂研究」	「1018 為幼兒教育而 走」請願活動
1999 年	0	1	1		教育部核定「發展與改 進幼兒教育中程計畫」 竹教大幼教所成 立
2000 年	0	1	0	教育部委託「幼 稚園課程綱要」 專案	成立「幼教政策小組」 政大、國北幼教所 成立
2001 年	4	2	5		實施幼兒教育券、召開 幼托整合小組會議 嘉義、花蓮、臺東 幼教所成立
2002 年	4	0	7		北市教大兒發、輔 仁兒家、南大幼 教、樹德幼保、屏 科大幼教所成立
2003 年	3	1	3	教育部委託「我 國五歲幼兒基 本能力與能力 指標建構研究」	研擬「國民教育向下延 伸一年」 臺中教大幼教所 成立

(續後頁)

(接前頁)

2004 年	3	3	7	內政部委託「幼兒園零到五歲幼兒適性發展與學習綱要研究」	教育部成立幼教科、實施「國民教育幼兒班」	北市教大幼教所成立
2005 年	0	2	12	教育部委託「國民教育幼兒班課程綱要研究」、「國民教育幼兒班課程綱要之能力指標研究」	成立幼托整合專案諮詢小組 實施「扶持五歲弱勢幼兒及早教育計畫」、「原住民幼兒就讀公私立幼稚園學費補助」、「公私立幼稚園輔導計畫」	屏東幼教所成立
2006 年	2	3	9	教育部委託「幼兒園教保活動綱要及能力指標研究」	幼兒教育及照顧法草案	
2007 年	3	3	21		實施「友善教保服務實驗計畫」、兒童教育及照顧法草案	致遠幼教所成立
2008 年	6	3	19			
2009 年	4	4	16			
2010 年	2	3	29			
2011 年	1	1	15	教育部辦理「幼兒園教保活動與課程大綱(草案)」研習	五歲幼兒免學費教育計畫、公布實施「幼兒教育及照顧法」	
總計	45	49	146			

## 二、研究方法

本文使用內容分析法，分析幼教課程研究的概況發展。分析和類別記錄的單元是以每篇研究符合分析類別的次數來計算。有關編碼類目的選擇和操作化定義，乃參考國內中小學課程研究趨勢分析的研究(高新建、許育建, 2005; 甄曉蘭, 2007)、課程領域相關文獻(Ornstein & Hunkins, 2004; 黃光雄、蔡清田, 1998; 黃政傑, 1991; 蔡清田、黃光雄, 2009)，和對近年來臺灣幼教階段課程實務的觀察。綜合上述課程相關文獻和幼教課程實務的考量後，本研究選擇編碼的類目共有五項，分別是：(1) 教育層級；(2) 領域學科；(3) 研究主題；(4) 課程發展層級；(5) 研究方法。

在分析資料的過程，利用 word 和 excel 軟體來協助計算次數和紀錄的保存。為確保本研究的分析具有可信度，在分析資料前，本研究者先是與另一位具教育博士學位之學者共同討論編碼的類目，確定彼此對類目的定義理解一致後，方才開始進行實際編碼作業。研究者和編碼者於二星期內，各自分析所蒐集到的研究資料，然後再檢視兩人分析結果的一致性，以查核其信度達到.95。對於本文編碼的類目，以下將逐一說明。

### (一) 教育層級

教育層級係將查詢資料，按研究對象的區域範疇來加以分析，包含中央、縣市、學校等三類。

### (二) 領域學科

在領域學科上，係依據「幼稚園課程標準」和學科領域來加以劃分。其項目包括 12 項：1. 語文（國語文、英語）；2. 數學；3. 社會；4. 自然；5. 遊戲；6. 工作（美術）；7. 戲劇；8. 音樂；9. 健康體育；10. 新興議題（又細分為：資訊、環境、性別、多元文化、品格、其他）；11. 特殊教育；12. 未分學科。

### (三) 研究主題

學者對課程囊括的範圍並沒有明確的共識，但是建立一個分析課程範圍的架構是非常重要的。本研究將研究主題分為課程理論和課程實務兩大類，再依照課程領域相關文獻的論述，和對近年來臺灣幼教階段課程實務的觀察，將課程實務類目再加以細分。

1. 課程理論：是指一套相關聯的教育概念，針對課程現象提供系統化與啟示性的觀點。課程理論具有描述、解釋、預測、引導、批判等功能。
2. 課程實務：是為在幼兒教育實務中實踐、解決課程問題。包含了課程目標、課程改革（課程轉型）、課程實驗、課程設計、課程發展（學校本位課程）、課程實施、課程決定、課程組織（統整課程）、課程領導、課程比較、課程評鑑、課程實踐（課程慎思、課程意識）等。

### (四) 課程類型

Goodlad(1979)將課程發展區分為五個層級，依其分類，課程從最初的學者專家所建議的「理



念課程」、到國家、政府機關認可的「正式課程」，再到學校教師的「知覺課程」，教師落實到教室裡的「運作課程」，最後到學生實際體會到的「經驗課程」，這一連串的發展歷程，涉及不同層級的課程行動者。本研究擬從 Goodlad 課程發展層級的分類，分析幼教課程研究所關注之課程研究主題的類型。

#### (五) 研究方法

一般而言，方法論的種類，可區分為量化與質性兩大類別。本研究參考甄曉蘭（2007）對課程研究方法的分類，分為量化、質性及質量並重等三類。

1. 量化研究方法：包含實證取向的實驗研究、調查研究、相關研究法。
2. 質性研究方法：又分為三類型。(1) 一般質性：係利用質性研究搜集資料的方法，如訪談、現場觀察等；(2) 行動研究；(3) 文獻、文件分析。
3. 質量並重：兼顧量化工具和質性的探索設計。

## 肆、研究結果與討論

### 一、各類課程研究概況

由表 2 的統計結果得知，1991 年至 2011 年間幼兒教育階段課程研究以博碩士論文 146 篇最多，期刊論文 49 篇、國科會專題研究 45 篇次之。

博碩士論文在 1991-2001 這十年間僅有少數 5 篇幼教課程研究（占 3.4%）（陳淑芳，1991；徐錦興，1991；林雨清，1992；林秀慧，1997；黃榮真，1999），這跟當時國內幼教研究所僅有少數兩所有關。2001 年後，隨著幼教研究所的紛紛成立，研究生人口變多，博碩士論文開始逐年產出，尤其 2007 年之後每年產出的篇數大幅增多到十幾篇以上。

國科會專題研究在 1991 至 2000 年之間有 13 篇（占廿年來篇數的 28.9%），且集中在 1995 年至 1998 年這四年間，之後有兩年沒有產量，到了 2001 後每年平均有 1 至 4 篇不等，在 2008 年則有 6 篇，算是成果較豐碩的一年，可是在 2010 年反而量縮，2011 年僅剩 1 篇。國科會專題研究中幼教課程研究的篇數雖然差強人意，但是和簡楚瑛（2006）統計 2001-2006 年國科會幼兒教育領域專題研究 24 篇的數量相比，本研究在這五年間取得屬於課程主題的研究有 15 篇，占國科會補助案件的 62.5%，顯示幼教課程研究在幼兒教育學門中有不錯的成長。近來國內中小學課程研究蓬勃發展，對幼教課程的提升有很大的助益，使得課程研究在幼兒教育領域中漸受注目。至於國科會案件在 2011 年數量退減，可能跟國科會因應能源國家型計畫，投注在專題研究的預算不如往年，自然影響通過的件數（陳幸萱，2011）。

期刊論文的篇數每年維持在 1-4 篇。不過特別的是，國科會和博碩士論文二類資料在 2001 年之後的近十年間，課程研究的數量均有 7 成以上（國科會 71%、博碩士 97%）。惟有期刊論文在 2001 年之前十年，和 2001 年後的近十年間，課程研究的數量各占 5 成，也就是期刊論文

的課程研究並無顯著的成長趨勢。其可能原因在於學術期刊具審查制度，發表的困難度較高。

觀看近二十年來幼教課程研究的數量，與高新建、許育健（2005）的研究結果相較，國中小學課程研究在 1994-2003 年間，國科會專題研究和期刊論文的數量均多達數百件以上，顯示幼教課程研究的數量仍有許多成長進步的空間。

表 2 國科會專題、學術期刊論文、博碩士論文分年統計表

年	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	合計
國	-	-	0	0	3	4	3	3	0	0	4	4	3	2	0	2	4	6	4	2	1	45
科			0%	0%	6.7	8.9	6.7	6.7	0%	0%	8.9	8.9	6.7	4.4	0%	4.4	8.9	14.9	8.9	4.4	2.2	100%
會					%	%	%	%			%	%	%	%		%	%	%	%	%	%	%
期	2	2	4	0	4	1	4	5	1	1	2	0	1	3	2	3	3	3	4	3	1	49
刊	4.1	4.1	8.2	0%	8.2	2.0	8.2	10.2	2.0	2.0	4.1	0%	2.0	6.1	4.1	6.1	6.1	6.1	8.2	6.1	2.0	100%
	%	%	%		%	%	%	%	%	%	%		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
博	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	5	7	3	7	12	9	21	19	16	29	15	146
碩	0.7	0%	0%	0%	0%	0%	0.7	0%	0.7	0%	3.4	4.8	2.1	4.8	8.2	6.2	14.4	13.0	11.0	19.9	10.3	100.0
士	%						%		%		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	0%

## 二、教育層級分析比較

教育層級係將課程研究的範圍，依臺灣現行的教育行政體制來加以分析。其項目包含全國、縣市及學校層級。由表 3 得知，國科會和博碩士論文這二類的課程研究集中在學校層級，以單一學校為研究對象者最多，均超過五成以上（分別是 53.33%、73.19%）。這樣的發現與高新建、許育健（2005）分析中小學課程研究集中在全國層級的趨勢不同，探究其原因，一方面是在研究時間和人力的限制下，研究範圍要擴及全國或縣市的難度較高，另一方面則是幼教課程並不受中央法規的規範，可以有園所本位課程特色的發展，所以課程研究焦點多集中在單一園所。

就縣市層級的研究數量，主要是研究生為了調查實施的方便，將研究範圍限定在一個縣市內。至於期刊論文較多以全國層級作為探討對象（占 61.22%），主要是因為這些研究多探討幼教課程的實施原則和理論，並非集中在單一學校的課程議題，所以本研究將其納入全國層級。

表 3 國科會專題、學術期刊論文、博碩士論文教育層級統計表

項目	全國層級	縣市層級	學校層級	合計
國科會	6	15	24	45
	13.33%	33.33%	53.33%	100%
期刊	30	1	18	49
	61.22%	2.04%	36.73%	100%
博碩士	15	24	107	146
	10.27%	16.44%	73.19%	100%

### 三、領域學科分析比較

領域學科係將課程研究的主題，根據「幼稚園課程標準」的領域劃分。由表 4 得知，幼教課程研究以未分領域最多，國科會專題研究和期刊論文各占五成左右（57.78%、49.94%），唯有博碩士論文占三分之一（36.99%）。居第二多的領域學科，在各類資料中有所不同。國科會以新興議題次之（17.78%），期刊和博碩士論文則是健康領域居第二多（16.33%、17.12%）。整體而言，在本項的分類之下，以未分領域所占比例最高，在若干領域學科的研究很少，像是數學、社會、自然、工作、戲劇、音樂等，均少於十篇。其原因是幼兒園的課程以活動主題為中心組織，強調統整不分科。幼兒教育的本質不重視知識概念的學習，傾向排斥將課程視為科目，以致缺少對特定學科領域的研究(Kessler & Swadener, 1992)。另外的原因則是幼教師資培育較不重視學科訓練，所以一般的課程論著並未針對某一課程領域（葉郁菁，1999）。

三類資料在新興議題的課程研究不少，在二十年來所累積的篇數有 36 篇，關注的議題相當多元。有些是九年一貫課程的新興議題，像是資訊教育（1 篇）、環境教育（3 篇）、性別教育（6 篇）。有些是社會變遷的時興議題，例如多元文化教育（8 篇）、品格教育（8 篇）、生命教育（2 篇）、鄉土教育（2 篇）、海洋教育（1 篇）等。幼教課程研究在新興議題的探討看似廣闊，不過，整體看來，只有在多元文化教育、品格教育、性別教育上，有累積較多的篇數，在其他新興議題的探究上仍然不足。黃政傑、張嘉育（2004）曾指出隨著社會變遷與發展，新興課程領域的議題會不斷增加，但是其研究議題常流行一段之後便又消失，且未能與現有課程進行整合，形成孤立無援的現象，甚是可惜。因此，幼教課程研究對於新興議題的持續探究是十分必要的。

針對特定學科領域的研究數量，目前以健康運動領域較為豐碩。在期刊和博碩士論文的 28 篇研究中，有 23 篇的作者是體育學術背景。由於課程與教學是運動教育學之主要核心領域，國內體育學術界在幼兒運動課程研究上，已有持續性、系統性的探討（黃玉君，2010；闕月清，2007），是相當值得嘉許的。

表 4 國科會專題、學術期刊論文、博碩士論文領域學科統計表

項目	語文	數學	社會	自然	遊戲	工作	戲劇	音樂	健康	新興議題					特教	未分	合計		
										資	環	性	多	品				其	境
國科會	5	0	0	0	2	1	2	0	0	0	1	1	2	4	0	1	26	45	
	11.11	0%	0%	0%	4.44	2.22	4.44	0%	0%		8					2.22	57.7	100	
	%				%	%	%				17.78%					%	8%	%	
期刊	3	1	0	1	6	2	1	0	8	0	1	0	1	0	0	2	23	49	
	6.12	2.04	0%	2.04	12.2	4.08	2.04	0%	16.3		2					4.08	49.9	100	
	%	%		%	4%	%	%		3%		4.08%					%	4%	%	
博碩士	9	3	6	6	4	0	2	6	25	1	1	5	5	4	5	8	54	146	
	6.16	2.05	4.11	4.11	2.74	0%	1.37	4.11	17.1	23					5.48	36.9	100		
	%	%	%	%	%		%	%	2	15.75%					%	9%	%		
項目	語文	數學	社會	自然	遊戲	工作	戲劇	音樂	健康	新興議題					特教	未分	合計		
										資	環	性	多	品	其	境	別	元	格
國科會	5	0	0	0	2	1	2	0	0	0	1	1	2	4	0	1	26	45	
	11.11	0%	0%	0%	4.44	2.22	4.44	0%	0%		8					2.22	57.7	100	
	%				%	%	%				17.78%					%	8%	%	
期刊	3	1	0	1	6	2	1	0	8	0	1	0	1	0	0	2	23	49	
	6.12	2.04	0%	2.04	12.2	4.08	2.04	0%	16.3		2					4.08	49.9	100	
	%	%		%	4%	%	%		3%		4.08%					%	4%	%	
博碩士	9	3	6	6	4	0	2	6	25	1	1	5	5	4	5	8	54	146	
	6.16	2.05	4.11	4.11	2.74	0%	1.37	4.11	17.1	23					5.48	36.9	100		
	%	%	%	%	%		%	%	2	15.75%					%	9%	%		

#### 四、研究主題分析比較

由表 5 得知，幼教課程研究的主題以課程實務居多，國科會專題研究和博碩士學位論文等兩類資料均超過九成以上，同時皆以課程發展、課程實施和課程實驗的篇數占多數（各總計占

55.56%、71.92%)。課程實務的研究議題，一來是較容易在短時間內完成，二來是幼教界仍偏好實用的課程典範，較關心如何發展與實施課程所致(張素貞，2010)。至於期刊論文在課程理論的篇數較多(有 17 篇，占 33.33%)，主要是期刊能接受刊登文獻評析或理論論述的研究。

本研究在研究主題中區隔出課程實踐一類目，主要是反應現今課程典範已漸漸由過去偏重課程發展技術面的探討，走向詮釋課程學理和教師主體意識，因此本文將這些強調老師在課程運作中反省、慎思的研究(陳寧容，2006；王鈺婷，2007；張雅玲，2008)，以及從不同文本理解課程的研究(蔡其蓁，2004；邱麗娥，2011)，歸納在課程實踐的類目中。幼教界在 2004 年後，課程實踐的研究已有 10 篇，顯示幼教界也漸能以批判解放的視野，關心幼教老師在課程運作的思維、覺知和行動。

本文藉由分析與比較幼教課程研究的探究主題，發現幼教領域的課程改革實務特性與中小學有若干不同(高新建、許育健，2005)。中小學在 1980 年中期以後，課程研究開始具批判性、詮釋性的色彩，因而有潛在課程研究的出現(黃政傑、張嘉育，2004)，但幼教界卻始終沒有潛在課程的研究，故本文並未將其納入分析的類目中。其次，九年一貫課程以學習領域取代傳統科目的課程組織，課程統整是為中小學課程改革的核心。臺灣幼教課程一向強調單元、主題式課程設計，實為跨領域的統整方式，在課程組織主題的研究篇數自然不如中小學來得多。再則，中小學課程改革涉及的層面廣、內涵多元，然而，本研究查獲的 15 篇幼教課程改革研究，多是單一幼兒園，透過改革的歷程，逐漸轉變為另外一種課程模式，或是實施新的教學方法。幼教課程改革涉及的層面僅限於學校層次，主題也較為侷限。最後，幼教領域在課程評鑑的研究，全部是對幼兒的課室經驗進行評鑑，應該是國內有博士論文開啟幼兒經驗課程的研究後，帶動幼兒經驗課程評鑑的研究(鄭青青，2004)。

表 5 國科會專題、學術期刊論文、博碩士論文課程研究主題統計表

研 究 主 題	課程 理論	課程實務												合計
		課程 目標	課程 改革	課程 實驗	課程 設計	課程 發展	課程 實施	課程 決定	課程 組織	課程 領導	課程 比較	課程 評鑑	課程 實踐	
國 科 會	0	1	7	5	3	7	13	2	1	1	0	3	2	45
	0%	2.22%	15.56%	11.11%	6.67%	15.56%	28.89%	4.44%	2.22%	2.22%	0%	6.67%	4.44%	100%
			%	%	%	%	%	%	%	%		%	%	
45 (100%)														

( 續後頁 )

( 接前頁 )

期	17	2	2	8	7	1	5	0	1	1	1	3	3	49
刊	33.33	3.92%	3.92	15.69	13.73	1.96	9.80	0%	1.96	1.96	1.96	5.88	5.88	100%
	%		%	%	%	%	%		%	%	%	%	%	
32 (65.31%)														
博	2	2	6	23	6	21	61	4	1	6	2	7	5	146
碩	1.37%	1.37	4.11	15.75	4.11	14.38	41.78	2.74	0.68	4.11	1.37	4.79	3.42	100%
士		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
144 (98.63%)														

### 五、課程發展層級分析比較

由表 6 得知，國科會專題研究以運作課程 (46.67%) 最多，知覺課程 (28.89%)、經驗課程 (13.33%) 次之。期刊論文在正式課程上占有五成 (55.10%)、經驗課程 (22.45%) 和運作課程 (14.29%) 次多。博碩士論文則是經驗課程 (40.56%)、運作課程 (34.97%) 和知覺課程 (18.18%) 占多數。

雖然三類資料在五種課程發展層級所占的篇數比例略有不同，但國科會專題研究和博碩士論文仍是以知覺課程、運作課程和經驗課程的數量占多數。這般趨勢，與教育層級和課程研究主題有密切相關。從上述分析資料顯示，國內幼教課程研究大部分以單一學校為場域，研究焦點多放在改善課程實務，故研究的課程層級自然集中在學校與教師層級，無論是教師對課程的詮釋和理解，教師在教室中實際執行課程的情況，或是評量幼兒在課程實施過後的學習和經驗等方面的研究，均集中在學校層級及教師個人的研究。至於期刊論文有一半以上的文章旨在探討幼教課程設計的理論基礎，故歸屬於正式課程一類。

相對而言，三類資料在正式課程的論著較少，國科會專題研究的研究數量有 2.22%，博碩士論文有 4.11%，但期刊論文則僅有一篇。這樣的結果發現，與中小學課程研究多集中在正式課程的情況不同 (高新建、許育健，2005)。探究其成因，或許是臺灣政府頒定的課程標準僅對公立園所有束縛作用，私立園所可保有本位課程發展的自主權。況且，臺灣現行的「幼稚園課程標準」修訂於 1987 年，至今已過二十多年，其內涵與精神已不能符合現今時代之需求，可能也是導致很少幼教課程研究探討的原因。

表 6 國科會專題、學術期刊論文、博碩士論文課程類型統計表

項目	理想課程	正式課程	知覺課程	運作課程	經驗課程	合計
國科會	4	1	13	21	6	45
	8.89%	2.22%	28.89%	46.67%	13.33%	100%
期刊	27	1	3	7	11	49
	55.10%	2.04%	6.12%	14.29%	22.45%	100%
博碩士	3	6	26	51	60	146
	2.05%	4.11%	17.81%	34.93%	41.10%	100%

## 六、課程研究方法分析比較

由表 7 得知，近二十年幼教課程研究方法以質性研究的比率占大多數，三類資料均超過七成以上。臺灣幼教課程研究方法的趨勢，也與國內課程研究多採用質性研究的風潮相同（黃政傑、張嘉育，2004）。

早期美國各種幼教課程模式大量出現時，幼教界相當關心那種幼教課程模式最有助於促進幼兒的發展，在這樣的背景下，幼教課程研究大多以實驗、觀察研究法來評量幼兒接受特定課程方案之後的發展情況(Goffin & Wilson, 2001)。近二十年來臺灣的幼教課程研究，仍有不少研究從邏輯實證的觀點，採取量化研究方法，探討幼教課程方案的成效。但近二十、三十年來隨著質性研究崛起以及課程典範的遞變，有愈來愈多幼教課程研究採用質性的研究途徑。

幼教課程研究方法會轉向質性研究取徑，一方面是教室課程實務太複雜，所涉及的範圍甚廣，以量化研究方法進行研究，難免會發生若干限制。本研究所看到的是幼教課程研究主題多為理解教師的運作課程，故多採用觀察、訪談、文件蒐集等一般質性研究。此外，行動研究的數量也有增多趨勢，國科會專題研究和博碩士論文有較多的研究採取行動研究法（14.89%、25.34%）。國科會專題研究的主持人多為大學校院的教授，故採用行動研究，與園所裡的老師共同透過研究歷程來改善實務行動。博碩士論文則是有許多研究生是在職老師，乃將研究和執行課程結合，尋求改進課程實施之道。為提升幼教課程行動研究的發展，期望未來有相關研究能進一步探討這些研究的品質。

表 7 國科會專題、學術期刊論文、博碩士論文研究方法統計表

研究方法	量化研究	質性研究			質量並重	合計
		一般	行動研究	文獻/文件		
國科會	5	34	2	1	3	45
	11.11%	75.56%	4.44%	2.22%	6.67%	100%
37 (82.22%)						
期刊	8	10	2	28	1	49
	16.33%	20.41%	4.08%	57.14%	2.04%	100%
40 (81.63%)						
博碩士	36	61	37	6	6	146
	24.66%	41.78%	25.34%	4.11%	4.11%	100%
104 (71.23%)						



## 伍、研究結論與建議

本研究分析國內 1991-2011 年幼教課程研究，根據以上分析，茲整理出在各分析類目下，幼教課程研究的發展趨勢，並進一步提出未來後續研究的展望。

### 一、在課程研究數量方面

臺灣幼教課程研究在 2001 年前僅有少量成果，在 2001 年之後，尤其是博碩士學位論文隨著幼教研究所的設立，促使課程研究的數量激增。不過期刊論文的數量在十年前後，並未有太大的成長。就本文分析的這三類資料中，期刊論文的學術性價值較高，因此，期待幼教課程研究能多發表在期刊上。

### 二、在教育層級方面

幼教的課程研究範圍大多以單一學校為研究對象，這跟國小的課程研究有很大不同。這些單一學校的課程實施經驗雖然可以做為其他園所的借鏡和參考，但是對於要將研究發現普遍推論到其他園所，可能會有諸多限制。希望臺灣幼教界未來能將不同學校的課程探究進行對話、比較，才能有效累積理論的建構。

### 三、在課程領域方面

廿年來，幼教課程研究以未分學科領域所占比例最高，對新興議題也頗有關注，在特定學科的研究上，以健康體育居多，但對於其他領域學科的探究仍然太少。話說幼兒的學習應以統整課程為宜，不過，課程主要是探討三項課題：學習者、教材及社會，課程內容則是學科知識、活動經驗的選擇。現今高品質的課程應該兼顧幼兒在各個領域的發展，在幼兒的學習經驗中，加入均衡性的課程，以幫助幼兒加深對這個世界的了解(Wortham, 2006)。因此，期盼幼教學者能持續聚焦特定課程領域的研究，好讓我們可以為幼兒發展更合宜的課程。

### 四、在研究主題方面

由於臺灣幼兒課程研究仍在蓬勃發展的階段，大多數研究論文聚焦在解決課程實務，尤其是課程發展和課程實施。國中小課程研究目前正進行典範的轉移，出現了對課程實踐窄化為技術程序的質疑聲浪，因而逐漸有人從課程理解的典範，重新理解課程（許芳懿，2006）。這些研究擺脫如何設計課程的技術面，從多元角度理解課程，對課程有更富社會批判和主體意識的解讀。因此，本研究期待未來幼教課程除了探討「如何」發展與設計課程之餘，也能多探討「為什麼」，擴展關照課程的視野。其次，國內幼教界長期以來大量引進國外優質的課程經驗，有不

少學者期勉臺灣幼教能有自身獨特色彩、有卓越水準和原創。臺灣目前已累積豐碩的幼教課程實務成果，期盼後續研究能將這些研究成果加以整合，抽繹出高品質幼教課程的要素，並建構本土的幼教課程理論。

## 五、在課程類型方面

臺灣幼兒園不同於國中小長年的中央集權課程政策，幼兒園有很大的自主空間能發展學校本位課程。本研究發現國內幼教課程研究的課程層級以知覺課程、運作課程和經驗課程為主，表示相關研究非常關心幼教老師參與課程設計、課程決定到課程實施的實況，著實彰顯出幼教老師在課程發展過程中扮演相當重要的關鍵角色。面對幼教新課程大綱的改革之際，本研究期盼後續研究能持續關注教師在課程上的信念和作為，讓幼教老師能成為課程改革的重要推手。除此之外，本研究發現幼教課程研究對幼兒的學習結果和狀況也多所關注，期待後續研究能跟進美國幼教課程研究的發展趨勢，從探討幼兒經驗的課程研究中，有系統地去驗證或設計出合宜幼兒發展的課程要素和方案。

## 六、在研究方法方面

隨著近二十、三十年來質性研究的崛起和課程典範的遞變，幼教課程研究有走向質性研究和採取行動研究的趨勢。不過，研究資源的限制往往成為研究者選研究工具的主要參考。面對複雜的課程現象，單一質性或量化其中任一取向都不足以呈現這些差異的全貌(Morrow, 1994)。如此，當進行課程研究時，可就課程問題性質，選擇適切的研究方法，以提高研究的客觀性與有效性（許朝信，2009）。

綜觀廿年來臺灣幼教課程研究，其成果累積愈來愈豐富。展望未來，課程學術領域的發展仍須持續培養愈來愈多的人才投入，需要有更紮實的課程研究計畫，忠實於重要的課程議題進行系統、宏觀、長期的探究。最後，本研究傾向實證分析取向的研究設計，依據的是課程研究文獻的編碼統計結果以及研究者本身的觀察與洞見，後續研究可以針對特定幼教課程主題、研究方法等，再深入探究，掌握臺灣幼教課程研究的發展。

## 參考文獻

- 王鈺婷(2007)。從信念到實踐：一位幼稚園教師在方案課程中實踐其教學信念之研究(未出版之碩士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 王靜珠(1992)。幼稚教育。臺北：著者。
- 辛媛英(1973)。關於學齡前兒童識字教學。臺灣教育，265，46-54。
- 阮碧繡(1993)。談行歧路的幼兒教育課程—替當前臺灣幼教課程把脈。研習資訊，10(4)，42-47。
- 周祝瑛(2012)。比較幼兒教育。臺中：華格那。
- 林秀慧(1997)。蒙特梭利教學法實施之探討—以兩所臺北市幼稚園為例(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林育璋(1987)。我國幼兒教育的發展途徑。臺北師專學報，14，23-46。
- 林雨清(1992)。以學科為基礎的藝術教育理論對幼稚園工作科課程之啟示(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 邱志鵬(2000)。開放教育的回顧與展望。教育研究雜誌，71，24-32。
- 邱麗娥(2011)。幼稚園敘事課程取向之建構與實踐(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學，臺北市。
- 徐錦興(1991)。不同指導者參與運動遊戲課程對幼兒體能發展的影響(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 翁麗芳(1998)。幼兒教育史。臺北：心理。
- 高新建、許育健(2005)。臺灣課程研究趨勢分析與比較：1994-2003年。教育資料與研究雙月刊，65，54-73。
- 張素貞(2010)。從課程典範的轉移看臺灣幼教課程的遞變。載於靜宜大學教育研究所暨師資培育中心(主編)，多元觀點取向之課程與教學國際學術研討會暨中華民國課程與教學學會第二十一屆課程與教學論壇(頁16~28)。臺中：靜宜大學。
- 張雅玲(2008)。幼兒教師課程意識之探究(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 教育部(2012)。幼兒園教保活動課程大綱暫行大綱。(2012年10月5日)。
- 許芳懿(2006)。課程研究面向的轉變：課程理解典範的人文傳統表徵。教育學刊，26(6)，85-108。
- 許惠欣(1991)。決定幼兒學校品質之因素及其影響幼兒學習效果之研究。臺南師院學報，24，179-194。
- 許朝信(2009)。量化課程研究方法論之省思。彰化師大教育學報，15，23-40。
- 陳幸萱(2011年7月6日)。申請數增加。國科會：共體時艱。聯合報。取自 [http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f\\_ART\\_ID=328817](http://mag.udn.com/mag/campus/storypage.jsp?f_ART_ID=328817)。
- 陳淑芳(1991)。幼稚園課程研究—蒙特梭利教學模式和一般單元教學模式之證實比較(未出版

- 之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳寧容(2006)。**兩位小琉球幼教師課程意識與實踐之研究**(未出版之博士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 黃月美(2007)。**臺灣幼教課程史之研究**。行政院國家科學委員會專題研究成果報告(編號: NSC 95-2413-H-041-001)，未出版。
- 黃玉君(2010)。**臺灣幼兒運動遊戲課程與教學研究趨勢探討**(未出版之碩士論文)。國立屏東教育大學，屏東市。
- 黃光雄、蔡清田(1998)。**課程設計：理論與實際**。臺北：五南。
- 黃政傑(1985)。**課程改革**。臺北：漢文。
- 黃政傑(1991)。**課程設計**。臺北：東華。
- 黃政傑、張嘉育(2004)。**臺灣課程研究的回顧與展望：1994~2000**。載於中華民國課程與教學學會(主編)，**課程與教學研究之發展與前瞻**(頁 1~23)。臺北：高等教育。
- 黃榮真(1999)。**發展遲緩幼兒課程應用成效之研究**。(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 葉郁菁(1999)。**從幼教師資的專業自省檢討我國幼稚園教師所需要之教育專業**。載於師範教育學會(主編)，**師資培育與教學科技：各國經驗國際學術研討會論文集**(頁 213-228)。臺北：臺灣書店。
- 甄曉蘭(2007)。**課程研究的趨勢與方法論問題**。**課程與教學季刊**，10(3)，49-62。
- 劉武清(1972)。**當前幼稚教育的改進**。**臺灣教育輔導月刊**，22(1)，7-8。
- 劉冠吟(2005)。**幼稚園課程標準修訂過程之研究**(未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 蔡其綦(2004)。**幼稚園遊戲課程之研究--一個課程知識社會學的探究途徑**(未出版之博士論文)。國立臺南大學，臺南市。
- 蔡清田、黃光雄(2009)。**課程發展與設計**。臺北：五南。
- 鄭青青(2004)。**幼兒經驗課程之個案研究**(未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 謝美慧(2001)。**臺灣幼兒教育現況及發展趨勢**。**臺灣教育**，606，21-34。
- 簡楚瑛(2006)。**幼兒教育研究之回顧與前瞻**。95年【教育學門】教育學領域新進學者研習會。取自 <http://www.nsc.gov.tw/hum/ct.asp?xItem=9887&ctNode=1142>。
- 闕月清(2007)。**臺灣運動教育學研究的回顧與展望**。**國民體育季刊**，36(3)，13-21。
- Goffin, S. G., & Wilson, C. (2001). *Curriculum models and early childhood education: Appraising the relationship* (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill/Prentice Hall.
- Goodlad, J. I. (1979). *Curriculum inquiry*. N. Y: McGraw-Hill.

- Kessler, Shirley A., & Swadener, Beth Blue (Eds.) . (1992) . *Reconceptualizing the early childhood curriculum: Beginning the dialogue*. New York: Teachers College Press.
- Morrow, R. A. (1994) . *Critical theory and methodology*. Thousand Oaks: Sage.
- Ornstein, A. C., & Hunkins, F. P. (2004). *Curriculum foundations, principles and issues*. (3rd ed). Boston: Allyn and Bacon.
- Posner, G. J., & Rudnitsky, A. H. (2001) . *Course design: A guide to curriculum development for teachers* (6th ed.) . New. York: Addison Wesley Longman.
- Powell, D. (1987) . *Through a child's eyes*. Doubleday Religious Publishing .
- Ramey, C. T., & Ramey, S. L. (1998). Early intervention and early experience. *American Psychologist*, 53, 109 - 120.
- Schwab, Joseph J. (1983) , The Practical 4: Something for Curriculum Professors to Do, *Curriculum Inquiry*, 13 (3) , 239-265.
- St-Pierre, R. G., & Layzer, J. I. (1998) . Improving the life chances of children in poverty: Assumptions and what we have learned. *Social Policy Report: Society for Research in Child Development*, 12, 1-25.
- Wortham, S. U. (2006) . Early childhood curriculum: developmental bases for learning and teaching.

# Reviews of the Curriculum Studies of Early Childhood in Taiwan : 1991-2011

Meng-Chin Hsu

Lecturer

Department of Early Childhood Care and Education,  
Hsin Sheng College of  
Medical Care and Management

## Abstract

This research aimed to review and analyze Taiwan's curriculum studies of early childhood from 1991 to 2011. We used content analysis to analyze and compare papers from National Science project reports, journal articles, master theses, and dissertations. Five dimensions were examined: levels of education, subject areas, research topics, types of curriculum, and research methods of curriculum. The results showed that the early childhood curriculum range was mostly concentrated in a single school, the subject areas of study curriculum were unclassified-disciplines. The research topic emphasis attached to solve the curriculum practice, representing a lack of curriculum theory. Type of curriculum focused to perceived curriculum, operational curriculum and experienced curriculum. Curriculum research methods emphasized on qualitative research and action research. At the end, some suggestions were offered for the future curriculum studies of early childhood education in Taiwan.

**Keywords** : early childhood , early childhood curriculum , curriculum research