

2019「優質幼兒教育」 學術研討會

Conference of Quality Early Childhood Education
in 2019

會議手冊

日期：2019年5月18日（六）

時間：上午 08：30-下午 17：10

地點：國立嘉義大學民雄校區圖書館三樓國際會議廳

主辦單位： 國立嘉義大學

目錄

計畫書	1
議程	11
籌備名單	14
貴賓名單.....	16
工作人員名單.....	18
專題演講 講師簡歷及簡報	20
歐姿秀 副教授	21
口頭論文	38
幼兒身體遊戲探索到多元表徵：以動動身體方案課程為例	40
重新「作部落的人」：社區互助教保服務中心的新手老師養成之路	51
近十年有關幼兒情緒發展議題趨勢初探：以2008-2018年臺灣碩博士學位論文為例.....	65
滾動童趣-探究取向主題課程下數學能力的轉變.....	83
學齡前幼兒保留概念發展	98
三歲與四歲幼兒幾何圖形辨識：年齡與手足的影響	115
壁報論文	135
公立幼兒園女教師自我概念與工作壓力之研究	138
幼兒教育不能承受之輕?連江縣教保服務人員的工作壓力來源之 探討	139
社會活動型闖關遊戲對新移民之子之社會互動影響之研究	140
桌上遊戲對幼兒英語學習歷程之探究	143
紙藝創作課程提升幼兒想像創作能力歷程之研究	144

鄉下地區家長及教師對於學齡前英語教學看法之研究——以台南	
市六甲區某公立幼兒園為例	145
運動遊戲活動介入對幼兒注意力的影響之行動研究	146
嬰幼兒口腔期—「咬人」生活事件中之探究	148
STEAM教育融入探究取向主題課程之幼兒創作餐桌轉盤歷程	150
父親教養方式類型與幼兒社會行為之相關研究	152
我們是否低估了學齡前幼兒的數學能力呢?以數數概念為例.....	153
居家托育人員協助家長進行早期療育課程之研究	156
老師&家長攜手共創發展遲緩幼兒快樂上學路.....	157
故事結構教學在幼兒語文教學之運用	158
家長提供零食給幼兒之調查研究-以嘉義地區為例.....	159
探究大班幼兒天生氣質與同儕互動間的關係—以龍鳳胎為例 ...	160
教保服務人員進行遊戲式構音異常輔導對於提升幼兒構音發展之	
研究	161
新住民家長對母語學習政策的看法.....	162
運用大型鬆散素材增進幼兒動作發展之研究	164
運用班級經營策略提升特殊幼兒在社會遊戲及社會互動行為之	
研究	166
嘉義縣5-6歲偏鄉與城鎮幼兒閩南語的理解能力	167
對話式閱讀對改善自閉症幼兒師生互動之成效.....	168
擴大幼兒教育公共化政策下公立幼托機構扮演的角色	169
繪本融入幼兒園教學提升品格教育之行動研究	170
一位特殊需求幼兒在融合場域裡的行動策略之應用	171
探討學步兒行為發展之相關因素	172
發言提問單	174

滿意度問卷 176

計劃書



國立嘉義大學幼兒教育學系

2019 年「優質幼兒教育」學術研討會計畫書

一、計畫緣起

繼 2018 年之優質幼兒教育研討會，2019 年本系延續研討優質幼兒教育的主軸，邀集相關領域的學者專家，提供優質幼兒教育的研發成果發表，促進與會人士運作優質幼兒教育之參考與討論。並期能經由會議討論，活絡幼兒教育專業人士互動平台，啟動優質幼兒教育研發與運作的專業社群，強化優質幼兒教育研發與推動的基礎。

二、計畫目的

- (一) 提供優質幼兒教育相關議題學術研究經驗，增進我國此議題之探究深度。
- (二) 建構優質幼兒教育議題之學術討論平台，延續此議題之探究風潮。
- (三) 提供課程與教學互動機會，建構研究優質幼兒教育之機制。

三、辦理單位

- (一) 主辦單位：嘉義大學幼兒教育學系
- (二) 協辦單位：嘉義大學師範學院、嘉義大學幼兒教育學系所學生會、社團法人臺灣幼教學術發展學會

四、研討主題

本研討會之研討主題為優質幼兒教育，關注焦點為提升幼兒教育品質有效模式之促進策略，內容包含下列議題：

- (一) 幼兒教育之課程與教學。
- (二) 優質幼兒教育機構經營。
- (三) 幼兒教師培育與專業發展。
- (四) 幼兒教育品質評估。

(五) 幼兒教育評量。

(六) 不同需求幼兒之教育品質提升(特殊需求幼兒、新移民子女、不同地區與文化需求等)。

(七) 其他與幼兒教育議題相關之研究。

五、時間：108 年 5 月 18 日(星期六)上午 8：30-17:10

六、地點：嘉義大學民雄校區圖書館 3 樓國際會議廳

七、徵稿事宜：

(一) 徵稿對象：國內學者專家、教學現場教師或相關系、所學生(含大學部與研究所學生)均歡迎投稿。

(二) 論文發表形式：本次研討會論文採公開徵稿。稿件主題以本次研討會所擬之目的及討論子題為準，稿件交由論文審查小組審核，並依據審查意見與投稿者意願，分為口頭與壁報形式進行發表。若受限於口頭發表場次容量，本系得決定論文發表形式。

(三) 論文格式：論文格式請參考「美國心理學會出版手冊」(Publication Manual of the American Psychological Association)第六版(2010)及附件 1 之相關規定撰寫。

(四) 需繳交文件：

1. 口頭論文請繳交中文摘要(500 字以內)、英文摘要(300 字以內)及論文全文(長度：3000-5000 字，含參考圖、表、附錄與參考文獻)，內容需包含論文目的、研究對象、研究方法與主要研究結果。
2. 壁報論文請繳交中英文擇一之摘要 500-1000 字，內容需包含論文目的、研究對象、研究方法與主要研究結果。
3. 投稿者一律繳交投稿者基本資料表乙份(附件 2)、論文授權書(附件 3)。
4. 本研討會採網路投稿方式，所有資料請一併寄送至 bettereche@gmail.com，2019 年優質幼兒教育學術研討會收。

(五) 截稿日期：108 年 4 月 7 日。

(六) 審稿結果通知：經審查委員會審查通過者於 4 月 29 日前公告於本系網站。

- (七) 文責版權：論文需未曾發表於其他研討會或期刊，論文經錄取後，稿件作者須無條件授權本研討會以紙本、光碟、微縮或其他數位化方式重製後典藏、散布出版方式發行或上載網站及提供相關圖書館之期刊論文線上資料庫檢索使用。

八、報名事宜：

- (一) 報名日期：自 108 年 3 月 1 日起至 108 年 5 月 3 日前報名。歡迎幼兒教育領域之研究者、師資培育者、研究生與實務工作人士等共襄盛舉，全程參與者將核發研習證明。
- (二) 報名方式：請自行至本系網頁 <http://www.ncyu.edu.tw/geche/> 填寫資料報名。
- (三) 如需採計教師在職進修時數者，請至全國教師在職進修資訊網報名，本系另將研討會相關訊息登錄至資訊網。

九、聯絡方式及交通：請洽嘉義大學幼兒教育學系系辦公室。

- (一) 電話：05-2263411*2201-2203 或專線 2269304。
- (二) 傳真：05-2260582。
- (三) 研討會專用電子郵件：bettereche@gmail.com。
- (四) 本系網頁及公告計畫網址：<http://www.ncyu.edu.tw/geche/>。
- (五) 地址：嘉義縣民雄鄉文隆村 85 號，(本校位置圖請參附件 4)。

十、預期成效

本研討會之預期效益如下：

- (一) 參與者：本研討會預計之參與者包含我國之講者，以及約 150 位之幼兒教育領域之研究者、師資培育者、研究生與實務工作人士。
- (二) 出版品：本研討會之論文將於研討會結束後，加以再次審查，通過審查者擇優刊登於本系幼兒教保期刊。

(三) 平台建置：本研討會之相關訊息，將存放於嘉義大學幼兒教育學系之網站上，並開設專區提供討論。

十一、會議議程：2019 年 5 月 18 日（六）（詳見手冊 P. 11）

附件 1 論文撰寫格式

請以 WORD 檔案撰寫

首頁

論文名稱（標楷體、（Arial）、18 號字，粗體，置中）

作者

服務機關單位（或就讀學校） 職稱（標楷體、置中、12 號字）

摘要/ Abstract（標楷體（Arial）、14 號字，粗體，置中）

摘要內容文字（新細明體（Times New Roman）11 號字，靠左對齊，分段落）

關鍵詞：三至五個。新細明體（Times New Roman）12 號字，靠左對齊。

內文

壹、000（標楷體（Arial）、14 號字、粗體、置中，與前段落空一行間距。

中文編號為壹、貳、參...等，英文不需編號。）

一、000（新細明體（Times New Roman）、12 號字、粗體、靠左對齊、無縮排，與前段落空一行間距。中文編號為一、二、三...等，英文編號為 I.、II.、III.等。）

（一）000（新細明體（Times New Roman）、11 號字、靠左對齊、無縮排。中文編號為（一）、（二）、（三）...等，英文編號為 i.、ii.、iii.等。）

1.000（新細明體（Times New Roman）11 號字，靠左對齊縮排一字元。中文編號為 1.、2.、3.等，英文編號為 1.、2.、3.等。）

（1）000（新細明體 11 號字，靠左對齊，縮排二字元。中文編號為(1)、(2)、(3)...等，英文編號為(1)、(2)、(3)...等。）

內文：細明體 11 號字，分段落。

參考文獻

抬頭同「內文第一層標題」方式，內容同「內文」方式，依第六版(2010) APA 格式之規定撰寫。

行距與邊界

以 1.5 行距為原則，上下左右邊界各為 2.5 公分。

2019 年「優質幼兒教育」學術研討會

附件 2 投稿者基本資料表

國立嘉義大學幼兒教育學系 2019 年「優質幼兒教育」學術研討會
投稿者基本資料表

論文名稱	<input type="checkbox"/> 口頭論文 <input type="checkbox"/> 壁報論文（請勾選口頭論文或壁報論文） 中文論文名稱： 英文論文名稱：	
作者資料	姓名	服務單位及職稱（學校、系所及全銜）
第一作者		
共同作者 A		
共同作者 B		
聯絡人		傳真號碼：
聯絡電話/郵件信箱	公：	宅：
	行動電話：	E-mail
聯絡地址	□□□□□	
論文關鍵詞		
摘要字數	字	
論文全文字數	字	
投稿領域 (請勾選一項)	<input type="checkbox"/> 幼兒教育之課程與教學 <input type="checkbox"/> 幼兒教育品質評估 <input type="checkbox"/> 優質幼兒教育機構經營 <input type="checkbox"/> 幼兒教育評量 <input type="checkbox"/> 幼兒教師培育與專業發展 <input type="checkbox"/> 其他與幼兒教育議題相關之研究 <input type="checkbox"/> 不同需求幼兒之教育品質提升（特殊需求幼兒、新移民子女、不同地區與文化需求等）	
備註	摘要及論文全文格式務必請依本校 APA 格式撰寫，檢附摘要格式供參。 本篇論文未發表於其他刊物或抄襲他人作品，若有侵犯他人版權，由作者自行負責。 論文發表者親自簽名：_____	
	中華民國 年 月 日	

備註：本表請以電腦打字或黑、藍色墨水筆填寫，並親筆簽名後，以郵寄或 E-mail 方式回覆：

- (1) 郵寄：62103 嘉義縣民雄鄉文隆村 85 號 國立嘉義大學幼兒教育學系系辦公室。
- (2) E-mail：將授權書掃描成影像檔或 PDF 檔後，E-mail 至 bettereche@gmail.com。

附件 3 論文授權書

國立嘉義大學幼兒教育學系

2019 年優質幼兒教育學術研討會

論文授權書

授權人茲以下列文稿名稱之論文稿件投稿於「國立嘉義大學幼兒教育學系 2019 年優質幼兒教育學術研討會」，本稿件保證為授權人所創作，內容未侵犯他人之著作權，授權人有權為同意書之各項授權，特此聲明。如有聲明不實而致 貴學術研討會違反著作權法或引起版權糾紛，授權人願負一切法律之責任。該投稿稿件若蒙錄取，授權人同意將該篇具有著作財產權之文稿，授權「國立嘉義大學幼兒教育學系 2019 年優質幼兒教育學術研討會」。被授權單位得不限地域、時間與次數，以紙本、光碟、微縮或其他數位化方式重製後典藏、散布出版方式發行或上載網站及提供相關圖書館之期刊論文線上資料庫檢索使用，藉由網路公開傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印，以利學術資訊交流。為符合典藏及網路服務之需求，並得進行格式之變更。依本授權所為之典藏、重製、發行及利用均為無償。

文稿名稱：_____授

權人（代表人）簽名：【 _____ 】

身分證字號：

聯絡電話：

電子郵件：

地址：

此致

國立嘉義大學幼兒教育學系

中 華 民 國 年 月 日

備註：本表請以電腦打字或黑、藍色墨水筆填寫，並親筆簽名後，以郵寄或 E-mail 方式回覆：

- (1) 郵寄：62103 嘉義縣民雄鄉文隆村 85 號 國立嘉義大學幼兒教育學系系辦公室。
- (2) E-mail：將授權書掃描成影像檔或 PDF 檔後，E-mail 至 bettereche@gmail.com。

附件 4 位置圖



議 程

2019 年優質幼兒教育學術研討會議程

時間:2019.05.18(六) 08:50-17:10

地點:國立嘉義大學民雄校區圖書館 3F 國際會議廳

時間	主題	活動內容
8:50-9:00	簽到	與會人簽到
9:00-9:10	開幕式	致詞:黃月純院長 國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所教授兼師範學院院長
9:10-10:40	專題演講	講題:優質、平價、友善職場、公民參與-非營利幼兒園的政策目標與推動策略 主持人:楊淑朱教授 國立嘉義大學幼兒教育學系 主講人:歐姿秀副教授 國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育系副教授兼系主任
10:40-10:50	休息時間	休息時間
10:50-12:20	專題演講	講題: 優質、平價、友善職場、公民參與-非營利幼兒園的政策目標與推動策略 主持人:楊淑朱教授 國立嘉義大學幼兒教育學系 主講人:歐姿秀副教授 國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育系副教授兼系主任
12:20-13:00	午餐時間	中午用膳
13:00-14:10	論文發表一	主持人:簡美宜副教授 國立嘉義大學幼兒教育學系 評論人:黃秋華助理教授 亞洲大學幼兒教育學系 論文發表: 題目:幼兒身體遊戲探索到多元表徵:以動動身體方案課程為例 唐富美 四季藝術兒童教育機構創辦人 林采玲、陳新雅、林佳儀、王丰元、張宛婷 四季藝術幼兒園 教師 題目:重新「作部落的人」:社區互助教保服務中心的新手老師養成之路 廖貽得 社團法人台灣社區互助照顧行動協會 執行秘書 題目:近十年有關幼兒情緒發展議題趨勢初探:以2008-2018年臺灣碩博士學位論文為例 鄭惠芬 稻江科技暨管理學院幼兒教育學系碩士生 彭羽琪 稻江科技暨管理學院幼兒教育學系助理教授

14:10-14:30	茶敘時間及 壁報發表	茶敘時間
14:30-15:40	論文發表二	<p>主持人：吳光名 助理教授 國立嘉義大學幼兒教育學系</p> <p>評論人：邱淑惠 教授 國立臺中教育大學幼兒教育學系</p> <p>論文發表：</p> <p>題目：滾動童趣-探究取向主題課程下數學能力的轉變 黃佩岑 國立中央大學學習與教學所 博士候選人 陳海倫、黃桂英、羅月昭 桃園市私立盈采幼兒園 教師</p> <p>題目：學齡前幼兒保留概念發展之現況 陳馮敏、謝宜庭 國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生 賴孟龍 國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授</p> <p>題目：三歲與四歲幼兒幾何圖形辨識：年齡與手足的影響 黃依苓 國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生 蔡湯慧 國立嘉義大學外國語言學系英語教學組學生 賴孟龍 國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授</p>
15:40-	綜合座談及 閉幕式	<p>主持人：鄭青青 副教授暨系主任 國立嘉義大學幼兒教育學系</p> <p>座談人：何祥如 副教授 孫麗卿 副教授 謝美慧 助理教授 賴孟龍 助理教授</p>

籌備名單

籌備人員名單	
職稱	姓名
國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所 教授兼師範學院院長	黃月純
國立嘉義大學幼兒教育學系副教授 兼幼兒教育學系主任	鄭青青
國立嘉義大學幼兒教育學系教授	楊淑朱
國立嘉義大學幼兒教育學系教授	葉郁菁
國立嘉義大學幼兒教育學系教授	吳楸椒
國立嘉義大學幼兒教育學系教授	宣崇慧
國立嘉義大學幼兒教育學系副教授	簡美宜
國立嘉義大學幼兒教育學系副教授	何祥如
國立嘉義大學幼兒教育學系副教授	孫麗卿
國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授	謝美慧
國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授	吳光名
國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授	賴孟龍

貴賓名單

邀請貴賓名單

專題演講場次主持人、演講者及論文發表評論人、主持人

黃月純	國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所教授兼 師範學院院長
鄭青青	國立嘉義大學幼兒教育學系副教授兼系主任
歐姿秀	國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育系副教授兼系主任
黃秋華	亞洲大學幼兒教育學系助理教授
邱淑惠	國立臺中教育大學幼兒教育學系教授
楊淑朱	國立嘉義大學幼兒教育學系教授
簡美宜	國立嘉義大學幼兒教育學系副教授
何祥如	國立嘉義大學幼兒教育學系副教授
孫麗卿	國立嘉義大學幼兒教育學系副教授
謝美慧	國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授
吳光名	國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授
賴孟龍	國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授

工作人員名單

工作人員名單	
職稱	姓名
組員	林嘉瑛
專案辦事員	李君翎
幼教系碩士班學生	蔡恩穎
幼教系碩士班學生	唐妙君
幼教系碩士班學生	謝庭芳
幼教系碩士班學生	蔡恩穎
幼教系碩士班學生	劉怡岑
幼教系碩士班學生	吳羽璉
幼教系碩士班學生	游雅晴
幼教系碩士班學生	簡伊佐
幼教系碩士班學生	周宥銓
幼教系碩士班學生	謝宜庭
幼教系碩士班學生	陳馮敏
幼教系碩士班學生	洪瑞郁
幼教系碩士班學生	黃景敏
幼教系碩士班學生	張念平
幼教系碩士班學生	尹詩嘉
幼教系碩士班學生	王得琬
幼教系碩士班學生	張瑀珊
幼教系大學部學生	何晏慈
幼教系大學部學生	楊欣誼
幼教系大學部學生	劉士瑋

專題演講

講師簡歷及簡報

歐姿秀

學歷

台灣 台灣師範大學人類發展與家庭學系\幼兒教育博士\2009.7

美國 伊利諾大學學前教育系\碩士\1988.5

台灣 台灣大學經濟系\學士\1984.6

經歷

現任 國立台北護理健康大學嬰幼兒保育系副教授 2012.8-至今

台北市幼兒教育及照顧服務諮詢會 委員

台北市非營利幼兒園審議會 委員

宜蘭縣非營利幼兒園審議會 委員

新北市發展遲緩兒童早期療育推動委員會 委員

曾任 私立明新科技大學師培中心專任副教授 2009.8-2012.7 (2010.2-2012.7 兼主任)

私立明新科技大學幼兒保育學系專任講師 2007.8 -2009.7

台北市立師院幼教系\實踐大學兒家系\國立台北師院幼教系兼任講師 1988-2009

台北市公辦民營三民托兒所 所長 1995.04 – 2005.8

私立經國管理暨健康學院 幼兒保育學系專任講師 1995.08 – 2000.7

教育軟體研發專員(張世宗教育\設計研究室) 1994 – 1995

幼兒園教學顧問(社會局到園輔導專案\貓熊托兒所特約顧問) 1993 – 1995

幼兒教師(樂樂托兒所\蒙特梭利理想園) 1988 – 1991

翻譯編輯(哈佛企管顧問公司\管理雜誌) 1984 – 1986

研究計畫一覽表

計畫名稱	擔任工作	起迄年月	補助機構
105-106 學年非營利幼兒園推動做專案計畫	計畫主持人	105.9-107.8	教育部
非營利幼兒園推動工作專案計畫	計畫主持人	103.7-105.8	教育部
102 年推動企業托兒服務計畫	計畫主持人	102.4- 102.12	勞委會
非營利幼托服務教保專業知能與經營實務發展計畫(第一年)	計畫主持人	101.8- 102.7	台北市 教保人員協會
照顧學齡前兒童者的身心健康政策之性別影響評估與落實 II	共同主持人	101.8- 102.7	國科會
研定非營利幼兒園辦理辦法(草案)及友善教保服務計畫執行成效評估及專業知能建構專案	計畫主持人	100.9-102.9	教育部
照顧學齡前兒童者的身心健康政策之性別影響評估與落實 I	共同主持人	100.9- 101.8	國科會
國小師資培用聯盟計畫幼兒教育組	研究員	100.7.1- 101.12.31	教育部
兒童收看節目及廣告對其行為影響之研究	協同主持人	100.7-100.12	國家通訊 委員會
建構友善教保服務實驗計畫非營利幼兒園委外機制及相關規範	計畫主持人	99.3-100.3	教育部
研擬推動友善教保服務實驗非營利幼兒園相關規範草案 II	計畫主持人	98.2-99.2	教育部

幼兒保育系畢業生就業概況及雇主滿意度問卷調查	計畫主持人	98.1-98.9	明新科技大學
研擬推動友善教保服務實驗非營利幼兒園相關規範草案 I	計畫主持人	97.1-98.1	教育部
規劃友善普及教保服務作業規範草案	共同主持人	96.2-96.4	教育部
研擬幼托整合後幼兒園評鑑相關辦法草案	共同主持人	96.1-96.12	教育部
幼兒園教保活動語課程大綱:社會領域	研究員	95.1-96.12	教育部
幼兒園教保活動語課程大綱:語文領域	研究員	95.1-96.12	教育部
台灣非營利托兒所服務概況	研究員	95.7-95.12	內政部兒童局
台北市學前幼兒英語教學適當性之探討研究	研究員	93.7-93.12	台北市教育局
高密度環境下幼兒適應歷程之探究	研究員	84.9-85.8	國科會

期刊論文

- 歐姿秀、陳淑琦、李淑惠(2013)。非營利幼兒園應有之核心價值。國教新知第 60 卷，第 4 期，49-58 頁。(匿名審查通過)
- 歐姿秀(2012)。幼托整合後幼兒園教師之任用與培育。台灣教育評論月刊第一卷第四期，69-71 頁。
- 歐姿秀(2008)。促進幼兒園專業發展的領導模式。幼兒教育第 289 期，65-78 頁。(匿名審查通過)
- 歐姿秀(2006)。重建學前教育中家庭、市場與國家的三角關係。台灣教育，640，2-5。
- 歐姿秀(2002)。台灣近十五年幼兒園園長領導研究派典轉移之探究。幼兒教育年刊，14，177-202。

- 歐姿秀 (2000)。人力資源發展在托育機構的應用。社會福利雙月刊，76，39-48。
- 歐姿秀、李慧娟、高員仙 (1999)。教保人員對教保工作角色的個人構念分析初探。德育醫管專校學報，15。
- 歐姿秀 (1995)。兒童發展理論在家庭教養過程中的角色與功能。教育資料與研究。教育資料館，4，41-43。

研討會論文

- 歐姿秀 (2016)。與幼兒園共學的課綱之旅。發表於「共譜學習的交響樂- 課綱輔導的學與思」學術研討會，臺北市立大學主辦，105 年 6 月 5 日。
- 歐姿秀 (2016)。幼兒園成為非營利組織的意涵與思辯。發表於「2016 百年幼教論壇系列」：童年-媒體數位科技時代中的孩童圖像學術研討會，國立政治大學幼兒教育研究所主辦，105 年 5 月 15 日。(匿名審查通過)
- 歐姿秀 (2015)。如何帶領幼兒園深入發展課程:第三年課綱輔導策略。發表於「103 學年度幼兒園教保活動課程站行大綱輔導及推廣計畫之課綱輔導經驗分享會」，臺北市立大學主辦，104 年 8 月 2 日。
- 歐姿秀、陳淑琦、李淑惠(2013) 台灣非營利幼兒園的發展初探。發表於101學年度「百年幼教論壇系列」：華人文化圈中孩童圖像與教育/照顧模式的探究—與西方論述的對話學術研討會，國立政治大學幼兒教育研究所主辦，102年5月17日。(匿名審查通過)
- Chih-Hsiu Ou (2012) **Not just taking care of children: how early childhood education teachers promoting participation, dialogue and secure peace in their community.** Present at 22nd EECERA . August 29-30, 2012.(匿名審查通過)
- 歐姿秀 (2012)。台灣公共托育之發展與演進。發表於 100 學年度「2012 年公共托育之未來與發展研討會」學術研討會，經國管理暨健康學院幼兒保育系主辦，101 年 6 月 15 日。(專題演講)
- 歐姿秀 (2012)。新制幼兒園、家庭及國家之夥伴關係。發表於 100 學年度「幼教政策論壇-幼托整合政策的檢視與展望」學術研討會，國立政治大學幼兒教育研究所主辦，101 年 5 月 20 日。(匿名審查通過)
- 歐姿秀 (2011)。公私協力中政府與民間的責任與角色：以台灣非營利委外幼兒園為例。發表於「幼教新夥伴- 公民營協力模式」國際研討會，國立台北護理健康大學嬰幼兒保育系主辦，100 年 10 月 19-20 日。

- Chih-Hsiu Ou (2011) **Performance evaluation of the Experimental Program of Friendly Early Childhood Educare in Taiwan: Friendliness of caregivers.** Present at 21st EECERA Switzerland. 14-17 September, 2011. (匿名審查通過)
- 歐姿秀 (2011)。「公民合夥」委外新模式：台灣友善教保服務實驗計畫非營利幼兒園。Present at The Leadership Forum 2011 “Policies that Support Practice: Enhancing the Well-being for Young Children” in Singapore. 26 August 2011. (keynote speaker)
- 歐姿秀 (2011)。「公私合夥非營利幼兒園委外機制之建構：如何管控合理成本」。發表於 XXVII world Congress of World Organization for Early Childhood Education (OMEPE) in Hong Kong. 7-9 July, 2011. (匿名審查通過)
- Chih-Hsiu Ou (2010) **To do or not to do? -- A 10-year review of the preschools contracting policy applications in Taiwan.** Present at XXVI world Congress of World Organization for Early Childhood Education (OMEPE) in Sweden. 10-13 August, 2010. (匿名審查通過)
- 歐姿秀 (2009)。「台灣公辦民營幼兒園現況研究」。發表於2009年台灣幼兒教保公私協力政策研討會，明新科技大學，98年3月21日。
- 歐姿秀 (2006)。「融入現場的輔導實務—協助現場老師建構自己的實務經驗」。發表於2006年全國幼教輔導學術研討會，新竹，95年11月19日。
- 歐姿秀 (2006)。「重建學前教育中家庭、市場與國家的三角關係」。發表於2006教改總體檢論壇，教改聯盟，95年4月15日。
- 歐姿秀、許瑛真(2004)。「幼兒園評鑑執行單位影響初探」。發表於幼稚園評鑑研討會，國立新竹教育大學，93年11月19日。
- 歐姿秀 (2003)。「走在理念實踐的路上 -- 三民托兒所課程發展之行動研究」。發表於2003行動研究研討會，台東大學，92年10月25日。
- 歐姿秀 (2003)。「台灣幼兒園親職教育研究的生態系統評析」。發表於家庭教育研討會海報論文，台灣師範大學，92年10月2—3日。
- 歐姿秀 (2002)。「從公設民營政策談台灣托育服務的迷思」。發表於誰在照顧你的孩子研討會。高雄婦幼館。
- 歐姿秀 (2001)。「幼兒園公設民營政策分析」。發表於幼兒教育改革研究會年會論文，幼兒教育改革研究會，90年11月。
- 歐姿秀 (2001)。「情緒教育在幼兒園的應用」。發表於幼兒園教材教法研討會，元智大學。
- 歐姿秀 (2001)。「台北市托兒所公設民營政策探討」。發表於兩岸民辦幼兒教育發展論壇，幼兒教育協會，90年。

優質、平價、友善職場、公民參與 ~ 非營利幼兒園政策願景與推動策略

歐姿秀

國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育系

友善教保
服務計畫
試辦10家
非營利園

幼托整合規劃
提供法源

擴大推動公共化幼兒園
鼓勵青年參與教保服務
公民參與優化學前教育

2007-
2011
實驗
試辦

2012-
2016

立法
推動

2017-

擴大
辦理

2011幼兒教育及照顧法
2012非營利幼兒園實施辦法
2013人口政策白皮書

2014 推動非營利幼兒園實施方案
2017 擴大幼兒教保公共化計畫
2018 我國少子女化對策計畫

創造多贏的教保服務目標

政府\非營利性質法人

匯集社會各界相關資源

挹注幼教品質提升動能

幼兒

贏得適性發展,統整學習

不利條件幼兒優先照顧

合作互惠

家長

贏得彈性托育,減輕負擔

建立社區育兒支持網絡

教保服務人員

贏得友善職場,專業發展

留住幼教專業人力資源

優質、平價、友善職場、公民參與

目標

非營利幼兒園

公平
正義

社會
信賴

公開
透明

本質

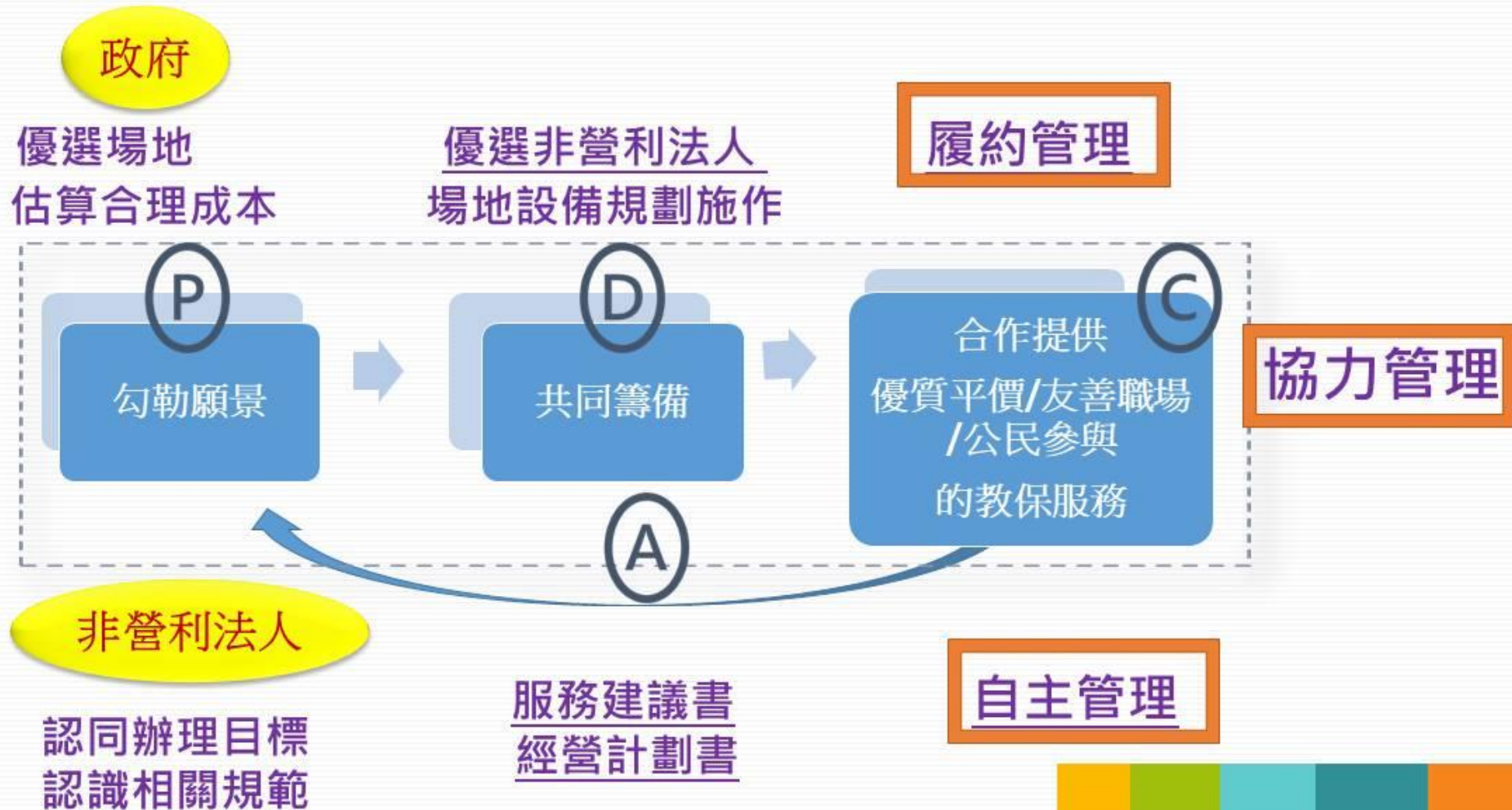
政府
協力管理

公益法人
協力服務

全程品管.系統化運作

執行方法

NPP全程品管 & 系統化運作



事前的規劃與承諾

Plan
劇本早已寫好

服務建議書 (委託類)

- 經營理念與實施規劃
教保服務方案規劃
(含四年期園務發展計畫及
第一年工作計畫、並包含
實務策略與自我督導檢核機制)
- 人力資源之進用及
其專業發展規劃
與年度收支規劃

經營計劃書 (申請類)

- 設立宗旨及經營理念
- 四年期園務發展計畫、
預期辦理成效及自我
督導機制
- 人力資源之進用及專業
發展規劃

公私協力管理機制

Do – Check – Action
持續執行與滾動修正

非營利法人自主管理

- 推動承辦目標與相關資源整合與協力計畫
- 協助園長依據服務建議書(含四年發展計畫)，落實執行、定期檢討改進，並履行契約相關規定事項。

政府履約管理

- 教育局處秉持協力精神，執行相關管理事項並於面對困難時共同合作解決問題。
- 場地主管機關與幼兒園互為社區資源，建立合作發展關係。

非營利幼兒園協力管理機制

政府部門外部管理

★ 檢查人事管理、財務管理、教保服務、衛生管理及緊急事件處理之檢查文件以確保符合法令規定情形。

★ 審查前學年工作報告
(包含年度預決算書、
資產負債表及收支餘絀表)

★ 審查當學年工作計畫
(註)
(含年度收支預算編列明細)

★ 考評年度預算執行情形
★ 考評招生(含需要協助)幼兒情形
★ 考評家長滿意情形
★ 考評履約管理情形
★ 考評各次檢查情形



★ 自我檢核到園檢查項目

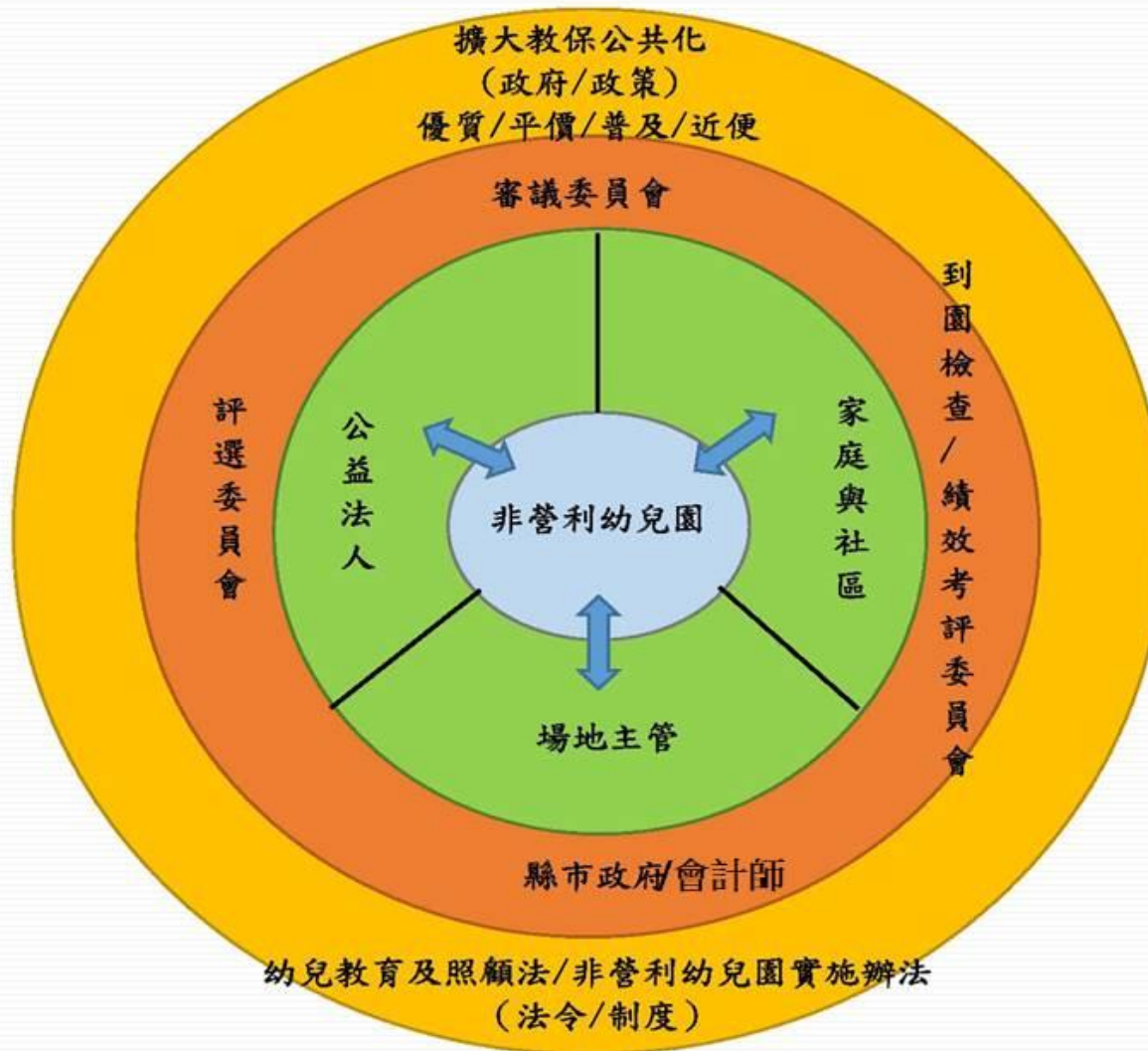


★ 規劃學年度工作計畫
(含預算)
★ 撰寫學年度工作報告
(含決算)



★ 自我檢核績效考評項目

非營利幼兒園相關成員之夥伴關係



非營利幼兒園的核心價值

- 促進幼兒、家長及教保服務人員間的平等尊重與合作互惠。

平等
尊重

- 致力於提升教保品質之專業團隊的整合與發展。

專業
整合

- 重視社區學齡前幼兒之家庭需求，提供育兒相關資源連結與交流之平臺。

社區
互動

- 落實公私部門之間合作並建立良性互動的夥伴關係。

公私
協力

2019年4月份統計

全國非營利幼兒園 分布情形

新北市、臺北市、
基隆市、宜蘭縣、
花蓮縣

申請辦理： 1家
委託辦理： 59家
(含一家分班)

北一區

桃園市、新竹市、
新竹縣、苗栗縣

申請辦理： 1家
委託辦理： 22家
(含兩家分班)

北二區

臺中市、彰化縣、
南投縣、雲林縣

申請辦理： 0家
委託辦理： 16家

中區

嘉義市、嘉義縣、
臺南市、高雄市、
屏東縣、臺東縣

申請辦理： 4家
委託辦理： 29家
(含一家分班)

南區



https://www.ece.moe.edu.tw/?page_id=8556



同心協力.合作互惠



新思維創構更多非營利園的願景故事

口頭論文

論文發表

項目	作者	論文名稱
1	唐富美 林采玲 陳新雅 林佳儀 王丰元	幼兒身體遊戲探索到多元表徵： 以動動身體方案課程為例
2	廖貽得	重新「作部落的人」： 社區互助教保服務中心的新手老師養成之路
3	鄭惠芬 彭羽琪	近十年有關幼兒情緒發展議題趨勢初探： 以2008-2018年臺灣碩博士學位論文為例
4	黃佩岑 陳海倫 黃桂美 羅月昭	滾動童趣- 探究取向主題課程下數學能力的轉變
5	謝宜庭 陳馮敏 賴孟龍	學齡前幼兒保留概念發展之現況
6	黃依苓 蔡湯慧 賴孟龍	三歲與四歲幼兒幾何圖形辨識： 年齡與手足的影響

幼兒身體遊戲探索到多元表徵：

以動動身體方案課程為例

唐富美

四季藝術兒童教育機構創辦人

陳新雅

四季藝術幼兒園教師

王丰元

四季藝術幼兒園教學主管

林采玲

四季藝術幼兒園教師

林佳儀

四季藝術幼兒園教學主管

張宛婷

四季藝術幼兒園教學研究員

摘要

自教育部（2017）頒布《幼兒園教保活動課程大綱》，幼兒園在實施課程中，如何拉大學習歷程、放慢學習腳步？如何看見幼兒的基本能力落點，引導他們主動地探索生活周遭的人、事、物，逐步給予鷹架，深化幼兒的能力？是當前幼兒園需要再向前邁進的重要方向。

呼應課綱的施行，研究者任職之幼兒園融合課綱的內涵與方案取向教學，藉由跨領域的統整學習，支持幼兒全方面的發展，為探究該教學法之成效。本文以研究者任教的幼兒園小班方案課程為例，闡述幼兒在「動動身體」主題中，以感官經驗為起點，於身體遊戲中持續自主探索與學習的歷程，以及從中看見幼兒多元形式、素材的表徵方式，目的在展現教師於方案教學中的教學意圖，以及教師將幼兒探索經驗進行統整、延伸與運用的鷹架策略，最後呈現幼兒能力提升的證據為研究結果。希冀藉由課程的陳述與分析，瞭解方案教學與課綱的呼應，並透過此一研究報告提供幼教現場工作者參考。

關鍵詞：方案取向教學、幼兒園、多元表徵

Children's body games exploration to multi-representation - Body movement theme

Abstract

Since the Ministry of Education (2017) promulgated the “Curriculum Guidelines of Preschool Activities”, how can the preschool expand the learning process and slow down the learning pace in the implementation of the curriculum? How to see the spotting ability of young children and guide them gradually by giving the scaffolding, deepening the ability to actively explore people and things around them? It is an important direction for preschool to move forward.

Responding to the implementation of the curriculum, the preschool researchers work in the integrated substances of curriculum and project approach teaching through cross-disciplinary learning to support the development of wide- life learning. In order to explore the effectiveness of the teaching method, this article takes the small class project of the preschool taught by the researchers as an example to illustrate children's continuous exploration and learn from the game with the sensory experience as the starting point in the theme of “body movement”. Children can observe multi-representation forms and materials through this project.

The objective is to show the teachers in the program orientation teaching as well as integrating scaffolding strategy, extending and applying children’s exploratory experience, and show improvement.

With presentation and analysis to understand the consistent of the project approach and the curriculum, which provides a reference for preschool teachers through this research report.

Keywords: project approach, preschool, multi-representation

壹、前言

學齡前階段小班的幼兒，在身體動作發展、探索經驗等方面有限，若需要發展不斷解決問題及深入探究的方案課程，對幼兒及教師都是相當大的挑戰，教師在這過程中持續思考，如何以課綱的核心素養去規劃適切的探究主題，開啟小班幼兒對方案課程探究的興趣、貼近小班的生活經驗？幫助解決教師本身在規劃課程上的困境，走出屬於小班的「方案」？幼兒在各領域的發展，2-4 歲是一個重要的階段，因此我們融入課綱的核心素養，統整小班方案課程，期待做為未來幼小方案教學之參考。

此方案課程範例，思考以幼兒的身體動作發展為基礎，從幼兒的感官經驗出發，規劃「動動身體」為班級主題，由簡單的身體動作探索到身體遊戲的歷程，鼓勵幼兒以多元的形式進行表徵，與駐校藝術家相互討論協同，透過藝術媒材展現對身體動作的探究與發現，是一個以身體探索活動與遊戲為主要核心的方案課程。為了更瞭解小班方案課程的實踐，研究者期望以一個方案課程的發想、教學情境的規劃、教師鷹架、感官經驗的延伸與統整，來呈現幼兒能力進步的歷程去討論教學效能的提升。

貳、文獻探討

《幼兒園教保活動課程大綱》的內涵以個體與生活環境互動為基礎，形塑幼兒心智為核心，兼顧幼兒全人發展及其所處文化環境的價值體系兩層面，規劃幼兒學習的領域。其中以身體動作與健康、認知、語文、社會、情緒和美感為學習的六大領域，皆由領域目標、課程目標、分齡學習指標架構而成的，六大核心素養則是統整各領域的領域目標而來的，著重覺知辨識、表達溝通、關懷合作、推理賞析、想像創造及自主管理之核心素養。其中在身體動作與健康領域中提到，教學活動並非要求幼兒表現固定的基本動作，更期待幼兒能自發性的表現創意動作，所以肢體動作的探索對於自我概念的提升有極大的助益，能讓幼兒注意到自己多方面的能力和身體特徵。此外，肢體動作能幫助幼兒調適其社會和情緒發展，提供幼兒成功愉快的經驗並強化幼兒在團體中的互動，學習尊重他人、輪流合作，期許能在同儕關係中發展出社會知覺（social awareness）而獲得成就感（許月貴，2000）。

方案取向(project approach)即統整性課程模式之一，為某種值得學習的主題進行深入探究，探究的成員以班級中的小團體或全班，或是個人探究。主要的特徵在於能針對某一主題進行探究，焦點在於解決相關的問題，這些問題可能會是兒童、教師或雙方共同提出的問題(Katz, 1994, p1)。課程需要環境的支持才得以順利運作，所以環境的設計往往反映著教學的理念。從方案課程的源頭—瑞吉歐教育模式開始探討其教育觀，發現瑞吉歐之理念具體呈現在幼兒學習環境的要素為尊重兒童、讓兒童透過表徵學習以及重視社會建構而成的互動關係，說明教師提供環境鷹架的重要性(劉豫鳳，2009)。

本研究定義之方案教學為——課程以幼兒為主體，發展的方向由孩子的肢體感官經驗出發，幼兒自發性參與於建構方案的歷程，教師則依幼兒發展的能力，在不同階段的探究給予鷹架，為支持者、輔助者、觀察者的角色(林育璋，2003)。再者，幼兒透過遊戲和藝術活動，實驗和表達真實而具體的看見。藉由這些表現將新的經驗和舊經驗連貫，幼兒的心智將再擴大吸收新資訊。多元的表徵方式運用，不只為了追求幼兒全面性發展，更關注幼兒情感及美感的表達，是幼兒認識這個世界並賦予意義的方式(吳文子，2016)。各種表徵方式使幼兒經驗具有循環性，透過探究主題或現象進行多次探索及訪問，使幼兒的理解得到深化。

本文的方案課程範例，班級規劃的主題為「動動身體」，以感官經驗為出發，從簡單的身體動作探索到身體遊戲的歷程，並透過多元媒材的形式重複表徵，是一個以身體遊戲與探索活動為核心開展的方案課程，故本研究從方案教學、幼兒身體遊戲及多元表徵的面向進行解析。

參、研究方法

一、研究對象及場域

本文研究場域為研究者任職之台中市私立幼兒園，一個實施方案課程的小班班級——蝴蝶班。該班成員包括一位有五年教學經驗的教師、另一位第一年的新進教師、一位藝術老師，以及 25 位小班幼兒。兩位班級教師與藝術老師為協同教學的合作關係，藝術老師在班級課程探究過程中，透過與幼教老師的討論與會議，扮演提供美感經驗與藝術媒材的角色。

二、資料的蒐集與分析

本研究採用質性研究法之個案研究。透過多元方法收集民國 106 年 12 月至 107 年 4 月期間的資料，並進行實徵資料的蒐集與分析。研究者以完全參與者的身分，採用觀察法，直接、實地的進行觀察，記錄不同情境中幼兒的學習行為與經驗，並蒐集各種相關的書面資料，如：班級週誌（內含活動目標與內容、觀察評量、課程分析、活動照片、藝術創作、經驗圖表、教師省思……等）資料。最後透過資料的閱讀、整理與分析。

三、研究的信效度

三角驗證法為 Denzin 所使用的一種研究方法，係指研究過程中採用多種且不同形式的方法、資料、觀察者與理論，以查核與確定資料來源、資料蒐集策略、時間與理論架構等的效度，研究者可將初步的分析結果或報告大綱拿來與其他研究者討論，以便獲得校正與啟發（田秀蘭，2006）。

肆、研究結果

本大項呈現方案實踐之歷程、課程中的發現與省思，陳述教學現場中，幼教老師、幼兒、身體遊戲之間的探究，瞭解幼兒園創新方案課程的內涵。

一、課程起始

（一）從大肢體活動到身體遊戲：

幼兒園每日三十分鐘的大肢體活動是相當重要的例行性活動，王惠姿（2006）提出幼兒動作教學，與幼兒生理、社會情緒及認知發展有極大相關。幼兒早期肢體活動的刺激，是提供未來日常生活良好適應力基礎（Carson, 1994）。研究者觀察幼兒每日在戶外進行大肢體活動時，如何運用自己的身體進行活動與遊戲，發展出「動動身體」主題，過程中持續進行觀察紀錄。

教師從幼兒的身體活動進行觀察，藉由多次的嘗試及體驗來分享，教師更結合身體主題，引導幼兒進行更多有趣的身體遊戲。以身體部位進行遊戲，分為「全身性的遊戲」、「身體會說

話」、「結合器材的身體遊戲」三個階段。全身性的身體遊戲讓幼兒從簡單身體動作，挑戰不同難易程度的動作；身體會說話則是引導幼兒觀察自己表情變化，能理解並同理他人情緒，最後運用體能器材增加身體遊戲的趣味及挑戰，檢視達成課程目標的歷程。

(二) 動動我的身體：

孩子在每天進行大肢體活動，發現自己的身體可以做出各種動作，在嘗試各種動作之後都會忍不住的請老師看：「我是蜘蛛人會在地上爬、我有翅膀會飛高高、我的腳可以跳來跳去（週誌 1061208）」。老師也發現孩子的身體遊戲開始從單人發展到雙人合作的遊戲：「我拉她的手一起繞圈圈、我把手搭在他肩膀變成火車了（週誌 1061217）」。亦發現幼兒會主動撿拾操場的自然素材，排列出身體動作的形狀。老師觀察到：「孩子自己玩之外會開始喜歡與同儕互動，進行合作性的身體遊戲，多次的身體遊戲體驗之後，會開始運用不同方式進行表徵（週誌省思 1061224）」。從幼兒的經驗圖表中也發現到，幼兒能將進行過的動作透過線條表徵出來。



圖 1 以自然素材排列身體動作

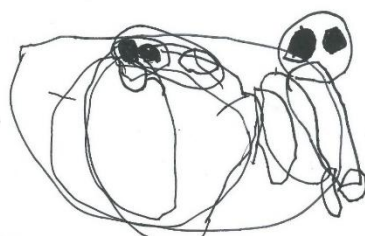


圖 2 以線條呈現在操場繞圈

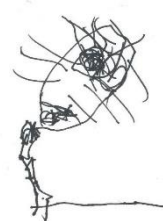


圖 3 以線條呈現跳樹枝

二、探究焦點

(一) 什麼是更好玩的身體遊戲？

嘗試了身體各種不同的遊戲，對於「身體遊戲」的各種體驗，老師進行階段性的討論來統整幼兒的發現，鼓勵幼兒挑戰更多身體遊戲的機會，以便能夠更深入地探究。幼兒提出的想法有：「我們也要在教室玩身體遊戲、教室的數字軟墊也可以一起玩、誰的身體遊戲很好玩？我們要跟著他玩（週誌 1061227）」。

為了支持幼兒的發想，老師開始思考如何調整教室的空間，才能符合幼兒在教室探究身體遊戲的需求？「在戶外玩的好玩身體遊戲如果回到班上繼續玩，教室裡可以玩什麼？教室的空間需要調整才能有足夠空間讓孩子探索（週誌省思 1061230）」。

除了調整教室空間，老師也在教室規劃陳列孩子在操場進行過的身體動作，提供孩子回到教室後的延伸。孩子對於在不同的場域進行身體動作遊戲感到新奇，老師在過程中提供多元媒材期待幼兒能表達個人在身體遊戲場域的想法。

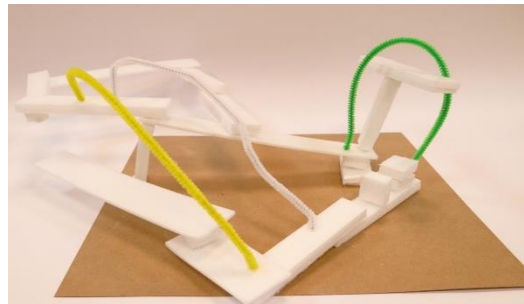


圖 4 毛根是孩子在操場彎曲身體的動作

(二) 好玩的身體遊樂園

1. 厲害的手跟腳—千變萬化的數字墊

班上孩子對於數字墊的使用很感興趣，他們運用教室的數字墊進行拼組排列，初期自由探索階段，在拼好的數字墊翻滾、跳躍，從單一的跳數字墊到複雜度高的拼組過程中，孩子發現將三個數字墊組合可以立起來跳更高，再次挑戰從單個到多個數字墊連續跳躍，遊戲中也歷經多次失敗，甚至不小心將數字墊踩壞再重組再練習，彼此協商如何拼組堅固的數字墊、如何跳才不會跌倒？孩子在參與過程中發展相互合作鷹架，建構有意義互動的能力。

除了在教室跳之外，孩子也再次將用跳的經驗延伸到戶外，老師觀察到「孩子在不同場域經過多次的身體遊戲探索，已經慢慢察覺到自己、他人和環境的關係，學習反思自己和他人的需求，願意調整自己的行動（週誌省思 1061230）」。孩子因多次的身體遊戲、跳躍動作，發展出在不同的場域，能進行不同的玩法及使用生活中隨手可得的器材。老師在此帶著孩子進行回顧，將之前在室內、戶外進行過的身體遊戲進行小小的統整，藉此能了解幼兒的想法及動作發展的能力落點，鼓勵幼兒持續實際體驗，並思考不同解決問題的方法。

表 1 幼兒身體遊戲經驗統整表（統整表亦陳列在教室牆面作為情境鷹架）

教師統整幼兒在蝴蝶班教室使用數字墊玩身體遊戲的歷程



初期以平面的數字墊跳躍，逐步發展組合數字墊的各種跳法
（觀察記錄 106 年 12 月~107 年 4 月）

教師統整幼兒
在校園操場使用
數字墊玩身體
遊戲的歷程



初期在操場運用地線自由跳躍，孩子再將教室跳數字墊經驗移到戶外
(觀察記錄 106 年 12 月~107 年 4 月)

2. 動動手·動動腳

教師將孩子在室內、戶外進行過的身體遊戲進行統整之後，再次鼓勵孩子思考，厲害的身體除了跟數字墊玩遊戲之外，還可以怎麼動？還可以玩那些遊戲？孩子也分享了在語文區發現的繪本《從頭動到腳》，提到書中動物的動作，嘗試挑戰更多動作：「我可以學長頸鹿把脖子伸長彎曲、我會像也野牛把肩膀動一動、我可以動動腳趾頭喔！（週誌 1070115）」此外，教室也在學習區逐步加入幼兒在動動身體主題中的歷程照片，讓幼兒看見自己身體跟同儕的動作，相互鷹架。

幼兒在過程中發現身體的不同部位可以挑戰不同的動作，更進一步觀察到自己手腳的外觀與特徵。「以追蹤觀察一位幼兒使用油土表徵手部細節，從初期抽象未分化的表徵，到後期呈現手指細節的歷程為例，幼兒因對身體動作的重複體驗遊戲，在觀察與表徵部分也更為細膩(週誌省思 1061211~1070123)」教師持續提供多元媒材，讓幼兒進一步表徵身體部位細節與構造，鼓勵幼兒以各種形式的藝術媒介發揮想像，進行獨特的表現與創作，提升幼兒的美感能力。



圖 5 初期手部表徵(油土)

圖 6 中期手部表徵(油土)

圖 7 後期出現手部細節(超輕土)

3. 身體會說話—表情大不同

從每一次的身體遊戲當中，老師觀察到孩子在每一次的遊戲當中，會因為挑戰失敗或成

功，出現各種不同的情緒反應：「那個墊子太高了我我不敢跳、我今天跳了三個墊子好高興、我看到小傑在操場跳時滑倒好痛，他就哭了（週誌 1070105）」、「孩子在情緒面向的學習，多從自己開始，不過發現孩子已能逐漸擴展到他人及環境中的事物（週誌省思 1070105）」。因此老師開始思考引導幼兒藉由肢體動作、臉部表情來表達情緒，並鼓勵幼兒以多元形式進行表達。小班幼兒口語表達有限，如何幫助孩子結合肢體語言來表達想法？老師帶入繪本《菲力的十七種情緒》，其中提到害羞、傷心、生氣等情緒的形容，讓幼兒思考動作及表情所代表的意義，並在裝扮區提供手偶讓孩子跟好朋友分享自己的感覺，運用擬人化投射自我經驗、情感表達，同時加入鏡子，讓幼兒可以隨時去觀察自己的臉部表情，當幼兒對自己的臉部表情變化感到興趣，老師則再次統整他們的經驗，提供多元媒材開啟幼兒創意與想像能力。

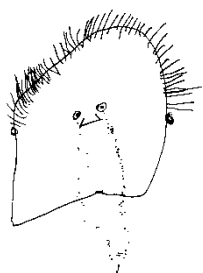


圖 8 線條表示傷心



圖 9 紅色水彩表示生氣



圖 10 藍色油土表示眼淚

三、學習統整：向自己挑戰

就在方案逐漸走到整合尾聲的時候，有位孩子從家中帶來一顆小皮球，其他孩子也想加入玩球遊戲，老師在過程中觀察到，孩子運用了之前身體遊戲的經驗，用手腳與皮球有更多的互動，此時，卻也發現了另一個問題「球一直跑接不到、球會自己滾走、我想拍球但是好難（週誌 1070328）」。孩子在操場練習時都會遇到這些挑戰，有個孩子提到「我爸爸說手跟腳打開，像大老鷹一樣，再合起來就可以接到球」。其他孩子陸續加入了練習。接下來的戶外活動，加入了球類遊戲之後有了不同新的玩法，更陸續發展出丟、滾、拋、踢等動作，讓幼兒體驗更多身體變化的樂趣，從中發展出更多成就與自信。

最後於統整幼兒經驗的部分，教師蒐集從動動身體探索期到聚焦期，最後到統整期，運用多元媒材表徵的歷程，陳列在教室邀請家長到學校，請孩子與家長分享他們的身體遊戲歷程，並製作身體小書，記錄孩子在動動身體探索中的學習軌跡，保留於教室學習區，讓有興趣的孩

子可以持續探究延伸。

伍、研究結論

總結蝴蝶班以孩子為中心的方案課程實踐歷程，可以從三個面向加以論述：

一、方案課程與課綱的交織

蝴蝶班從身體的探索，延伸至「身體遊戲」主題，廣泛探索後讓幼兒漸漸聚焦關注自己身體在環境中與同儕的關係，從每次發現問題、解決問題的過程中，教師都能進行階段性的統整，依照幼兒的能力落點持續鷹架，深化幼兒的學習。透過整合各領域課程的規劃與實踐，培養幼兒六大核心素養；結合課程大綱則從六大核心素養中再看見孩子的能力，孩子會因為老師的各種鷹架策略，能力被層層堆疊提升上去，學習歷程相當豐厚。因著方案課程與課綱的交織，教師在檢視教學計畫時，也會透過幼兒的學習狀況來省思自己的教學，進而調整改善後續的課程進行，持續蒐集每位幼兒的表現狀況，定期整理分析，以了解幼兒的學習與課程藍圖，是否符合課綱六大核心素養。

二、教師為觀察與支持者，透過情境鷹架持續深化幼兒學習

在蝴蝶班的方案發展歷程中，每一個階段都可以看見教師的發現與省思，反應出教師敏銳的觀察，關係著方案課程發展的方向與深度。教師的角色為觀察者、支持者，視幼兒為方案課程中的主體，且能持續觀察記錄幼兒在身體動作發展的能力，更依探究興趣調整教室空間加入探究物件，在情境圖片、器材提供部分給予充分的學習鷹架。班級教師將情境規劃依照探究歷程分為探索期、聚焦期、統整期，在不同階段提供不同的鷹架，確切的收集紀錄幼兒在情境中的發現、逐步提升的能力。

三、提供多元媒材，鼓勵幼兒進行多元表徵

小班的孩子在語言表達的部分尚未完全成熟，如何理解他們在探究中的想法與思考，教師

活化了教具與媒材，符合幼兒操作的適切性與可延伸性，開啟孩子對媒材的想法，從不同形式的身體遊戲探索中，看見孩子各種詮釋表徵的機會與各領域能力養成。透過多元藝術形式、圖像來表徵幼兒內外思考的歷程，也幫助教師在對於課程大綱的運用中，檢視自己的教學意圖及方向，與孩子攜手體驗多元且有意義的學習旅程。班級教師提供幼兒相關探究的媒材之外，更接納幼兒不同的想法與感受，鼓勵幼兒藉由多元的形式表現在身體遊戲中的發現。藝術教師則是引導幼兒體驗各種美感經驗與藝術元素，拓展幼兒的藝術經驗。

參考文獻

- 王惠姿 (2006)。0-8 嬰幼兒肢體動作經驗與教學。臺北市：華騰。
- 田秀蘭 (2006)。質性研究的基本概念－研究方法概論。臺北市：心理。
- 吳文子 (2016)。認識瑞吉歐－瑞吉歐教育在韓國的再建構。臺北市：光佑。
- 林育璋 (2003)。小小探索家－幼兒教育中的方案教學。臺北市：華騰。
- 許月貴 (2000)。幼兒音樂與肢體活動。臺北市：心理。
- 劉豫鳳 (2009)。建構一個方案教學的理想園－義大利瑞吉歐幼兒學習環境要素之探討幼兒教育；295 期，P32-46。
- 教育部 (2017)。幼兒園教保活動課程大綱。臺灣：教育部國民及學前教育署。
- Cohen, D. (1987). *The development of play*. London, UK: Routledge.
- Carson, (1994). *The Stated Preference Approach to Environmental Valuation*. Routledge.
- Katz, L. & Chard, S. (1989). *Engaging children's minds: The project approach*. Norwood, NJ: Ablex.

重新「作部落的人」：

社區互助教保服務中心的新手老師養成之路

廖貽得

部落互助托育行動聯盟 執行秘書

摘要

有鑒於「社區互助教保服務中心」的經驗研究相當缺乏，本研究旨在探究：「社區互助教保服務中心」的新手老師，在照顧工作中遇到哪些困難？這些老師在大專院校幼教系所的學習，和部落照顧的工作現場，存在怎樣的落差和衝突？

透過深度訪談五位在教保中心工作的老師，發現縱使是原住民籍的教保員，當她們從幼教相關科系畢業，要回到部落工作，會面臨以下困難：從事「在地化教學」的挑戰、面對家長「幼小銜接」的焦慮、和社區居民溝通的無力感。具備原住民族的身分，並不代表她們就能順利勝任「傳承部落文化」的任務。

另外，大專院校的學校教育，雖然讓她們具備「專業」的幼教知識，但這些知識因為缺乏和實作經驗對話的過程，對老師們來說只是「書本上的理論」，畢業後就容易遺忘；再者，這些知識背後所預設的教養哲學、教學環境，與部落內的「互助文化」、「集體照顧」有所落差，因此教保老師進入中心後，必須重新適應部落的教養環境。

因此，我們主張，為了培養互助照顧的人力，現行的幼教師培教育，應涵納更多社區參與的課程，讓這些「準老師／準照顧者」培養「社區工作」的整體觀點，學習從「社區」的角度，看待照顧和教養的工作。老師身上的社區生活經驗，經過適當的引導跟轉化，能變成在地化教學的豐富材料；對社區公共事務的參與和投入，能讓老師們在日常生活中逐步養成公共意識，落實「社區互助照顧」的理念，重新「作部落的人」。

關鍵詞：社區互助照顧、社區參與、在地化教學、幼小銜接

Abstract

This study is for exploring the difficulties which indigenous preschool teachers face in the ‘community mutual childcare service center’, and the differences between their learning in the children education department in the college and the practical experience in the childcare center.

Through interviewing five indigenous preschool teachers, we found out that they are trying hard developing localized teaching materials and methods, communicating with parents who are anxious about the connection of education content to the primary school, and maintaining mutual relations with other residents in the community.

Though they held the bachelor degree of children education or childcare, they thought the college education did not provide sufficient assistance to their teaching. The possible explanation is that the childcare philosophy and cultural value of the educational material in the college is different from the one in the indigenous tribes, therefore those preschool teachers have to re-learn the traditional culture and adjust to the environment of the tribes.

In the conclusion, we advise that in order to cultivate preschool teachers for those ‘community mutual childcare service center’, it is important to include curriculum of community work or community participation. It can provide those students the living experience and the perspective of the community, which helps cultivating the ability to transform those experience to the localized teaching material, and to smoothly communicate with parents and residents in the community.

Keyword: Community mutual care, community participation, localized teaching, transition from pre-school to primary school

壹、 研究背景與目的

在集中式的照顧機構尚未出現前，社區鄰里間的互助網絡，一直是照顧幼兒的重要力量。教育部於 2011 年 6 月 29 日修正《幼兒教育及照顧法》(以下簡稱《幼照法》)，其中，首度將「社區互助式教保服務中心」(以下簡稱「教保中心」)納入法條中，象徵「社區互助照顧」的價值，正式受到國家法規的認可，形成公立、私立、非營利幼兒園以外，台灣第四種幼兒照顧的模式。

雖然教保中心的存在已受到法律的保障，但全台灣目前僅有 8 所教保中心，相關的研究更是付之闕如。部落互助托育行動聯盟(以下簡稱「聯盟」)，作為教保中心老師和部落工作者共同建立的基層組織，平時會定期討論教保中心的教學和照顧經驗，並由部落工作者試圖從旁協助老師梳理經驗，累積在地化的教學知識和內涵。

雖然在陪伴這些部落老師整理經驗的過程中，我能辨認出她們和坊間都市幼兒園老師的經驗差異，但這樣的差異並未被系統性地分析跟整理。為了了解教保中心的部落老師如何被養成，我希望透過本研究試圖探究：這些在原住民族部落的教保中心，進行照顧工作的新手老師(服務年資五年以下的老師)，曾遭遇到哪些困難？在大專院校幼教科系的學習，和部落幼兒照顧的實踐間，存在什麼樣的落差？透過深度訪談 5 位新手老師，我們期待能更了解部落幼兒照顧者和教育者的養成歷程，作為未來後續發展部落幼兒師培政策的參考。

貳、 研究對象

本研究的對象，為目前正在教保中心進行第一線照顧和教學工作的新手老師，共計有 5 位，分別在教保中心擁有 2 年至 5 年不等的年資。老師們的簡介資料如下表 1：

表格 1 教保中心老師基本資料

化名	代碼	族群	最高學歷	教保中心身分	幼教老師年資 (截至 107 年 12 月)	進入教保中心時是否為幼教相關科系畢業	在職進修狀況
番茄老師	AT2	排灣族	大學	教保員	4 年 10 個月	是	無
蝴蝶老師	AT3	太魯閣族	大學	教保員	2 年 3 個月	是	無

得得老師	BT6	魯凱族	大學	族語老師	3 年 11 個月	否	無
鰻魚老師	CT2	阿美族	大學	教保員	3 年(107 年 因故留職停 薪)	否	已進修，二技畢 業
地瓜老師	DT3	排灣族	大學	教保員	5 年	是	無

在受訪的 5 位新手老師當中，全數為原住民族，族群分別有排灣族、魯凱族、阿美族、太魯閣族等。其中有 3 位是幼教相關科系畢業，2 位則否。有 1 位老師在進入教保中心後，至科大進行在職進修，目前已順利畢業，取得二技學歷及教保員資格。另外 1 位老師則並未選擇進修，持續以「族語老師」的身分在教保中心工作。

這些教保中心老師的工作內容，在表面上與其他幼兒園的教保員並無太大的差異。主責教學工作的老師，必須負責設計主題課程，並透過各種方式引導孩子融入主題學習；主責行政工作的老師，則必須處理公文收發、會議紀錄、幼生系統登錄、各項補助申請等行政業務。然而，「社區互助教保服務中心」和其他園所不同的是「社區互助」的營運理念，因此在園所的許多面向上，會和在地居民和環境緊密結合，這點我將會在研究結果中陸續呈現和分析。

參、 研究設計

一、 研究方法

本研究採用深度訪談法（deep interview）。由於研究者需要了解教保中心老師們在大專院校學習的經驗，以及老師們如何詮釋學院學習和部落照顧現場的差異，因此，擬透過深度訪談，了解老師們賦予這些事件的意義跟詮釋。

本研究詳細的訪談時間、受訪老師和任教中心如下表 2：

表格 2 教保中心老師受訪資料

序號	日期	訪談對象（化名）	受訪者任職單位
A-4	2017/6/21	蝴蝶老師	大樹社區互助教保服務中心
A-5	2017/6/26	蝴蝶老師	大樹社區互助教保服務中心
A-14	2017/8/23	鰻魚老師	水滴社區互助教保服務中心

A-18	2017/9/6	得得老師	石頭社區互助教保服務中心
A-20	2017/9/11	得得老師	石頭社區互助教保服務中心
A-22	2017/9/26	番茄老師	大樹社區互助教保服務中心
A-27	2017/10/29	地瓜老師	火焰社區互助教保服務中心

本研究針對教保中心新手老師進行 7 人次的訪談工作，共計 5 位老師。取樣的標準為便利、立意抽樣，因新竹、高雄教保中心甫成立，老師們的教學經驗較短，因此，本研究訪談對象為屏東縣 4 所社區互助教保服務中心的老師。

每次訪談時間介於 1 小時到 1.5 小時，主要訪談內容分成四個部分：(1) 老師進入教保中心前的生活和求學史；(2) 老師進入教保中心後的照顧歷程；(3) 老師對學院進修、研習時數、族語認證等，在職訓練相關規範的看法；(4) 老師對何謂「部落好老師」的意見。

二、 資料處理

本研究於訪談完成後，以線上軟體 oTranscribe 繕打逐字稿，前 1/3 由研究者本人親自繕打，後 2/3 委由樹德科技大學兒童及家庭服務系學生辦理。

逐字稿繕打完成後，由研究者進行編碼。首先進行「開放式編碼」(open coding)，大略瀏覽逐字稿，針對和問題意識相關部分進行粗略命名；接著處理「主軸式編碼」(axial coding)，針對第一階段的符碼進行整理、歸納和比較，在處理過程中，逐漸浮現分析的範疇(category)。

在研究正文中，若引用到受訪者第一手的訪談資料，則以「訪談對象代碼，訪談日期：頁碼」的格式註明資料來源。每位訪談對象皆有對應的代碼，制訂代碼的規則如下表 3：

表格 3 訪談者代碼制定規則

地點代碼	任職地點名稱	身分代碼	身分名稱
A	大樹部落	T	教保中心老師
B	石頭部落	R	部落居民
C	水滴部落	C	托育聯盟工作者
D	火焰部落		

根據上面的代碼表，「AT2」指的就是大樹部落的第二位教保老師。而「AT2, IV1060926: 12」，則是 AT2 這位老師在 106/9/26 的訪談逐字稿中，第 12 頁所說的内容。「IV」是「訪談逐字

稿」(Interview)的縮寫。

肆、 研究成果

一、 新手老師在教保中心的成長和學習

(一) 對中心的初步印象：「我原本只單純想照顧小孩」

對完全沒有接觸、或未聽聞過「教保中心」的老師而言，進入中心後，會產生跟預期不符的落差和衝突。例如，對番茄老師而言，印象最深刻的，莫過於第一次來到教保中心，跟自己預期很不同的園所環境：

其實我第一天來，就是這裡怎麼有點爛爛的感覺，那時候還沒有這麼漂亮，說裝飾這麼好看，因為我之前待的都是那種市區的園所，你就會覺得，我那時候就是先懷疑是這邊嗎？我覺得這邊的設備很不好，還有外面的遊樂設施，就覺得小朋友很可惜。(AT2, IV1060926:27)

對之前在坊間私幼工作過的番茄老師來說，幼兒園的設備應該是「嶄新又漂亮的溜滑梯」，教保中心的設備，跟她的印象有如天壤之別，因此，初入教保中心的她，惋惜部落的孩子，沒有獲得「好的照顧品質」。

除了對園所環境的印象落差外，最主要的還有「教保老師角色／教學內容」的落差。例如，鰻魚老師坦言當初進入教保中心時，沒有想太多，而覺得老師就是單純「照顧小孩」而已；本科系畢業的地瓜老師，以為教保中心的老師，要教的內容跟一般坊間私幼無異，然而當她知道老師要教孩子族語，跟著其他老師一起去上族語課時，她的感覺是「嚇死了」。對地瓜老師來說，雖然自己是原住民，但因為從小生長在市區，只有假日回到部落的教會參加禮拜，又因為家裡沒有講族語的習慣，因此當她開始到教保中心工作，面對族語課程帶給她的感受，不是重新學習傳統文化的振奮感，而是讓人備感壓力的歷程。

園所環境、老師角色和教學內容，構成新手老師對教保中心的印象落差。雖然有這些印象的落差，但這些教保老師仍然勇於面對，並沒有因為這些落差而轉身離開。然而，進入教保中心後，才是挑戰的開始。

(二) 新手老師的挑戰和因應策略

1. 身為原住民但不知如何「傳承原住民文化」的弔詭：在地化教學的困境

新手老師要面對的第一項挑戰，就是「在地化的課程教學」。由於教保中心的教學理念，鼓勵運用部落在地的環境做為課程內容，及邀請部落居民成為「部落協力老師」¹，這點跟坊間運用套裝或單元教材的私立幼兒園，有很大的差別。

(1) 不熟悉部落「傳統文化」的內涵

第一個挑戰，就是**不熟悉部落「傳統文化」的內涵**。對當代的部落青年而言，由於成長過程中少有農事經驗，甚至並不住在部落內，因此要再重新「學習部落的傳統文化」，等於是一種「再社會化」(re-socialization) 的歷程，需要花很大的力氣去適應跟學習。例如，對從小生長在市區的地瓜老師來說，雖然她不排除學習傳統文化，但是因為跟部落耆老不熟悉，因此只能仰賴另外的老師協助詢問，不然就是轉而向家中的父母求助：

困難就是文化方面不足，對族語的不足，然後與人溝通的那些，因為你不足，你就是要去問，我又不敢問，還好有兩個老師比較懂，然後會去問老人家，我們再討論這樣子的課程。主要是這樣，不足就去問爸媽。(DT3, IV1061029: 16)

即使對從小生長在部落，曾經經歷過婚喪喜慶的番茄老師來說，當她要以教保老師的身分設計課程時，她必須不只是「經歷過」或「知其然」，而且還要去了解其中的內涵，也就是「知其所以然」：

就是有看過，但是你不知道為什麼他們要這樣，你是指那種要教小朋友之後，你去特別的去問，你才知道說原來是因為這樣。你當然知道結婚，你要帶提親的東西去，(但是)那些東西各自代表什麼，你也不知道，你要教小朋友，你就要跟小朋友說為什麼要帶，那你就要去問了。

(AT2, IV1060926: 30)

不過，相較於地瓜老師不敢求助部落耆老，只能回家求助爸媽；番茄老師表示她會回去問家裡的 vuvu，也會詢問社區發展協會裡，較有經驗的 kina，相比之下，番茄老師較有機會能夠及時獲得相關的資訊。

¹ 我把這群部落耆老、居民或家長，稱為「部落協力老師」，以與教保中心的「教保老師」有所區別。

(2) 「課程化」的難題：不知該如何把知識或經驗轉化為課程

第二個會遇到的挑戰，就是**如何把部落傳統文化，轉化成適合給幼兒的課程**。番茄老師描述這個「課程化」的過程，她所遇到的主要困難是不曉得該**如何擷取其中重要的元素，當成主要的教材內容**。在擷取和挑選教學元素的過程中，番茄老師也陷入了「**簡化的兩難**」。一方面，番茄老師認為如果沒有適度簡化課程，孩子會無法理解；但另一方面，如果過於簡化課程，她也擔心自己是否會「教錯」，沒辦法「如實傳達」部落傳統文化的內涵給孩子。與其陷入「簡化的兩難」，番茄老師乾脆先**懸置意義討論**，直接先告知幼兒「是什麼」，而不解釋「為什麼」。

有時，當教保老師邀請部落耆老入班，希望身為「部落協力老師」的耆老們，能傳授部落的傳統知識給幼兒。但在實際進行的過程中，老師們發現並不是把耆老請來班上就好，而是要**事先跟耆老溝通上課的內容，甚至上課的方式**。

由於這些「部落協力老師」並未受過專業的幼教訓練，加上急於把部落知識傳授給下一代的心情，因此，通常他們在進行課程時，容易照著自己的步調來進行。此時，現場的教保老師除了要一邊**觀察**外，也要一邊**解釋**給孩子聽，而且要在事後再**重述**或**簡化**課程的內容，讓孩子能夠確實吸收課程。夾在中間的教保老師，同時必須扮演**觀察、解釋、重述、簡化**的角色，才能讓部落耆老的傳統知識，確實達到傳承的效果。

如果年輕老師短時間內，還無法學會「課程化」的功夫，那她便得學習在資深老師「課程化」的前後，銜接資深老師的教學工作。得得老師表示，由於田間課程主要由苦棟老師負責教學，但孩子不是每天都會去田裡，因此在沒有去田裡的時候，她回到教室，便會帶著孩子回顧之前去田裡上課的內容，並引導孩子展望未來要做的事，順便喚回孩子的記憶。除了孩子當場在田裡的學習外，「**事前的準備**」和「**事後的回顧**」也很重要，這都構成孩子的學習歷程。

因此，我們可以發現，即使是原住民籍的教保老師，在設計具有在地化特色的課程時，也必須學習以下幾個重要的環節工作：**熟悉傳統文化的內涵、知道如何擷取重要元素當成教材（課程化）、知道如何和耆老溝通上課方式、知道如何銜接教學工作**。

在這過程中，我根據教學工作的難易度，把教保老師的角色分成以下三種：**學習者、接應者和轉化者**（見下表 4）。「學習者」因為還不知道或不清楚，所以先學習部落的傳統文化和知識，主要從旁觀察和吸收，嘗試自己了解文化內涵；「接應者」則是開始擔任居間的角色，學習

銜接部落耆老或資深老師的教學，讓幼兒能夠理解和吸收；「轉化者」則是有辦法把部落第一手的生活經驗，透過自己的方式轉化成授課內容。這三種角色並非互斥，大部分的時刻，我們會看見教保老師同時擔任不同的角色，在其中穿梭、轉換。

表格 4 教保老師進行在地化課程教學時扮演的角色

角色	主要工作
學習者	觀察部落耆老或資深老師的教學，了解文化內涵
接應者	銜接部落耆老或資深老師的教學，讓幼兒能理解和吸收
轉化者	把部落第一手的生活經驗，透過自己的方式，轉化成授課內容

2. 教養觀點的碰撞：面對家長偏重認知學習的「幼小銜接」焦慮

當代部落教養的焦點，從配合成人工作需求，逐漸轉移到配合幼兒身心需求。除了需求重心的轉移，當代的部落家長，也日益重視當孩子進入學校時，孩子的學業成就和表現，是否能和漢人孩子「一較高下」。

新手老師在描述跟家長溝通的過程中，常提到的挑戰，莫過於如何化解家長對於「幼小銜接」所產生的焦慮感。由於教保中心提倡在地化的教學理念，主張讓孩子浸潤在部落的日常生活中，學習「作部落的人」，因此，教保中心花費許多心力，透過不同的方式和家長溝通教學理念，試圖讓家長了解教保中心的特色。然而，縱使在孩子入學前後，中心或老師和家長不斷進行溝通，但當孩子進入大班，許多家長不免還是會擔心：我的孩子能否適應國小生活？而這個「適應」過程，在許多家長的理解中，容易被窄化成僅有「認知」層面的適應和學習，具體表現在孩子能否「學寫自己的名字」或「學寫注音符號」。

例如，得得老師描述剛帶大班時，不時會有家長詢問「小朋友有沒有在寫自己的名字」，或有些家長會詢問為何孩子不會寫注音符號？剛開始，得得老師會自責自己沒有帶好孩子，後來經過資深老師的解釋後，她才明白「寫字」這件事本來就是國小才開始學，才漸漸放下心中的自責感。然而，每當家長詢問時，她仍會感受到壓力。後來她自己發展出來的解釋方式是：

我們注重的，其實不是他們寫的部分，應該是說肌肉的那個協調。如果你沒有訓練到他的手眼協調跟他的肌肉發展，你硬教的話，他的握筆姿勢還是不是正確的，你必須能夠讓他平衡

的發展，我會去解釋給家長聽，他們就不會覺得，好像一定要看得到成果才是成長。(BT6，IV1060911：3-4)

得得老師的解釋策略，是援引幼教專業關於幼兒發展的「道理」，跟家長說明發展能力的「前提要件」。也就是說，在讓孩子能夠以「正確的姿勢」寫字之前，必須讓孩子學習「手眼協調」和「肌肉發展」，而教保中心平時在教室角落的各項活動，都在訓練孩子這兩項「前提要件」。若沒有這些前置訓練，此時教孩子寫字的舉動，便是「揠苗助長」，反而不利孩子的發展。得得老師表示，經過這樣的解釋之後，多數的家長都能夠接受。

除了用「道理」來說服家長之外，得得老師也試圖重新跟家長協調教養責任的界線，希望家長多負起一些責任。得得老師表示，若是家長真的很重視孩子是否會寫名字，她會建議家長：

我覺得，你大班下學期，你回家可以自己在家裡一筆一劃，就慢慢的教。其實有時候家長太依賴老師，好像把所有事情都是教學性的給老師，但其實在家裡，我覺得家長能夠陪伴孩子一起討論、一起寫作業，或者是一起討論在學校自己的事很重要，因為畢竟他會升國小，難道爸爸媽媽都要依靠老師嗎？(BT6，IV1060911：4)

「家長太依賴老師」、「把教學性的給老師」，背後反映的，或許不盡然是家長刻意推卸教養責任，而是現實條件下的不得不然。隨著部落集體教養方式的萎縮，教養責任逐漸轉移到個別家庭身上。然而，部落的勞動階層家長到都市就業，也跟一般的漢人家長一樣，必須承受長工時的勞動條件，連帶壓縮到在家中陪伴孩子的時間，使得家長容易把教育責任，「外包」給學校或安親班老師來負責。得得老師在此處提出家長應跟老師共負教養責任的期待，然而，我們尚無法評估這種說法的效果，是否真能讓部落家長「負起責任」，減輕老師的壓力。

3. 與部落居民和組織互動：溝通的無力感

教保中心老師除了要面對家長的壓力外，比較不同的是，老師們還必須學習面對其餘社區居民的質疑，或是和社區組織溝通的往返過程。

例如，對於擅長教學工作的鰻魚老師來說，她在教保中心現階段面對的最大困難，不是在地化教學的設計和規劃，而是回應社區居民對她的質疑和耳語：

(社區的人)就是很喜歡在背後議論，例如說我上次去台北開會，然後就說憑什麼去，你有什麼資格去？你又不是主任，你為什麼可以去？然後就覺得說，關你們什麼事？對啊，就覺

得說，我們在做的事情是在為了社區的小孩子好，結果你就是一直不停地用輿論攻擊。(CT2，IV1060823P1：1)

我們可以從鰻魚老師的描述中看見，教保中心在原鄉部落內的角色，不只是一個單純提供幼兒照顧服務的「幼教機構」，而更是社區內資源分配的一環。對位處偏鄉的社區居民而言，教保老師的職缺，意味著得來不易的就業機會。「誰能夠擔任教保老師」變成是社區內敏感的政治議題，也牽動著社區內權力的消長。因此，教保老師相對於坊間幼兒園老師所面對的，不只是家長針對其「幼教專業」或「教養內涵」的檢視，而是社區居民時時刻刻對其「身分／位置正當性」的查核和監視。

對此，鰻魚老師表示自己時常會有難以溝通的無力感：「我覺得面對那些人，我會越來越沒有力氣，就會一直被磨掉想要留在這裡的那個（動力），到最後會被他們那些人磨光。」為了避免自己非幼教本科系的出身，落入被社區居民質疑的口實，鰻魚老師在進入教保中心後，就立刻前往二技進修，為的是取得教保員資格，以便能杜絕悠悠之口。不過，很顯然真正的問題關鍵，並非出於個人身分，而是社區居民看待她所「隸屬的陣營」所採取的態度。日常生活的耳語和批判背後，反映的是社區組織間的角力和衝突，教保老師身為社區成員，無可避免被捲入社區組織的紛爭內，而必須時刻學習如何坦然自處。

二、學院學習和照顧實作的落差：兩種「可惜」的意義差異

對於沒有實務經驗，先學習幼保相關知識的本科系老師來說，關於「學院的理論知識」和「部落的實務經驗」間的關係，是認為這兩者間，彷彿是兩條平行線，無法產生應用或對話的效果。例如，番茄老師表示：

（研究者：你實際在教的時候，你不會特別把這些東西，跟課綱的那些指標配起來。）不會，就真的不會。有時候你覺得那些課本到底在幹什麼，真的（研究者：就是等於是兩個方向），對，就是你在大學學的東西，跟你現在實際那邊教的，好像又完全都是不一樣的。(AT2，IV1060926：39)

對同樣是幼保系出身的蝴蝶老師而言，也有類似的經驗。她認為在學院知識內，唯一對她

比較有幫助的是「早療評估」，因為：

早療的部分有讓我去，她就是有，我會有一點印象，因為我們有**真的去實際做**，然後我自己就會慢慢去觀察說，會去看說這個小朋友，哪裡就是需要加強，這小朋友是不是有一些比較緩慢、遲緩的。(AT3, IV1060626:5)

對教保老師們來說，如果能夠「真的去實際做」，而且最好是「先看老師怎麼做」，她們會覺得，這樣的學習經驗才真正有幫助。番茄老師和蝴蝶老師不約而同都提到，在實習園所的經驗，是大學四年的求學中，對她們目前最有幫助的：

實習讓我學到很多，就是可以帶小朋友，因為你就**看著老師，我就跟著學**她怎麼帶小朋友。並沒有說什麼大學的課程，然後你有什麼帶在班上這樣。(AT2, IV1060926:40)

我覺得在實習的時候，才是有真正去幫助到我現在的，對小朋友的那種管理吧，就是怎麼樣，你要去讓小朋友去，得到自己的那種能力，我覺得是只有在實習，**在真實的經驗**的時候才有學到，不然就是在課堂的話，比較少。(AT3, IV1060626:5)

為何會產生這樣的斷裂？除了可能因為對教保老師來說，要能夠有餘裕把理論和現場的實作連結，需要旁人的引導和對話，或是自我反思的時間和機會外；更有可能的原因，是教保中心的照顧環境，並非大專院校幼教科系的課堂上，教授會傳授或討論的「照顧文化」，亦與坊間的私立園所，有很大的差異。

還記得番茄老師第一次到教保中心時，對教保中心的印象嗎？她認為教保中心園所內的設施，外觀上看起來就有點「爛爛的感覺」，這也讓她連帶認為，這裡的孩子沒辦法獲得良好的照顧和生活品質，而為部落的孩子感到「可惜」。

然而，在經歷過教保中心的實作經驗，以及和其他人的對話後，她的認知有了 180 度的轉變：

其實我倒覺得那些設施設備，都不是很重要。你就是那麼好的環境又怎麼樣，他們學習到的是什麼？我覺得他們是很幸福，就是從小就可以認同這個文化，學習自己的文化，就不像我

們以前，甚至還質疑過自己原住民的身分，妳就會覺得**其實他們很幸福**。而且因為我姪女，我哥哥的小孩，在私立幼兒園，有時候看到他們上課，我是覺得**好可惜**喔，他們去學這些東西。(AT2, IV1060926: 35)

從前番茄老師感受的「可惜」，是覺得孩子沒辦法玩到「高級的遊樂設施」；現在的「可惜」，則是認為去外面上課的原住民孩子，沒辦法學習屬於自己的文化。同樣都是在為孩子「可惜」，但看待孩子照顧和教養方式的角度，截然不同。

因此，縱使是原住民籍的教保老師，當她在求學過程中，所接觸到的是主流的幼教理論和知識，或是在坊間的私立園所實習，自然在進入到部落裡的教保中心時，她會無法連結到自己之前在學院中學習的內容，而認為學院知識和部落照顧實作是斷裂、沒有共鳴的。

伍、 結論：讓老師學習「作部落的人」

從本研究中，我們可以發現，縱使是原住民籍的教保員，當她們要回到部落的教保中心工作，也會面臨諸多困難，包含：從事「在地化教學」的挑戰、面對家長「幼小銜接」的焦慮、和社區居民溝通的無力感。具備原住民的身分，並不代表她們就能順利勝任「傳承部落文化」的任務。

另外，大專院校的學校教育，雖然讓她們具備看似「專業」的幼教知識，但這些知識因為缺乏和實作經驗對話的過程，對老師們來說只是「書本上的理論」，畢業後就容易遺忘；再者，這些知識背後所預設的教養哲學、教學環境，與部落內的「互助文化」、「集體照顧」有所落差，因此教保老師進入中心後，必須重新適應部落的教養環境。

由於「社區／部落互助教保服務中心」的核心精神即為「互助」，教保中心並不只是專門照顧幼兒的「專業機構」，而是鑲嵌在部落或社區生活的文化脈絡中。身處在其中的教保老師，不可能自外於其餘居民的生活之外，而必須融入社區或部落的生活節奏，學習「作部落的人」。而也唯有如此，才能從社區或部落的文化脈絡中，發展出「在地化」的教學和照顧內涵，並學習如何和家長、社區居民順利溝通。

因此，我們主張，為了培養互助照顧的人力，現行的幼教師培教育，應涵納更多社區參與

的課程，讓這些「準老師／準照顧者」培養「社區工作」的整體觀點，學習從「社區」的角度，看待照顧和教養的工作。老師身上的社區生活經驗，經過適當的引導跟轉化，能變成在地化教學的豐富材料；對社區公共事務的參與和投入，能讓老師們在日常生活中逐步養成公共意識，落實「社區互助照顧」的理念。

近十年有關幼兒情緒發展議題趨勢初探：以 2008-2018 年 臺灣碩博士學位論文為例

鄭惠芬、彭羽琪

稻江科技暨管理學院幼兒教育學系碩士班研究生

稻江科技暨管理學院幼兒教育學系助理教授

摘要

幼兒期是人類發展的基礎關鍵階段，透過自我經驗學習與成人生活互動關係，來了解自身與他人情緒感受的內涵，為身心發展的基石。本文將 2008~2018 年間的 10 年，以研究幼兒情緒相關議題之國內碩博士學位論文來進行內容分析，並回顧文本內容，加以歸納與反省其幼兒情緒議題之論文內涵，為本文分析幼兒情緒議題趨勢與走向之主要方法。

近 10 年來幼兒情緒相關論文共 82 篇，本文將論文初步以年代與研究派典來進行樣本分類，再以親子互動、繪本、情緒課程等來進行文件分析。在情緒課程方面，由於現代家庭經濟結構模式多為雙薪家庭，親子互動仍屬於最多的研究議題。本研究結果發現，幼兒從教師的引導過程，以及在人、我與環境間動態互動的經驗中，學習到情緒調適，而情緒教育最大的功能在於對提升情緒智力與情緒能力，讓幼兒從生活事件中，學習换位思考與體諒他人，未來，才能漸漸面對並瞭解自己的情緒感受，同時也學習適當表達自己的情緒，進而提升幼兒對挫折、衝突的忍受程度與解決問題的能力。

關鍵詞：幼兒情緒發展、情緒教育、影響幼兒情緒因素

A Preliminary Study on the Trends of Children's Emotional Development in Recent Ten Years: Taiwan

Master's Doctoral Dissertation in 2008-2018

Abstract

Early childhood is the key stage of human development. Through self-experience learning and adult life interaction, to understand the connotation of self and other people's emotional feelings, is the cornerstone of physical and mental development. This article will analyze the contents of the domestic master's doctoral thesis on children's emotion-related issues in the 10 years from 2008 to 2018, and review the text content, summarize and reflect on the connotation of the children's emotional issues, and analyze the children's emotional issues for this article.

In the past 10 years, there have been 82 papers related to children's emotions. This paper will use the age and research style to classify the papers, and then analyze the documents with parent-child interaction, picture books and emotional courses. In the emotional curriculum, since the modern family economic structure model is mostly double-paying families, parent-child interaction is still the most research topic. The results of this study found that young children learn emotional adjustment from the teacher's guiding process and the dynamic interaction between people, me and the environment. The greatest function of emotional education is to enhance emotional intelligence and emotional ability, so that children can live from life. In the event, learning empathy and understanding others, in the future, can gradually face and understand their emotional feelings, but also learn to properly express their emotions, thereby improving the child's tolerance for setbacks, conflicts and problem-solving.

Keywords: children's emotional development, emotional education, affecting children's emotional factors

壹、前言

情緒管理對於人終其一生，都是值得探究的重要議題。「幼兒期」是人類情緒發展的基礎關鍵階段，透過自我經驗學習與成人生活互動關係，來了解自身與他人情緒感受的內涵，為身心發展的基石。生活中的事件發生都會產生情緒，教師、家長、主要照顧者進行情緒安撫時，其實同時也已經讓幼兒經歷情緒教育過程，因此，考量影響幼兒情緒發展因素，表現積極傾聽與關懷接納幼兒的情緒感受，設計能激發幼兒體驗與討論情緒的教學活動，並於活動中強調與其日常生活事件的關聯性，加深其對於情緒的認知與體悟。鼓勵幼兒將所習得的情緒知能運用於生活當中，達成理解與察覺情緒、知曉表達和調節情緒的方法，以及增進情緒相關知能等情緒教育目標，以因應人生之多元情緒課題。

本文以回顧 2008~2018 年我國的幼兒情緒相關研究的內容與發展，其研究目的是為了對 2008~2018 年我國幼兒情緒相關學位論文進行分析，包含了解研究年代、研究對象、研究典範以及影響幼兒情緒因素等方面。

貳、文獻探討

情緒是與生俱來的，是人類和生活事件所產生的情感反應，情感反應是個體對事件發生時的意義指標，因此，情緒本身是無法被教育的，所謂情緒教育應該是提供教學安排提升情緒智力使幼兒學習擁有良好的情緒能力，是每個人都需要學習與理解的，讓幼兒生活中探索與體驗各式各樣的事件，學習正向思維(引自張銘珊，2009)。

情緒的定義從不同面向切入，也有不同的註解，但大都是認為情緒是先影響生理再影響心理，人類可以藉由大腦控制情緒對外在行為的表現，也可以藉由轉移、適時抒發或是運動等方式來減少不好情緒對身心的負面影響。

一、影響情緒能力發展的因素

由於在兒童的情緒能力發展歷程中，不單受到先天因素，包含遺傳、男女性別、特質以及智力高低等條件的影響，同時亦受到後天環境各因素，包括家庭背景、學習能力、以及生長環境等各項成因所影響(引自張銘珊，2009)。

兒童的性別、年齡、智力、學業成績、家庭背景、父母教育方式、遺傳、特質等諸多先天及後天特點皆可能與兒童的情緒智慧有所關連，甚至影響其情緒智慧的品質。以下即將影響兒童情緒智慧的因素歸納為四大類，分明說明如下。

（一）先天因素

當情緒智慧發展或多或少受到遺傳或先天特質的影響時，也會造成情緒察覺、情緒了解、情緒判斷等有個別差異，甚至影響著情緒智慧的發展品質與表現類型。此外，性別對情緒智慧發展也有不可忽視的影響層面，相關研究發現，男女兒童在快樂、憤怒、懼怕、悲傷及煩惱等基本情緒的發展呈現明顯差異，女童在情緒表現上感性反應較明顯(蘇建文，1980 引自張銘珊，2009)。而深究性別與男女童情緒智慧差異之因，可歸咎於在傳統中國社會中，男性都會被要求要壓抑情感、代表勇者以及有擔當的角色，相形之下女性則傾向於被教導體貼他人以及隨時察言觀色及服從的柔性美德教育，因此，在表達情緒時女性由於較為體貼及善解人意的特性而有較佳的情緒能力及表現此外，情緒調整各層面的內容描述上較佳（江文慈，1998 引自張銘珊，2009)除此之外，特質也會影響到情緒智慧的發展。

Shapiro(1997)便認為兒童的情緒智慧並非基於本身的聰明才智，而是基於特質。例如，特質諸如自信、獨立、積極、果斷對於自我情緒智慧發展確有正面幫助；同理，相反的特質則對情緒發展有較負面的影響。Mayer 和 Geher(1996)研究發現同理心測驗分數較高的受試者情緒辨認能力也較高，因此，具備較為健康、堅強與彈性的特質之兒童，情緒智慧的發展必定較佳。然而，不可忽視的是，智力也是影響情緒智慧發展的另一先天因素 (引自張銘珊，2009)。

（二）家庭因素

自一出生幼兒便在家庭眾人的注視環繞下生長，情緒的感受與經驗均主要發生在家庭中，因而所處環境中雙親、兄弟姊妹、長輩的言行舉止均會影響情緒智力發展，而兒童在家庭中所見、所聽、所感與所學各種情緒經驗與技能也是情緒智慧發展的主要基礎，故而家庭背景的良好窳將會影響兒童情緒智慧的發展品質。

此外，當深究家庭中其他有關於影響情緒智慧發展的因素時發現諸如：家庭氣氛、兒童的出生順序、父母的社經地位、父母的管教方式等因素，均與情緒智慧發展有著不可分割的關係。例如，兒童的家庭中，若父母的教育程度較高、經濟收入較佳、管教方式較適當以及家庭氣氛

較融洽等，兒童在生長經驗與待遇上便較為優勢，對於兒童的自我形象及信心會有相當助益，也會使兒童發展較正向且積極進取的人生觀，對於情緒智慧的發展也較正面。

（三）學習因素

雖然人類受到遺傳、性別限定以及先天特質等條件影響是無法改變的事實，但自出生後，兒童便開始受到環境、家庭或他人的影響，以及經由觀察、模仿與主動認知的各種經驗下，逐漸經由不斷思索、推想以及改進的步伐下發展出自己的情緒能力。

因此，我們雖然無法去改變遺傳、年齡、父母的教育程度等條件，但可藉由學習以及教育方式來提昇兒童的情緒智慧。就情緒的腦神經機制說來，張鈞惠（2003）透過實驗法研究大鼠熱板踏下式抑制型躲避學習作業及傳統穿越式抑制型躲避學習作業，控制組的大鼠其制約階段是在一個和原作業環境全然不同的地方進行，在制約後一天再進行測試，利用細胞外單一神經元活性記錄。利用嫌惡刺激，杏仁核讓大鼠學會了這兩種作業。大鼠的學習也會透過古典制約，有了經驗記憶後，在相同的情境下，杏仁核就會產生腦波，使得警戒的情緒會產生，可見得情緒與經驗有關，情緒是可以學習來的。

（四）生長因素

除了上述家庭、先天以及學習等相關因素外，在兒童成長階段中，兒童的年齡以及類屬於身體變化等生長因素亦為另一類影響兒童的情緒智慧的相關因素。就年齡因素而言，柯華蕙、李昭玲(1988)研究指出，兒童的情緒認知與年齡發展有關，對情緒的認知與處理方式也會隨著年齡的成長而漸趨成熟，日益複雜，對於情緒辨識的能力日趨精細（簡淑真，2001 引自張銘珊，2009）。此外，游雅吟(1996)研究亦發現，兒童的理解多重情緒能力會因年紀的不同而有所差異，三、五年級的兒童對於多重情緒的理解能力明顯高過於一年級。

參、研究方法

研究者蒐羅當前近十年臺灣碩博士學位論文資料，發現專門針對幼兒情緒學術資料的回顧性研究比較少，因幼兒情緒教育是教育部這幾年來推廣的領域學門，雖然來源充足，但比較少有學術資料彙整，希望從資料彙整研究中尋找並了解（2008-2018）研究趨勢，從先前研究的結果彙整，繼而成為本研究分析架構的導引，並得作為本研究的研究主題劃分的基礎。本研究以內容分析（Content analysis）法進行近十年間幼兒情緒發展議題之趨勢初探。

一、研究年代

從 2008 年至 2018 年共十年之間有關幼兒教育議題之學位論文，以全國碩博士論文為例，2008 年至 2012 年有 32 篇，2013 年至 2018 年有 50 篇，共有 82 篇幼兒情緒研究領域之碩博士論文，其中兩篇為博士論文。以論文篇數來看，幼兒情緒議題的學位論文一直受到重視，直至 2013 年開始的學位論文篇數每年維持在 6 篇以上，2013 年至 2018 年為 6-11 篇，平均篇數為 8.3 篇學位論文，尤其在 2014 年達 11 篇為高峰(表 1)。

從 82 篇論文內容中提到幼兒情緒行為會影響教師在執行班級經營、活動、課程的困難度與挫折感、人際互動的氛圍、教師的情緒起伏和工作壓力趨勢與幼兒、同儕的情緒行為表達的影響趨勢也跟著增高，而研究這些論點的學者是想解決這些問題，可見情緒教育之重要性。

表 1 2008-2018 臺灣學位論文篇數整理表

年	年代												總計
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
計數	5	9	6	7	5	9	11	9	6	6	9	82	
小計	32					50							

二、研究對象

從研究對象來看，原本就是幼兒情緒領域的論文，自然多以幼兒為研究對象，82 篇論文中 50 篇是以幼兒為研究對象，佔有 60.98%；再者，研究對象開始擴增至家長(家中成人)、母親、主要照顧者以及教師對幼兒的個性與情緒穩定度、情緒行為的理解與互動關係進行研究，在環境與年代的變遷中除了是考量研究方法與資料蒐集方式，隨著研究對象與研究方法更多元也顯示出影響幼兒的特質(內向、外向)情緒表達行為，從觀察個體遇到事、物環境變化互動當中所發生的事件感覺(喜、怒、哀、樂、懼、怕)與幼兒的情緒行為表達和是否能自我覺察，漸漸開始重視個體本身與環境事件情緒行為之外，發現影響個體本身長期互動與情緒互動回應的重要他人對幼兒的教育(養)方式與對幼兒的情緒的應對或對環境、人互動事件所發生的情緒行為反應，都是影響幼兒情緒發展的重要因素。

從表 2 來看，研究對象從幼兒本身之外，以家長(家中成人)佔 15.85%，其中 3 篇是幼兒與家長為研究對象；母親或主要照顧者佔 9.76%；教師則佔 13.41%，其中 3 篇是幼兒與教師為研究對象，1 篇是家長與教師為研究對象。因此，以學位論文研究趨勢來看，研究對象除主要為幼兒之外，研究對象之趨勢顯示出，對幼兒情緒影響與理解者，還是以家長為主，再者是教師。

表 2 2008-2018 與幼兒情緒相關學位論文之研究對象彙整表

年代	研究對象														總計	
	幼兒		幼兒與家		幼兒與教師		成人(家人)		成人 (母親 、主要照顧者)		成人(家長與教師)		成人(教師)			
	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比
2008	2	2.43	1	1.21	2	2.43									5	6.09
2009	5	6.09	2	2.43									2	2.43	9	10.97
2010	3	3.65			1	1.21			2	2.43					6	7.31
2011	5	6.09					2	2.43							7	8.53
2012	3	3.65					1	1.21					1	1.21	5	6.09
2013	7	8.53					1	1.21	1	1.21					9	10.97
2014	8	9.75							2	2.43			1	1.21	11	13.41
2015	3	3.65					1	1.21	2	2.43	1	1.21	2	2.43	9	10.97
2016	4	4.87					2	2.43							6	7.31
2017	4	4.87					2	2.43							6	7.31
2018	6	7.31					1	1.21	1	1.21			1	1.21	9	10.97
總計	50	60.98	3	3.66	3	3.66	10	12.19	8	9.76	1	1.21	7	8.54	82	100.00

三、研究派典

將研究派典分為量化研究與質性研究進行分析，量化研究比例為 34.14%，質性研究比例為 57.32%，質量並用的比例為 8.54%(表 3)。顯示出以成人為研究對象的研究方法多以量化為主，學者們想透過『以成人寫問卷了解成人應對幼兒負面情緒(生氣、傷心、害怕)所出現負面的行為(大哭、打人、摔東西、大鬧)的方式與對成人自己負面情緒調解與幼兒理解的角度、教師情緒智力在應對從執行班級經營、活動、課程當中的過程所發生的幼兒負面情緒行為(哭、打人、沒有按時間內做好事情、沒守課堂規則、干擾其他幼兒上課)怎麼去處理幼兒情緒行為所帶來的困難度與挫折感、人際互動的氛圍、教師的情緒起伏和工作壓力與幼兒、同儕的情緒行為表達處理方法、母子情緒討論過後觀察幼兒行為是否有改變這些事情對幼兒情緒行為的影響，為了解幼兒情緒行為的研究，漸漸還是以質性(觀察情緒行為)研究發展，除了 2015 年量化研究(以成人的角度與對幼兒的了解來研究幼兒情緒行為)。綜合來說，幼兒情緒研究方式多是屬性質性研究法為主體，因瞭解幼兒的研究方法即是以幼兒觀察紀錄來進行，再者，以幼兒為研究對象的研究方法則以質性為主。

表 3 2008-2018 與幼兒情緒相關學位論文之研究派典彙整表

年份	屬性							
	量化		質性		質量並用		總計	
	數	百分比	數	百分比	數	百分比	數	百分比
2008			1	1.21	4	4.87	5	6.09
2009	3	3.65	6	7.31			9	10.97
2010	2	2.43	4	4.87			6	7.31
2011	2	2.43	5	6.09			7	8.53
2012	2	2.43	3	3.65			5	6.09
2013	2	2.43	7	8.53			9	10.97
2014	3	3.65	7	8.53	1	1.21	11	13.41
2015	6	7.31	2	2.43	1	1.21	9	10.97

2016	2	2.43	4	4.87			6	7.31
2017	2	2.43	3	3.65	1	1.21	6	7.31
2018	4	4.87	5	6.09			9	10.97
總計	28	34.14	47	57.32	7	8.54	82	100.00

四、影響幼兒情緒發展的因素

在 82 篇論文中提到幼兒所在的家庭環境、學校環境、社區環境中的互動、與幼兒的父母、主要照顧者、教師、同儕的想法、教養方式、情緒應對事情或情境抱有的信念（態度，想法，評價，解釋）都是幼兒模仿學習的，親子互動關係是要加深幼兒安全感的依附，安全感被滿足的幼兒情緒是比較穩定的，而家庭環境是幼兒最早接觸的環境作為幼兒與環境建立的基礎，在 82 篇論文中多數幼兒在家庭與父母、主要照顧者互動經驗(包含照顧者反應、母親情緒)與要照顧者的教養觀念(包含對情緒教育理念、食物選擇)為研究，再次是學校環境中的教師與同儕互動經驗、課程設計與活動(繪本教學、律動、桌上遊戲)都會是幼兒情緒影響因素。

表 4 彙整 2008-2018 與幼兒情緒相關學位論文之影響應兒情緒發展之因素

影響幼兒情緒發展的因素	篇數	百分比(%)
空間規劃	2	2.44
主要照顧者的教養觀念 (包含對情緒教育理念、食物選擇)	8	9.76
與主要照顧者互動經驗 (包含照顧者反應、母親情緒等)	21	25.61
與同儕互動經驗 (反應、情緒)	2	2.44
與教師互動經驗 (包含教師班級經營、 教師對情緒調解內涵的應用)	6	7.32
課程設計與活動	38	46.34

親子互動經驗(包含共讀經驗)	5	6.09
總計	82	100.00

肆、研究結果

依據行政院主計總處為明瞭臺灣地區婦女結婚、生育與家庭組成方面的資料及其參與勞動之情形看到，婦女照顧孩子的時間較短，工作較長，現在社會孩子與父母的互動關係逐漸減少，然而，社會互動中避免不了情緒行為問題，顯示幼兒園情緒課程為之重要。

本研究發現近十年幼兒情緒發展議題之研究對象是以幼兒 60.98%為主，研究方法以實驗研究法 40.24%居多數，研究派典以質性 57.32%為主，因此，幼兒情緒是質性研究法(觀察法)了解幼兒的情緒，運用與重要他人之間的互動，在影響幼兒情緒因素中，課程設計與活動佔 46.34%，顯示出多元會讓幼兒會更能理解到生活中情緒的含義，除了以問題討論的方式讓幼兒思考與回憶情緒經驗與情緒調解)讓幼兒體驗與了解多元化的情緒，並思考情緒表達與調節的方式，增長自身的情緒知識和能力。

伍、結論與建議

本研究對近十年幼兒情緒發展議題歸納出七項對幼兒情緒教育的指導原則：

1、針對幼兒的正、負向情緒行為給予適當且必要的處理方式

幼兒是需要被鼓勵以及適當的告誡，所以當幼兒的情緒行為出現時，主要照顧者適時且適當的鼓勵或處罰、說理，將可以增強或削弱幼兒情緒行為表現，建立正確的行為規範。

2、增加親子互動時間

現在的家庭在經濟壓力下，父母親每日忙於生計，往往忽略了孩子是需要陪伴的，所以每天抽出一點時間陪伴孩子，即使是在孩子就寢前與他共讀與共聽一本故事，或談談心中事，都可增加親子之間的關係。

3、與家庭成員及園所教師建立一致且適合幼兒的行為標準

父母與老師對幼兒的行為必須有共同的標準及共識，並且須同步執行才能讓幼兒也有所依循，以達到事半功倍之成效。

4、以身作則並做為幼兒良好行為的典範

孩子每天接觸最多的家人、教師，且此時幼兒的模仿力很強，因此主要照顧者若與教師能以身作則成為幼兒學習、模仿的典範，將對幼兒的行為有所幫助，並能收潛移默化之成效。

5、加強親師溝通

主要照顧者應與園所教師保持良好的關係，以便了解孩子的學習情形以及在園所的行為表現，如此在兩者相互配合下，以減少幼兒負向情緒行為的產生。

6.幼兒的重要他人家長與教師應在幼兒經驗情緒事件過程中引導幼兒正向情緒行為，給予正向情緒行為回應(耐心、聆聽、理解、安撫、商量、肯定)讓幼兒自然的表達自己的情緒並學習正向情緒。

7.讓孩子理解，每個人看待事情都有不一樣的感受，尊重、體諒每個人的想法與做法。

參考文獻

- 王文君（2008）。**故事繪本與幼兒情緒教育之研究-以幼稚園大班為例**。國立花蓮教育大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，花蓮縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/hy6343>
- 王琪玉（2015）。**城鄉母職效能和幼兒情緒與行為問題之縱貫研究**。國立臺東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/qg5kjd>
- 王琪婷(2015)。**原住民、非原住民母職效能與幼兒情緒能力之相關研究**。國立臺東大學進修部暑期幼兒教育碩士班碩士論文，臺東市。取自 <http://paperupload.nttu.edu.tw/paper-3466.html>
- 王瑞琪（2012）。**情緒涵養取向的幼兒情緒教育行動研究**。國立東華大學課程設計與潛能開發學系碩士論文，花蓮縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/uxfc8j>
- 王曉甄（2015）。**探討幼兒-主要照顧者之依附關係、幼兒情緒調節與幼兒同儕互動之關係**。慈濟大學人類發展學系碩士班碩士論文，花蓮縣。取自

<https://hdl.handle.net/11296/b5mern>

朱素珠 (2014)。正念取向幼兒情緒教育課程發展及其對幼兒情緒能力影響之行動研究--以新竹縣某幼兒園為例。玄奘大學應用心理學系碩士在職專班碩士論文，新竹市。

取自 <https://hdl.handle.net/11296/3542fn>

何采樺 (2017)。運用繪本教學提升幼兒情緒表達之研究。環球科技大學中小企業經營策略管理研究所碩士論文，雲林縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/m676ae>

吳宜蓁 (2009)。家長對幼兒情緒調節內涵及影響因素認知之調查研究---以台中市為例。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所(GraduateInstituteofEarlyChil 碩士論文，嘉義市。

取自 <https://hdl.handle.net/11296/68zywg>

吳怡茹 (2010)。母親對子女負向情緒的反應、幼兒情緒調節和同儕互動之關係。國立臺南大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台南市。取自

<https://hdl.handle.net/11296/72bm53>

吳奕萱(2013)。共有體驗情緒教育課程對提升幼兒情緒能力之影響。國立臺北教育大學幼兒與家庭教育學系學位論文，臺北市。取自

<http://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?docid=U0055-1908201319103600>

吳靜宜 (2016)。住院幼兒情緒調節策略與照顧者反應及親子互動關係之探究。國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育研究所碩士論文，台北市。取自

<https://hdl.handle.net/11296/5zn5bh>

巫佳芬 (2018)。中部地區幼兒園空間規劃與幼兒情緒能力影響之研究。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/hr2xku>

李尹文 (2010)。「嬰兒手語」學習經驗與幼兒情緒表達之研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/mb5wk8>

李欣蓓 (2013)。使用繪本進行幼兒情緒教學之行動研究。國立新竹教育大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，新竹市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/229679>

李雅惠 (2013)。母親陪伴幼兒情緒調節之個案研究。國立臺北教育大學幼兒與家庭教育學系碩士班碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/33423e>

- 李雅樺 (2014)。城鄉幼兒母親婚姻滿意度、親職效能和幼兒情緒與行為問題之相關研究。國立臺東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/ubx4ke>
- 李慈蘭 (2014)。幼兒情緒事件與教師因應策略之研究-以一個中小混齡班為例。國立臺中教育大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/n53g9r>
- 沈佩誼 (2011)。應用一人一故事劇場於幼兒情緒表達能力之行動研究。國立臺東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/u83fp7>
- 周育如 (2009)。幼兒情緒理解能力的發展及其與親子共讀情緒言談之相關性研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系博士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/9zdhtc>
- 周育如、黃迺毓(2011)。文化下的建構：幼兒對情緒內涵的理解。人類發展與家庭學報 2011;13:1-26。取自 <http://lawdata.com.tw/tw/detail.aspx?no=293779>
- 周美瑛 (2010)。情緒教育課程對提升幼兒情緒智力效果之研究—自我管理面向的探討。輔仁大學兒童與家庭學系碩士班碩士論文，新北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/6t6auv>
- 林文婷 (2008)。幼兒教師情緒智力與幼兒情緒能力之相關研究。國立臺東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/6xt243>
- 林正苹 (2011)。一位教師以圖畫書進行幼兒正向情緒教學之研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/ehnb47>
- 林吟珀 (2010)。親子互動歷程中獨生幼兒情緒表達與規則之習得。國立臺南大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/hnsgu>
- 林淑女 (2018)。運用繪本教學提升幼兒情緒調節能力之行動研究。南華大學幼兒教育學系碩士論文，嘉義縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/84ws6e>
- 邱美芳 (2016)。主要照顧者對學齡前幼兒情緒能力教養經驗的探討。國立暨南國際大學諮商心理與人力資源發展學系輔導與諮商研究所碩士論文，南投縣。取自

<https://hdl.handle.net/11296/ahbe4u>

- 邱貞瑜（2013）。**母親與幼兒情緒經驗對話的性別差異**。臺北市立教育大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，臺北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/956325>
- 邱靖軒（2014）。**幼兒情緒理解之發展：從他人欲求及過去經驗推論其情緒之能力**。臺北市立大學兒童發展碩士學位學程碩士論文，臺北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/5utv95>
- 邱靖婷（2014）。**城鄉母親親職效能和幼兒詞彙能力、幼兒情緒與行為問題之相關研究**。國立臺東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/2jyc4z>
- 洪雅欣（2015）。**金門縣幼兒園教師繪本教學對幼兒情緒教育之研究**。銘傳大學教育研究所碩士在職專班碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/spwwrv>
- 唐怡菁（2016）。**臺東縣學前幼兒情緒能力現況之研究**。國立臺東大學進修部教育行政碩士班(夜間)碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/vt636x>
- 張建博（2009）。**華人社會文化脈絡下幼兒情緒表達規則之個案研究**。臺北市立教育大學兒童發展碩士學位學程碩士論文，臺北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/j2zcc6>
- 張添洲(2000)。教材教法-發展與革新，344-347。五南圖書出版有限公司。
- 張銘珊（2009）。**主題教學中的幼兒情緒教育之探究**。國立臺東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/2umw89>
- 張韶宇（2018）。**日記圖中幼兒情緒經驗之探討**。國立臺北教育大學幼兒與家庭教育學系碩士班碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/xkz8jf>
- 張鳳如（2011）。**婚姻衝突因應策略與幼兒情緒調節及人際關係之研究**。國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育研究所碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/k69y7f>
- 莊秀敏（2009）。**提升社經弱勢幼兒情緒能力之實驗教學研究**。國立臺東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/3qe2r4>
- 許仲余、蘇育令、賴孟龍（2014）。**幼兒學習區同儕互動情緒表達之個案研究**。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所碩士論文，嘉義市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/zrbp7f>

- 許芝瑋（2009）。**幼兒情緒調節課程之行動研究**。臺北市立教育大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，臺北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/hnvn9m>
- 許恩琳（2015）。**幼兒園教師以口語引導幼兒情緒事件之初探—以開學預備週為例**。國立新竹教育大學幼兒教育研究所碩士論文，新竹市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/hv55s3>
- 郭沙莉（2018）。**父母教養態度與幼兒情緒能力之相關研究**。南華大學幼兒教育學系碩士論文，嘉義縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/z3tpv7>
- 郭怡君（2017）。**繪本教學對幼兒情緒理解及情緒調節之影響**。華梵大學資訊管理學系碩士班碩士論文，新北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/wgbq6h>
- 郭家伶（2017）。**學齡前幼兒親子互動、共親職與幼兒情緒能力相關之研究**。台灣首府大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/392gja>
- 郭彩慧（2016）。**幼兒情緒調節策略運用與教師班級經營之探究**。國立臺南大學幼兒教育學系碩士在職專班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/nmw5df>
- 陳正如（2009）。**幼兒情緒教育方案實施歷程之行動研究**。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所碩士論文，嘉義市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/99xy37>
- 陳佳淇(2009)。**見怪不怪，圖畫書將怪獸變可愛了！--探討圖畫書中的怪獸與幼兒情緒**。國立臺東大學兒童文學研究所碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/5pzu83>
- 陳春鳳（2011）。**幼兒情緒與繪畫表現之探究：情緒繪本課程之行動研究**。國立臺南大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/v94948>
- 陳美惠（2012）。**運用圖畫書進行幼兒情緒教育之探究**。國立屏東教育大學幼兒教育學系碩士論文，屏東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/4jxd56>
- 陳貞如（2016）。**蒙特梭利教學影響幼兒情緒調節能力發展之行動研究**。國立臺北護理健康大學嬰幼兒保育研究所碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/hmjjav>
- 陳珮蓉（2008）。**母子情緒討論與幼兒情緒調節之關係**。國立臺南大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/rs75gn>

- 陳雅媚（2016）。照顧者運用情緒急救方案於幼兒情緒調節之研究。正修科技大學幼兒保育研究所碩士論文，高雄市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/2ac659>
- 曾華薇（2013）。結合情意計算與動畫繪本教學應用於幼兒情緒教育之研究。國立中興大學資訊管理學系所碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/9x8j2n>
- 湛靜宜（2017）。實施情緒教育以提升幼兒自我控制能力之研究。朝陽科技大學幼兒保育系碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/vnf2q8>
- 黃秀玲（2018）。以系統動態觀點探討影響幼兒情緒能力之因素。中華大學科技管理學系碩士論文，新竹市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/ztava7>
- 黃怡文（2018）。幼兒園圖書共讀活動中之幼兒情緒狀態言談分析。國立臺北教育大學幼兒與家庭教育學系碩士班碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/t8kzvh>
- 黃怡文（2018）。幼兒園圖書共讀活動中之幼兒情緒狀態言談分析。國立臺北教育大學幼兒與家庭教育學系碩士班碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/t8kzvh>
- 黃柏瑜（2016）。桌上遊戲對幼兒情緒理解及表達層次之個案研究。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所碩士論文，嘉義市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/4243q5>
- 黃美雪（2010）。瑞士律動課程在融合教學情境的實施及其幼兒情緒表現之行動研究。國立臺東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/xu2p63>
- 黃美齡（2011）。台灣與紐西蘭父母教養型態及教師課堂互動對幼兒情緒調節能力影響之研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系博士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/9ue8vg>
- 黃韋翎（2013）。城鄉地區母親親職效能與幼兒情緒能力之相關研究。國立臺東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/783z4z>
- 楊美月（2015）。父母教養態度、幼兒情緒能力與問題解決能力之相關研究。華梵大學工業工程與經營資訊學系碩士班碩士論文，新北市。取自

<https://hdl.handle.net/11296/drfdp8>

楊彩雲（2008）。運用繪本教學提升幼兒情緒能力之研究。國立新竹教育大學人資處幼稚園教師教學碩士班碩士論文，新竹市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/23s495>

葉芳瑜（2013）。家長食物選擇與幼兒飲料零食攝取及幼兒情緒調節之關係。朝陽科技大學幼兒保育系碩士班碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/8vqnaq>

葉政長（2012）。家庭情緒表達、父母後設情緒理念與幼兒情緒調節之相關研究。輔仁大學兒童與家庭學系碩士班碩士論文，新北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/yuw4ac>

翟敏如(2012)。探究繪本融入情緒教育活動對幼兒情緒認知與調節能力之影響。台南大學幼兒教育學系碩士論文，台南市。取自 <http://ojs.lib.ntnu.edu.tw/index.php/bep/article/viewFile/1316/686>

翟敏如(2013)。分析情緒繪本於幼兒情緒學習之應用與限制。國立臺南大學幼兒教育學系碩士論文，臺南市。取自 <http://ir.lib.ntust.edu.tw/bitstream/987654321/41722/2/%E5%88%86%E6%9E%90%E6%83%85%E7%B7%92%E7%B9%AA%E6%9C%AC%E6%96%BC%E5%B9%BC%E5%85%92%E6%83%85%E7%B7%92%E5%AD%B8%E7%BF%92%E4%B9%8B%E6%87%89%E7%94%A8%E8%88%87%E9%99%90%E5%88%B6.pdf>

劉宜芳（2010）。母親教養態度與幼兒情緒能力之相關研究—以基隆市為例。國立臺東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/pnr9yh>

劉容融（2018）。創造性舞蹈融入幼兒情緒調節策略學習之個案研究。長庚大學早期療育研究所碩士論文，桃園縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/f8h4k9>

劉惜餘（2015）。親子依附與幼兒情緒調節的關連研究。輔仁大學兒童與家庭學系碩士在職專班碩士論文，新北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/89cgf7>

蔡玉雯（2017）。運用「對話式閱讀」策略提升幼兒情緒理解與表達之行動研究。國立臺中教育大學幼兒教育學系碩士在職專班碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/7urvpe>

- 蔡雅如（2013）。實施情緒教育課程對幼兒情緒能力之影響。國立嘉義大學幼兒教育學系研究所碩士論文，嘉義市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/35h43e>
- 鄭伊恬（2008）。音樂活動對幼兒情緒調節發展之實徵性研究。朝陽科技大學幼兒保育系碩士班碩士論文，台中市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/2pyzpy>
- 戴冠慧（2018）。運用情緒繪本提升單親家庭幼兒情緒能力之探究。國立屏東大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，屏東縣。取自 <https://hdl.handle.net/11296/q874k4>
- 戴婉婷（2018）。新住民家庭母親後設情緒理念與幼兒情緒能力之關聯研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/3cz4jd>
- 謝易真（2017）。父母後設情緒理念與幼兒情緒調節策略之相關。國立臺南大學幼兒教育學系碩士在職專班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/8ubfmb>
- 鍾佳容（2011）。幼兒教師人格特質、情緒智力與幼兒情緒能力之研究—以臺北市幼稚園為例。國立政治大學幼兒教育所碩士論文，台北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/kmu39z>
- 顏嘉辰（2014）。親子共讀技巧對幼兒情緒理解及情緒調節能力之影響。國立臺南大學幼兒教育學系碩士班碩士論文，台南市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/7ucn58>
- 羅麗清（2015）。父母及教師後設情緒理念與幼兒情緒調節能力之關聯研究。輔仁大學兒童與家庭學系碩士在職專班博士論文，新北市。取自 <https://hdl.handle.net/11296/cw3gzw>

滾動童趣-探究取向主題課程下數學能力的轉變

黃佩岑¹、陳海倫²、黃桂英³、羅月昭⁴

1 國立中央大學學習與教學所 博士候選人

2 桃園市盈采幼兒園 教學主任

3 桃園市盈采幼兒園 教師

4 桃園市盈采幼兒園 園長

摘要

培養幼兒探究有趣知識是教育事業的核心關切。2015 年起盈采幼兒園以探究式主題課程為主流；2018 年起將 STEM 的實踐精神帶入課程。探究式主題課程有二，預先設計類的作為本研究深究彈珠台的課程發展方向；萌發生成類則以落實在角落學習區。

研究旨在透過實施對幼兒有趣又好玩的「彈珠台」作為課程，了解設計圖對幼兒的意義，與具體範圍之彈珠台愈來愈好的追求，形成動態的探究歷程。故研究問題有二：探討幼兒在物理環境下讓彈珠台愈來愈好玩的因素為何？二、探討幼兒在彈珠台主題課程下的數學能力有哪些轉變？

研究方法採質性取向的個案研究，研究場域為北台灣一間私立幼兒園，研究對象為大班幼兒。資料蒐集與分析，包括教學研討與觀察紀錄、訪談、課程紀實、影片、教學日誌與省思。

研究發現有二：一、幼兒以彈珠台越來越好玩的循環歷程，歸納出關鍵的因素。主要有二：首先幼兒在物理環境中進行探究的循環歷程，包括：探索、統整、表徵和檢視；再者浸泡在合作學習的氛圍，幼兒進行同儕互評以精進彈珠台。二、在彈珠台課程下持續地與他人合作解決生活環境中的問題，數學能力轉變有三：注意關卡的間距、弧度讓彈珠轉彎流暢，以及得分方式。依研究發現針對設計圖、合作學習帶入課程的省思及建議。

關鍵字：設計圖、彈珠台、滾動、數學能力、探究取向主題課程

Rolling fun- Through the transformation of mathematics abilities under the inquiry-oriented thematic

Belle Pei-Tsen Huang¹, Hai-Lun Chen², Kuei-Ying Huang³, Yueh-Chao Lo⁴

1 National Central University, Institute of Learning and Instruction Doctoral candidate

2 Win Try Preschool Director of curriculum and instruction

3 Win Try Preschool Teacher

4 Win Try Preschool Principal

Abstract

Developing young children to explore interesting knowledge is a core concern of education. Since 2015, Win Try preschool has been processing the inquiry-based courses as the mainstream. Likewise, from 2018 onwards, the spirit and practice of STEM have been brought into the curriculum. There are 2 inquiry-themed courses. The first is, advance planning, this study goes deep into the course development of pinball. The second way to the emergent curriculum is implemented in the learning center.

Dynamic inquiry process: understand the meaning of design drawings for young children, as well as the more and better pursuit of the specific range of pinball. There were 2 research questions: First, what are the factors that make young children more fun in the physical environment? Second, explore the transformation of children's mathematics ability under the theme course of pinball? Research methods were qualitative research orientation. The research field was a private kindergarten in North Taiwan. The study subjects were large class children. Data collection and analysis, including teaching seminars and observations, interviews, course documentation, videos, teaching logs, and reflections.

Our research findings covered the following aspects: First, the children were summed up with key

factors by the increasingly fun cycle of pinball. In particular, the cycle of children's exploration in the physical environment, including exploration, integration, characterization, and inspection. Similarly, in the atmosphere of cooperative learning, children promoted pinball to play more via peer assessment. Second, under the pinball program, we continued to work with others to solve problems in the living environment. There were three changes in mathematics: pay attention to the spacing of the obstacles, the curvature makes the marbles turn smoothly, and the way of scoring. According to the research findings, the collaborative thinking and suggestions brought into the curriculum for the design drawing.

Keywords: design diagram, pinball, Rolling, mathematics activities, inquiry-oriented thematic curriculum

壹、前言

STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematica, 以下簡稱 STEM) 教育是日前各國推動的教育重點, 不僅因應全球的成就趨勢, 而且致力於發展學生各行各業的潛能。STEM 為第一個英文字母的縮寫, 分別代表科學、科技、工程與數學。重要性來說, 前者攸關國家競爭力; 後者則是職涯發展的基礎能力。各國的具體作為, 如歐洲國家將 STEM 教育視為優先推動領域, 以及積極培育 STEM 學科教師; 美國提供高中各項獎學金攻讀 STEM 相關學位, 以及大學理事會 (即負責大學入學考試和先修課程考試) (蔡進雄, 2019)。由此可知, STEM 教育正如火如荼地開展著, 然而, 學前教育呢?

2016 年美國全國幼兒教育協會 (The National Association for the Education of Young Children, 以下簡稱 NAEYC) 進一步提出幼兒 STEM 的教育宣言, 提倡 STEM 教育要從幼兒階段就開始, 希望在幼兒時期就讓幼兒透過心智涉入和動手操作來遊戲與學習, 並主張這種幼兒時期進行的 STEM 教育會形成幼兒的心智習慣, 對幼兒未來的成功至關重要 (周育如, 2018)。

2015 年起盈采幼兒園以探究式主題課程為主流; 2018 年起將 STEM 的實踐精神帶入課程。探究式主題課程有二, 預先設計類的作為本研究深究彈珠台的課程發展方向; 萌發生成類則以落實在角落學習區。在預先設計探究課程中, 以統整主題脈絡相關的知識; 而它的特徵是具有統整性與探究性。不斷的探究歷程透過發現問題與解決問題的方式來設計課程架構, 在由師生共同探究自然涉及知識與經驗的結合中進行探究課程的萌發。

培養幼兒探究有趣知識是教育事業的核心關切, 同樣地, 積極培育學前教師的投入。由於現行的臺灣教育體制中, 最常令人詬病的便是過度著重在學習科學、數學等學科的知識, 而缺乏實務應用知識的能力 (林坤誼, 2014)。因此, 因應 STEM 崛起, 搭配探究式主題課程著重於數學與科學, 盈采於 107 學年起全園主題規劃時, 思考如何在此基礎上加入 STEM 的精神, 故「滾動童趣」成為 107 學年第一個主題。在主題萌發期, 教師依年齡層蒐集文章、教案、教具、素材、影片等相關資訊, 再依幼兒的發展、興趣、經驗等預定主題方向。全園 12 班有 10 個班級選擇軌道探索, 二個班級選擇彈珠台, 大小班各一。此結果激發研究者希冀探討的動機。

具有不同類型卻有共同經驗的「彈珠台」, 適合成為探究式主題課程。適切的原因有二: 首

先，大小班教師的觀點。大班教師選擇彈珠台的原因有二：主要臺灣特有文化的場景，逛夜市時大都會去玩彈珠台，沒完過也看過的經驗，甚至推測老師、學生與家長間應該都具有共同的經驗。另外是近期發現業者研發出各種不同類型的彈珠台，欲想引導幼兒製作好玩的彈珠台。小班教師則考慮到新生班幼兒剛入園，探究的經驗較薄弱。彈珠台不僅較有聚焦畫面，而且幼兒又有動作操作玩的經驗。兩者考量後較易於帶領幼兒針對議題深入探究。再者，不同類型的彈珠台有著不同的玩法、關卡、得分方式，充滿趣味性與挑戰性，STEM 的精神強調帶領幼兒解決遊戲中或生活中的問題，引導幼兒透過設計、製作、改良解決問題（周淑惠，2017）。

探究式主題課程的進行類型有二：預先設計類的作為本研究深究彈珠台的課程發展方向；萌發生成類則以落實在角落學習區。形成研究旨在透過實施對幼兒有趣又好玩的「彈珠台」作為課程，了解設計圖對幼兒的意義，與具體範圍之彈珠台愈來愈好的追求，形成動態的探究歷程。故研究問題有二：

- （一）探討幼兒在物理環境下讓彈珠台愈來愈好玩的因素為何？
- （二）探討幼兒在彈珠台主題課程下的數學能力有哪些轉變？

貳、研究方法

本節採用質性取向的個案研究，包括：

一、研究場域

研究場域為北台灣直轄市一所私立幼兒園，課程實踐走向以「探究式主題課程」為主。全園面積大約 1200 坪，班級為大中小幼班，各為三班人數 300 人。園所的作息以大時段為主，每日課程活動時間的長短，視幼兒的興趣及成熟度彈性調整。

二、研究對象

班級的選擇，主要考量議題外，還有二位老師的意願。研究對象為一個大班的班級，該班男生 17 人、女生 12 人，共 29 位幼兒。

三、資料蒐集

課程實施歷經約三個月（2018/8-2018/10）。課程實施前：輔導教授、園長、主任與教師等

依幼兒的能力與經驗一起規劃課程，即教學研討。課程實施中：主任、教師透過觀察、課程紀實、影片、教學日誌等資料，持續定期進行教學討論。

資料蒐集的方式包含：1.課程紀實：如經驗圖表、設計圖、照片和影片等，真實呈現教學現；2.教學日誌與省思：為老師本身內省的歷程；3.觀察紀錄：透過第三人的角度驗證；4.經驗圖表與作品：呈現幼兒學習的過程與方式；5.教學會議：討論與反思、策略調整；6.學習單：家長和幼兒一同紀錄學習的歷程與內容；7 訪談：依相關文件、有意義的案例和脈絡，作為線索進行訪談。

四、資料分析

為了回答研究問題，以此作為資料分析的主要架構，彙整出主要的關鍵因素，以及依關鍵因素細究數學能力的轉變。研究團隊成員包含一名學習領域專長（博士候選人 A），及四名幼兒教育的課程與教學領域專長（園長 B、主任 C、教師 D、教師 E、教師 F）。A、B、C、F 統籌研究，C、D 皆親身參與課程，對此田野有近 1 年時間的投入，本研究團隊成員共歷時 7 個月的資料分析歷程，每二週至少 2 小時以上的研究會議。

參、研究發現與省思

一、源起

（一）物理環境的預備-坊間彈珠台

幼兒發想「彈珠可以怎麼玩？」後，學習區放置彈珠台讓幼兒觀察、操作與自由探索，圖 1-4。

1.自由探索-坊間彈珠台



圖 1：玩法「撥」的彈珠台



圖 2：玩法「撥」的彈珠台



圖 3：玩法「彈」的彈珠台



圖 4：玩法「搖」的彈珠台

2.分類與統整

經過觀察及探索後，幼兒於團討統整出彈珠台有材質、玩法、關卡設計之差異。圖 5-7；關卡一詞由幼兒命名。



圖 5：依「材質」分類的彈珠台



圖 6：依「玩法」分類的彈珠台



圖 7：依「關卡」分類的彈珠台

(二) 物理環境的預備-教具與素材

課程開啟前，為了引發幼兒對彈珠台的興趣，學習區放置自製教具，圖 12-13。運用紙捲、吸管、蓋子貼上魔鬼氈，提供幼兒隨意設計，圖 8-11；在操作的過程中幼兒發現素材擺放會影響彈珠滾動，進而了解彈珠與關卡間的關係。



圖 8：提供材料自製「關卡」



圖 9：可以「移動、挪移」的關卡



圖 10：運用「圖釘、大頭針」等製作關卡



圖 11：「移動式」的彈珠台

一方傾斜
彈珠會隨
著坡道快
速往下滾



圖 12：自製彈珠台

需左右搖
擺，彈珠才
會沿著路
徑滾動



圖 13：雙面搖晃的彈珠台

二、我們也想要自己做

(一) 彈珠台的製作

統整坊間彈珠台後，幼兒有了想要製作彈珠台的想法與動機，採自由選組方式分組，透過小組討論將想法轉換成設計圖，再依照設計圖製作並進行檢視。

1.自由選組

全班決議分成五組，幼兒自行選組，圖 14；選組結果，圖 15。



圖 14：幼兒自行選組

自由選組				
一	二	三	四	五
22	18	25	8	7
15	1	9	27	12
14	14	23	30	26
5	12	20	4	10
6	2	21	17	
21			21	

圖 15：幼兒選組結果

2.小組討論與製作

各組的幼兒會討論先前玩彈珠台的經驗，包括玩法、關卡等，圖 16。各組討論的記錄，以設計圖呈現，用意在於將想法表徵出來，圖 17。依設計圖製作彈珠台，圖 18。



圖 16：討論先前玩彈珠台的經驗



圖 17：運用設計圖作為會議紀錄



圖 18：依設計圖實作彈珠台

3.設計圖

五組幼兒繪製的設計圖，依序圖 19-23。



圖 19-23：第一組至第五組的設計圖

(二) 突破 1：彈珠為什麼一直彈回來？

幼兒依設計圖製作成彈珠台，經同儕互評與回饋，改良處為運用教具、素材增加弧度。幼兒依照設計圖製作完成後，組內需先檢視，發現彈珠彈上去會撞到邊框掉下來，圖 25 和圖 28，彈珠沒有辦法如預期轉彎得分，為什麼彈珠一直彈回來呢？透過其他組的分享，幼兒觀察到別組彈珠台上方多了一條彎彎的（弧度），也發現坊間彈珠台上方的弧度，因此，幼兒運用三角積木當成弧度，圖 26，另一組則用廣告紙摺成長條貼出弧度，圖 29，調整彈珠一直彈回來的問題。



圖 24：第二組設計圖

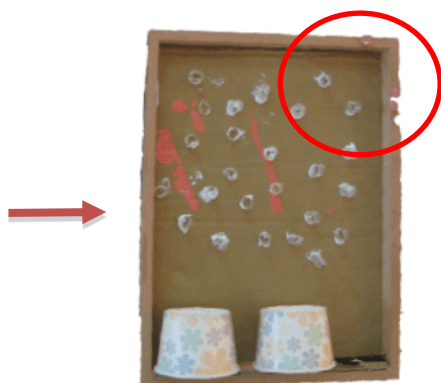


圖 25：第一版的彈珠台



圖 26：改良版的彈珠台



圖 27：第五組設計圖

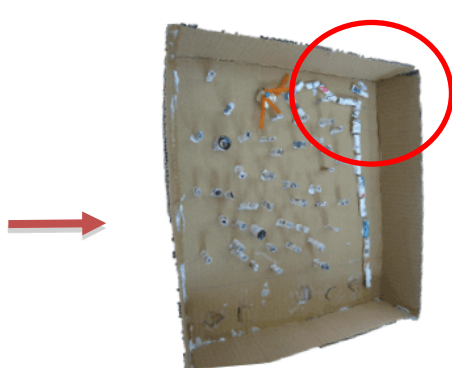


圖 28：第一版的彈珠台

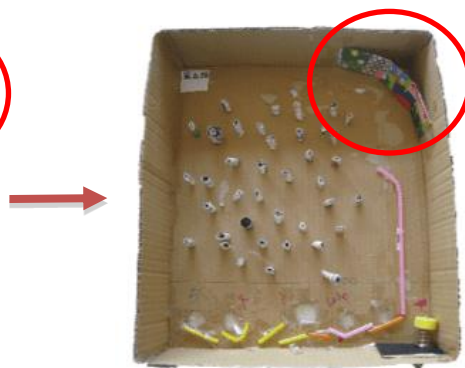


圖 29：改良版的彈珠台

(三) 突破 2：為什麼一直落在 4 跟 5 分？

計分區經組內檢視後，改良處為弧度、坡道。第三組在檢視的過程中發現彈珠一直落在 4 跟 5 分（如紅圈），彈珠很容易卡住（如黃圈）無法得分。為了要讓彈珠順利落入每個得分點，透過小組討論及激辯，將藍色吸管剪短並調整角度，利用圖釘擋住路徑，過程中反覆檢視與調整，讓彈珠撞擊到圖釘改變彈珠方向，順利進入每個得分處，圖 30-32。



圖 30：第三組設計圖

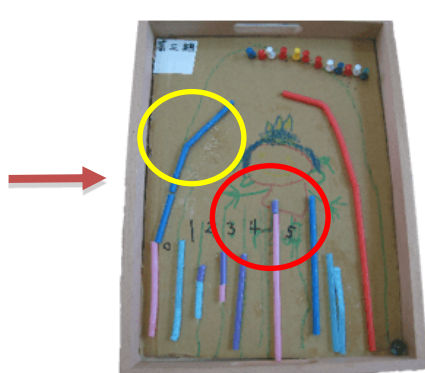


圖 31：第一版的彈珠台

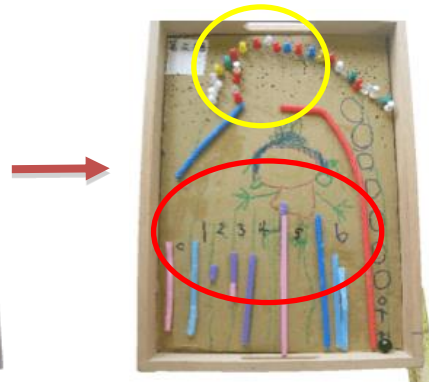


圖 32：改良版的彈珠台

（四）突破 3：怎麼滾不過去？

組內檢視關卡的組件，由平行改成傾斜。在檢視的過程中第四組發現旋轉盤不能轉動，彈珠會卡在粗吸管上面。幼兒提出：「把旋轉盤移下來一點，不要碰到框邊就可以了。」經幼兒的觀察與測試，調整旋轉盤的位置與吸管的斜度後，讓彈珠順利的滾下去，圖 33-35。



圖 33：第四組設計圖



圖 34：第一版的彈珠台



圖 35：改良版的彈珠台

（五）最好玩的彈珠台出爐

經同儕互評的方式，由幼兒票選最好玩的彈珠台，並說明好玩的原因。各組經調整與修正

後，試玩各組的彈珠台選出最好玩的，結果由第五組勝出。勝出的原因是「彈簧拉桿」，別於其他組別用撥的，圖 36。彈簧拉桿是幼兒經歷紙彈簧、原字筆彈簧、緩衝門彈簧之失敗的經驗，更引發幼兒想要挑戰的動力。合適的彈簧是由熱忱投入的家長陪同幼兒到處尋找而得，並請娃娃車叔叔指導幼兒們組裝，成為勝出的關鍵原因。



圖 36：改良版的彈珠台

三、我們可以再做一次嗎？

幼兒統整出製作彈珠台的要素：關卡の間距、弧度才能讓彈珠轉彎流暢，及得分方式可引發玩的興趣。再度觀察坊間的彈珠台，發現幼兒有目標的觀察彈珠台的玩法、動線、關卡の間距、得分方式等。團討中出現讓彈珠台更好玩新的構思，並主動提出「可不可以再做一次」，幼兒想挑戰得分的方式與素材的變化。

(一) 得分方式的調整

計分方式改良成具邏輯數字和指令式。第一次製作得分是隨意訂定，如：1000 分、800 分並不了解數量的概念，經再度的觀察發現其邏輯性，如：5 的倍數、10 的倍數，圖 37。幼兒也發現指令式的呈現，並將此發現運用到第二次的製作，圖 38。



圖 37：邏輯數字的計分方式



圖 38：指令式的計分方式

(二) 素材的變化

巧遇校園植物大修剪，看見樹枝自然的弧度很像彈珠台的坡道，引發幼兒想運用樹枝、蛤仔殼、巧拼、瓶蓋等不同素材創作，圖 39；有別於第一次製作大都以吸管為主要素材，圖 40。



圖 39：第二次彈珠台的素材計



圖 40：第一次彈珠台的素材

四、高峰活動：彈珠王國創作展

經歷第一代、第二代、個人、團體的創作，幼兒舉辦了彈珠王國創作展，展區分為製作區、體驗區、互動區及展示區，邀請課程同為彈珠台的小班來參觀，歷程中幼兒化身解說員，為弟弟妹妹解說製作方式、示範玩法並協助操作，讓弟弟妹妹了解創作動機及玩法，圖 41-43。



圖 41：彈珠台的製作區



圖 42：彈珠台的體驗區



圖 43：彈珠台的解說示範區

五、學習成效的展現

參觀彈珠王國創作展後，小班老師感受到幼兒對彈珠台的興趣，期待製作個人的彈珠台。經兩班老師協商與評估小班的經驗與能力後，決定運用學習單讓小班家長與幼兒共同繪製設計圖，再由大班依設計圖一對一的協助指導。

歷程中大班依設計圖選擇適合的素材協助弟弟妹妹黏貼、擺放、固定，轉化成立體的彈珠

台，圖 44-46。從任務中看到幼兒的成就感也檢視了幼兒的學習成效。



圖 44-46：大班幼兒指導小班幼兒製作彈珠台

肆、結論與建議

一、幼兒以彈珠台越來越好玩的循環歷程，歸納出關鍵的因素

(一) 幼兒在物理環境中進行探究彈珠台的循環歷程，包括：探索、統整、表徵和檢視等關鍵階段，圖 47，每一階段具有主要任務，探索是持續建立關係、統整是歸納經驗、表徵是精進彈珠台、檢視是組內和組間檢視；箭頭代表任務的進行方向。

(二) 浸泡在同儕互動即合作學習的氛圍中，幼兒進行同儕檢視以精進彈珠台。同儕檢視為同儕互評的原則，包括組內和組間互評。

合作學習運用不同理論作為基礎，未來研究可試圖運用參與典範的理論，如 Lave & Wenger (1991) 提出的情境學習理論(situated learning- legitimate peripheral participation，以下簡稱 SL-LPP)和 Wenger (1998) 提出實踐社群理論 (community of practice，以下簡稱 CoP) 進行分析，運用社群的概念重新看待該社群是如何運作實踐、實踐知識為何和學習圖像又為何。

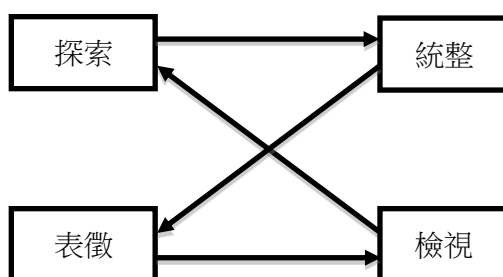


圖 47：探究彈珠台的關鍵因素循環歷程

二、在彈珠台課程下數學能力的轉變

在彈珠台中幼兒數學能力的轉變，參考《幼兒園教保活動課程大綱》進行分析，持續關注問題解決，課程目標為認-3-1。其轉變包括：

（一）注意關卡的間距

幼兒注意關卡的間距，即幼兒在設計圖繪製幾根吸管，在彈珠台上就要有幾根。在數幾根的吸管，展現學習指標：認-大-2-1-4。再者是身體物件衡量，考量彈珠的通道，找出和檢視彈珠可通行的道路，展現學習指標：認-中-1-1-5。

（二）弧度讓彈珠轉彎流暢：弧度改變

幼兒重複遊玩彈珠台的歷程，彈珠路線行進是直線或拋物線成為數學概念，接續精進弧度順暢，修改定點，展現學習指標：認-大-1-1-2。

（三）得分方式

關卡中的計分處，具邏輯性的數字和指令式的方式，即展現學習指標：認-大-1-1-3，更了解數字符號的意義。另外是計分區有得分方式的統整意味，和經驗圖表的共識與歸納，即符合學習指標：認-大-2-1-5。

以彈珠台為例，已趨近學習表現：d-I-1，未來分析可參考《十二年國民基本教育課程綱要》以及《十二年國民基本教育領域課程綱要-核心素養發展手冊》進行深究。

參考文獻

- 林坤誼 (2014)。STEM 科際整合教育培養整合理論與實務的科技人才。《科技與人力教育季刊》，*1* (1)，1。
- 周育如 (2018 年 9 月 1 日)。幼兒 STEM 就在生活裡。取自 <https://www.parenting.com.tw/article/5077295-周育如：幼兒STEM就在生活裡/>
- 周淑惠 (2017)。面向 21 世紀的幼兒教育:探究取向主題課程:探究取向主題課程。臺北:心理。
- 蔡進雄 (2019)。各國推動 STEM 教育的新動態。國家教育研究院電子報，181。引自 https://epaper.naer.edu.tw/upfiles/edm_180_3176_pdf_0.pdf
- 教育部 (2016)。《幼兒園教保活動課程大綱》。臺北市:教育部。
- 教育部 (2018)。《十二年國民基本教育課程綱要國民中小學暨普通型高級中等學校-數學領域》。臺北市:教育部。
- 國家教育研究院課程及教學研究中心核心素養工作圈 (2015)。《十二年國民基本教育領域課程綱要-核心素養發展手冊》。新北市:國家教育研究院。
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wenger, E. (1998). *Communities of Practice: Learning, meaning, and identity*. Cambridge: Cambridge University Press.

學齡前幼兒保留概念發展

謝宜庭 陳馮敏 賴孟龍

國立嘉義大學幼教系暨研究所

摘要

保留概念不是一蹴可幾的，它有五六種的發展面向，目前鮮少有人對於幼兒保留概念發展做研究，所以研究者也不清楚幼兒在哪個年紀擁有哪些保留概念，研究者想了解幼兒保留概念的發展順序，因此本研究目的在探究學齡前幼兒對於保留概念的發展、表現，以四歲幼兒 4 位、五歲幼兒 26 位為參與者，進行幼兒保留概念(數量、容量、長度、面積、體積)發展研究。本研究採用量的研究方法，施測內容如：以「這兩杯水有沒有一樣多？」與「那現在這兩杯水有沒有一樣多，還是變多、變少？」的實驗對幼兒進行保留概念容量的測驗，總共有五項施測內容，同一位幼兒會進行兩次施測。研究結果發現在 4 位四歲幼兒中有 1 位幼兒已經開始發展保留概念，五歲幼兒 26 位中有 3 位精熟，有 11 位發展中，有 12 位未發展，研究者認為五歲是保留概念發展的關鍵期，研究者用一個發展軌跡圖來看它的發展樣貌，發現數量保留發展最先開始，容量保留概念最晚發展，支持保留概念的發展有水平發展落差（horizontal decalage）的現象。

關鍵詞：學齡前幼兒、保留概念發展、守恆、水平發展落差

Conservation Development for Preschoolers

Abstract

Conservation is not developed at the same time with some conservation concepts acquired earlier than others. Little studies have been done to examine the developmental order of conservation concepts. The purpose of this study is to investigate preschoolers' understanding of conservation concepts and to further examine the developmental order of conservation concepts (length, number, volume, mass, area). Four 4 year olds and twenty-six five year olds preschoolers participated. They were asked to determine whether something stays the same in quantity even though its appearance changes. Results showed that conservation concepts are not developed until 5 year olds and surprisingly, number, area, and mass conservation concepts are developed earlier than length and volume conservation concepts, suggesting the “decalage” effect is found in the development of conservation.

Keyword : Preschoolers 、 Conservation Concepts 、 Horizontal Decalage

壹、研究動機

保留概念在生活中是不可或缺的，像是一條蛋糕切成六片或切成八片都還是同樣的一條蛋糕，蛋糕沒有因切的比較多片而變多。還有成語「朝三暮四」故事中，主人想減少給猴子的果子，於是跟猴子說：「以後早上給三顆果子，晚上給四顆果子。」猴子馬上生氣的大吵大鬧；後來主人說：「早上給你們四顆果子，晚上給你們三顆果子。」猴子就很高興的謝謝主人。從故事中可知這群猴子尚未發展保留概念。

在「理解兒童發展」書中提到，保留(conservation)是指兒童不會被物品外表所騙，而能了解物品雖然經過變形，但其本質並未改變。皮亞傑認為保留概念(conservation)的能力是學習數學概念的先決條件。根據皮亞傑的觀點，小於六歲、七歲的幼兒無法解決保留概念的問題，因為他們還未獲得可逆性的運思，一種恆定的認知運思(如：知道甲大於乙，則乙小於甲)。皮亞傑認為雖然幼兒在六歲半前就會出現唱數、簡單的加減法…等一些基本的數學概念能力，但擁有這些唱數、算術的能力並不代表他們具有保留(conservation)能力。

雖然保留概念是很生活化的，但卻是一般人在求學階段沒有學習過，甚至是沒有聽過的概念。幼兒園教師在數、量、形的啟發與教學較為缺乏(陳彥廷、柳賢，2005；陳品華、陳俞君，2006；蔡淑英，2011)。若教師不了解保留概念，常常無法即時對沒有保留概念的幼兒進行保留概念的引導，造成幼兒對此部分的概念感到困惑，也可能造成幼兒對於之後數學上的學習困難。幼兒會從多種管道的學習來解決數概念的問題，因學齡前教育在數概念學習環境的安排上較多元化，同時教師能尋求外來資源，充分啟發幼兒之數學智能。鍾志從等(2004)研究也呼應幼教師必須多諮詢專家的意見與進行自我省思，才能強化自己在數學教學的專業能力。在過去的文獻中很少有保留概念發展的相關研究，而國內對於學齡前幼兒保留概念發展順序的研究更是沒有。研究者認為保留概念的順序對於老師的課程安排有一定的重要性，所以這是一個非常值得研究的議題。皮亞傑的保留概念在幼兒的認知發展上具有重要存在。保留概念(conservation)意指事物的外觀上改變但本質不變，例如：兩杯裝相同水量的杯子，一杯水換到比較高的杯子時，不會因為容器的高矮影響杯子裡面的水量，當幼兒會判斷、解釋物品外觀上面的改變不會影響物品的本質時就是它已經擁有保留概念。在皮亞傑的實驗中有提到前運思期的幼兒(2-7 歲)還沒有

保留概念的特徵、在具體運思期(7-11 歲)時才擁有保留概念，但前運思期的幼兒真的沒有任何的保留概念嗎？對於這個問題研究者一直很好奇，況且目前鮮少有人對於幼兒的保留概念發展做研究，所以也不清楚幼兒在哪個年紀擁有哪些的保留概念。

一、研究目的

基於上述研究動機，本研究欲探討的目的陳列如下：

- (一)學齡前幼兒對保留概念的表現。
- (二)了解學齡前幼兒保留概念的發展順序。

二、研究問題

- (一)四歲、五歲幼兒在在數量、容量、長度、面積、體積保留概念發展上是否有差異？
- (二)更進一步檢視上述各個保留概念的發展順序。

貳、文獻探討

在進行保留概念的研究前，首先要了解何謂保留概念。依據研究動機及目的，探討相關理論與研究。本章針對相關的國內外研究及文獻做整理。

一、保留概念

所謂的保留概念是指忽略事物外表的變化，了解事物雖然外表變了但本質不變的一種能力。幼兒一旦獲得保留概念，就說明了他們已經具有數理邏輯推理的能力(李曉東、黃艷秋，2007)。一個已經會數一到十的五歲、六歲兒童，如果把十塊石頭排成一排，他也能正確的數出來，但如果把這些石頭重排成較複雜的形式或者堆成一堆，他就很難正確的數出來了，雖然幼兒懂得數數，但卻還不能把握數的基本觀念，不管一組物體被攪亂或重排，它們的數目前後總是相同的，這就是保留概念(Piaget，1971)。假如將五個一樣多的方塊散開排一排，另外把五個方塊聚集成一排，然後問幼兒：「兩排方塊的數目一樣多嗎？」前運思期的幼兒會認為長的方塊較多，即使他已經算過每一排的方塊都是五個，但幼兒的答案還是長排的方塊較多(蘇清守，1976)。七歲以下的幼兒尚未具備互補的面積保留概念，相同面積改變後就無法區分哪個圖案較大，七、八歲時幼兒開始發展面積保留後便能協調第一層次的平面大小關係。(陳緯誠、施淑娟，2014)

在具體運思期的幼兒會透過實物的操作，去建立保留概念。(邱韻如，2015)。歐德芳(1999)在「兒童發展與輔導」一書中提到「皮亞傑保留概念發展順序為數量(7歲)→質量(7-8歲)→長度(8歲)→重量(9-11歲)→容量(11歲)→面積(11-12歲)→體積(12-13歲)」(頁052)。

二、水平發展落差 (horizontal decalage)

皮亞傑提過幼兒的認知表現是不均衡的，幼兒即使能解決需要相同心智運思的類似問題，但卻無法解決特定的問題。例如：幼兒已經習得數量的保留概念，但在容量的保留概念尚未發展。林朝鳳(1986)保留概念的發展具有水平發展落差的現象，不同內容的保留概念，如長度、數量、體積…等，其發展的時間有先後的不同，例如液體保留的能力在六、七歲才開始發展，在九到十二歲時才開始擁有重量和體積的保留概念能力。

邱文彬(2001)認知發展是有水平發展落差的，在教學時應該要配合幼兒的發展水平，如果沒有配合幼兒的發展水平則教學無效，例如當幼兒還沒有基本數字概念時，我們不應期待他們能夠了解真正的加法運算，當幼兒還沒有長度保留概念時，我們不應該教導幼兒測量的概念。

參、研究方法

本研究目的在了解幼兒對於保留概念發展順序之發展現況。研究者採用一對一方式，同一位幼兒進行 2 次施測，為了瞭解幼兒對於保留概念的發展順序，透過皮亞傑的保留概念實驗進行施測。

一、研究對象

位於嘉義縣某中高社經地位之幼兒園 4 歲幼兒男生 1 位、女生 3 位；5 歲幼兒男生 11 位、女生 15 位參與本研究，在學校教學上教師皆採主題教學，沒有特別加強幼兒保留概念。

二、研究工具

本研究以實驗研究法作為收集研究資料的方法，共有五項實驗(數量、容量、長度、面積、體積)。每個實驗施測兩次，每位孩子進行兩次施測，第一次與第二次施測的時間間隔一個禮拜，詳細說明如下：

(一)長度保留

(1)名稱：紅色的繩子和藍色的繩子有沒有一樣長

(2)概念：長度的保留概念

(3)材料：一條紅色童軍繩、一條藍色童軍繩、一條紅色緞帶、一條藍色緞帶

(4)指導語說明：

第一步驟(如圖 1-1)施測者拿出一條紅色、一條藍色的繩子平放在桌上，並詢問幼兒這兩條繩子有沒有一樣長？若幼兒回答不一樣長，我們就比給幼兒看，再問幼兒是否覺得一樣長，當幼兒回答一樣長時就將紅繩子用彎。第二步驟把紅色繩子弄灣(如圖 1-2)並再問幼兒，那現在紅繩跟藍繩有沒有一樣長嗎？還是變長，還是變短？，幼兒回答完時重複幼兒的回答，

確認幼兒的答案。



圖 1-1



圖 1-2

(5)計分方式：

若幼兒在繩子彎曲後能正確回答繩子和原本一樣長即可得 1 分，若幼兒回答變長或變短皆為 0。

(二)數量保留

(1)名稱：紅色的雪花片和綠色的雪花片有沒有一樣多、正面的 50 元硬幣和反面的 50 元硬幣有沒有一樣多

(2)概念：數量的保留概念

(3)材料：8 個紅色雪花片、8 個綠色雪花片、16 個 50 元硬幣

(4)指導語說明：

第一步驟(如圖 2-1)施測者把雪花片平放在桌上，紅色一排，綠色一排，並詢問幼兒這兩排的雪花片有沒有一樣多？若幼兒回答不一樣多，我們就比給幼兒看，再問幼兒是否覺得一樣多，當幼兒回答一樣多時就將紅色雪花片集中。第二步驟把紅色雪花片集中(如圖 2-2)並再問幼兒，那現在紅色雪花片跟綠色雪花片有沒有一樣多？還是變多，還是變少？，幼兒回答完時重複幼兒的回答，確認幼兒的答案。

★硬幣實驗與此相同(如圖 2-3)

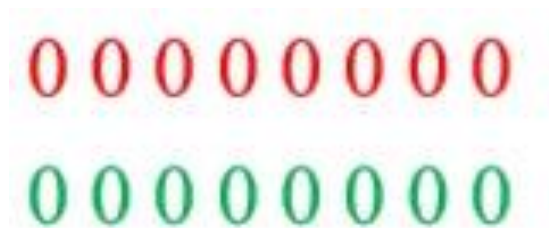


圖 2-1

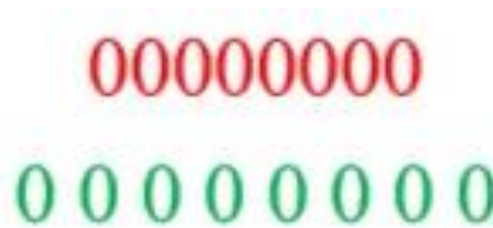


圖 2-2

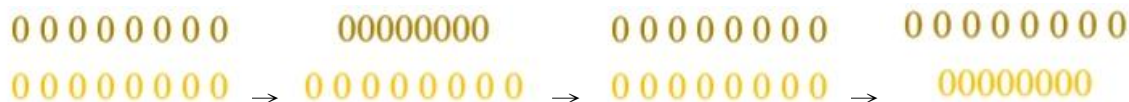


圖 2-3

(5)計分方式：

若幼兒在物品集中後能正確回答和原本一樣多即可得 1 分，若幼兒回答變多或變少皆為 0 分。

(三)容量保留

(1)名稱：紅色的水和藍色的水有沒有一樣多、黃色的水和紫色的水有沒有一樣多

(2)概念：容量的保留概念

(3)材料：一條紅色水彩、一條藍色水彩、一條黃色水彩、一條紫色水彩、兩個 100cc 量杯、一個 200cc 量杯、攪拌棒一枝。

(4)指導語說明：

第一步驟(如圖 3-1)施測者把紅色 100cc 的水倒入 100cc 的量杯中和藍色 100cc 的水倒入 100cc 的量杯中放在桌上，並詢問幼兒這兩杯的水有沒有一樣多? 若幼兒回答不一樣多，我們就指量杯上的刻度給幼兒看，再問幼兒是否覺得一樣多，當幼兒回答一樣多時就將紅色水倒入 200cc 的量杯中。第二步驟把紅色水倒入 200cc 的量杯中(如圖 3-2)並再問幼兒，那現在紅色水跟藍色水有沒有一樣多?還是變多，還是變少?，幼兒回答完時重複幼兒的回答，確認幼兒的答案，等幼兒確認後再把紅色的水倒回 100cc 量杯中，並換藍色的水再重複做一次施測。

★黃色、紫色水的施測方式和此一一樣

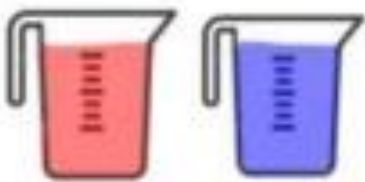


圖 3-1

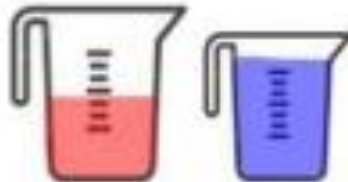


圖 3-2

(5)計分方式：

若幼兒在物品變形後能正確回答和原本一樣多即可得 1 分，若幼兒回答變多或變少皆為 0 分。

(四)體積保留

(1)名稱：左邊的黏土和右邊的黏土有沒有一樣多

(2)概念：體積的保留概念

(3)材料：一包黏土

(4)指導語說明：

第一步驟(如圖 4-1)施測者把兩球一樣大的黏土放在桌上，並詢問幼兒這兩球黏土有沒有一樣多? 若幼兒回答不一樣多，我們就比給幼兒看，再問幼兒是否覺得一樣多，當幼兒回答一樣多時就將左邊的黏土搓長。第二步驟把左邊的黏土搓長(如圖 4-2)並再問幼兒，那現在左邊的黏土跟右邊的黏土有沒有一樣多?還是變多，還是變少?幼兒回答完時重複幼兒的回答，確認幼兒的答案，等幼兒確認後再把左邊的黏土搓回球形。



圖 4-1



圖 4-2

(5)計分方式：

若幼兒在物品變形後能正確回答和原本一樣多即可得 1 分，若幼兒回答變多或變少皆為 0 分。

(五)面積保留

(1)名稱：這兩個圖案有沒有一樣大

(2)概念：面積的保留概念

(3)材料：四片一樣大的三角形七巧板

(4)指導語說明：

第一步驟(如圖 5-1)施測者拿出將四片七巧板排成兩個正方形並平放在桌上，詢問幼兒這兩個圖案有沒有一樣大? 若幼兒回答不一樣大，我們就比給幼兒看，再問幼兒是否覺得一樣大，當幼兒回答一樣大時就將左邊的一片七巧板挪位。第二步驟把左邊的一片七巧板挪位

(如圖 5-2) 並在問幼兒，那現在左邊的圖案跟右邊的圖案有沒有一樣大?還是變大，還是變小?幼兒回答完時重複幼兒的回答，確認幼兒的答案，等幼兒確認後再把左邊的七巧板恢復成正方形。



圖 5-1



圖 5-2

(5)計分方式：

若幼兒在物品變形後能正確回答和原本一樣大即可得 1 分，若幼兒回答變大或變小皆為 0 分。

肆、研究結果

本研究為量化研究，針對學齡前幼兒保留概念的發展順序，透過實際的實驗操作，觀察幼兒的保留概念。

本章分析學齡前幼兒在保留概念上的發展，每位幼兒經過兩次的施測，研究者先透過第一次實驗，了解幼兒在保留概念上的表現，透過第二次實驗去確認實驗的信度。究竟幼兒在保留概念上是如何發展的呢？研究者得到了以下結果(表 1)。結果發現有一位四歲幼兒已經開始發展保留概念，五歲幼兒有一半正在發展(26 位中有 2 位精熟，有 13 位發展中，有 11 位未發展)，研究者用一個發展軌跡圖來看它的發展樣貌，發現數量、面積、體積保留概念的發展先於長度與容量保留概念，支持保留概念的發展有水平落差(*decalage*)的現象。因樣本人數較少，且年齡層主要分布在五歲，效度較不穩定。少數年齡較大的幼兒在保留概念上，發展的比年齡較小的幼兒慢，研究者認為保留概念不僅受年紀的影響，在父母社經地位、教學上也有一定程度的影響。此偏誤現象的產生，應屬抽樣的機率誤差，暫可忽略。以下分析，將探測概念萌發的可能年齡，以及較明顯的發展順序，並從中瞭解幼兒最早、最晚發展的概念。

表 1 學齡前幼兒保留概念答對率

保留概念	數量	容量	長度	面積	體積
答對題數(120 題)	42	18	20	37	37
答對率	35%	15%	16.7%	31%	31%

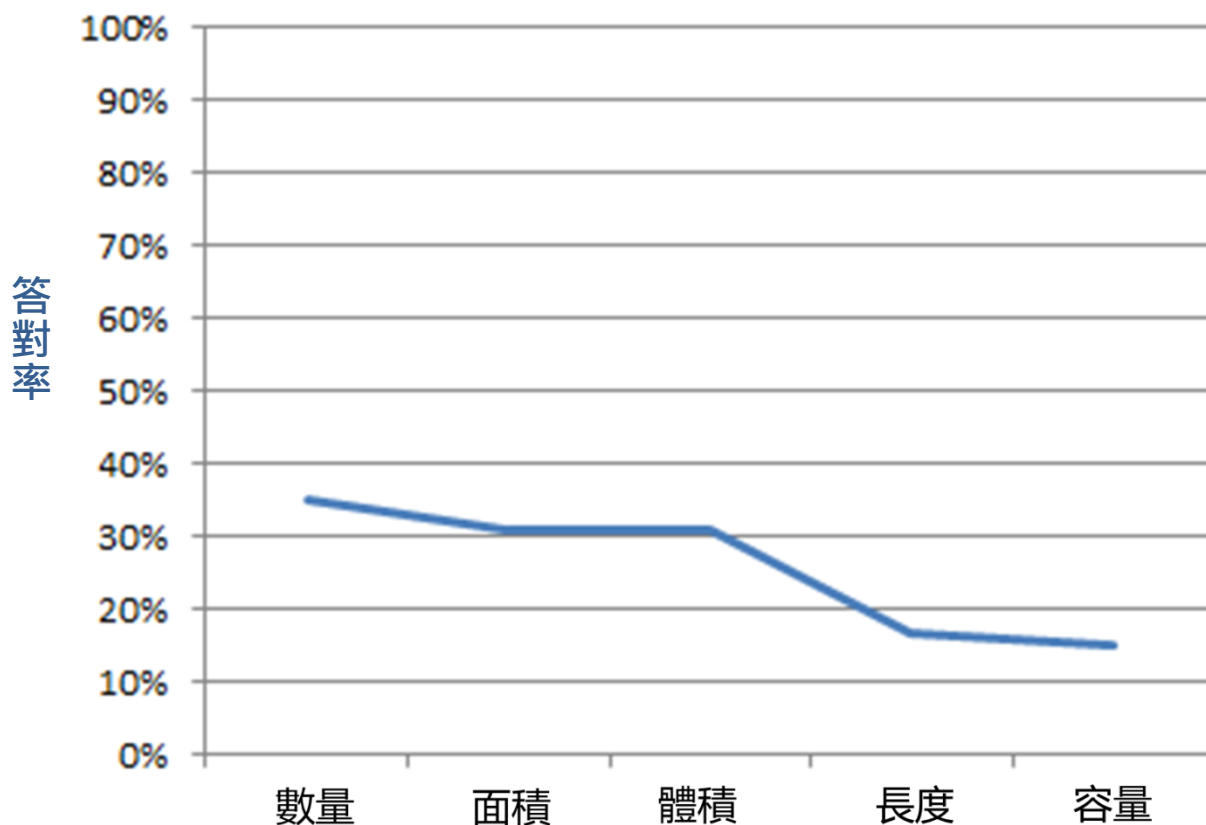


圖 1 學齡前幼兒保留概念答對率

由表 1 可以得到數量的答對率在 35%，容量在 15%，長度在 16.7%，面積與體積在 31%，在圖 1 明顯的看出數量的答對率最高，其次是面積與體積，再來是長度，而容量的答對率最低，表示數量與其他保留概念相比是較多人答對的，我們推測數量可能是幼兒第一個開始發展的保留概念，我們把年齡與發展狀況做了統整，如以下分析表(表 2)。

表 2 四歲、五歲保留概念發展現況

	尚未發展	發展中	精熟
四歲	3	1	0
五歲	12	11	3

由表 2 可發現在保留概念的發展上，四歲的幼兒有三位尚未發展，有一位開始發展保留概念，與皮亞傑提出保留概念發展的年齡不符，研究者發現幼兒可能在四歲就開始發展保留概念，而五歲的幼兒中有十二位尚未發展，有十一位正在發展中，甚至有三位幼兒對於這五種保留概念已達到精熟，從這些施測的資料發現有一半的五歲幼兒在保留概念上已經開始發展，所以研

究者認為皮亞傑可能低估了幼兒的能力。陳俞君等人(2003)也提過台灣的幼兒在保留概念的表現比國外的幼兒好，而且比 Piaget 所說的時間還早。

以下我們將五種保留概念的現況做成發展軌跡圖



圖 2 四歲發展狀況

圖 2 可看出在四歲的四位幼兒中，有一位幼兒在面積的保留概念上已發展。我們推測幼兒的保留概念發展可能在四歲開始，而這位幼兒第一個發展的概念是面積，我們開始思考保留概念的發​​展中可能是從面積開始發展的，但是只有一名幼兒，人數不足證明，加上與先前的文獻不吻合，所以我們對五歲也做了發展的軌跡圖(圖 3)。

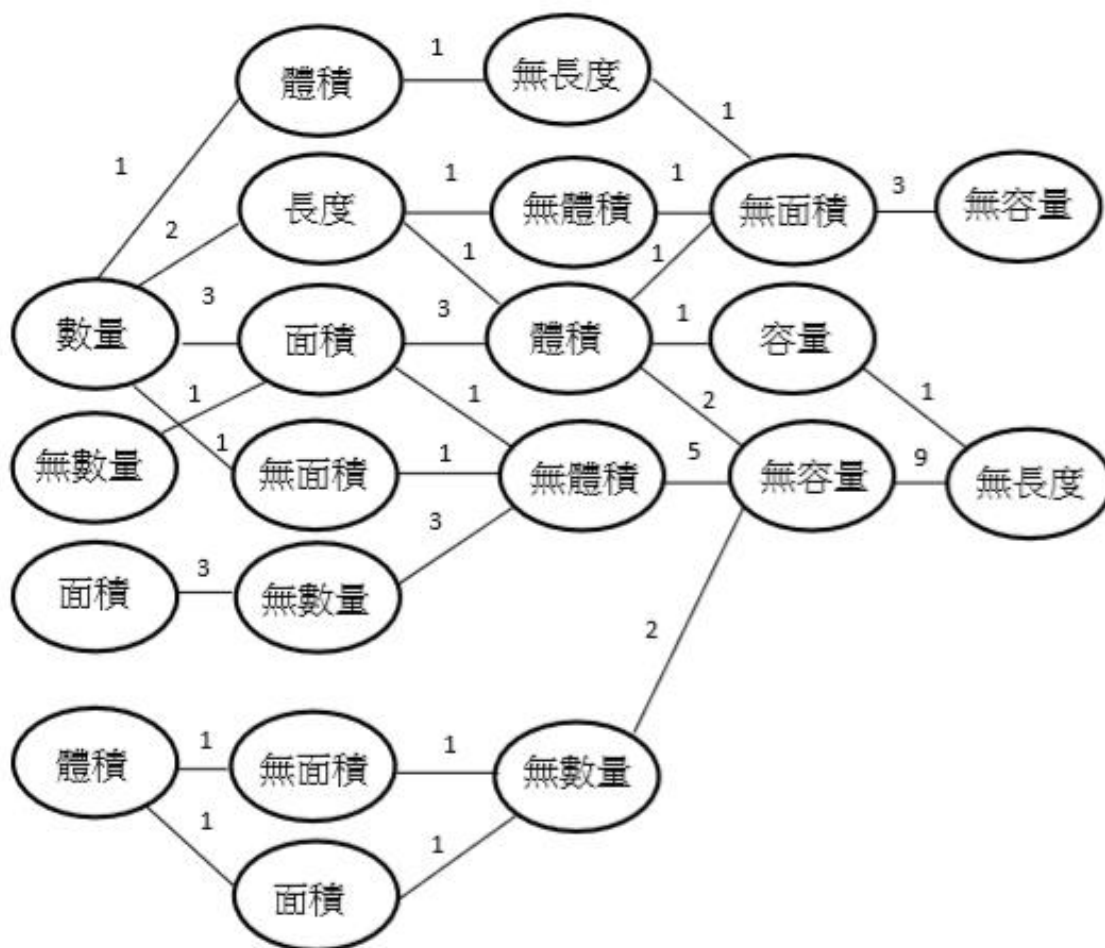


圖 3 五歲發展狀況

在二十六位五歲的幼兒之中，有十一位正在發展，如圖 3 可看出數量是最多人答對的，所以我們認為數量的保留概念是最先發展，而容量的保留概念是最後發展。C. LISTER, C. LEACH and R. McCOMBE (1968)六歲到十五歲的幼兒進行保留概念的實驗，正常的幼兒有一位尚未發展；有七位達到精熟；有十二位正在發展保留概念。實驗中發現數量的保留概念最先出現，再來的順序是面積、長度、體積，與研究者的結果不太相同。

表 3 幼兒保留概念狀況

組別	數量	面積	體積	長度	容量	人數
A	-	-	-	-	-	15
B	+	-	-	-	-	1
C	+	+	-	-	-	1
D	+	+	+	-	-	2
E	+	+	+	+	+	3
F	+	+	+	-	+	1
G	+	-	-	+	-	1
H	+	-	+	-	-	2
I	-	-	+	-	-	1
J	-	+	-	-	-	2
K	-	+	+	+	+	1
加總	11	10	10	5	5	30

從表三可見 B.C.D.這三組的幼兒有按照保留概念的順序發展，但 F.G.H.I.J.K.沒有，所以研究者認為表三可證明皮亞傑提出的水平間隔，發展的順序的不同也可能受到個別差異、家庭的社經背景…等影響。

伍、研究建議

因實驗結果，研究者認為 5 歲是最好進行保留概念教學的時間點，因為這階段的幼兒正在發展保留概念，在這階段教學或許能有事半功倍的效果。未來可研究教師是否能經由教學來提升幼兒保留概念的發展。本研究屬橫斷研究未來也可做縱貫研究，了解一群小孩從未發展保留概念到精熟的歷程。

參考文獻

- 歐德芳 (2000)。《兒童發展與輔導》。台北：台灣實業文化。
- 蘇秀枝、王惠姿、張麗芬、蔡瓊賢、馬怡玫、蔡嫦娟、王淑清(譯) (2010)。《理解兒童發展》(原作者：R, Charlesworth)。台北：華騰。
- 張春興 (2007)。《教育心理學》。臺灣東華書局。
- 林淑玲、李明芝(譯) (2014)。《發展心理學(上)》(原作者：David R. Shaffer, Katherine Kipp)。新加坡：商聖智學習亞洲私人。
- 姚雯文、王智惠、楊嘉惠、鍾梅華 (2017)。繪本教學對幼兒數量保留概念之影響。《幼兒教保研究期刊》，19, 75-105。
- 陳彥廷、柳賢 (2005)。前塵與展望：幼兒園幼兒數學教學之實際與反思。《華醫學報》，23, 1-14。
- 陳品華、陳俞君 (2006)。幼稚園教師數概念教學知識之探究。《當代教育研究》，14(2), 81-118。
- 蔡淑英 (2011)。參與學前數學優勢才能方案經驗分享。《資優教育季刊》，121, 17-24。
- 鍾至從、盧明、陳鳳卿、李彥霖、黃惠禪 (2004)。數學學習困難幼兒的篩選、介入與評鑑。《家政教育學報》，6, 22-45。
- 蔡淑桂 (2013)。幼兒數概念與數學教學探討研究。《幼兒教保研究期刊》，10, 111-116。
- 蘇清守 (1976)。六歲兒童與數學教學—從皮亞傑的理論談起。《師友月刊》，104, 18-21。
- Jean Piaget (1971)。兒童數學概念的形成。《師友月刊》，52, 15-18。
- 邱韻如 (2015)。怎樣才能頭好壯壯？談國小學童的認知發展與數理學習。《國教新知》，62(2), 13-23。
- 李曉東、黃艷秋 (2007)。類皮亞傑數量守恆任務中的負啟動效應。《應用心理學》，13(2), 149-153。
- 陳俞君、陳英娥、陳品華、楊筱明、暨純瓊(2003年12月)。幼兒數能力之探索研究。「中華民國第十九屆全國科學教育」學術研討會，台北市國立台灣師範大學。
- 林朝鳳 (1986)。皮亞傑的認知發展理論及其在幼兒教育上的意義。《師大學報》，31, 75-105。
- 邱文彬 (2001)。練習在數學教學的回顧與展望：嘗試建立綜合性原則。《科學教育月刊》，237, 8-21。
- 陳緯誠、施淑娟 (2014)。次序型選擇題在國小四年級與六年級面積概念發展評量編制。《測驗統

計年刊，22，1-23。

Robert S. Siegler, & Elsbeth Stern(1998). Conscious and Unconscious Strategy Discoveries:A Microgenetic Analysis. *Journal of Experimental Psychology*, 127(4),377-397.

C. LISTER, C. LEACH and R. McCOMBE (1968).Sequence in Development of Conservation Concepts in Children with Language Disabilities. *Early Child Development and Care*, 34,1-13.

三歲與四歲幼兒幾何圖形辨識：年齡與手足的影響

黃依苓 蔡湯慧 賴孟龍

國立嘉義大學

摘 要

本研究旨在探討幼兒在幾何圖形概念理解與辨識，欲了解不同年齡與有無年長手足幼兒在幾何圖形辨識的表現差異，並探討幼兒在辨識幾何圖形上的難易表現(三角形、長方形、正方形)。本研究為 42 名小班幼兒參與，平均年齡為 3 歲 11 個月，研究者以自編的「幾何圖形辨識圖卡」為工具，包含以上三種幾何圖形的典型、非典型、與開放三個題形，以了解幼兒在幾何圖形的辨識能力及表現。研究結果顯示：一、年齡、有無年長手足並未影響幼兒在幾何圖形辨識；二、三至四歲幼兒在幾何圖形辨識上，長方形與三角形優於正方形；三、幼兒最難辨識開放題型；四、圖形若改變方向或以虛線呈現，對於三至四歲幼兒而言較難辨識。

關鍵詞：幾何圖形、幾何圖形的辨識

Abstract

This study was conducted to investigate preschoolers' recognition and comprehension of geometric shapes (i.e., Circle, Triangle, Rectangle, and Square). Specifically, this study examined how preschoolers with different ages (3 Yrs vs. 4 Yrs) and with/out elder siblings performed on the geometric tasks. Forty-two preschoolers (M= 3 years 11 months) from south Taiwan participated. For each shape, these participants were asked to recognize this given shape from 13 cards with examples and non-examples. The results showed that no age effect, gender effect, and sibling effect was found. Triangles and rectangles were easier to recognize than squares. Preschoolers performed better on typical shapes than on atypical shapes, indicating preschoolers still had a weak understanding about geometric shapes. However, some preschoolers already recognized atypical shapes, indicating children aged 3 and 4 year olds started to recognize shapes based on the attributes of the shapes.

Keywords: geometric shapes, geometric shape recognition

壹、研究動機

研究者經常有機會到幼兒園作行為觀察，在某次觀察小班幼兒在學習區的活動時，研究者上前詢問幼兒操玩的積木是什麼形狀，幼兒居然都能正確回應形狀的名稱。研究者再進一步詢問幼兒如何辨識形狀，幼兒說正方形就像是像電視機、正方形變長就是長方形、三角形的頭尖尖等，顯示三歲幼兒似乎已發展形狀知覺(form perception)，雖然無法說出圖形的基本構造，但顯然已具備辨識基本圖形的能力。本研究將探究知覺線索是否為幼兒判斷幾何圖形的主要途徑。

研究者接著問幼兒如何知道這些積木形狀的名稱？幼兒爭先恐後的說「我媽媽教過我唷」「我姊姊教我的」，顯示出除了成人之外，家中的兄姊亦是幼兒學習對象。的確，Howe 等人 (2016) 指出在家庭中，父母親與年長的手足也會在生活中透過遊戲來教導年幼手足相關的數學概念(例如：幾何的形狀和變化)。例如：「那是一個圓圈，我現在要把圓形的圖案都塗滿顏色」，透過與年長手足的互動過程中，將有助於年幼的手足對於幾何圖形認知的發展。然而，目前在幼兒辨識幾何圖形研究，尚無探討家中有無年長手足對於幼兒幾何圖形的辨識能力的影響，本研究將探究有無年長手足幼兒在幾何圖形辨識的表現。

貳、文獻探討

Piaget 與 Inhelder (1967) 提出 3 至 4 歲階段的幼兒是使用感官在探索圖形，稱為拓樸幾何階段，此階段幼兒只能依賴視覺線索辨識圖形，看起來像三角形就認為是三角形，忽略圖形的大小、角度等概念；無獨有偶的，Clements 等人 (1999)，Ho (2003)，與 Aslan & Atkas Arnas (2007) 也提出學齡前幼兒在辨識圖形上是以視覺為主，倚賴直覺來判斷圖形。

國內外皆有不少學齡幼兒辨識幾何圖形的研究。Zambrzycka 等人 (2016) 運用遊戲方式對 33 位 2 歲幼兒進行幾何圖形辨識，結果發現 2 歲幼兒已發展辨識圖形的跡象，顯示很年輕的幼兒已能開始辨識幾何圖形；Clements 等人(1999)對 3 至 6 歲幼兒進行圖形辨識活動，並透過訪談來分析，指出學齡前幼兒在圖形辨識中使用的分辨標準仍靠視覺來區分形狀，但已能夠辨識形狀的簡單屬性；此外，6 歲幼兒在辨識形狀的簡單屬性優於其他年幼的幼兒；Aslan 與 Atkas

Arnas (2007) 以 3 至 6 歲共 100 位幼兒以四個分類任務(三角形，矩形，方形，和圓形)進行幾何圖形辨識的研究，發現年齡會影響幼兒進行幾何圖形的分類活動時的正確性，以及幼兒判斷圖形時所運用的策略:在圖形分類活動上，年齡越大的幼兒在圓形、正方形、長方形的分類活動的正確率高於年紀小的幼兒，在幾何圖形的判斷策略上，年長的幼兒會嘗試以形狀的性質和特徵進行判斷，而年紀小的幼兒則多以視覺線索來回應。綜上所述，年齡的確影響幼兒幾何圖形的發展。

國內學者大多探究國小以上學生的幾何發展，對學齡前幼兒辨識幾何圖形則較少著墨。李文貞、鍾志從 (2006) 對 217 位 4 至 6 歲幼兒進行「幾何圖形辨識任務」，藉以瞭解幼兒幾何形體概念發展現況。研究結果顯示，除梯形外，幼兒對於圓形、長方形、三角形、正方形、橢圓形和菱形的辨識及描述亦具有年齡上的差異；在辨識平面圖形及形容平面幾何方面，能說出圓形者最多，大班幼兒表現均優於中小班幼兒，年齡較大幼兒比年齡較小幼兒能夠描述出較多的形狀特徵。然而，上述研究較少檢視學齡前幼兒在判斷幾何圖形時，如何受到知覺線索的影響。

本研究目的為探究三歲與四歲幼兒在幾何圖形的辨識，檢視不同年齡、有無年長手足是否影響幼兒在不同知覺線索下幾何圖形(正方形、長方形、三角形)的辨識表現。

參、研究設計

一、研究架構

本研究以年齡、手足為自變項，以辨識三角形、正方形、長方形表現為依變項。

二、研究對象

研究參與者為 42 名南部地區 3 歲至 4 歲的小班幼兒，平均年齡為 3 歲 10 個月，男生 22 位、女生 20 位。3 歲組 23 位，平均年齡為 3 歲 7 個月；4 歲組幼兒為 19 名，平均年齡為 4 歲 2 個月。參與者就讀的幼兒園所為農忙托兒所，家長多以務農為生。

三、研究工具

本研究的研究工具為研究者改編張靜文與張麗芬(2014)的「幾何圖形辨識圖卡」，以下將詳述本研究工具的題型內容及題型的編排。

研究設計三種幾何圖形，分別為三角形、正方形、長方形；以典型題型、非典型題型、與開放題型呈現。詳細說明如下：

(一)、典型圖形

典型三角形部分是以三個圖形為主要設計，分別為典型三角形 1 為邊長 6cm，角度為 60 度、典型三角形 2 為原典型三角形 1 面積等比例縮小 $\frac{2}{3}$ 、典型三角形 3 為原典型三角形 1 面積等比例縮小 $\frac{1}{3}$ 。

典型長方形部分是以三個圖形為主要設計，典型長方形 1 為長 8cm、寬 4cm，典型長方形 2 為原典型長方形 1 面積等比例縮小 $\frac{2}{3}$ 、典型長方形 3 為原典型長方形 1 面積等比例縮小 $\frac{1}{3}$ 。

典型正方形部分是以三個圖形為主要設計，典型正方形 1 為邊長 6cm，典型正方形 2 為原典型正方形 1 面積等比例縮小 $\frac{2}{3}$ 、典型正方形 3 為原典型正方形 1 面積等比例縮小 $\frac{1}{3}$ 。如表 1、2、3 所示。

表 1 三角形的典型圖形設計

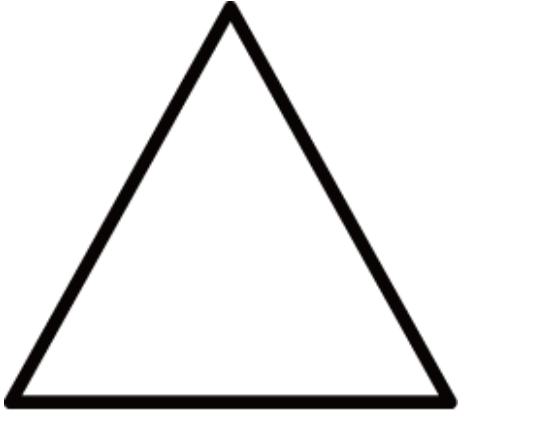
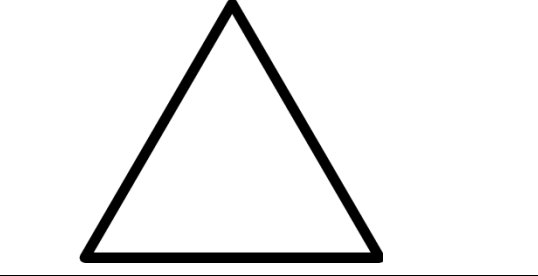
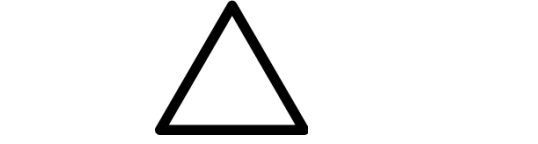
圖形	設計說明	圖示
典型圖形 1		
典型三角形	<p>典型圖形 2 :</p> <p>原典型圖形 1 等比例縮小</p> <p>為 $\frac{2}{3}$。</p>	
	<p>典型圖形 3 :</p> <p>原典型圖形 1 等比例縮小</p> <p>為 $\frac{1}{3}$。</p>	

表 2 長方形的典型圖形設計




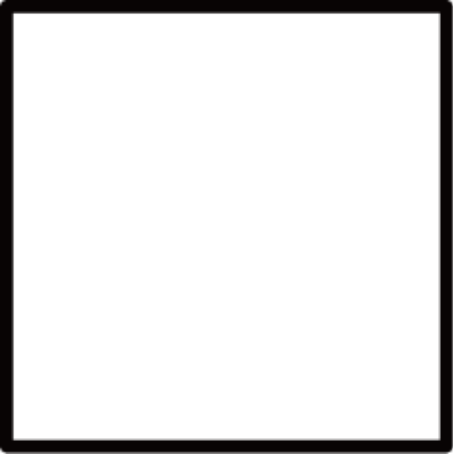
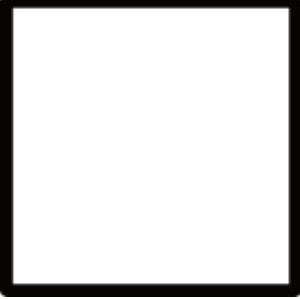
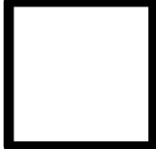
圖形	設計說明	圖示
	<p>典型圖形 1</p>	
<p>典型長方形</p>	<p>典型圖形 2： 原典型圖形 1 等比例縮小 $\frac{2}{3}$。</p>	
	<p>典型圖形 3： 原典型圖形 1 等比例縮小 $\frac{1}{3}$。</p>	

表 3 正方形的典型圖形設計

圖形	設計說明	圖示
	典型圖形 1	
典型正方形	典型圖形 2： 原典型圖形 1 等比例 縮小為 $\frac{2}{3}$ 。	
	典型圖形 3： 原典型圖形 1 等比例 縮小為 $\frac{1}{3}$ 。	

(二)、非典型圖形

本研究在三角形、長方形、正方形非典型圖形設計上以三種圖形呈現，分別是非典型圖形 1 為改變原典型圖形 1 之方向、非典型圖形 2 為原典型圖形 1 面積等比例縮小為 $\frac{1}{10}$ 、非典型圖形 3 是原典型圖形 1 旋轉 45 度加原典型圖形 1 面積等比例縮小 $\frac{1}{10}$ 。如表 4、5、6 所示。

表 4 三角形的非典型圖形設計

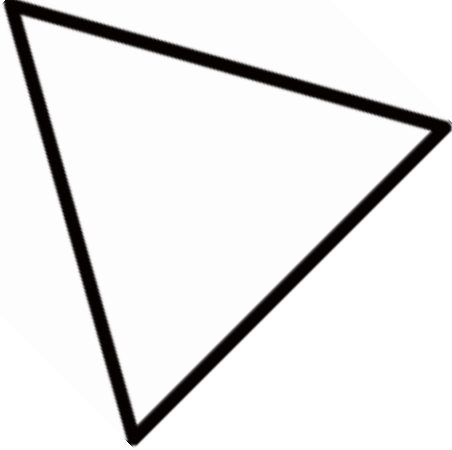


圖形	設計說明	圖示
	<p>非典型圖形 1： 原典型圖形 1 向右旋轉 45 度。</p>	
<p>非典型三角形</p>	<p>非典型圖形 2： 原典型圖形 1 等比例縮 小 $\frac{1}{10}$。</p>	
	<p>非典型圖形 3： 原典型圖形 1 等比例縮 小為 $\frac{1}{10}$，原典型圖形 1 向右旋轉 45 度。</p>	

表 5 長方形的非典型圖形設計

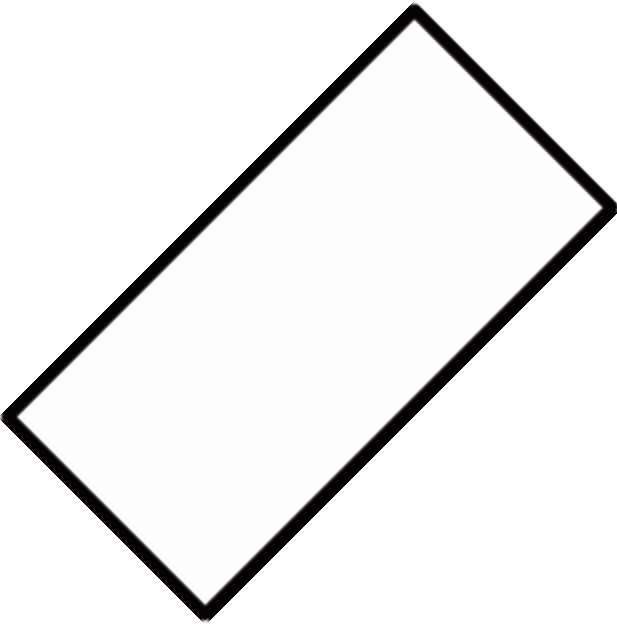


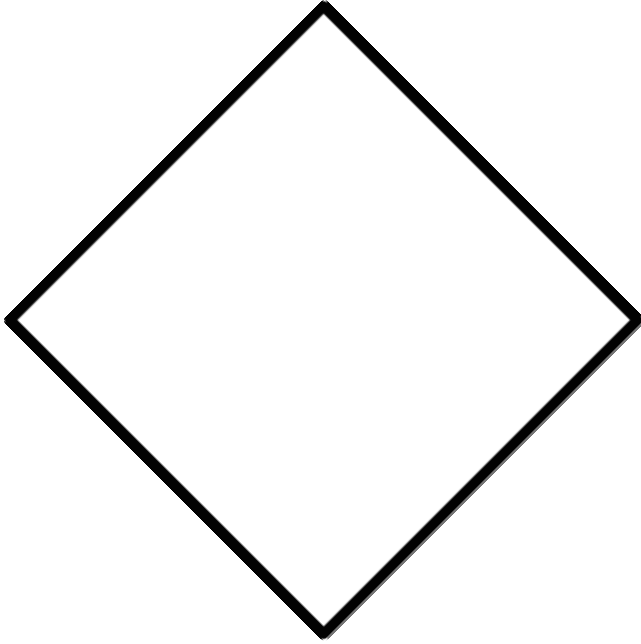


圖形	設計說明	圖示
非典型長方形	非典型圖形 1： 原典型圖形 1 向右旋轉 45 度。	
	非典型圖形 2： 原典型圖形 1 面積等比例縮小為 $\frac{1}{10}$ 。	
	非典型圖形 3： 原典型圖形 1 等比例縮小為 $\frac{1}{10}$ ，原典型圖形 1 向右旋轉 45 度。	

表 6 正方形的非典型圖形設計

圖形	設計說明	圖示
非典型正方形	非典型圖形 1： 典型圖形 1 向右旋轉 45 度。	
	非典型圖形 2： 典型圖形 1 等比例縮 小 $\frac{1}{10}$ 。	
	非典型圖形 3： 典型圖形 1 等比例縮 小為 $\frac{1}{10}$ ，原典型圖形 1 向右旋轉 45 度。	

(三)、開放圖形

本研究於三角形、長方形、正方形開放圖形設計上有四種圖形，分別是將原典型圖形 1 以虛線、缺角、缺邊、缺角缺邊這四種方式呈現，如表 7、8、9 所示。

表 7 三角形的開放圖形設計

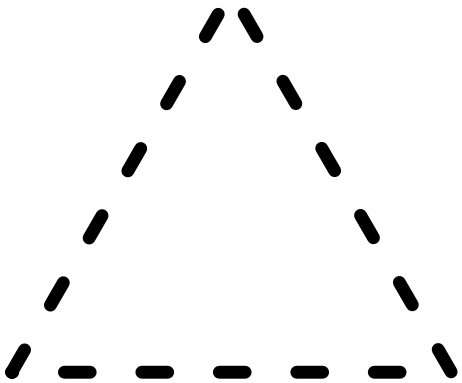
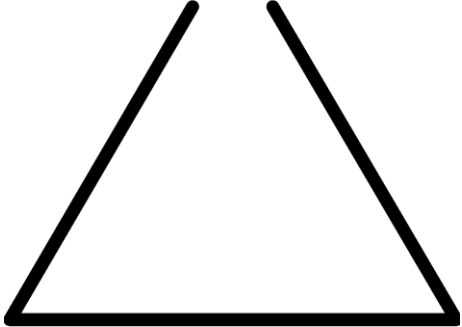
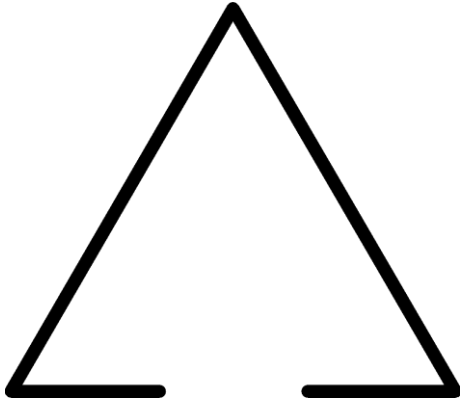
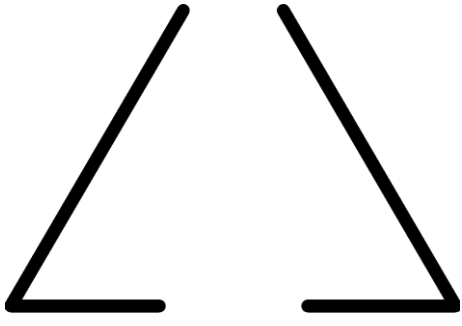
圖形	設計說明	圖示
	<p>開放圖形 1： 以虛線呈現</p>	
<p>開放圖形之三角 形</p>	<p>開放圖形 2： 以缺角呈現</p>	
	<p>開放圖形 3： 以缺邊呈現</p>	
	<p>開放圖形 4： 以缺角、缺邊呈現之開放圖 形。</p>	

表 8 長方形的開放圖形設計

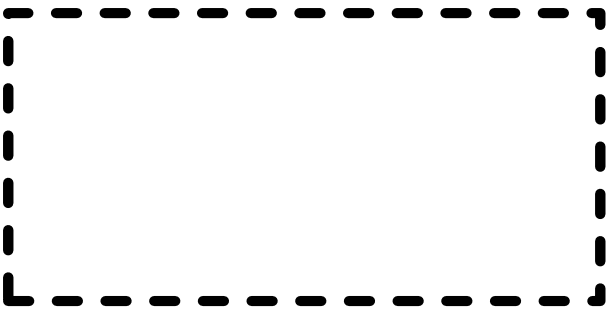

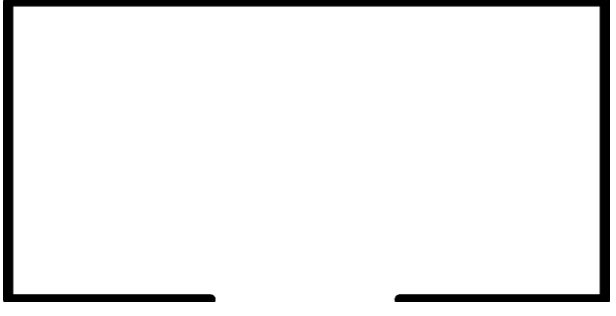

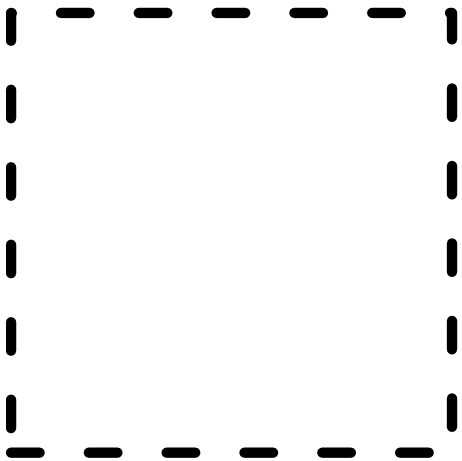
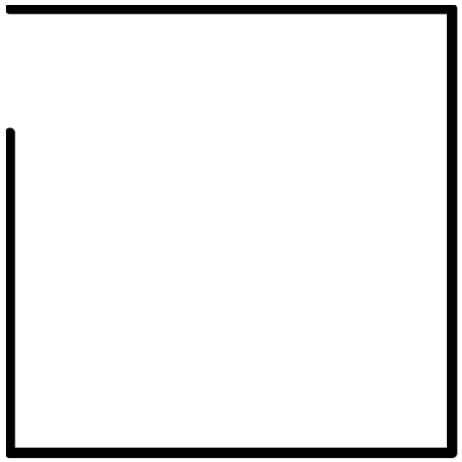
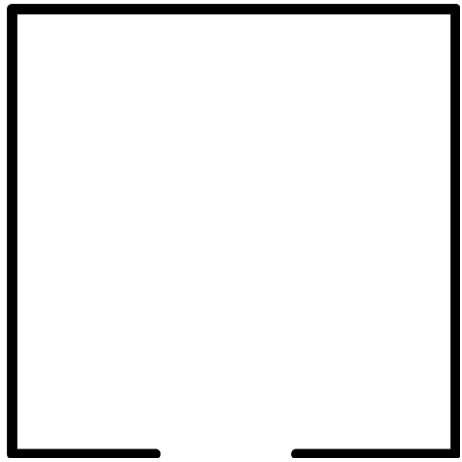

圖形	設計說明	圖示
	開放圖形 1： 以虛線呈現	
開放圖形之長 方形	開放圖形 2： 以缺角呈現	
	開放圖形 3： 以缺邊呈現	
	開放圖形 4： 以缺角、缺邊呈現	

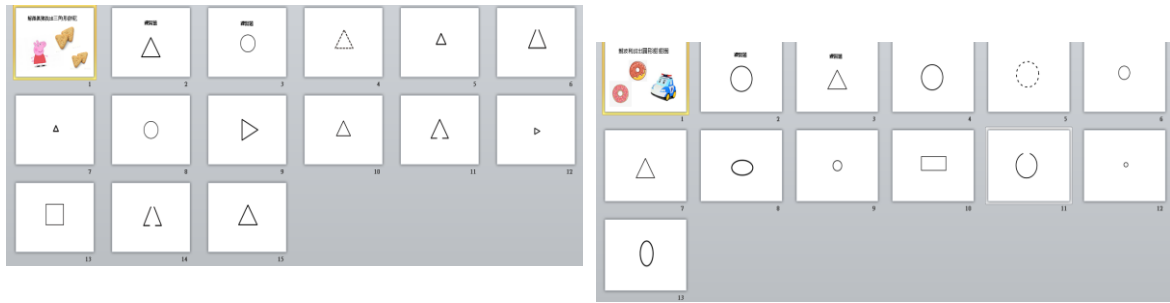
表 9 正方形的開放圖形設計

圖形	設計說明	圖示
	<p>開放圖形 1： 以虛線呈現</p>	
<p>開放圖形之正 方形</p>	<p>開放圖形 2： 以缺角呈現</p>	
	<p>開放圖形 3： 以缺邊呈現</p>	
	<p>開放圖形 4： 以缺角、缺邊呈現</p>	

四、研究流程

本研究以多媒體閃卡方式進行測驗，採個別施測，共進行兩次施測；施測場所位於幼兒園不受干擾且幼兒熟悉的空間進行，施測過程中，由研究者作為主要施測者，負責操作實驗材料及執行實驗，另有一名紀錄者，負責記錄幼兒作答情形。下圖為三角形的施測內容：

三角形圖卡



第一次測驗

第二次測驗

肆、研究發現

研究者藉由本研究發現學齡前幼兒在幾何圖形辨識的表現，本研究針對三至四歲幼兒、有無年長手足幼兒在幾何圖形辨識的能力表現，茲就研究結果提出結論與建議。

一、年齡、年長手足並未影響幾何圖形辨識

本研究發現，對三歲四歲幼兒而言，幾何圖形辨識由易到難分別是三角形(63%)，長方形(61%)，與正方形(55%)。有趣的是，本研究發現與張靜文(2012)不同，對於四歲到六歲的幼兒而言，幾何圖形辨識由易到難分別是正方形(58%)，長方形(55%)，與三角形(41%)。三歲四歲幼兒在三角形的表現優於長方形與正方形可能有兩個原因；第一，三歲幼兒對數量的認識還非常有限，對“3”以下的數量比較熟悉；第二，本研究的三歲幼兒生活中有比較多三角形的東西(例如：御飯糰、三角鐵)，導致對三角形有比較清楚的辨識。

此外，三歲與四歲幼兒在正方形、長方形、三角形的辨識表現上無顯著差異表現，顯示三歲幼兒已具備辨識幾何圖形的能力，與四歲幼兒位在同一學習發展區。此外，男生與女生在幾何圖形的辨識並無差異，呼應過去研究發現幾何表現上並無性別差異。

對於有無年長手足而言，在正方形、長方形、三角形這三種圖形的辨識表現上皆沒有顯著差異，顯示有沒有年長手足對於幼兒在辨識幾何圖形能力上沒有太大的影響，幼兒於幾何圖形的習得來自於教師的教學，手足的影響力並不明顯。的確，Ho (2003) 研究發現教師教學與教學資源為影響幼兒在幾何圖形學習的主要因素。

二、幼兒最難辨識開放題型

幼兒在典型圖形的辨識表現最好(99%)，開放圖形表現最差(29%)，如圖 1、圖 2 所示。有趣的是，本研究結果顯示幼兒在非典型題型優於開放題型，這個發現與張靜文、張麗芬 (2014)、Aslan 與 Atkas Arnas (2007) 有差異。具體而言，張靜文、張麗芬(2014)發現，對於四歲到六歲的幼兒而言，表現最差的是非典型圖形(54%)。由於本研究與張靜文、張麗芬(2014)採用的開放圖形並不相同，未來的研究可以使用兩個研究的工具，深入檢視幼兒在幾何圖形的辨識表現。

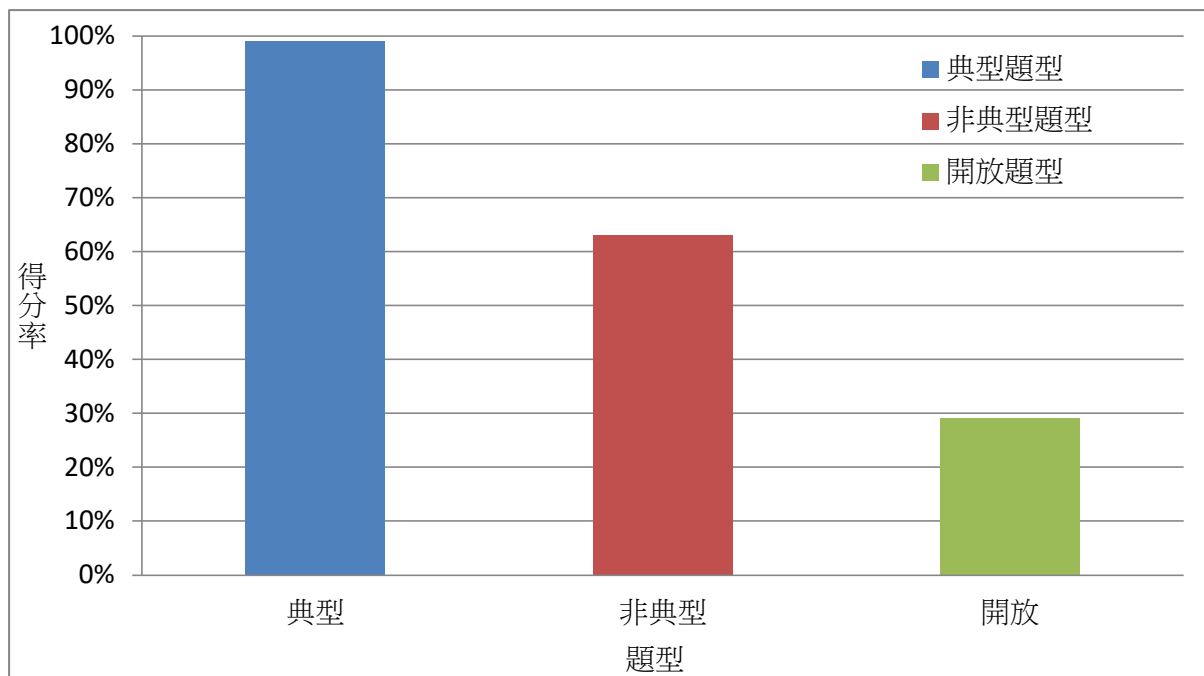


圖 1 學齡前幼兒在三種幾何題型(典型、非典型、開放)答對率

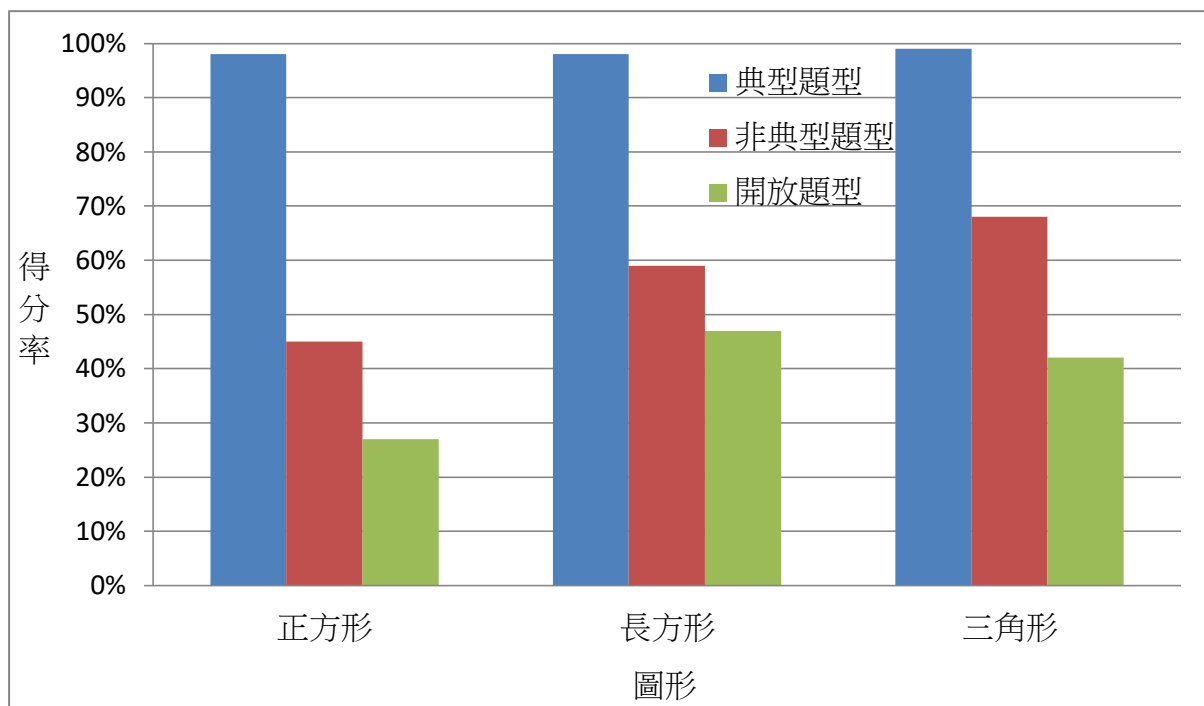


圖 2 正方形、長方形、三角形三種題型(典型、非典型、開放)答對率

本研究非典型圖形題型的設計原則，是典型圖形題型經過大小比例的改變與改變方向的圖形。研究發現，圖形旋轉明顯影響幼兒的判斷，而圖形縮小對幼兒判斷圖形的影響不大，如圖 3 所示。根據訪談，以三角形而言，若縮小比例，幼兒會說出「變小的三角形」，大部分幼兒仍

認為是三角形；若改變方向，幼兒會說出「歪歪的三角形」，此時許多幼兒會認為改變方向之後就不是三角形了，導致答對率降低。

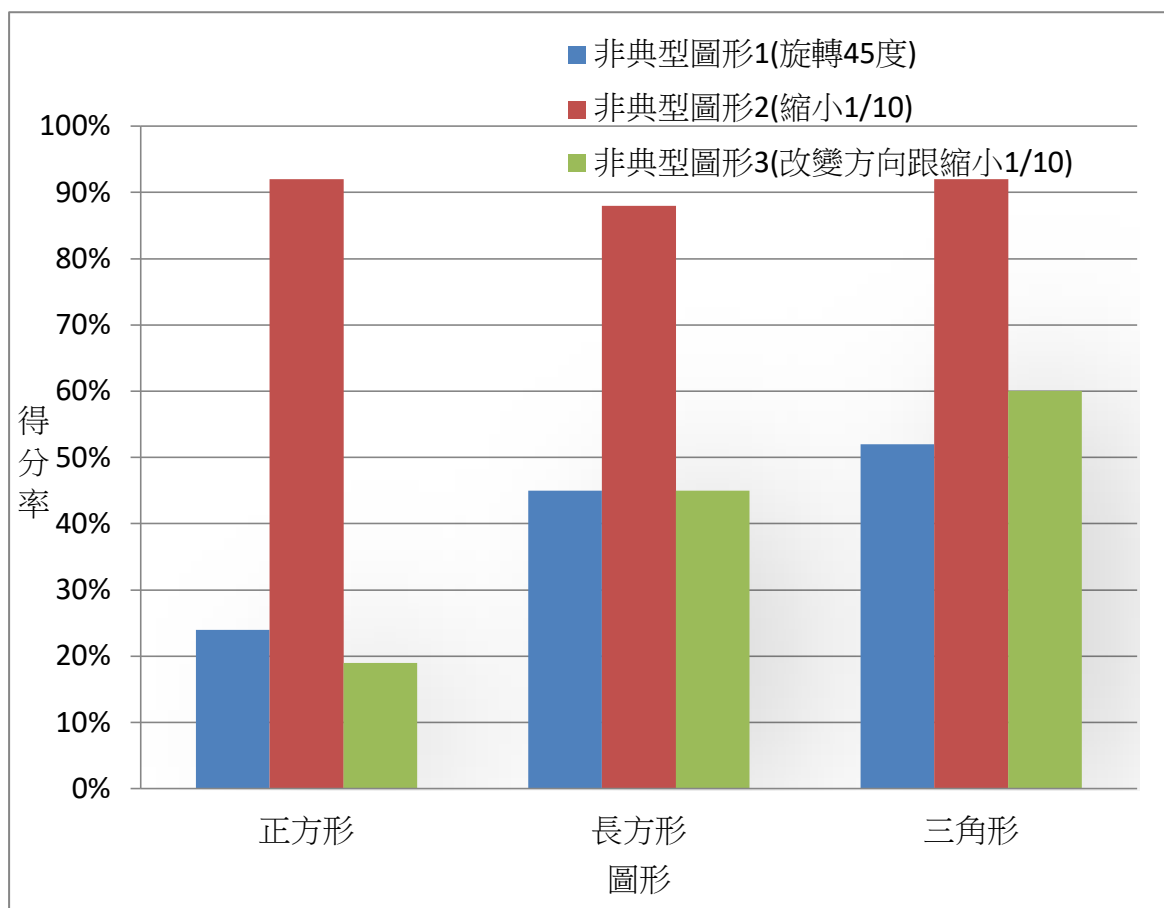


圖 3 正方形、長方形、三角形非典型題型的答對率

在開放題型的設計原則，是以虛線、缺邊、缺角呈現。研究結果發現，在虛線部分，大部分幼兒往往認為虛線的圖形還是幾何圖形而導致誤判，如圖 4 所示。在缺邊、缺角部分，部分幼兒會說出「破掉了」、「破洞」，而認為不是原來的圖形。

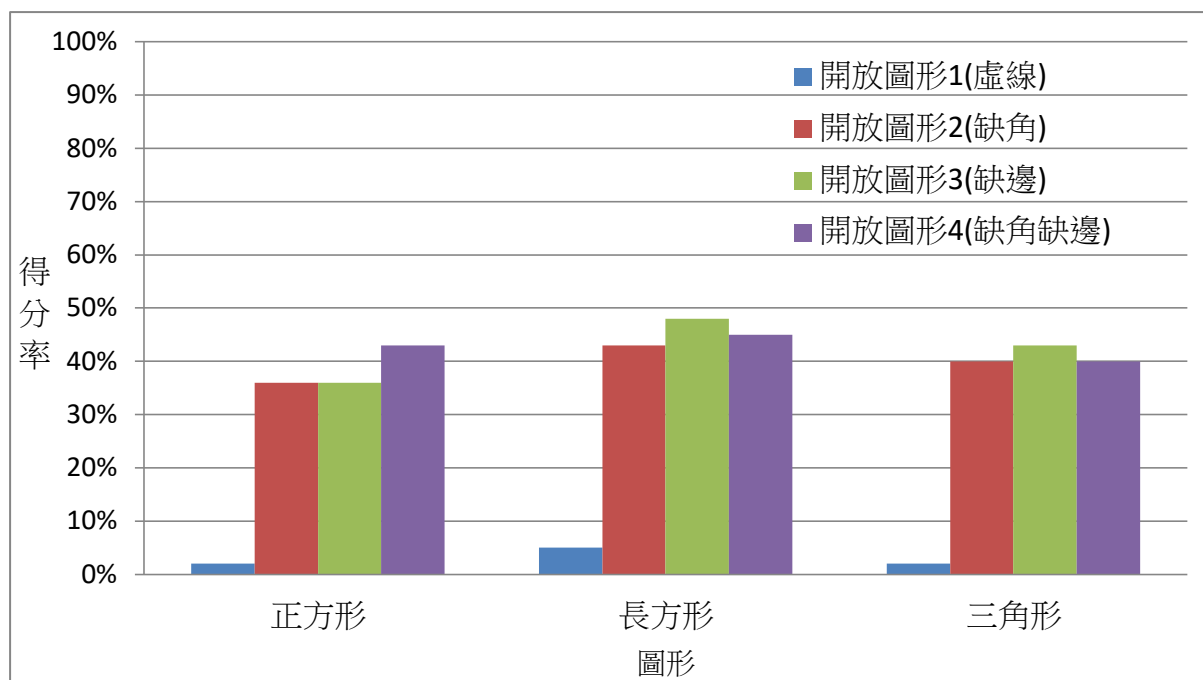


圖 4 正方形、長方形、三角形開放題型的答對率

三、圖形改變方向、虛線影響幼兒判斷

在非典型題型的表現上，當圖形旋轉 45 度時，幼兒的表現普遍欠佳(縮小無此問題)，此結果呼應 Van Hiele (1986)，學齡前幼兒往往比較能辨識"正常"的幾何圖形，也同時呼應 Piaget 與 Inhelder (1967) 的研究理論，學齡前幼兒在幾何圖形辨識的發展階段為拓樸幾何，由於這階段幼兒因認知發展尚未純熟，在圖形辨識上是以視覺感官在探索，雖然能辨識圖形，但是尚未瞭解圖形構成的基本要素。例如：以正方形、長方形而言，部分幼兒認為改變方向的正方形為菱形、或形容「上面尖尖的」；形容改變方向的長方形為「歪歪的」、「轉彎了」、「顛倒了」。而在開放題型表現，大部分學齡前幼兒皆會認為即使圖形的邊線沒有完整連上仍然是原圖形。可見，學齡前幼兒對於辨識幾何圖形的概念，深受到圖形的轉換、方位、大小改變等影響。

令人訝異的是，即使幼兒的幾何辨識未臻成熟，有超過一半(52%)的三歲與四歲幼兒在三角形的非典型中能成功辨識，說明幾何圖形發展具有水平落差(decalage)，也說明許多三歲與四歲幼兒可以不完全依賴視覺的線索來判斷幾何圖形。

參考文獻

中文部分

- 李文貞、鍾志從 (2006)。幼兒幾何形體概念發展研究。《人類發展與家庭學報》，8，1-29。
- 洪文東、沈宴竹 (2012)。幼兒幾何圖形測驗編製與施測。《幼兒保育學刊》，9，61-75。
- 張靜文 (2012)。《幼兒幾何圖形辨識之研究》(未出版碩士論文)。國立臺南大學幼兒教育研究所，台南。
- 張靜文、張麗芬 (2014)。幼兒幾何圖形辨識之研究。《教育研究學報》，48(2)，101-125。

外文部分

- Aslan, D., & Arnas, Y. A. (2007). Three- to six-year-old children's recognition of geometric shapes. *International Journal of Early Years Education*, 15(1), 83-104.
- Clements, D. H., Swaminthan, S., Hannibal, M. A. Z., & Sarama, J. (1999). Young children' concepts of shape. *Journal for Research in Mathematics Education*, 30 (2), 192-212.
- Ho, Y. S. (2003). Young children's concept of shape: van Hiele visualization level of geometric thinking. *Merrill-Palmer Quarterly*, 55(1), 55-78.
- Howe, N., Adrien, E., Della Porta, S., Peccia, S., Recchia, H., Osana, H. P., and Ross, H. (2016). Infinity means it goes on forever: Siblings' informal teaching of mathematics. *Infant and Child Development*, 25(2), 137-157.
- Sarama, J. & Clements, D. H. (2009). Building blocks and cognitive building blocks: Playing to know the world mathematically. *American Journal of Play*, 1(3), 313-337.
- Zambrzycka, J., Kotsopoulos, D., Lee, J., and Makosz, S. (2016). In any way, shape, or form toddlers' understanding of shapes. *Infant Behavior & Development*, 46, 144-157.

壁報論文

壁報發表

項目	作者	論文名稱
1	徐維澤 王俊樞 陳淑娟	公立幼兒園女教師自我概念與工作壓力之研究
2	黃美芬	幼兒教育不能承受之輕？ 連江縣教保服務人員的工作壓力來源之探討
3	蔡欣頻 鄭雅涵 楊淑娥	社會活動型闖關遊戲對新移民之子之社會互動 影響之研究
4	洪瑞郁	桌上遊戲對幼兒英語學習歷程之探究
5	張淑娟	紙藝創作課程提升幼兒想像創作能力歷程之研究
6	王曉薇	鄉下地區家長及教師對於學齡前英語教學看法之 研究---以台南市六甲區某公立幼兒園為例
7	魏秀卿	運動遊戲活動介入對幼兒注意力的影響 之行動研究
8	張念平	嬰幼兒口腔期—「咬人」生活事件中之探究
9	王碧蔚 詹雅凌 劉志輝 鄭良儀	STEAM教育融入探究取向主題課程 之幼兒創作餐桌轉盤歷程
10	曾伯儒	父親教養方式類型與幼兒社會行為之相關研究
11	黃景敏 尹詩嘉	我們是否低估了學齡前幼兒的數學能力呢？ 以數數概念為例
12	楊雅婷 邱美文	居家托育人員協助家長進行早期療育課程之研究
13	陳佳宜	老師&家長攜手共創發展遲緩幼兒快樂上學路

壁報發表

項目	作者	論文名稱
14	林靜	故事結構教學在幼兒語文教學之運用
15	李秋瑩	家長提供零食給幼兒之調查研究-以嘉義地區為例
16	王玟心 鄭于禎	探究大班幼兒天生氣質與同儕互動間的關係 之-以龍鳳胎為例
17	王雅鈴	教保服務人員進行遊戲式構音異常輔導對於提升 幼兒構音發展之研究
18	蔡曉玫 江莉麗	新住民家長對母語學習政策的看法
19	黃佳慧	運用大型鬆散素材增進幼兒動作發展之研究
20	黃馨誼	運用班級經營策略提升特殊幼兒在社會遊戲及 社會互動行為之研究
21	吳羽璉 蔡恩穎	嘉義縣5-6歲偏鄉與城鎮幼兒閩南語的理解能力
22	吳鈺晴	對話式閱讀對改善自閉症幼兒師生互動之成效
23	張翊辰	擴大幼兒教育與托育公共化政策下 公立幼托機構扮演的角色
24	蔡員茱	繪本融入幼兒園教學提升品格教育之行動研究
25	唐妙君	一位特殊需求幼兒在融合場域裡的行動策略之應用
26	陳文齡 吳季真	探討學步兒行為發展之相關因素

公立幼兒園女教師自我概念與工作壓力之研究

徐維澤¹、陳淑娟²、王俊樑³

國立嘉義大學輔導與諮商學系研究所 研究生

摘要

幼兒園是一切教育的基礎，教育部修訂了許多關於幼兒園的政策，期望讓幼兒在學校能多元學習並適性發展，使幼兒在校園快樂健康的成長，這樣的期望也是身為幼兒教師的責任。有快樂正向特質的老師才能帶出快樂無慮的孩子，因此教師素質及特質格外重要，影響著幼兒未來健康成長。然而幼兒園工作繁瑣，尚需擔負行政工作處理各項庶務，相對勞心勞力，造成教師的精神及工作負荷上的壓力（李青松、陳若琳，1999；孫立蕙，2000；錢玟妤，2014），長期累積就容易產生負面的情緒、身體勞累及工作倦怠等問題，不僅產生負面壓力更影響教學品質，造成雙輸的局面（陳素惠，2005）。若教師對於自我概念具有正向評價，在教學的歷程與幼兒的互動之中，才能引導幼兒正向發展，但國內文獻對幼兒園教師自我概念的探討相當有限，因此期望透過本篇研究能幫助幼兒園教師提升正向自我概念，藉以維護幼兒教保品質。

研究者以幼兒園女教師為研究對象，探討不同背景變項（年齡、婚姻狀況）的教師在自我概念與工作壓力之差異情形，以及自我概念與工作壓力之間的相關情形。本研究採問卷調查法，使用錢玟妤（2014）所編製之教師工作壓力量表，由幼兒教師根據本身感受壓力情況予以填答，共有四個向度，包含：「工作負荷」、「工作回饋」、「班級教學」及「人際關係」。量表採Likert五點量表計分，得分越高代表工作壓力越高，反之，則代表越低。「自我概念量表」則採用謝曉君（2009）的內容，包含：「生理我」、「心理我」、「社會我」及「理想我」四個向度，量表採Likert五點量表計分，得分越高代表自我概念越高，反之，則代表越低。經分層比例隨機抽樣抽取樣本，共發出問卷296份，有效問卷277份，可用率為93.5%，並將所得資料以描述性統計、單因子變異數分析與皮爾森積差相關及逐步多元迴歸方法加以分析。

根據研究發現獲致研究結果如下：

- 一、不同年齡教師在工作壓力中的「工作回饋」層面達顯著差異。
- 二、不同服務年資教師在工作壓力中的「工作負荷」及「工作回饋」達顯著差異。
- 三、不同年齡教師在自我概念中的「理想自我」層面達顯著差異。
- 四、自我概念與工作壓力間呈現低度負相關。

最後，根據研究結果，提供幼兒園女教師在個人職涯及相關教育單位方面，給予建議及參考之方向。

關鍵字：工作壓力、幼兒園教師、自我概念

幼兒教育不能承受之輕？連江縣教保服務人員的工作

壓力來源之探討

黃美芬

國立嘉義大學幼兒教育學系研究所 研究生

摘要

根據我國行政院於 2009 年所核定「5 歲幼兒免學費教育計畫」中明言指出，幼兒教育和其他教育階段的基石，普及幼兒教育及受教年齡向下延伸早已成為國際上幼兒教育共同發展的趨勢。故教育從小奠基，受到重視，已是普羅大眾所接受的基本價值，尤其在 2012 年起，我國政府正式實施「幼兒教育及照顧法」，該政策立定之意，旨在整合「幼稚園」及「托兒所」，並解決該兩類型機構功能幾乎相同，實則在法令依據及主管機關卻不同，而導致教育品質不一的狀況。然而時至今日已近三年，在實務上卻仍時常聽聞業內專業人員對於幼兒教育工作感到深重難負，顯見該政策的立意並未明確兌現。除此之外，我國各項資源長期因地型態致使分配有別，間接造成公私有資源長期分配不均，西部優於東部，本島優於離島，這些現象也著實反映在教育環境的資源分配程序上，與此同時，我國各項行政資源分配向來以各地區人口總數作為判斷依據，其中，連江縣係為我國人口數最低之縣市，目前全縣幼兒人口總數也僅 300 人，故其在幼兒教育的資源分配遠不如本島其他縣市之配置。且國小附設幼兒園也取代公立幼兒園的組織結構，導致連江縣教保員在此類型的國小附設幼兒園有兩種身分存在，一是幼兒園教師，二是教保員；在多重任務身分下，也須同時兼顧不同行政工作，造成其在工作上容易面臨任務衝突；與此同時，分配不均的本島與離島教育資源同時也困擾著教保員在幼兒教育品質的維持。上述多重因素影響下，導致其心理壓力較大，且不知如何面對困境，然而，如何幫助離島教保服務人員執行有品質的幼兒教育？實證研究上卻少有涉略。有鑑於此，本研究嘗試從工作壓力源的角度深入究竟，採用個案訪談法，目的希望能從實務與深入淺出的方式，了解離島教保服務人員的工作壓力源為何，並據此提出因應方案，作為實務管理與政策改善之建議。研究中，以約訪三位目前任職於連江縣國中小學附設幼兒園且領有部定執照、年資滿一年之教保服務人員作為本研究半結構式深度訪談之對象；最後研究結果發現，(一)連江縣國中小學附設幼兒園的教保服務人員的工作壓力來源為人際溝通、教育資源有限、及長期離島生活無法兼顧家庭責任；(二)因應該壓力源的方法在於自我轉化、加強人際溝通、保持正向的工作價值觀；(三)連江縣國中小學附設幼兒園的教保服務人員提出，在幼兒教育及照顧法實施後，教保服務人員並未感覺自己和幼兒教師有所差異。深究幼兒教育的立意與重要性，本研究從學術觀點出發，雖受研究時間與資源所限制，但仍希冀所提出之見解，能對我國幼兒教育的品質提升有所助益，為我國幼兒教育的長遠發展助一臂之力！

關鍵詞：連江縣、公立幼兒園教保服務人員、工作壓力

社會活動型闖關遊戲對新移民之子之社會互動影響之研究

蔡欣頻 鄭雅涵

楊淑娥

南臺科技大學幼保系 學生

南臺科技大學幼保系 助理教授

摘要

社會互動行為是發展人際關係不可或缺的基礎，社會技能是指個人在社交場合中，能以適當的方式與他人溝通及互動的能力，包括與他人建立正向的互動關係，使個人能感受到正向的情緒支持。新移民之子常因不善國語及閩南語，與同儕無法做有效的溝通，導致許多互動問題；語言不通將影響新移民之子的人格，無形中會變得較內向或自卑。溝通上的障礙，容易被人排斥，嚴重影響人際關係（林淑芳,2011）。

本研究旨在探討社會活動型闖關遊戲對新移民之子與他人社會互動的影響，採個案研究法，研究對象為四歲就讀幼兒園中班的男童，其母親為越南籍。以社會活動型闖關遊戲作為介入，「闖關型態的遊戲式教學」，屬於競爭性遊戲，依據目標、規則、競爭、挑戰、娛樂等五項原則來設計活動內容。主要讓受試者在活動中學習如何在合作與競爭之間取得平衡點，以提升社會互動能力。本研究設計一系列課程與闖關遊戲，透過遊戲關卡等方式來觀察與蒐集新移民之子與其他幼兒社會互動的相關訊息，將此資料進行分析並輔以施測文蘭適應行為量表及師長訪談紀錄表，以瞭解闖關活動對於提升個案社會互動能力的效果，研究結果發現：透過社會互動闖關遊戲的課程方案，對受試者之社會互動具有正向的改變，包括討論時可以直接回答他人問題，活動時可以與同儕同心協力完成任務。

關鍵詞：社會活動型闖關遊戲、新移民之子、社會互動

壹、研究目的

- 一、探討新移民之子與同儕社會互動關係。
- 二、探討社會行為型闖關遊戲對新移民之子在同儕社會互動之影響。

貳、研究問題

- 一、探討新移民之子與同儕社會互動關係為何？
- 二、探討社會行為型闖關遊戲對新移民之子在同儕社會互動影響為何？

參、研究對象

四歲就讀幼兒園中班男童一位，母親為越南籍。

肆、研究方法

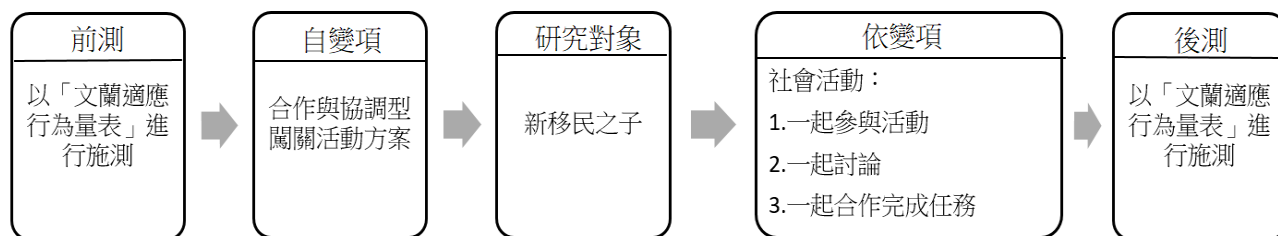


圖 1 研究架構

本研究採個案研究法，研究架構如圖 1 所示。研究工具包括：(一) 文蘭適應行為量表 (二) 家長訪談記錄表 (三) 導師訪談紀錄表。介入方案包含九個課程。課程一至課程八是以自製闖關活動教具進行團體教學，課程九實際進行團體闖關活動。每一個關卡的一開始都會搭配手指搖來集中他們的注意力。讓幼兒分成兩組進行比賽。課程一至課程八內容如表 1 所示：

表 1 課程表

教學過程	內容名稱
團體教學	
課程一	自我介紹
課程二	認識身體
課程三	介紹各國食物
課程四	認識各國服飾
課程五	複習各國食物、服飾
課程六	認識各國節慶
課程七	認識各國美食的材料
課程八	複習各國節慶、美食的材料
課程九	團體闖關活動

伍、研究結果

受試者在「文蘭適應行為量表」的得分及「每週課程評量表」之分析結果，發現受試者的社會互動之平均水準於介入前與介入後，有較明顯差異（表達技巧方面 23 分到 33 分、人際關係方面 13 分到 17 分、接受指令方面 13 分到 16 分），表達技巧方面上升 10 分、人際關係方面上升 4 分、接受指令方面上升 3 分，由此可知，透過社會互動闖關遊戲的課程方案，對受試者之社會互動具有正向的改變。主要結果如下：

1. 闖關活動進行團體教學可增進新移民之子社會行為能力。
2. 闖關活動訓練能協助新移民之子在討論時直接回答他人問題，討論時不太會偏離主題。
3. 闖關活動可以協助新移民之子與同儕同心協力完成任務。在遊戲的過程中，開始嘗試模仿、主動詢問，漸漸能融入團隊中，一同合作達成任務。

參考文獻

林淑芳（2011）。外籍配偶家庭父母管教方式與其子女學校適應之個案研究。屏東教育大學碩士論文，未出版，屏東市。

桌上遊戲對幼兒英語學習歷程之探究

洪瑞郁

國立嘉義大學幼兒教育學系 碩士生

摘要

對於英語適合什麼時候學習眾說紛紜，但依據幼兒學習理論，與其重視甚麼時候學，更重要的是採取什麼方式學。遊戲是一種自然的學習方式，本研究主要目的為透過桌上遊戲了解幼兒英語學習歷程，調整適合幼兒英語教學方式，幼兒在無壓力的環境下，享受和同儕探索、發現學習的樂趣。

本研究採行動研究法，以兩名幼兒(一名小班、一名大班)為研究對象，研究期間共計 4 週，共 7 次(1/26、1/30、2/2、2/9、2/13、2/16、2/17)，時間是上午 11:00-12:00，每次 1 小時的教學活動。在教學課程實施中，使用三款桌上遊戲「翻牌配對」教師使用字母牌卡，將牌卡翻至背面，讓幼兒輪流進行記憶配對，蒐集最多副牌卡者獲勝。「Save the Penguin」教師在不同顏色冰磚上貼上當節所教的字母，透過轉盤決定需要敲擊的顏色，敲擊字母同時要唸出字母發音，同時不能讓冰磚上的企鵝掉落。「大富翁」以擲骰方式決定前進步數，當幼兒走到機會時，需完成指定任務，像是透過觸摸猜出字母、用屁股寫字讓對方猜出等等，完成任務即可繼續擲骰。研究過程中以教學觀察影片、教學紀錄表、教師反省札記等資料，研究結果則透過質性方式進行資料蒐集與分析，歸納之研究主要結果如下：

一、幼兒學習歷程方面

- (一) 在學習過程中會主動探索，將課程和生活經驗相結合，例如找出和字母形狀相像的實物。
- (二) 在學習態度方面，幼兒不需要教師過多的指示，也能主動參與課程，踴躍的和同伴對話，在學習過程建立起自信心。
- (三) 在學習策略方面，因為年齡的差異以及先備知識不同，在策略運用能力也有些差異，在課程中發現，小班的幼兒遇到困難會主動求助，大班幼兒也會主動幫忙，遊戲中幼兒能互助合作。

二、教學策略

- (一) 教具使用方面，相較於平面字卡，幼兒透過觸摸立體字母，能運用想像力，更有策略的學習；此外，發現色彩鮮豔、配件可愛的兒童遊戲比卡片遊戲更受幼兒喜愛。
- (二) 在課程設計方面，依照學生不同學習成就進行調整，大班幼兒會給予較高難度的挑戰，小班幼兒則幫助其建立基礎。
- (三) 教師角色方面，教師在課程中扮演引導者，給予即時回饋、輔導，適時搭建學習鷹架。

透過以上研究結果提供實務教學者及未來研究者做為參考。

關鍵詞：學前幼兒、桌上遊戲、英語教學

紙藝創作課程提升幼兒想像創作能力歷程之研究

張淑娟

國立嘉義大學幼兒教育學系研究所 研究生

摘要

學習區時間，美勞區是幼兒喜歡剪貼創作的地方，但是研究者發現幼兒常常拿著色紙沒有想法的剪剪貼貼、重複性的重疊貼上或者隨意摺紙就命名，作品多為平面或半平面，且鮮少使用技法來進行創作。故本研究旨在探討幼兒園教師實施紙藝創作課程活動後，對幼兒在美勞區運用紙類進行創作歷程的改變，以及實施紙藝創作課程後，是否能增進幼兒的想像力及改變紙藝創作的方式。

本研究以幼兒園教師的行動研究，研究者為南投縣某公立國小附設幼兒園教師，主要以研究者所任教的公立幼兒園大班 30 位幼兒為研究對象，以及研究者搭班配合的小雪老師。研究時間自 107 學年度第二學期第 4 週至第 7 週（108.03.04~108.03.29）利用幼兒每天的學習區活動時間及其他彈性課程時間，運用不同紙藝創作方式下進行紙藝創作課程活動，學習區活動前會介紹美勞區的紙藝創作方式，對紙藝有興趣的幼兒可以進美勞區，老師會在美勞區觀察幼兒創作狀況並適時引導與協助。

研究執行歷程：第一階段，教導幼兒基本的摺紙技巧，如將色紙對摺成長方形或三角形，再利用剪刀將摺好的紙發揮想像力進行紙藝創作，幼兒發現可以剪出兩個相同的形狀、窗花造型及對稱造型等，有了這些造型圖案，幼兒對紙藝創作慢慢產生想法，後來幼兒想剪特殊的對稱造型（愛心、星星）但又畫不出來，於是在美勞區裡增加對稱紙板讓幼兒可以自由操作。第二階段，運用之前的摺紙技巧，提供簡易的摺紙說明圖片，帶著幼兒解讀摺紙步驟並實作，並將摺好的紙貼在圖畫紙上進行創作。發現幼兒只是很開心的把摺紙造型貼上，並無任何設計或想法，經過分享及引導，幼兒開始會去構思再進行紙藝創作，像是一位幼兒用摺紙摺出頭部、連身裙及鉛筆，然後開始組合創作，最後命名為一個女孩在畫畫，幼兒創作的畫面變得比較豐富。第三階段，引導幼兒運用學會的剪紙及摺紙等技巧，結合美勞區的回收素材進行紙藝創作，幼兒會去使用紙杯、紙捲及杯蓋等等進行創作，幼兒的創作慢慢從平面發展到立體，創作的樣式也變多元，幼兒間也會互相模仿學習相關技法及創作。後來立體創作部分加入計劃圖，幼兒創作前會先檢視素材並做計劃，讓腦中的想法更具體實踐，紙藝創作課程活動總共進行三種不同階段型態下的行動研究教學活動，研究過程透過教師教學省思及教學活動過程中的照片及幼兒作品，進行行動研究結果之探討。

而本研究主要獲得的結果如下：

- （一） 透過紙藝創作課程活動後，幼兒的紙藝創作表現明顯改變，想像創作能力提升，在素材的使用更多變化，作品呈現較豐富多元。
- （二） 藉由行動研究的紙藝創作課程活動引導，幼兒在創作上多了想法、會去構思創作素材運用及設計，運用的技法也增加了。

關鍵詞：行動研究、紙藝創作課程、想像能力、創作能力

鄉下地區家長及教師對於學齡前英語教學看法之研究

---以台南市六甲區某公立幼兒園為例

王曉薇

國立嘉義大學幼兒教育學系研究所 研究生

摘要

學齡前是否須接受英語教學一直是大家關注且充滿爭議的議題，本研究主要目的為探究鄉下地區家長及教師對於學齡前英語教學之看法。研究對象為台南市六甲區某公立幼兒園的家長及教師各計 10 位，共 20 位。本研究採用質的研究方法，針對鄉下地區的家長及教師進行質性訪談，再將資料蒐集，資料分析則以文字的描述性分析為主。探討問題包含：(1)家長對於教育政策的了解程度(2)家長對於學齡前英語教育的看法(3)教師對於學齡前英語教育的看法(4)教師及家長認為學齡前幼兒對於英語教育的看法。

本研究結果有幾項重要發現，首先，鄉下地區的家長對於學齡前英語教育的看法與大台北地區的家長看法有所差異，有別於城市的家長同意學習英語，鄉下地區家長普遍認為學齡前不須接受英語教學，應先將母語學習好，特別看重注音符號的學習，擔心上小學後會跟不上進度。至於教師的看法則與回顧的文獻結果一致，認為學齡前幼兒不用急於接受英語教學，語言學習需要適當的環境，若是缺乏便進行分科英語教學恐無法達到預期效果。至於家長及教師認為學齡前幼兒對英語教學的看法，家長認為自己的孩子平常沒有機會接觸英語，故對英語陌生且缺乏興趣；教師則認為可以全語教學的精神讓幼兒能夠先在全語的環境中接觸英語，體認到英語是不同於我國的語言，進而提升幼兒之後對於英語學習的興趣。

本研究之結論為鄉下地區之家長與教師普遍認為學齡前幼兒不須接受英語教學，與居住城市地區之家長迥異，但樣本侷限於單一幼兒園，可再進行更大規模的質性研究。

關鍵詞：第二語言教育、語言學習關鍵期、學齡前英語教學、親師語言教育

運動遊戲活動介入對幼兒注意力的影響 之行動研究

魏秀卿

嘉義縣梅山鄉仁和國小附設幼兒園 教保員

摘要

研究者在幼教教學現場多年的教學經驗，觀察到現代父母的孩子生的少、個個都是寶，尤其是混齡班剛入學的小幼班幼兒，很難適應團體生活，情緒浮躁坐不住、學習時也容易分心。在活動教學的過程中，發現幼兒在大肌肉運動遊戲活動中非常開心，而且運動之後情緒穩定下來了。洪蘭（2018）指出快樂會帶動多巴胺(dopamine)及腦內啡(endorphin)的分泌。這些化學物質有如天然的利他能，因此，研究者設計運動遊戲活動，期望以最自然的方式，讓孩子在快樂的學習中提升其注意力。

幼兒園教保活動課程大綱強調幼兒每天至少 30 分鐘出汗性大肌肉活動，透過有計畫的運動遊戲活動，可以訓練孩子的體能、培養孩子注意力(幼兒園教保活動課程大綱，2017)。故本研究選擇以運動遊戲教學介入，期望能寓教於樂提升小幼班幼兒的注意力；根據研究指出運動遊戲論文的對象，大多是一般幼兒及特殊幼兒，較少進行學齡前小幼班幼兒注意力之研究，綜合上述因素成為我的研究動機。

壹、研究目的

- 一、了解個案幼兒在視覺、聽覺、動覺三項注意力之現況。
- 二、探討個案幼兒對運動遊戲活動之接受與反應情形。
- 三、探討運動遊戲活動對提升小幼班幼兒注意力之成效。

貳、研究的問題

- 一、個案幼兒在接受運動遊戲活動前，視覺、聽覺、動覺等注意力表現為何？
- 二、個案幼兒參與運動遊戲活動的反應及表現情形為何？
- 三、運動遊戲活動是否能提升個案幼兒的注意力？

參、研究對象

嘉義縣某國小附設幼兒園混齡班小幼班的幼兒，受試甲男生 1 人、受試乙女生 1 人。

肆、研究方法

本研究主要採行動研究之單一受試研究法之「A-B-A 設計」；自變項為運動遊戲活動教案，包含前導活動、運動遊戲活動、緩和活動；依變項為受試者之聽覺、視覺、動覺等注意力改變與提升情形。實驗過程中，每天下午的午休之後時間，每次 20 分鐘，共計九週，分為基線期、介入期與維持期三階段。運用「運動遊戲教學紀錄表」觀察省思及協同研究教師的回饋單、「注意力觀察評量表」採用目視分析法，從中檢測幼兒注意力之變化，以及「注意力觀察紀錄表」資料，觀察記錄受試者於語文區、積木區、團體討論學習情境中聽覺、視覺、動覺共三項向度之注意力；以行動研究的精神，觀察、分析、檢討、修正及省思等步驟來呈現研究的歷程與結果。

伍、研究結果

本研究旨在探討運動遊戲活動介入對幼兒注意力的影響，依據遊戲教學活動後所得資料做出結果：基線期階段注意力觀察紀錄平均值，個案甲之平均值為 30.25 分，個案乙為 26.75 分，表現各有落差；共同之處為二位幼兒均注意力缺乏且極易分心，在學習情境中二人均需要教師協助提醒其注意。介入期階段注意力觀察紀錄平均值，二人在介入期各自之注意力表現分數平均值均較基線期為高，個案甲由平均值 30.25 分提升至平均值 40.4 分；個案乙由平均值 26.75 分提升至 42.8 分。進入維持期後之數據資料顯示，個案甲在處理期與維持期之階段水準變化為+32；個案乙階段水準變化在處理期與維持期為+28；綜合二人表現結果，維持期注意力表現均維持於介入期之水準範圍內，趨向走勢亦都為上升或持平的狀態。由上可知，本研究二位個案幼兒在運動遊戲活動撤除後，其注意力仍維持在提升之效果內。歸納研究結果如下：

一、個案幼兒在接受運動遊戲活動之基線期，在「聽覺」、「視覺」、「動覺」三項向度之注意力均表現有注意力缺乏、易受干擾分心之情形。

二、個案幼兒參與運動遊戲活動介入過程中，能夠有歡喜的反應，對於各項運動遊戲器材能夠表現出接受的態度，其注意力呈現逐漸進步的變化。

三、運動遊戲活動介入後，個案幼兒於語文區、積木區、團體討論學習情境中，能夠專注不受其他人干擾而分心，其注意力有顯示提升之效果。

關鍵詞：運動遊戲、注意力、小幼班

嬰幼兒口腔期—「咬人」生活事件中之探究

張念平

國立嘉義大學幼兒教育學系研究所 研究生

摘要

本研究旨在探討嬰幼兒在日常生活中情緒發洩的方式以及嬰幼兒持續出現咬人問題之探究。幼兒期是人一生中發展最迅速的時期。根據佛洛伊德人格發展理論指出，人格發展第一階段（0 歲~2 歲）稱為口腔期，也就是說，嬰幼兒透過口腔的任何動作與刺激，身心能獲得一定程度的滿足。所以這個年齡的孩子特別愛咬東西，這也是他們的生理需要。

本研究採取質性研究方法，以嘉義市托嬰中心之嬰幼兒（13-20 個月）16 個嬰幼兒為研究對象，利用「資料收集方式包括會議記錄、對談紀錄、觀察記錄、文件等」。茲將本研究主要研究結果摘要如下：

- 一、情緒發洩：為了抒發自己的情緒，就可能用「咬」這個行為來排解，所以才會開心也咬，不開心也咬。
- 二、模仿：此階段好奇心強，當他們看到其他小朋友咬人時，會覺得很有趣，有些家長也通過輕咬，來表達對寶寶的肌膚表達親近和喜愛，於是寶寶也會模仿著去咬人。
- 三、展現自主權：此階段的孩子較自我，常因為玩具的爭奪或不願意分享或缺乏照顧者的關注，為展現自主權，而產生咬人行為。
- 四、語言貧乏：此階段的孩子其語言發育還不夠完善，一般不能確切地表達自己的意願，所以他們常常用咬等非常手段來引起大人或同伴的注意，以此實現交往和表達意願的目的。
- 五、家庭的獨特性：家庭的教養方式，都只告誡孩子不可以咬人、不能咬人，但未讓孩子充分了解正確應該怎麼做，那麼孩子的腦袋不斷被強化的就是「咬人」這個詞，當下次又遇到事情時，孩子在情緒上，腦袋可能就只會浮現「咬人」的畫面，結果悲劇就一再重演了。

研究建議：

- 一、快速轉移，離開現場。當孩子情緒已經開始比較激動時，建議可以趕快轉移注意力，離開緊張的氣氛來避免接下來較激烈的行為。
- 二、要明確地告訴寶寶，咬人是一種錯誤行為，咬人會傷害別人，帶給別人疼痛，不應該去模仿。
- 三、增加口腔刺激，建議可以多提供口腔刺激，多讓孩子吃冰、硬、脆的東西來增加口腔感覺，以滿足他的感覺尋求。
- 四、透過繪本的閱讀來增強孩子對此事的認知，例如上人出版的「不要咬人」，台灣麥克的「我不會咬你哦！」，透過聽故事，並觀察繪本中的圖案，來發展孩子的同理心和感同身受的能力。
- 五、多些親子活動，家長要注意，親子關係不是時間關係，而是品質關係，親情品質是發展寶寶親子關係最重要的因素。

關鍵字：嬰幼兒、咬人、口腔期

STEAM 教育融入探究取向主題課程

之幼兒創作餐桌轉盤歷程

王碧蔚、詹雅凌、劉志輝、鄭良儀

新竹市私立親仁科園幼兒園

摘要

為因應人工智能世代到來，STEM 教育成為美國、英國、德國、中國等國家大力推動的教育趨勢(周淑惠, 2017)。STEM 代表四個英文字母為首的科目－科學(Science)、技術(Technology)、工程(Engineering)、數學(Mathematics)。其教育特色如下：1、以「解決生活問題」為目標 2、運用「探究能力」求知的態度方法 3、科學、數學與各類技術的「統整能力」 4、設計、製作與精進的「工程活動」等(周淑惠, 2017)。近來 STEM 教育又加入藝術領域(Art)成為 STEAM 教育。

本研究為一個「大班 15 人：中班 10 人」與兩位教師的中大混齡班中，為期一學期的時間實行 STEAM 教育融入探究取向主題課程的主題。在主題「好玩的軸」中幼兒在扮演區的餐廳創作餐桌轉盤的歷程，從一開始設計與使用塑膠瓦楞板作為桌面轉盤，改良精進畫圓的工具以及切割方式取出圓形的木板作為轉盤並能實際使用的探究：

- (一) 萌發期：幼兒想要在教室的扮演區裡有個會轉動的餐桌轉盤，讓食物能夠以轉盤轉動的方式移動到用餐客人的前方。因此設計第一版的塑膠瓦楞板餐桌轉盤，使用後卻發現桌板承載重量不足的問題。
- (二) 探究期：幼兒決定使用木板作為桌板的材料，以解決桌板承載重量的問題。在繪製圓形時發現無法準確地畫出很圓的圓形，因而展開了畫圓工具的設計、製作與改良的歷程。當成功在木板上畫出圓形之後，因桌板尺寸的關係(半徑 45 公分)，幼兒無法輕易自行切割，老師與幼兒一同找尋能由幼兒自主操作工具的切割方法，取出畫在木板上的圓形以製作餐桌轉盤。
- (三) 統整期：餐桌桌面的高度從放置地面(3 公分)改良至以符合幼兒坐在餐桌前的高度(45 公分)。完成的餐桌轉盤融入在幼兒的生活中，邀請家長共同參與，坐在餐桌前享用幼兒準備的餐點(扮演)。

研究結果發現幼兒在創作餐桌轉盤的歷程中符合 STEAM 教育的特色：

- 1、 餐桌轉盤的製作源自於幼兒學習區內的活動，製作之成品也實際運用于每次餐廳扮

演的經營，係「解決生活中的問題」。

- 2、 歷程中幼兒透過推論/預測、實驗、驗證的程序：預測製作轉盤畫圓工具適用的材料以及方法，實驗不同連結軸心與畫筆的材料以及固定軸心的方法，驗證出最適用的畫圓工具，實際運用探究能力。
- 3、 歷程中幼兒統整運用科學探究、運用技術工具、設計餐桌轉盤並解決其中問題的方法、數學測量與空間概念以及餐桌轉盤的結構比例概念
- 4、 在餐桌轉盤與相關工具的設計、製作、優化歷程中體現工程活動精神。

關鍵字：探究取向主題課程、STEAM 教育、餐桌轉盤、簡單機械

父親教養方式類型與幼兒社會行為之相關研究

曾柏儒

南華大學幼兒教育系研究所 研究生

摘要

本研究旨在探討嘉義地區父親教養方式與幼兒社會行為之相關情形。首先探討父親教養方式類型與幼兒社會行為之現況；其次探討父親及幼兒不同背景變項(父親年齡、教育程度、職業、幼兒性別、幼兒年齡、出生序)對父親教養方式類型的差異情形；再則，探討父親及幼兒不同背景變項(父親年齡、教育程度、職業、幼兒性別、幼兒年齡、出生序)對幼兒社會行為之差異情形；最後，探討父親教養方式類型與幼兒社會行為之相關情形。

本研究採用問卷調查法，研究工具包含自編「父母教養方式量表」及「幼兒社會行為量表」。透過方便取樣的方式，針對嘉義地區 3-6 歲幼兒及其父親為研究對象，總計發放 380 份問卷，回收 320 份，有效問卷 285 份，有效回收率為 75%。本研究以描述性統計、獨立樣本 T 檢定、單因子變異數分析、Pearson 積差相關等統計方式，以進行資料處理，研究結果發現：

- 一、嘉義地區之幼兒父親較傾向採取「開明權威」之教養類型，其次依序為「專制權威」、「寬鬆放任」，而採以「忽視冷漠」的類型為最少。
- 二、嘉義地區幼兒社會行為以正向社會行為多於負向社會行為，依序為獨立行為、親和行為、利社會行為、退縮行為、分心行為、攻擊行為。
- 三、不同背景變項的父親教養方式類型之差異情形
 - (一)「父親年齡」、「父親教育程度」及「幼兒性別」在父親教養方式有顯著差異。
 - (二)父親職業、幼兒年齡及出生序，其父親其教養方式類型均無顯著差異。
- 四、不同背景變項的幼兒社會行為之差異情形。
 - (一)「父親教育程度」、「幼兒性別」及「幼兒年齡」在幼兒社會行為有顯著差異。
 - (二)父親年齡、父親職業及出生序，其幼兒社會行為均無顯著差異。
- 五、嘉義地區的「父親教養方式類型」與「幼兒社會行為」呈現部分正相關。

根據研究結果，本研究提出以下幾點建議：

- 一、家長可以利用閒暇時間，參與園所或政府機關所舉辦的親職課程或親職活動，透過多元的活動課程以提升正確的教養知識與技巧。
- 二、對政府與實務工作者的建議：積極辦理親職教育，政府及園所應互相配合，定期舉行親職講座或相關活動，傳達更多正確的教養觀念，以助幼兒社會行為發展。此外，園所可以提供針對教養方面的文章，藉由閱讀來建立正確的教養方式。

關鍵字：幼兒、教養方式類型、社會行為

我們是否低估了學齡前幼兒的數學能力呢？ 以數數概念為例

黃景敏 尹詩嘉

國立嘉義大學幼兒教育學系研究所
研究生

賴孟龍

國立嘉義大學幼兒教育系 助理教授

摘要

研究者在偶然的機會閱讀到國小一年級的數學，課本內容是「認識數字」、「從 1 數到 100」、「10 以內的分與合」、「比大小、比長短」，以及一些看似簡單的數學邏輯，但學齡前的兒童似乎能精熟上述的數學概念，對於數字能朗朗上口，也能明辨大小。

為了瞭解目前台灣學齡前幼兒的數學概念，本研究透過文獻回顧的方式進行有系統的分析，來檢視台灣學齡前幼兒的數概念。資料蒐集方法透過「臺灣碩博士論文加值系統」為主，其他資料庫為輔，關鍵字為幼兒、數學，研究對象限定在台灣，檢索 2000 年到 2019 年間之相關文獻，分兩階段搜尋，第一階段有碩博士論文 39 篇、其他資料庫 103 篇，共得 142 篇，第二階段透過文章摘要篩選，聚焦在使用實驗研究法的文章，設定年齡為學齡前 3-6 歲，最後共計 8 篇。藉由文獻探討逐年篇數、研究對象、研究方法、研究結果，勾勒出學齡前幼兒基本數概念有(唱數、順數、倒數、跳數)合稱計數有 5 篇、時間有 1 篇、比大小長短、空間有 2 篇、簡單的合成與分解，規範為非正式數學能力中。

在量性研究中，多使用評量工具來檢測幼兒數學能力。文獻分析結果發現如以下編制有，「幼兒非正式數學能力測驗」(張麗芬，2009)、「幼兒數學能力測驗—第二版」(Test of Early Mathematics Ability- Second Edition, 簡稱 TEMA-2) (許惠欣，1996) 所譯、「幼兒數能力操作測驗」(呂美好，2012)、「學童數學成就測驗」(謝如山，2014) 為主要的數學能力評量工具。

研究結果發現，計數概念能力中的「唱數 1 到 20」，5 歲幼兒幾乎達到精熟(98%)、4 歲幼兒大部分都能正確回答(88%)，「唱數 1 到 50」5 歲一般幼兒大部分都能正確回答(81%)，「唱數 1 到 42」5 歲一般幼兒幾乎已經達到精熟(92%)、部落原住民幼兒大部分都能正確回答(88%)，「倒數 10 到 1」5 歲一般幼兒幾乎已經達到精熟(94%)、6 歲已達到精熟(100%)，「倒數 15 到 1」4 歲一般幼兒大部分都能正確回答分別為(80%)與(93%)的達成率，「數字接龍 1 到 10」5 歲幼兒幾乎達到精熟(93%)，「數字接龍 1 到 40」5 歲一般幼兒有半數能正確回答(63%) 6 歲一般幼兒有(78%)達成率，「跳數 10 個 100」5 歲一般幼兒大部分能正確回答(80%)，本研究發現在計數概念上，目前的課程規畫似乎低估了幼兒的數學能力，是否能加速教學進程，還有待進一步研究。

關鍵詞：幼兒數學、數學概念、計數能力

表 1:唱數整理表

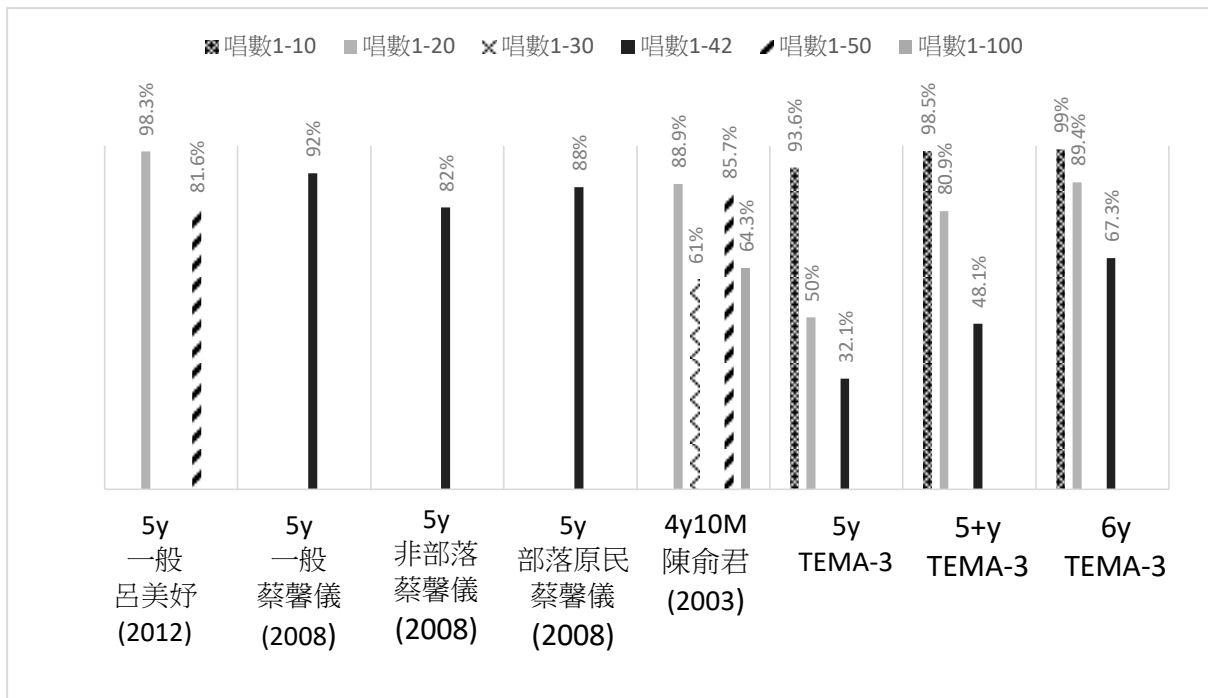


表 2:倒數整理表

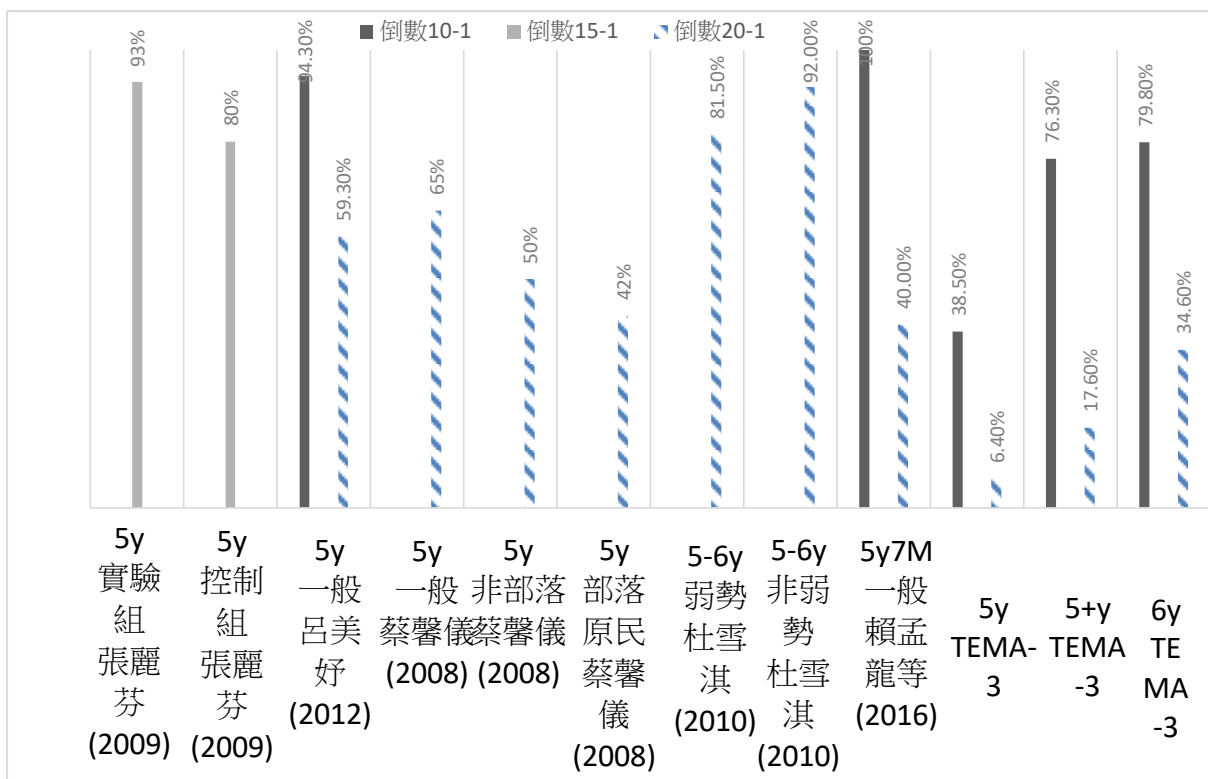


表 3:跳數整理表

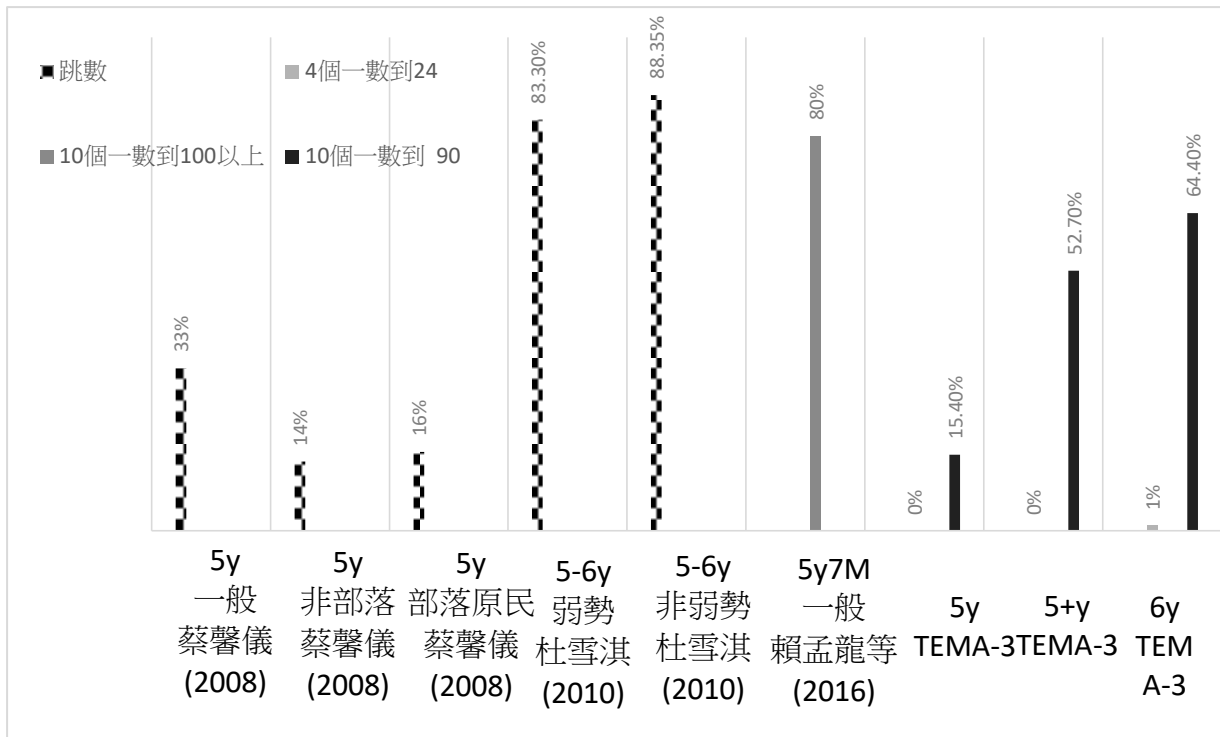
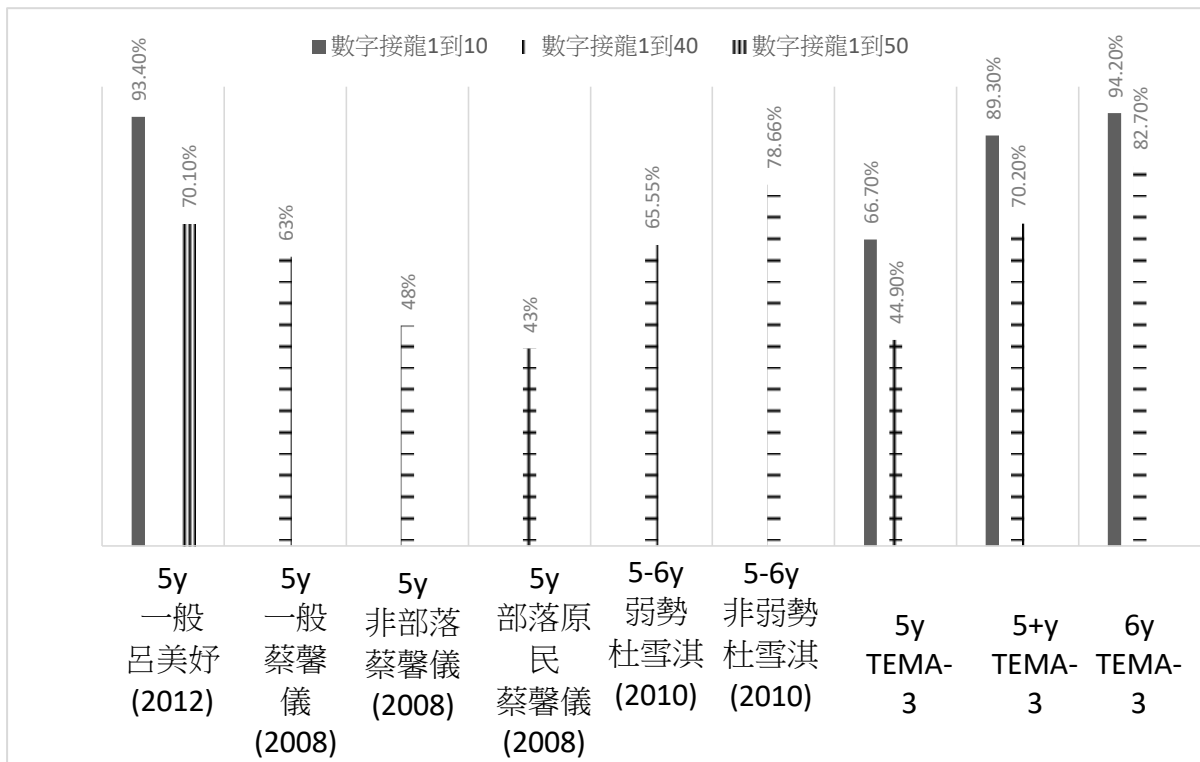


表 4:數字接龍整理表



居家托育人員協助家長進行早期療育之研究

楊雅婷

邱美文

正修科技大學幼兒保育系 研究生

正修科技大學幼兒保育系 副教授

摘要

本研究旨在探討一位發展遲緩嬰幼兒，在接受六個月個別化發展課程後所產生的發展影響。研究目的包括瞭解發展遲緩嬰幼兒的現況、設計發展遲緩嬰幼兒之個別化發展課程、探討個別化發展課程對發展遲緩嬰幼兒的發展影響。

本研究採質性研究中的個案研究法，以個別化教育計劃（Individualized Educational Program, 簡稱 IEP）觀點切入，首先透過幼兒發展評量工具與兒童聯合評估報告，瞭解發展遲緩嬰幼兒的現況，參考評量結果與分齡發展評量，進而設計個別化發展課程，對發展遲緩嬰幼兒開始進行課程，研究者在日間托育時間內以課程融入遊戲的方式進行，課程教具以研究者自製個別化教具取代早療教具，運用課程評量工具、影音資料、聯合評估報告來進行發展項目分析，以形成研究結果。

研究結果摘述如下：

- 一、研究發現寶寶成長紀錄表、學前兒童發展檢核表（乙表）及兒童聯合評估中心之綜合報告書，能促進瞭解發展遲緩嬰幼兒的現況。
- 二、研究發現根據本研究所提及的三種檢核結果再參考分齡感覺統合發展評量，能適當擬定每個階段之月齡發展目標，設計適合發展遲緩嬰幼兒之早期療育個別化發展課程。
- 三、分析相關資料與聯合評估嬰幼兒發展報告，結果發現，發展項目上的影響，發展商數 DQ=70 提升到 86、比較年齡表格 1 歲 8 個月 70% 提升到 1 歲 11 個月 80%、在粗大動作進步最多由 1 歲 4-6 個月的發展能力提升到 2 歲 10 個月的發展能力，明顯超越實際 2 歲 5 個月、一般發展也由 1 歲 2 個月提升到 2 歲 1 個月。

關鍵詞：居家托育人員、早期療育、課程、發展遲緩

老師&家長攜手共創發展遲緩幼兒快樂上學路

陳佳宜

國立嘉義大學幼兒教育學系 研究生

摘要

父母的教養知能對遲緩兒的認知、語言、動作、社會情緒、感官或生活自理等能力發展甚距，本研究的目的旨在了解個案發展遲緩幼兒的家長的教養現況與困難，協助幼兒快樂上學去。本研究採質性研究之個案研究法，研究者透過與老師、家長訪談和參與者課堂中的觀察記錄據此作為資料蒐集的方式，從研究結果發現：

- 一、因家長對於發展遲緩兒的特質未了解，總秉持著「大隻雞慢啼，長大了就會變好」的迷思觀念在教養孩子，而錯過孩子三歲以前早期療育的黃金時期。
- 二、個案身為家中獨生子所以家中每位長輩們加倍疼愛，教養方式採完全放任和溺愛過度的保護，未有足夠的學習空間讓幼兒去學習探索的機會。
- 三、因父母親忙於工作將幼兒托付家中的長輩輪流協助照顧，所以無固定主要照顧者。因此兩代間對幼兒教養方式及幼兒的規律性有所差異。
- 四、教師有效積極的親師溝通包含：提供就醫資訊給家長，安排早療資源。因家長信任老師的教導方式，並且積極調適改變自己的教養方式，讓幼兒明顯的進步及改變。

綜合上述結果可供家長、初任教保服務人員、初任幼教師對於遲緩兒的輔導協助之參考。

關鍵詞:發展遲緩、教養方式、親師溝通

故事結構教學在幼兒語文教學之運用

林 靜

古坑鄉立幼兒園樟湖分班教保員

摘要

本研究採行動研究，邀請專家學者挑選出故事結構明確、故事內容為幼兒日常生活中所接觸的事物之繪本，並以這些繪本為研究媒介，進行為期九週的故事結構教學。本研究旨在探討故事結構教學法在提升偏鄉地區幼兒故事理解能力之歷程與成效，研究者擔任本研究之教師，並邀請指導教授與幼兒園資深教師擔任協同研究者，研究參與者為研究者任教之混齡班幼兒共計5名，此5名幼兒，多數為文化刺激不足、家庭功能不彰，主要照顧者學歷、工作不佳，且無法提供幼兒語言的環境與學習。資料蒐集包括：教室觀察記錄表、教學省思札記、協同研究教師回饋單、幼兒學習單、故事結構評分表等。本研究教學方法：

一、故事結構教學法：研究者運用故事臉分析故事結構，將故事結構分成：主角（特質）、背景、情節、結局等元素，依教學三個時期：示範期、協助引導期、獨立練習期給予不同的教學方式，以提升幼兒對故事結構元素的理解，從教學及故事臉的練習，幫助幼兒掌握故事的結構，並且能夠連貫故事內容。

二、故事結構教學策略應用：為了增進幼兒對繪本故事內容的理解，研究者在教學過程三個不同時期中，於幼兒聆聽故事後，透過不同的故事結構教學策略之運用，如：角色扮演、大聲朗讀、書寫摘要、重複說故事、問題命答等方式，加深幼兒對故事內容的記憶與理解，並且藉由「幼兒學習單」與「故事結構評分表」，瞭解幼兒重述故事之能力，藉此檢驗教學成效，並做為調整後續教學之重要參考資料。

經過三個時期的教學，本研究結果發現：

一、幼兒對故事結構理解能力增加

由於研究對象為偏鄉幼兒，大多來自隔代教養和文化刺激不足之家庭，平日父母或主要照顧者忙於工作，鮮少和學童共同閱讀、分享資訊。研究者利用故事結構教學法講述故事，藉由三個時期的故事結構教學，透過團體討論與故事結構分析，證明能有效提升幼兒對故事結構理解能力。

二、幼兒使用詞彙量增加

藉由故事結構理解方式講述故事，不僅能有效提升學童對故事元素的理解，進一步的，也能夠增進幼兒對詞彙的認識、了解與應用。從不同故事結構教學策略的使用，能從中發現幼兒詞彙的侷限以及不足，藉由研究者的引導及說明，可以加深、加廣幼兒對繪本中詞彙前後意思的連接，以及正確的使用時機及方法。

三、喜歡閱讀

由於地處文化不利地區，加上主要照顧者忙於生計，因此，對於偏鄉地區的幼兒來說，閱讀的行為大多僅發生於學校課堂中。閱讀需要陪伴，閱讀也需要理解，藉由故事結構理解課程的實施，幼兒對書產生了更高的興趣，因為書本的內容不再是難以了解或親近。

關鍵字：故事結構教學、故事理解、行動研究

家長提供零食給幼兒之調查研究-以嘉義地區為例

李秋瑩

南華大學幼兒教育系 研究生

摘要

本研究旨在探討家長提供學齡前幼兒零食種類的選擇與吃零食的情形。研究採用問卷調查法，以嘉義縣市公私立幼兒園為研究範圍，以立意取樣方式選取 8 所 3 至 6 歲幼兒家長為研究對象。共發放 220 份問卷，回收有效問卷 184 份，回收率為 83.6%。研究工具為自編問卷「調查家長提供零食給幼兒之問卷」。資料以 SPSS VERSION 21.0 進行分析，採用描述統計和百分比分析。根據資料分析結果，本研究結論如下：

- 一、91.7%家長有吃零食情形，其中 40%家長有吃零食習慣，8.3%家長平時不吃零食。
- 二、97.8%家長讚同零食，其中 35.3%家長同意幼兒吃，2.2%家長反對幼兒吃零食。
- 三、家長會視幼兒年齡而決定要不要讓他們吃零食的比例佔 74.7%
- 四、58%家長會用零食當獎品鼓勵幼兒，42%家長不會。
- 五、98.4%家長認為零食會影響身體健康，1.6%家長認為不會影響。
- 六、四類零食中，95.1%家長選包裝澱粉類給幼兒，其中最多的是洋芋片及餅乾，其次為飲料類及糖果類則差不多，分別佔 85.3%及 86.4%，而冷凍甜品類最少，佔 67.9%。

根據研究結果與結論，本研究提出的建議有兩點。首先，對家長的建議是，挑選經品質檢驗結果符合規定，既有商品標示的零食。對未來研究者的建議是，本研究僅以嘉義地區幼兒家長作為研究對象，全台各縣市的生活形態皆有不同，若人力與時間足夠，研究範圍可再擴大。

關鍵字：幼兒、零食種類

探究大班幼兒天生氣質與同儕互動間的關係

——以龍鳳胎為例

王玟心 鄭于禎

國立嘉義大學幼兒教育學系 研究生

摘要

本研究主要目的是探究龍鳳胎幼兒天生氣質與同儕互動的情形與關聯性，並將個案與同儕互動間不足之處，經由教師給予適當引導策略後，探討個案與同儕互動有何影響。研究對象為居住於大台北地區一對五歲龍鳳胎——柔柔、詳詳，家庭富裕且父母為中高階級社經地位，外傭為龍鳳胎主要照顧者。

本研究採用質與量的研究方法，利用同儕互動評定量表及兒童氣質評估表來檢測幼兒與同儕互動的關係，以觀察、介入等方式進行資料蒐集，資料分析以觀察記錄及評定量表為主。本研究結果以下發現：

- 一、前測兩位龍鳳胎的氣質與同儕互動情況，個案柔柔天生氣質趨避性退縮、規律性高。在同儕互動評定量表前測中發現容易展現出不連貫的互動行為及在遊戲群體中徘徊、被其他幼兒忽略、不被邀請到遊戲群體中。個案詳詳天生氣質的活動量高但規律性低，且趨避性也呈現退縮狀態，在與同儕互動中容易展現出不連貫的互動行為、較難融入團體中，且詳詳適應度及反應強度偏低，導致在遊戲互動中少帶領、安慰、幫助其他幼兒以及協助幼兒遊戲衝突處理。
- 二、透過個案的氣質評估，教師給予團體活動、同儕影響、正向態度、親師合作以及個案輔導策略，發現兩位個案間與同儕互動皆有進步，個案柔柔會主動邀請同儕遊戲、與同儕合作討論。而個案詳詳在邀請、關懷、安慰及幫助他人等都慢慢採主動性。
- 三、每位幼兒從出生就擁有自己的天生氣質，而天生氣質、父母的教養方式以及後天的環境三者交互影響，形塑每位幼兒與他人相處的態度與模式，透過了解幼兒天生的氣質，就能給予適當的教養方式，幼兒在與同儕互動間可以有舒服且合宜的技巧與同儕相處。

關鍵詞：遊戲互動、同儕互動、龍鳳胎

教保服務人員進行遊戲式構音異常輔導對於提升幼兒構音發展之研究

王雅鈴

國立嘉義大學幼兒教育學系 研究生

摘要

在幼兒園團體中發現，現今幼兒有構音方面的問題比率甚高，構音過程中，構音的方法、位置、速度、強度或是動作的協調出了問題，使語音改變，則造成「構音異常」。研究者設計遊戲式構音輔導的練習輔導個案，研究目的在探討透過有趣的、能吸引個案的遊戲式構音輔導練習對於提升幼兒構音發展上之進步程度。本研究採個案研究法，研究對象為一位 6 歲大班男孩，輔導前個案狀況為會出現替代音、口語流暢度不佳，於是研究者對個案進行為期 4 周 12 次的遊戲式構音輔導練習。本研究運用遊戲式構音異常輔導策略，提升構音異常幼兒，替代音正確發音方式、口語之語音輪替流暢度、加強構音器官運動及呼吸訓練，遊戲式構音異常輔導策略實施後，以教學、個案觀察記錄、實地觀察，整理及分析以下研究結果：

一、提升構音異常幼兒替代音正確發音方式之成效：

個案發音時出現替代音會以另一種語音代替標準語音，例如："ㄍㄨㄥ"會說成"ㄍㄨㄥ"，研究者與幼兒進行遊戲式含水仰頭漱口練習，藉由舌根口腔運動，協助個案了解舌根動的感覺，進行構音輔導教學後，觀察個案減少替代音的出現。

二、口語之語音輪替流暢度之成效：

仍會有因急於表達而出現語音輪替流暢度不佳，研究者將個案欲表達之句子放慢速度念出，鼓勵個案模仿並複述，個案較能流暢說出語句，但需多練習方能使口語流暢度更佳。

三、構音器官運動及呼吸器訓練對構音異常輔導之成效：

研究者帶領個案進行吹泡泡遊戲、吹衛生紙遊戲，練習呼氣的長短、強弱、斷續，訓練嘴巴運動能力及呼吸氣的調整力，個案經輔導後漸能調整呼吸及正確運動嘴巴，能說出正確發音。

關鍵詞：構音異常、遊戲式構音異常輔導、個案研究

新住民家長對母語學習政策的看法

蔡曉玫

江麗莉

國立清華大學 幼兒教育學系 研究生

國立清華大學 幼兒教育學系教授

摘要

隨著社會結構的改變，幼兒園幼兒的家庭背景也有著不小的變化。語言與文化保存有著密切的關聯，秉持著尊重與接納的信念，研究者在教學場域中，嘗試透過新住民母語歌謠帶領幼兒認識新住民的背景、舉辦家長分享日以豐富多元文化情境，並邀請新住民家長進到班級分享母語歌謠，但是成效有限，家長的參與度並不如預期的熱絡。

近年來，政府為符應世界母語教學趨勢，實施許多新住民母語學習的相關政策，例如：教育部於 2012 年透過「全國新住民火炬計畫」補助學校開辦「母語傳承課程」；2014 年公布東南亞新住民母語列入 12 年國民基本教育課程綱之內涵；2015 年推動新住民語文樂學活動實施計畫；行政院於 2016 年提出「新南向政策推動計畫」後，更是鼓勵新住民發揮語言與文化優勢等。然而新住民家長是否知曉政府的美意？這些政策是否獲得新住民家長的支持、認同呢？

葉郁菁（2012）提及由上而下的母語政策實施和規劃，需要獲得新住民家庭的支持和認同。若是能了解新住民家長對母語政策的態度和看法，不僅有助於相關單位能更有方向提供誘因，引起學習動機，同時，對於研究者日後在教學現場中的課程設計與親師合作應也能提供具體的參酌建議。

本研究旨在探討新住民家長對母語學習政策的態度與看法。研究採用一對一深入訪談的方式，傾聽、理解新住民家長的想法和期待。研究對象採目的性抽樣，研究對象包含四位原東南亞國籍的新住民女性家長，來台居住時間都在 16 年以上，其中兩位具有母語教師資格與教學經驗。

綜合分析與歸納訪談資料，研究發現：

- 一、無新住民母語教師資格之兩位受訪者對母語學習政策的實施方式和內涵並不清晰，但其中一位受訪者因著家中孩童經驗，知道學校有提供相關的課程；有新住民母語教師資格之兩位受訪者對母語學習政策的實施方式和內涵較為清楚，對母語學習持有較為積極正向的態度。
- 二、受訪者對於新住民學習母語政策的實施皆表示支持與認同，但卻不同於在家會配合進行母語學習活動。訪談過程，對不熟悉母語學習政策的受訪者，研究者會提供說明，受訪者在了解母語政策的實施內涵後，都對政策的實施表示肯定。但是受其自身教育理念影響，新住民家長對子女學習母語有不同的態度，態度積極的新住民家長會鼓勵

子女學習，並且設法引起動機，創造學習的自然情境。反之，則期待政府、學校可以負起母語學習的責任。

三、有新住民母語教師資格之兩位受訪者皆提出對於母語教學品質的擔憂。母語並非主要使用之語言，因此教學時間少，選修的人少，可能必須採混齡方式進行教學，但是學生年齡與能力差異較大時，母語教師難以設計教學教案。而政府雖然積極培育母語教師，但是母語教師時數少，薪資不足以應付生活，取得資格的母語教師不一定有意願從事母語教學的工作。以上情形使教學品質受到影響。

政策的推行，除了起始美好意涵以及正向的預期結果，新住民家長更期盼看見實施果效。建議各相關單位應了解母語學習政策的實施現況以及新住民家長的想法與需求，針對困境進行調整或改善，良好的教學品質需要設法維持。由上而下的政策規劃若能帶動由下而上的學習動機，便可共構美好願景，促進語言保存、培育人才，建立尊重接納的多元文化社會。

關鍵詞：新住民家長、母語學習、政策

運用大型鬆散素材增進幼兒動作發展之研究

黃佳慧

國立嘉義大學幼兒教育學系 研究生

摘要

本研究旨在探討幼兒園教師在大肌肉活動時間提供幼兒多樣化大型鬆散素材(包含：油桶、木梯、木板、輪胎、小圓椅、數字墊、大型積木、滾筒...等)後，幼兒在「運用大型鬆散素材增進幼兒動作發展之研究」。依據本研究目的：(1) 瞭解幼兒運用大型鬆散素材排列與組合能否增進幼兒動作發展；(2) 透過大型鬆散素材(包含：油桶、木梯、木板、輪胎、小圓椅、數字墊、大型積木、滾筒...等)的鋪排，幼兒在穩定性及移動性動作中練習平衡與協調；(3) 運用鷹架策略調整身體穩定性及移動性與大型鬆散素材運用之表現。為了達成上述目的，採用質性研究法，以一個 30 位幼生的混齡班級觀察幼兒在運用大型鬆散素材後幼兒的動作發展表現，進行五堂大型鬆散素材活動，每次教學時間為四十五至五十分鐘；再立意選取其中三位小班幼兒作為主要研究對象，研究者以訪談、觀察記錄進行分析等做為蒐集資料之主要策略，就所蒐集的資料陸續進行分析，並在每次教學時，將教學過程予以拍照、錄影方式，做為觀察資料的檢核。

本研究的主要結果分析如下：

一、瞭解幼兒運用大型鬆散素材排列與組合能否增進幼兒動作發展

幼兒運用大型鬆散素材進行排列與組合時，運用了觀察、觸摸、搬移、堆疊、鋪排、拆解與更換...等項目後，有助於增進幼兒動作發展。

二、透過大型鬆散素材(包含：油桶、木梯、木板、輪胎、小圓椅、數字墊、大型積木、滾筒...等)的鋪排，幼兒在穩定性及移動性動作中練習平衡與協調

幼兒使用各種大型鬆散素材(包含：油桶、木梯、木板、輪胎、小圓椅、數字墊、大型積木、滾筒...等)，除了可以觀察到幼兒進行鋪排時各具特色，也能觀察到幼兒能在穩定性及移動性動作中練習平衡與協調。例如：能順利的走過單片與雙片木板的組合、能爬上較高的油桶並順利地下來...等。

三、運用鷹架策略調整身體穩定性及移動性與大型鬆散素材運用之表現

幼兒運用大型鬆散素材進行組合與鋪排時發現幼兒有個別需求與差異，透過教師介入引導與提供不同穩定性及移動性鷹架策略，幼兒在身體穩定性及移動性動作趨於穩定，皆有明顯的進步。

關鍵詞：鬆散素材、隱定性動作、移動性動作、鷹架策略

運用班級經營策略提升特殊幼兒在社會遊戲及社會互動行為之研究

黃馨誼

國立嘉義大學幼兒教育學系 研究生

摘要

幼兒園階段是學齡前幼兒社會發展的重要環境之一，本個案研究旨在了解特殊幼兒經由班級經營策略，提升個案在社會遊戲及互動行為。研究對象擇定新北市某一國小附設幼兒園中大班混齡班級為觀察研究的場所，該班共計有 30 位幼兒。個案為六歲男童，領有醫院評估綜合報告書，較易坐立不安、行為活躍、靜不下來，在社會遊戲過程中，沒有固定的同儕陪伴，也不願意遵循他人規則進行活動，常常是單獨進行假裝遊戲。研究工具使用林聖曦、林慶仁（2006）幼兒「同儕遊戲互動評定量表」進行前、後測，教師透過班級愛的信箱、小天使小主人遊戲、小班長制度、同儕互動遊戲等進行介入，為期三個月，觀察並分析個案行為表現，最後以人際發展互動之四大面向：（一）分享與獨佔；（二）合作與衝突；（三）受歡迎和受拒絕；（四）順從與抗拒，做歸納整合。

主要研究結果：

1. 藉由改善班級經營策略，能有助於幼兒正向社會互動行為的增進，發現個案相當重視同儕的關心及看法，引發對正向互動行為的動機，學習主動關心他人，也重視友誼相伴的關係。
2. 教師了解個案行為特質及社會互動行為產生的原因，以正向介入協助個案了解友誼關係。
3. 針對個案於同儕互動評定量表的正負成長結果，以人際發展互動四面向做分析：分享與獨佔面向，皆有明顯進步，個案願意主動分享自己的想法，並減少幼兒獨自活動的時間。合作與衝突面向，個案逐漸產生合作遊戲，會開始與同儕分工合作，會關注他人在玩的物品，偶有出現平行遊戲；歡迎和受拒絕面向分數為持平；順從與抗拒面向，個案會先選擇溝通，但也保有自己的想法，不輕易妥協，個案仍會選擇自己的方式遊戲；整體而言，量表中社會互動分數多有提升。
4. 班級中的特殊幼兒，因為教師關注個案本身的人格特質，擔負起信任及楷模角色，且所抱持的態度及班級氛圍都會影響團體中的每一個成員，因此教師角色在營造正向社會互動情境中，扮演重要的角色。

關鍵詞：利社會行為、社會性遊戲、教室班級經營

嘉義縣 5-6 歲偏鄉與城鎮幼兒閩南語的理解能力

吳羽璉、蔡恩穎

國立嘉義大學幼兒教育學系 研究生

摘要

臺灣在西元 2006 年 4 月教育部公佈「教育部補助公私立幼稚園推動鄉土語言教學實施計劃」，考量幼兒身心發展之特性以及目前本國環境條件，學前幼兒應為學習母語之重要階段，研究者搜尋了國內博碩士論文研究，發現鮮少針對學前幼兒閩南語理解能力研究探討，大多數皆為針對國中小鄉土教學做研究，僅有少數是針對幼兒園的融入課程、家長對於閩南語教學的態度等等，對於幼兒學習後的 understanding 能力狀況缺少探討，激起研究者想著手研究幼兒園鄉土語言後 understanding 能力狀況之興趣。本研究旨在瞭解嘉義縣幼兒園閩南語對於幼兒 understanding 能力表現情形，主要目的為：分析嘉義縣 5-6 歲偏鄉與城鎮幼兒閩南語理解能力之差異。

本研究採實證研究法，以「修訂畢保德圖畫詞彙測驗-乙式」為研究工具，施測時間自 2019 年 1 月起連續兩個禮拜進行施測，研究對象為嘉義縣偏鄉與城鎮各 10 位幼兒進行研究。調查所得資料使用 SPSS 25.0 統計分析軟體進行描述性統計分析、獨立樣本 t 檢定，進行資料分析與處理。茲本研究的主要研究結果摘要如下：

- 一、5 歲幼兒城鎮組閩南語理解能力優於偏鄉組閩南語理解能力。
- 二、6 歲幼兒城鎮組閩南語理解能力優於偏鄉組閩南語理解能力。

研究者根據施測過程當中所觀察到問題，給予以下建議：

- 一、排除其他影響因素：除了城鄉間的差異外，閩南語理解能力還與家庭語言環境以及園所進行閩南語教學時是否有充分講解其詞彙意義有關。
- 二、修訂畢保德圖畫詞彙測驗較不適用於閩南語：面對較傳統講法之詞彙，例如：「鯨魚」、「痕跡」及「牙醫」等，幼兒較無法正確解讀其意義。

根據本研究發現與結果，提出具體建議，提供有興趣實施閩南語教學的幼兒園、幼兒園教師及後續研究者作為參考。

關鍵字：幼兒、閩南語、修訂畢保德圖畫詞彙測驗、詞彙理解能力

對話式閱讀對改善自閉症幼兒師生互動之成效

吳鈺晴

高雄市立文賢國小附設幼兒園 教保員

摘要

自閉症幼兒基本行為特徵有語言溝通困難、表達能力遲緩、情緒障礙等行為，希望透過本研究了解自閉症幼兒，經教師使用對話式閱讀策略，提升與幼兒互動行為。本研究目的為提升自閉症幼兒溝通能力，並增進師生共讀、互動情形，觀察幼兒在學校生活中能否提升與教師之間互動之對話情形。研究對象為一名高雄市某一國小附設幼兒園中班幼兒，該班共計有 30 位幼兒。個案領有鑑輔會所核發之身心障礙資格證明，障礙類別為自閉症。研究工具包括八本繪本及蒐集資料的錄影、錄音設備。另一方面，在進行教師訪談時，研究者也運用錄音筆，將訪談過程做紀錄。

本研究進行四個星期，師生每星期二及五的晨間入園時間進行共讀，每次共讀一本繪本約計 15 至 20 分鐘，一共八本繪本，在第二周及第四周共讀活動結束後會與家長及進行對話式閱讀的教師分別進行訪談，共四次訪談。與家長訪談幼兒在家中能有提升與家人之間溝通意願及互動等情形；另與教師溝通對話式閱讀策略上的困難及問題，了解師生間共讀情形及有無提升幼兒溝通能力，以及互動之成效，整理訪談資料並分析教師運用對話式閱讀策略以提升自閉症幼兒溝通能力之影響。

研究結果發現(一)對話式閱讀策略輔導起先的過程多為教師一問幼兒一答的情形，約一周經過，幼兒在共讀過程能發現繪本圖畫內容的細節，並且主動提問老師。(二)教師運用對話式閱讀策略與幼兒產生許多討論，而課堂中的繪本時間，幼兒能主動發表對於繪本的內容及看法，並延伸討論。(三)幼兒在學校生活中開始願意主動分享自己的想法，但多數是與幼兒進行共讀的教師分享，較少與班級中另一名教師進行分享，幼兒在學習區時間會選擇語文區主動與他人說故事。(四)綜上所述，師生對話式閱讀對師生互動及幼兒溝通能力帶來正向的影響。

關鍵詞：自閉症幼兒、對話式共讀、師生互動

擴大幼兒教育與托育公共化政策下公立幼托機構扮演的角色

張翊辰

國立臺北教育大學教育經營與管理學系 教育政策與管理博士班研究生

摘要

學齡前兒童教育和照顧等社會服務的引進和增長在很大程度上取決於一個國家的發展程度 (Inkeles and Sirowy, 1983)。從這一角度來看，人們認為學前幼兒教保的擴展主要是由更富裕、更發達的國家推動的。本研究主要目的乃期望透過對分析學前教育財政投入指標，並瞭解「擴大幼兒托育與教育公共化」的政策方向與內容，是否已具備執行的可行性；此外，也希望能夠對政策利害關係人在擴大公共化幼兒托育與教育政策下的相關意見進行瞭解，以進而做為行政部門未來在教育公平政策規劃與執行上的重要參考依據。

本文以公立幼托教育人員及幼教(保)相關科系學者專家為研究對象。

研究方法以指數建構次級資料分析法及焦點團體法為主，以 2013 年至 2018 年間的家戶可支配所得 GDP、公立幼托入園率及教育經費投入佔政府經費比率等資料，利用因果關係檢定及多元迴歸模型等方法進行實證分析，輔以焦點團體質性訪談。

研究發現公立幼托機構確實肩負確保弱勢兒童接受教保服務之公共化角色定位；公共化教保服務應考量城鄉差距，切實落實具幼托需求其資源分配。最後從研究結論提出相關建議。

關鍵字：擴大教保公共化、教育公平、公立幼托入園率

繪本融入幼兒園教學提升品格教育之行動研究

蔡員茱

華山國小設附幼兒園 教保員

摘要

本研究旨在運用繪本融入於幼兒品格教育教學在幼兒園實施之成效,以「善念」、「勤勞」等兩項品格核心為研究主軸,採用行動研究法,以雲林縣一所幼兒園,研究參與者為大班幼兒8名,進行為期8週之實際繪本教學。本研究目的如下:

- 一、探討兒童融入品格教育的繪本教學後,其在品格教育「善念」核心的表現。
- 二、探討兒童融入品格教育的繪本教學後,其在品格教育「勤勞」核心的表現。
- 三、瞭解研究者於研究歷程中的省思與成長。

本研究採用「幼兒品格評量表」做為研究工具,於品格教育教學前、後,對研究對象進行施測所得資料,採量化處理,進行資料分析;探討幼兒經過繪本教學後品格能力之表現情形,並瞭解不同變項(年齡、性別)幼兒在品格教育教學前、後品格能力之差異,資料蒐集包括:教學省思、教室觀察記錄表、協同教師回饋單、幼兒學習單、好寶寶紀錄表、家長訪談、非正式訪談記錄、品格評量表等資料,進行探討繪本對提升幼兒品格道德之成效,本研究之研究結果如下:

- 一、幼兒在「善念」的表現有所進步:幼兒能瞭解「善念」的涵義,當別人有困難會運用語言、行為去關心、關懷他人,會尊重、愛護生命。幼兒品格評量表也顯示幼兒在「善念」的品格表現有顯著性進步。
- 二、幼兒在「勤勞」的表現有所進步:幼兒能瞭解「勤勞」的涵義,能主動幫忙家事及班務,能完成大人交辦的事項,熱愛運動;幼兒在主動學習的區塊上,仍有進步的空間。幼兒品格評量表也顯示幼兒在「勤勞」的品格表現有顯著性進步。
- 三、行動研究促進教師的教學省思與專業成長:從研究過程檢視,因實施繪本品格教學課程,發現幼兒在行為及觀念上均有產生潛移默化的影響力,進而提升班級經營優質的氛圍,每日教學省思、檢視、修正個人教學的優缺點,有助於提升研究者在教學能力及課程設計上等專業能力。

根據研究結果,本研究對未來教學者及研究提出建議,作為繪本融入幼兒品格教育之參考。

一位特殊需求幼兒在融合場域裡的行動策略之應用

唐妙君

國立嘉義大學幼兒教育學系 研究生

摘要

在融合場域的教室裡，教師扮演著極為重要之角色，本研究旨在探討融合教育的實施歷程中，個案與教師的成長與轉變。提供幼兒正向的學習環境，透過教學策略的改變，強調同儕學習、社交技巧、親師溝通及專業團隊的合作，提供幼兒更多的學習機會及管道，以提升個案的認知及口語的表達能力。其目的探討教師運用對話式共讀的 PEER 教學策略，在對話式共讀、團體討論及學習區活動的情境下，以鷹架作用增進發展遲緩幼兒語言表達能力提升之成效。

本研究採行動研究法，研究對象為雲林縣某一間公立幼兒園一名四歲八個月的發展遲緩幼兒，以軼事觀察紀錄個案在融合場域中的語言表達，及彙整個案作品表現進行分析。

研究結果發現：(1)語言能力的表達透過 PEER 教學策略和同儕鼓勵，可提升發展遲緩幼兒的自信心。(2)在不同的情境下，適時且適當的調整教學策略，如學習區活動進行、團體活動討論、師生對話式共讀，有助於增進發展遲緩幼兒在口語表達及認知面能力之提升。

本研究之發展遲緩幼兒因語言表達在融合場域產生之問題，故建議未來可針對幼兒的建構語言思考的情境來增進語言表達機會，並針對 PEER 對發展遲緩幼兒在語言理解能力之探究。

關鍵字：融合教育、PEER、親師溝通、發展遲緩、同儕學習

探討學步兒行為發展之相關因素

陳文齡、吳季真

正修科技大學 幼兒保育系

研究目的

氣質於生命早期就出現個別差異，氣質可能具有生理因素影響。性格特質論(trait theory)理論基礎，認定氣質為兒童的特定向度上行為反應模式，具一定程度的發展穩定性。本研究目的為瞭解學步兒行為發展情形，年齡、性別與學步兒氣質發展的相關性。

研究對象

本研究邀請高雄市四所托嬰中心，六十三位滿一歲半至三歲學步兒家長填寫量表。

研究方法

本研究為量化解釋性研究，主要在探討學步兒行為發展狀況，研究方法採問卷調查。

一、研究工具：採用 Rothbart 早期兒童行為量表 18 至 36 月共 36 題(The Early Childhood Behavior Questionnaire)，包含構面因素有三個高階因素與十八個低階因素，高階因素為「騰動性／外向性」(surgency/extraversion)、「負向情感」(negative affectivity)與「努力控制」(effortful control)。騰動性／外向性是觀察學步兒的衝動性、活動量/精力、高強度愉悅、社交性、正向期待。負向情感是觀察學步兒的不舒服、害怕、挫折、動作的引發、悲傷、知覺的敏感度、害羞、撫慰性。努力控制觀察學步兒的抑制控制、注意力轉移、低強度愉悅、擁抱、注意力專注。「騰動性／外向性」與「負向情感」代表個體之衝動性及正向積極性、以及各種負向情緒與不易安撫之程度，屬於氣質的「反應性」；「努力控制」是個體執行目標導向行為的能力，為氣質的「自我調節性」(Rothbart & Bates, 2006)。填答選項採李克特七量尺間距。

二、分析方法：採 SPSS 21 計算進行 1. 描述性統計、2. 信度 3. 相關分析

研究結果：

描述性統計

本研究受試者為八所托嬰中心年齡於 18 到 34 個月間一百一十三位，來自公立托嬰中心 64 位，私立托嬰中心 49 位，平均為 22.51 個月，分別為男童 62 位女童 51 位。早期兒童行為問卷共 36 題每題項最高 7 分，「適當孩子被抱著輕輕搖晃的時候，常露出笑容。」得分最高 6.03 分。這顯示抱著輕輕搖晃是學步兒最喜歡的遊戲互動方式。

信度 Cronbach's Alpha 值為 0.741。負向情感、外向性、努力控制三個因素，每一構面各

12 題項，其分別平均數為 3.41、4.62、4.76。三個氣質構面家長觀察學步兒的努力控制狀況為佳，可以解是學步兒的抑制力、注意力與低強度愉悅。以行為情況解釋，學步兒被招喚時，可注意力轉移到招喚者身上，對於想要的東西較能耐心等待，喜歡被擁抱，當被輕輕搖晃常露出笑臉，能專注在事物上。

相關分析

學步兒的年齡與行為表現相關題項有 5 題，當您的孩子心煩難過時，不容易被安撫 (.249**), 在晚上時看起來還是充滿活力(.239*)，當您的孩子想要某樣東西而您說「不可以」時，他常大發脾氣(.242*)，當您忙碌的時候，您告訴他/她就會找其它活動做(.213*)，在一件興奮刺激的事件即將發生（例如收到一個新玩具）之前，想到將要得到它而變得很興奮 (.194*)。

學步兒的性別與行為表現相關題項有 3 題，有在室內玩的時候孩子常從房子的一頭跑到另一頭(-.289*)，在戶外玩的時候，因為好玩或刺激而選擇冒險嘗試(-.219*)，在室內玩的時候喜歡粗魯野蠻的遊戲(-.190*)。

參考文獻

- Mary Rothbart's (2019, March 1). Early Childhood Behavior Questionnaire (ECBQ) (18-36 months). *Temperament Questionnaires*. Retrieved from <http://https://research.bowdoin.edu/rothbart-temperament-questionnaires>.
- Rothbart, M. K., & Bates, J. E. (2006). Temperament. In W. Damon & R. Lerner (Eds.), *Handbook of child psychology: Social, emotional, and personality development* (Vol. 3, pp. 99-176). New York, NY: Wiley.

發言提問單

發言提問單

2019年「優質幼兒教育」學術研討會

會議時間：108年5月18日（星期六）8時50分至17時10分

會議地點：國立嘉義大學民雄校區圖書館三樓國際會議廳

提 問 人		提 問 人 職 稱	
提 問 人 姓 名			
發 言 內 容			

滿意度問卷

滿意度問卷

本校幼兒教育學系辦理 2019 年「優質幼兒教育」學術研討會，請於研討會結束後，填寫本問卷，填寫完畢後將此問卷交給現場工作人員。

謝謝您的協助！

回饋與意見：（請逐題回答，並在您認為最符合的空格中打 ✓）

性別	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女	
年齡	<input type="checkbox"/> 18-20 歲 <input type="checkbox"/> 21-30 歲 <input type="checkbox"/> 31-40 歲 <input type="checkbox"/> 41-50 歲 <input type="checkbox"/> 其他：_____	
職業	<input type="checkbox"/> 研究生 <input type="checkbox"/> 教保人員 <input type="checkbox"/> 幼兒園教師 <input type="checkbox"/> 園長 <input type="checkbox"/> 校長 <input type="checkbox"/> 其他：_____	
題號	題目	選項
1	您對本次研討會的課程內容是否感到滿意	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
2	您對本次研討會講師的講述表達能力是否感到滿意	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
3	研討會過程中，演講內容能滿足您積極討論之動機	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
4	研討會內容能初步認識與教學環境相關理念	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
5	您對現場工作人員的服務態度是否感到滿意	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
6	您對本次研討會場地安排是否感到滿意	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
7	您對本次研討會安排的整體滿意度是否感到滿意	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
建議事項		
8	您認為本系舉辦之相關研討會可以增加下列哪些項目的研習？	
9	您覺得參加本次研討會的收穫是	
10	請對本系辦理此次研討會提供寶貴意見：	

2019年優質幼兒教育研討會籌備小組 敬上