
臺灣大型調查用家長教養量表之發展

馮燕

江東亮

田旻立

國立台灣大學
社會工作學系教授

國立台灣大學
公共衛生學系教授

國立暨南國際大學
社會政策與社會工作系碩士

摘 要

許多研究指出傳統文化價值對父母教養行為和兒童發展有所影響，且育兒價值感也會影響父母教養行為。本研究旨在發展本土的短式家長教養觀與育兒價值量表，來測知家長教養的面向。本量表涵括「傳統教養觀念」以及「育兒價值感」兩個面向，以國民健康局之台灣出生世代先驅調查(TBCS)共 1620 位父母為樣本，進行信度效度考驗，結果顯示：在「家長教養觀量表」部分，信度 Cronbach's α 係數為.708，效度之累積變異解釋量達 53.6%；而在「育兒價值感量表」部分，信度 Cronbach's α 係數為.798，效度之累積變異解釋量達 62.8%。兩個面向各 4 題，施測時間約 1-2 分鐘，可視需要同時或獨立使用，由父母自行勾選；使用便利，可適合於大型的社會調查研究使用。

關鍵字：家長教養、傳統觀念、育兒價值感、量表發展

壹、緒論

父母的教養議題一向是許多教育學、社會學、心理學、社會工作學等領域之學者關注的焦點，所謂的「教養」，指的是父母教導子女的過程，包括父母自身對於養育孩子的信念，以及期待子女要具備的觀念、準則與行為 (Belsky, 1984)，透過父母的養育和與子女間的互動關係，對於個人發展造成深遠的影響。據此，父母對於子女的教養態度或教養行為，會與子女未來心智、人格、情緒、社會生活適應及學習成就等的發展產生密切關係 (李蕙美，1992；林惠雅，2000、2008；范美珍，1996；徐畢卿、張美娟、龍佛衛，2001；陳若琳，2002；蔡典謨，1994)。侯崇文 (2001) 針對少年偏差行為與家庭關係進行調查，發現負面的家庭關係直接影響青少年偏差行為的發生；國外的研究也呈現相同的結論，Yoshikawa (1995) 研究結果便直接將粗劣或嚴酷的管教方式，列為不良行為與反社會行為的幼童早期危險因子，可見父母教養對子女表現影響之深刻。再從鉅視面的觀點出發，社會與文化的力量更是深遠地影響著父母教養的樣貌。簡言之，社會文化形塑了家庭的樣貌，而家庭將這些樣貌傳承予組成家庭的每個個體，三者間有著牢不可破的密切關係 (徐畢卿、羅文倬、龍佛衛，1999)。

鑒於家長教養對兒童成長的重要性，國內外的學者分別從教養價值、信念、態度、以及行為等不同的面向切入，作深層探討。總歸而論，父母的教養價值觀與信念，透過實證研究支持，證明是會影響其教養態度與實際表現出來的教養行為 (Chao & Tseng, 2002; Inkeles & Smith, 1974; Kochanska, Kuczynski & Radek-Yarrow, 1989; Kreidler, 1976; Rokeach, 1973; Schaefer, 1991; Teti & Gelfand, 1991)。為精準地測量父母的教養過程，學者亦致力於發展相關的測量量表 (Park, Tupling & Brown, 1979; 王叢桂，2000；林惠雅，1999；徐畢卿、羅文倬、龍佛衛，1999；陳若琳，2002)。國內研究使用的家長教養量表，大多翻譯自西方國家，然而中西文化背景大異其趣，因此家庭教養觀念和行為也有相當差異，直接引用西方量表易引發適用性的問題。舉例來說，「權威」(authoritarian) 的教養方式在西方家長教養研究中，發現會導致子女不良的發展結果，但類似的管教方式在亞洲家庭中，卻不盡然會導致子女的不良發展 (Lieber et al., 2006; Leung et al., 1998; Chen et al., 2000; Pearson & Rao, 2004)，由此可見需發展適合我國文化之家長教養量表的重要性。林惠雅 (1995) 透過實際觀察與參考國內外文獻，發展出「父母教養行為問卷」，歸納出十一種行為面向，但題項眾多不易執行。徐畢卿等人 (1999) 針對 Parker 編定之雙親態度教養量表 (Parental Bonding Instrument, PBI) 修訂為中文量表，並檢驗其信效度，以確實運用於臨床醫學工作之中，然亦未解決文化價值觀的問題。

由於父母的教養觀影響其教養行為，這樣的過程對兒童發展產生很大的影響；台灣近年來因經濟快速發展，言論自由與媒體解禁以後的狀況，加速許多新興價值觀的傳遞，形成新舊價值觀並置的現象，引發研究者對傳統價值是否仍存在於父母教養觀念中之議題的關切。此外，多數的教養量表題數均較多，不適用於大型的社會調查研究。在此前提下，正參與大型追蹤調查的研究者，即以建構出本土的「家長教養觀念與育兒價值感量表」為目標，以利繼續蒐集長期追蹤調查

的大筆資料。

貳、家長教養觀與育兒概念的建構

Bronfenbrenner (1979) 在其生態系統理論 (ecological systems theory) 中強調多重環境對個體行為及發展的影響，並將環境依照與個體的空間與社會距離，區分成不同階層的系統，主要有四：微視系統 (microsystem)、居間系統 (mesosystem)、外部系統 (exosystem) 及鉅視系統 (macrosystem) (引自馮燕, 1997)。而個人發展，就是在成長過程中與這四個系統直接互動，或交互作用後產生的結果。對於個人而言，直接面對的人或事物構成的微視系統，由於接觸最早最頻繁，影響也最為深遠。以兒童發展的角度來看，從出生至進入學校之前，家庭與父母可視為是構成其微視系統的核心關鍵。在此時期，幼兒與其他系統之間能夠直接互動的機會雖然不多，但社會文化、價值觀等層次較高的鉅視系統，仍舊有透過父母親對子女的教養過程造成影響的可能。Goodnow (1998) 即指出，父母的教養觀源自兩大模式：自我建構模式 (self-construction model) 和文化建構模式 (cultural-construction model)。自我建構模式是指父母的教養想法源自於個人經驗，自己逐漸建構形成，包括家庭外在脈絡的影響 (父母的社會網絡和父母的工作環境)，和家庭內在的影響因素 (父母的特質、婚姻關係及孩子的特質) (Belsky, 1984; Smith, 2010)。從文化建構模式來看，則強調文化對父母教養觀帶來的影響，許多研究證明傳統價值會影響父母教養觀和兒童發展 (Atzaba-Poria, & Pike, 2008; Bornstein, Cote & Venuti, 2001; Bornstein, 1991; Bornstein, et al., 1996; Chao & Kanatsu, 2008; Harkness & Super, 1996; LeVine, Miller & West, 1988; Lightfoot & Valsiner, 1992)，其中，亦含括了社會脈絡的概念，即傳統價值和文化信念帶來的影響。總結來說，父母的教養觀是由許多面向匯集而成，透過傳統文化、社會風氣、父母親各自的早期經驗、心理認知運作…等交互作用引發的結果。本篇家長傳統教養觀念與育兒價值感量表的發展，即期待在此論點上做進一步地探究和瞭解。

一、傳統文化對教養觀念的影響

從中華傳統文化來看父母的教養觀，最具關鍵性的角色即是儒家思想。自漢朝以來，我國的傳統價值即是儒家思想稱霸的局面，綿延兩千多年之久 (文崇一, 1989)。國內針對傳統文化影響父母教養觀的研究中，林文瑛和王震武 (1995) 由傳統典籍和各種家訓中萃取出五個教育觀念——嚴教觀、磨鍊觀、懲戒觀、尊卑觀及決定論：嚴教觀是指勤加督促，以戒孩子不良習氣；磨鍊觀主張的即是「吃得苦中苦、方為人上人」的概念；懲戒觀則是嚴教觀的體現，強調「嚴責」；尊卑觀是講究長幼有序的禮教，決定論即指人的一生決定於生命早期。進而執行實證調查，以半結構式訪問兩千多位父母，瞭解傳統的教育觀與實行體罰間的關係。其研究結果顯示，嚴教觀與磨鍊觀是普遍為現代父母所接納的教養觀，然古人的嚴教觀並不強調打罵，反倒是現代父母將打罵視為是一種廣泛、具效率的教育途徑；另原在傳統概念中做為嚴教觀基礎的尊卑觀，現亦已被類平

輩關係所取代。據此導出，傳統文化的傳承確實影響父母的教養觀，但在實際的教養行為上則摻雜更多現實、新式教育的因素。

劉慈惠（1999; 2001）針對現代幼兒母親的教養信念進行研究，結果與林文瑛、王震武（1995）的結論相近：我國父母相信嚴格地教育子女，才能使孩子達到自己的期望，尤其是良好的學業成就最為重要；另在西方文化的衝擊之下，父母開始嘗試傾聽孩子的聲音，並透過讚美、擁抱來表達關懷，然而父母也認為打、罵是具有正面意義的有效管教策略。對父母來說，他們往往會經歷為尋求其中的平衡而感到矛盾和掙扎。

此外，國內有多位學者期待具體瞭解父母的教養價值觀：王叢桂（1997）訪談二十五位父母有關「自己期望教養出什麼樣的孩子」的問題，結果發現適性的發展、端正的品格、健康快樂、人格統整，均是父母對孩子的期望。陸錦英（2001）深入訪談一位華裔美籍的母親，發現其教養觀仍深受中華文化的影響，期待自己的子女能具備孝順、誠實、勤奮、敬老之觀念。Wang 與 Tamis-LeMonda（2003）比較台灣與美國中產階級的父母，在三至四歲兒童教養價值觀上是否存在文化差異，研究結果發現，台灣媽媽強調服從、尊敬長者、與他人和平共處…等適當舉止的面向，此外，對於孩子的成就和節儉的金錢觀上亦十分重視。

再從中華文化對家庭角色的定位來看，傳統文獻「禮記」、「烈女傳」、「顏氏家訓」等古籍中，皆揭示對女性的教育意涵多以賢妻良母為目的，從傳統家訓文獻中，可見對女子的教育觀總不脫離「三從四德」的規範，加上女子的賢德、貞潔、相夫教子等家訓教化，使得女性一直深藏在「家庭」的私領域中，背負「生產與教養」的基本義務責任。在男主外、女主內的原則之下，一直以來父親的職責就是提供經濟來源，母親則是家庭主要照顧者。然因社會結構的轉變，兩性投入職場已成為常態，女性需兼顧自己的生涯規劃和母職角色，同時秉持多重角色的看法並企圖從中尋求平衡（呂玉霞，1995；王叢桂，1996）。另在男性的父職信念上，雖仍較傾向傳統的角色概念（王舒芸、余漢儀，1997），但在近期的研究中發現其實已逐漸地在改變，男性開始期望能多展現關懷、陪伴家人的一面（王叢桂，2000）。

楊國樞（1981）於探討中國人性格與行為中提及，不同社會文化有不同的社會化方式，也強調父母教養內涵會隨著文化背景有所差異。總結而論，華人傳統父母形象雖可能不盡符合「真實」社會中的多元化父母角色行為，但研究發現，傳統文化仍透過上述的各式機轉，傳遞了一個普遍原型（generic）的父母職責認知基模給年輕世代的父母（王叢桂，1995），它對個人的影響似乎是自動化且不需深思檢驗的。年輕世代的父母雖然不見得同意傳統的角色職責，卻常不自覺的以上述的父母職責信念中的原型作為參考，評價自己是否是「適任」的父母，而產生相對應的情緒（王叢桂，2000）。實證顯示，透過故事書、媒體、教育體系的運作，我們的社會仍在傳遞華人傳統文化中理想的「父母職責」原型給下一代（李元貞，1994；羊憶蓉，1994；江麗莉，1994）。

二、育兒價值感

根據內政部（2010）統計資料顯示，2010 年幼年人口（零到十四歲）佔總人口比 16.34%，

約有 377 萬人。預估 2016 年時佔總人口比率為 14.18%，為 333 萬，到 2051 年時更降為 259 萬，佔總人口比 12.22%。再從出生率來看，在 2009 年台灣出生的嬰兒共 19 萬 1310 人，粗出生率千分之 8.3，分別較前年少 3.7% 及 0.4 個千分點，創下歷史新低。由於大環境與相關社會觀念的改變，導致近年來生育率普遍下降，少子化現象是目前的趨勢；這樣的趨勢與我國的傳統文化價值是相異的，而生育率的年年下降更造成了國家人口老化、勞動力不足、全球競爭力降低...等隱憂，故如何促進生育率的提升，目前已是國內人口政策委員會優先處理的議題；研究者則期待能夠瞭解父母親的育兒價值感，間接能測量乃至預估育齡人口的生育意願。

Hoffman (1975) 指出，育兒所帶來的價值感與需付出的代價，將是影響夫妻決定生育行為、生育子女數的重要考量因素，同時，亦會影響日後對子女的教養態度。Hoffman 針對成年婦女進行調查，發現生育孩子的回饋感包括：孩子帶來刺激和樂趣、創造性和成就感以及親密情感的聯繫、獲得成人地位和社會認同、權力和影響力、經濟價值和養兒防老等。Rosenbaum 與 O'Leary (1983) 進行 189 個月的縱貫研究發現，養育子女的價值包含：(1) 使父母有能力感與滿足感。(2) 能與孩子相互依賴。(3) 有孩子才像個「男人」或「女人」，可以取悅雙親或其他親朋好友等（引自 Michaels, 1993）。Shek (1996) 針對香港已結婚的中國婦女，在養育孩子的價值上進行研究，得出婦女認為：養育孩子讓我獲得更多滿足等主觀價值認定。而在國內，早期有吳聰賢 (1974)、吳豐盛 (1976)、孫滉銘 (1978)、劉君業 (1976) 等人在政府宣導節育觀念的時代進行研究；近期則有梁香 (2002)、黃秀珠 (2003)、鍾佩玲 (2005) 分別針對台灣南部婦女的生育動機、青少年和女大學生的生育價值感進行研討，結果發現：台灣南部的婦女對於個人內在心理動機因素（如：親密情感聯繫、愉悅與成就感）的重視大於社會規範因素（如：道德上的價值、傳宗接代及社會認同），而青少年與女大學生亦不以生命延續、養老的觀點來看待生育，而將價值感置於親密情感、家庭愉悅以及權力成就之前。由此可知，育兒價值感已從原本的社會層面帶來的重要性，轉移至個人情感層面的需求。

此外，國內針對父職參與的實證研究亦指出，育兒回饋是影響父職參與的重要因素之一（王叢桂，2000；黃怡瑾 2002）。

綜合上述相關實證研究結果，可以發現若內在育兒價值觀較強烈，那麼生育態度將會是比較正向積極的；同樣的當父母獲得較多的育兒回饋，也會產生較高的育兒價值感，在育兒的態度上將會是較為正向積極的。

本研究欲從我國傳統文化教養觀及育兒價值感這兩個面向切入，發展本土化的家長教養觀念量表，期待進一步瞭解國內父母養育子女的價值觀、以及育兒回饋感對生育願意的影響，以利後續人口政策的推動。現有家長教養觀研究所使用的測量工具，多半較複雜且題項眾多，不適用於蒐集大量資料的調查研究，因此本研究是以發展大型資料庫可使用之簡短而有信效度的家長教養觀念量表為目的。

參、研究方法

一、施測對象

由於兒童健康議題對少子化社會(如台灣)愈形重要，為探討國人健康早期起源之相關議題，行政院衛生署國民健康局委託公共衛生學會主持「臺灣出生世代及外籍暨大陸配偶生育子女身心健康狀況長期追蹤調查研究」計畫，簡稱為「臺灣出生世代調查 (Taiwan Birth Cohort Study)」，或稱為 TBCS 計畫。TBCS 計畫包括兩個調查：先驅調查與正式調查，前者為 2003 年 11 至 12 月出生之樣本、後者為 2005 年全年出生。調查時程為樣本 6 個月、18 個月、3 歲、5 歲、8 歲、12 歲、15 歲、18 歲，及 21 歲。

本研究使用先驅調查 18 個月的樣本。抽樣方式採兩階段分層隨機抽樣：將全台 329 個鄉鎮市區依行政區域（鄉、鎮、市、區）及總生育率（高、中、低），分為十二層，第一階段以地區為抽樣標準，自全國 329 各鄉鎮市區中隨機抽出 85 個鄉鎮市區，第二階段再以各鄉鎮市區於 2002 年的出生人數，作為母體比例推估基準，按抽出率與母體大小成比例方式，隨機抽取等機率樣本（江東亮，2012）。總計有效樣本數共 1620 名，來自台灣地區 29 個鄉鎮市區。

整理樣本之基本資料(見表一)，從其居住地區來看，都市、鄉鎮與農村各佔五成；樣本性別方面，男性較女性略多近一成。再看樣本家庭之社經背景：家庭年收入部分，較高比例(33.6%)的家庭年收入在 60~99 萬之間，其次為 40~59 萬(21.6%)，而家庭年收入在 100 萬以上的家庭亦佔 23.3%；父母教育程度部分，多以高中職與大學學歷為多，均超過七成。由樣本家庭背景資料顯示，參與研究的家庭社經地位較佳。

二、量表編製過程

(一) 量表概念架構

本文所製量表，是依據文獻理論架構量表測量向度，並參考美國全國性長期追蹤研究問卷量表編製而成。該長期追蹤研究是美國國家兒童健康與發展局（The National Institute of Child Health and Human Development, NICHD）1991 年開始實施的全美兒童發展長期追蹤研究計畫。

本研究參考其工具庫中的親職量表 (Parental Care) (見表二)、育兒價值感量表 (Feeling about Parenting) (見表三)，並邀請 4 位相關領域學者以及 2 位從事幼托相關工作的人員，以上述兩個量表為基礎，透過反覆逐題討論其中的概念，以相同的概念為基礎，發展成適當的中文題項。另加入符合國情的諸多家長教養傳統觀念，包含：「不要讓孩子輸在起跑點上」，所以孩子愈早開始學才藝愈好；「業精於勤、荒於嬉」，所以不能讓孩子從小就耽於遊戲；「不打不成器」，所以打罵是管教孩子的良方（林文瑛，王震武，1995；劉慈惠，1999；2001）；「男主外、女主內」，所以帶小孩是女人的事（呂玉霞，1995；王叢桂，1996）。總結初步歸納出 20 個題項(見表四)，計畫以 Likert 五點量尺形式，讓受試者依據自己的實際感受作答，計分時從「非常不同意」至「非常同意」依序為 1-5 分。

(二) 專家審題

「家長教養觀與育兒價值感」預試題本編製完成後，應 TBCS 研究團隊有鑑於問卷整合及可行性的要求，將本量表題數限制在 10 題以內；本研究再邀請相關領域學者以及兒童相關工作的社會工作研究員進行專家效度評比，於焉構成「家長教養觀與育兒價值感」之主要建構，其建構內涵包括「傳統教養觀念」和「育兒價值感」兩大向度共十題（見表五）。並進一步審查題目情境與內容，以瞭解量表之情境、題目的文句描述與題意是否合適。專家評分分數加總後，總分愈高代表愈不同意。專家學者並建議將兩測量向度獨立為兩份量表。依據審題結果，修改並潤飾其中陳述不佳和內涵意義不適合之不理想題目，例如：刪除第一題到第四題俗語部份，直接詢問核心問題，以求題目簡潔，且可避免問項透露強烈世俗價值而有引導答題之虞。第八題『我覺得養小孩是很辛苦的事』修改為『我覺得養小孩是很值得的事』，由負向語意改為正向語意，以避免答題者為符合社會期待影響作答；但仍保留第九題為反向題，以測量答題者之作得效度。最後形成量表題項（見表六），定名為「家長教養觀與育兒價值感量表」，其中，前四題測量的概念為「家長教養觀」，後六題則為「育兒價值感」。

(三) 施測與刪題

依據上階段所發展的題本，以 1620 位家長為施測樣本，進行量表題本的測試，以瞭解量表的作答情形，以及大約所需之施測時間，再進行試題分析和刪題工作。

本量表由 TBCS 計畫的訪員於到府訪問時，請父母親自行填答，施測時間並無嚴格限制，平均大約需時 2 到 3 分鐘。

研究小組以校正後相關係數（corrected item-total correlation）及 Cronbach's α 係數進行項目分析，並以因素分析初探量表效度，以釐清本量表之模式品質。

肆、研究結果

一、項目分析

(一) 逐題檢驗

首先針對量表各題進行逐題檢驗，判斷適用與不適用的題目，本量表題目採 Likert 五點量尺，因此題目難度的比較標準為「3 沒意見」，另第九題為反向題，採取反向計分。分析結果發現：在「家長教養觀」的部分，受試者平均答題分數落在 2.07~3.10 之間，變異量多約在 1.2，顯示受試者以「不同意」或「沒意見」者居多，其間的差異不大；在「育兒價值感」的部分，受試者的平均答題分數除了第六題「我認為只有我才能把孩子照顧得好」低(2.89 分)之外，其餘五題皆落在 3.88~4.19 之間，變異量則以第六題「我認為只有我才能把孩子照顧得好」、第九題「我覺得我養小孩很孤單，沒有足夠的支持」相對較大，顯示除第六題及第九題外，受試者以「同意」者居多，且之間的差異亦較小（見表七）。

(二) 相關係數

將量表各題項間進行兩兩配對的皮爾森相關係數分析，相關係數值介於.30-.07 間可被視為適合形成同一量表之題項。分析結果發現，量表當中兩兩題項間的相關性堪稱良好，然相關係數皆未超過.70，表示各題項皆有獨立存在之必要(見表七)。

(三) 項目分析

接著進行項目分析，將刪除校正後相關係數低於.30，以及刪除該題後的 α 值提高者。經統計結果發現，在「家長教養觀」的部分，Cronbach's $\alpha = .708$ ，刪除任一題都降低量表之信度，且校正後的相關係數均未低於.30，故無刪題之必要；在「育兒價值感」的部分，Cronbach's $\alpha = .760$ ，若刪除第六題可提高信度至.771、刪除第九題則可提高至.778(見表八)，而在同時刪除第六題及第九題後，Cronbach's $\alpha = .798$ ，信度有顯著之提升。

二、因素分析

本研究使用施測量表的 10 題進行因素分析，作為建構效度指標，以主成分分析法抽取因素進行因素分析，並以最大變異法轉軸方式確定各題項之因素負荷量。巴氏球型假設檢定結果， $KMO=0.844$ 大於 0.8，顯著性 (α) = 0.000 < 0.01，表示因素分析佳、且具有其價值，即資料適宜進行因素分析。將全量表進行因素分析後可發現，量表可區分為兩大因素，與研究設計之兩個概念 — 家長教養觀、育兒價值感 — 相符，整體量表可解釋變異量可達到 52.5%；其中，題目 6 和題目 9 之因素負荷量皆過低(見表九)。

之後，再將量表的兩個因素個別進行因素分析，結果發現：在「家長教養觀」部分，四個題項皆用於測量同一概念，對於整體變異量解釋力達 53.6%，因素負荷量在.761~.662 之間，解釋力尚佳(見表十)；「育兒價值感」部份，六題項亦可分為同一概念，整體變異量解釋力為 49.1%，而在刪除解釋力較低的第六題與第九題後，整體變異量解釋力可提升至 62.8%(見表十一)。

三、小結

本研究分別以項目分析及因素分析兩個統計方法進行探討，發現均有相同之結果，即：在家長教養觀部分，四個題目屬同一因素，且無刪題以提高信度之必要，故可全數保留原量表中的四個題目，茲將此命名為「家長教養觀量表」；在育兒價值感的部分，六個題目雖亦屬同一因素，但其中第六題與第九題因素負荷值較低，在刪除之後可提升量表的整體解釋力及信度，故宜刪除第六題、第九題，保留剩餘四題，命名為「育兒價值感量表」(見表十二)。

伍、結論

國內外對於家長教養的相關研究，有許多不同的切入點，以往的家長教養量表多將家長教養行為分類，鮮少對於家長教養觀念進行整體測量，亦無針對大型社會調查研究所使用之簡短測量工具。本研究欲從傳統文化價值以及育兒價值切入探討家長教養觀，建構「家長教養觀與育兒價

值感量表」的內涵和測量題項。

「家長教養觀與育兒價值感量表」為一種新的嘗試，分為家長教養觀念和育兒價值感兩個子量表，與以往將家長教養行為分類測量再配對分析的取向不同，本量表直接測量影響父母教養行為的觀念因素，以達到預測父母教養行為的目的，也可進一步延伸探討父母教養對兒童發展成果之影響。華人社會較西方社會重視群體概念，因此傳統價值觀對於個體的影響也較西方社會深，本量表特別強調此華人文化特色，增加傳統教養觀念題項，可彌補西方父母教養向度和型態無法適切測量華人父母教養的缺失。本量表題數僅有八題，「家長教養觀」與「育兒價值感」各四題，兩者可視需要同時或獨立使用，整體量表施測時間約為 1-2 分鐘，可由家長自行填寫，使用便利，十分適合大樣本的調查研究使用。

（本研究使用之資料係全部來自行政院衛生署國民健康局提供之臺灣出生世代研究資料庫，惟論文內容由作者負責。）

表一 樣本基本資料描述

	項目	次數 (人)	百分比 (%)
居住地區	都市	802	49.5
	鄉鎮	329	20.3
	鄉村、農村	486	30.0
兒童性別	男生	890	54.9
	女生	730	45.1
家庭年收入	10 萬元以下	45	2.8
	10~39 萬元	301	18.6
	40~59 萬元	350	21.6
	60~99 萬元	545	33.6
	100~149 萬元	286	17.7
	150~249 萬元	76	4.7
	250 萬元以上	15	0.9

(續後頁)

(接前頁)

父親教育程度	國中以下	275	17.9
	高中職	645	39.8
	大學及專科	565	34.9
	研究所以上	112	6.9
母親教育程度	國中以下	276	17.0
	高中職	680	42.0
	大學及專科	611	37.1
	研究所以上	50	3.1

表二 NICHD 親職量表 (Parental Care)

1. 當我不和孩子在一起時，會想念抱他、逗他時的溫馨。
2. 我寶寶和我在一起時比和保母/中心工作人員在一起時要快樂。
3. 孩子到一個陌生的地方沒有母親（媽媽）跟著會害怕。
4. 當我不和孩子在一起時，會擔心他是不是餓到了，或尿布太濕...等。
5. 抱著小孩的感覺很好，小孩不在身邊時我就會懷念那種親密。
6. 我比保母/托嬰中心工作人員更關心孩子的安全。
7. 要我們的孩子適應其他照顧者會有困難。
8. 只要不和孩子在一起，我就會覺得孤單而且想他。
9. 只有媽媽是自然就會知道如何安慰他沮喪的孩子。
10. 把孩子留給保母，很可能會讓孩子很不開心。
11. 我希望盡量待在孩子的身邊。
12. 我天生比其他人更能保護我孩子的安全。
13. 我相信當我不得不要別人照顧一下孩子時，他會想念我。
14. 我不喜歡離開我的孩子。
15. 我的孩子比較喜歡待在我身邊。
16. 我的孩子發現我不在身邊就會害怕或悲傷。
17. 當孩子不在身邊時，我會擔心他是否在哭或會想念我。

(續後頁)

(接前頁)

- 18. 孩子不在身邊，我就會無法過得很好。
- 19. 我擔心只要我不在身邊，孩子就不會完全舒服。
- 20. 當別人照顧我孩子時，我會擔心。
- 21. 當我不在孩子身邊，我會擔心保母/工作人員是否能在孩子孤單、不開心時安撫他。

表三 NICHD 育兒價值感量表 (Feeling About Parenting)

1. 寶寶出生之後從醫院回到家裡時，我曾有懷疑自己是否能夠勝任父母親的感覺。
2. 當爸爸媽媽比我想的還要困難。
3. 我照顧寶寶的時候會覺得自己是有能力做好任何事的。
4. 要有人幫助我才有辦法下決定。
5. 照顧寶寶遇到的問題比我預期的還多。
6. 我喜歡當爸爸媽媽的感覺。
7. 當我要教寶寶做或不能做一些事情時，大多數時候我覺得我是成功的。
8. 把剛出生的寶寶從醫院帶回家後，我發現不像我想的那樣能夠照顧好他。我需要幫助。
9. 我常感覺不能把事情處理得很好。
10. 父母親要對寶寶產生親密、溫暖的感覺需要很長的時間。
11. 我希望能跟寶寶之間有比現在更親密、溫暖的感覺，而這件事會困擾我。
12. 有時候寶寶會故意做些事來打擾我。

表四 父母的觀念/價值量表

請勾選您是否同意下列各項敘述符合您目前的想法。

	完全 同意	同意	沒意見	不同意	完全 不同意
01. 「男主外、女主內」，所以帶小孩是女人的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02. 「不要讓孩子輸在起跑點上」，所以孩子愈早開始學 才藝愈好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03. 「不打不成器」，所以打罵是管教孩子的良方。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04. 「業精於勤、荒於嬉」，所以不能讓孩子從小就耽於 遊戲。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05. 我覺得養小孩是很令我滿足的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06. 我認為只有我才能把孩子照顧得好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(續後頁)

(接前頁)

07.只要沒有和孩子在一起，我就會擔心。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08.不跟孩子在一起時，我會想念孩子。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09.我覺得養小孩是很辛苦的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.我還想再生一個小孩。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11.我覺得我養小孩很孤單，沒有足夠的支持。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12.我時常跟我的朋友及家人聯絡。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13.我常常有機會跟人聊聊養孩子的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14.我總是有人可以請教養孩子方面的問題。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15.我很喜歡跟人一起唸唸爸爸/媽媽經。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16.我覺得養孩子好貴，我快要負擔不起了。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17.我覺得養孩子好累，我快要撐不下去了。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18.為了給孩子一個好未來，我在努力存錢。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19.養孩子讓我覺得好幸福。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20.有了孩子讓我工作更起勁。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

表五 「家長教養觀與育兒價值感」量表之初步建構題項

	完全 同意	同意	沒意見	不同意	完全 不同意
01.「男主外、女主內」，所以帶小孩是女人的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
02.「不要讓孩子輸在起跑點上」，所以孩子愈早開始學才藝愈好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
03.「不打不成器」，所以打罵是管教孩子的良方。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
04.「業精於勤、荒於嬉」，所以不能讓孩子從小就耽於遊戲。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
05.我覺得養小孩是很令我滿足的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
06.我認為只有我才能把孩子照顧得好。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
07.不跟孩子在一起時，我會想念孩子。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
08.我覺得養小孩是很辛苦的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
09.我覺得我養小孩很孤單，沒有足夠的支持。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.我常常有機會跟人聊聊養孩子的事。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

表六 「家長教養觀與育兒價值感」量表之專家審題後結果

	完全 同意	同意	沒意見	不同意	完全 不同意
1.帶小孩是女人的事	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.孩子愈早開始學才藝愈好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3.打罵是管教孩子的有效方法	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.不能讓孩子從小就耽於遊戲	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.我覺得養小孩是很令我滿足的事	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.我認為只有我才能把孩子照顧得好	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.不跟孩子在一起時，我會想念孩子	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.我覺得養小孩是很值得的事	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.我覺得我養小孩很孤單，沒有足夠的支持	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.我很喜歡跟人聊聊養孩子的事	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

表七 逐題檢驗與相關係數

題數&題目 (N=1620)	逐題檢驗		相關係數分析結果									
	M	St.d	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.帶小孩是女人的事	2.07	1.191	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
2.孩子愈早開始學才藝愈好	2.82	1.150	.469**	--	--	--	--	--	--	--	--	--
3.打罵是管教孩子的有效方法	2.28	1.111	.411**	.397**	--	--	--	--	--	--	--	--
4.不能讓孩子從小就耽於遊戲	3.10	1.239	.316**		.355**	--	--	--	--	--	--	--
5.我覺得養小孩是很令我滿足的事	3.92	.896	.292**		.167**	.165**	--	--	--	--	--	--
6.我認為只有我才能把孩子照顧得好	2.89	1.193	.411**	.368**	.357**	.212**	.361**	--	--	--	--	--
7.不跟孩子在一起時，我會想念孩子	4.19	.855	.279**	.255**	.208**	.233**	.403**	.377**	--	.334**	--	--
8.我覺得養小孩是很值得的事	4.15	.828	.296**	.252**	.175**	.187**	.651**	.347**	.526**	.251**	--	--
9.我覺得我養小孩很孤單，沒有足夠的支持	3.88	1.094	.138**	.095**	.116**	.124**	.357**	.052**	.201**	.335**	--	--
10.我很喜歡跟人聊聊養孩子的事	4.14	.822	.210**	.233**	.202**	.176**	.469**	.287**	.437**	.506**	.323**	--

** p < .01

表八 項目分析結果

家長教養觀(Cronbach's α = .708)	校正的相關係數	刪去該題後之 Cronbach's α
1.帶小孩是女人的事	.523	.627
2.孩子愈早開始學才藝愈好	.527	.626
3.打罵是管教孩子的有效方法	.508	.639
4.不能讓孩子從小就耽於遊戲	.426	.690
育兒價值感 (Cronbach's α = .760)		
5.我覺得養小孩是很令我滿足的事	.646	.688
6.我認為只有我才能把孩子照顧得好	.375	.771
7.不跟孩子在一起時，我會想念孩子	.546	.715
8.我覺得養小孩是很值得的事	.683	.683
9.我覺得我養小孩很孤單，沒有足夠的支持	.324	.778
10.我很喜歡跟人聊聊養孩子的事	.570	.710

表九 總量表轉軸後的成份矩陣

題目	成份	
	1	2
1.帶小孩是女人的事	.182	.727
2.孩子愈早開始學才藝愈好	.135	.732
3.打罵是管教孩子的有效方法	.046	.738
4.不能讓孩子從小就耽於遊戲	.083	.612
5.我覺得養小孩是很令我滿足的事	.787	.185
6.我認為只有我才能把孩子照顧得好	.319	.392
7.不跟孩子在一起時，我會想念孩子	.630	.301
8.我覺得養小孩是很值得的事	.820	.195
9.我覺得我養小孩很孤單，沒有足夠的支持	.590	-.028
10.我很喜歡跟人聊聊養孩子的事	.725	.165

表十 家長教養觀的成份矩陣

題目	因素負荷
1.帶小孩是女人的事	.760
2.孩子愈早開始學才藝愈好	.761
3.打罵是管教孩子的有效方法	.741
4.不能讓孩子從小就耽於遊戲	.662

表十一 育兒價值感的成份矩陣

題目	因素負荷	刪題後的因素負荷
5.我覺得養小孩是很令我滿足的事	.799	.806
6.我認為只有我才能把孩子照顧得好	.557	--
7.不跟孩子在一起時，我會想念孩子	.715	.737
8.我覺得養小孩是很值得的事	.836	.861
9.我覺得我養小孩很孤單，沒有足夠的支持	.500	--
10.我很喜歡跟人聊聊養孩子的事	.735	.755

表十二 家長教養觀與育兒價值量表

	完全 同意	同意	沒意見	不同意	完全 不同意
量表一 傳統教養觀念量表					
1.帶小孩是女人的事	5	4	3	2	1
2.孩子愈早開始學才藝愈好	5	4	3	2	1
3.打罵是管教孩子的有效方法	5	4	3	2	1
4.不能讓孩子從小就耽於遊戲	5	4	3	2	1
量表二 育兒價值量表					
1.我覺得養小孩是很令我滿足的事	5	4	3	2	1
2.不跟孩子在一起時，我會想念孩子	5	4	3	2	1
3.我覺得養小孩是很值得的事	5	4	3	2	1
4.我很喜歡跟人聊聊養孩子的事	5	4	3	2	1

參考文獻

- 文崇一(1989)。中國人的價值觀。台北市：東大圖書公司。
- 內政部(2010)。人口政策資料彙集。台北市：內政部。
- 王舒芸、余漢儀(1997)。奶爸難為：雙薪家庭之父職角色初探。*婦女與兩性學刊*，**8**，115-149。
- 王叢桂(1995)。工作價值的傳遞與變遷及影響因素的探索。行政院國家科學委員會專題研究報告。
- 王叢桂(1996)。雙生涯家庭工作者家庭承諾與工作價值關係的探討。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。
- 王叢桂(1997)。父職與母職認知基模及其生涯承諾關係的探討。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。
- 王叢桂(2000)。華人父母職責信念：以台灣大學生為對象的探索性研究。*香港社會科學學報*，**18**，57-83。
- 羊憶蓉(1994)。台灣成人教育發展的回顧與展望。*師說*，**67**，27-37。
- 江東亮、林秀娟、張明正 (2012)。臺灣出生世代研究概述。載於江東亮、林秀娟(主編)，*新世紀臺灣嬰幼兒健康圖像*。台中：行政院衛生署國民健康局。
- 江麗莉(1994)。我國坊間幼稚園教材中兩性社會角色之平析。兩性教育與教科書研討會。嘉義：中正大學。
- 吳聰賢(1974)。從子女價值談人口增加問題。*綜合月刊*，**63**，19-24。
- 吳豐盛(1976)。高中學生對子女價值觀及形成過程之研究。台北：國立台灣大學社會學研究所（未出版）。
- 李元貞(1994)。主題檢驗：兩性觀。載於吳密察與江文瑜(主編)，*體檢小學教科書*。台北：前衛。
- 李蕙美(1992)。父母教養方式對其子女情緒穩定及行為困擾影響之比較研究。台北：中國文化大學家政學研究所碩士論文(未出版)。
- 呂玉霞(1995)。兩性的角色分工與家庭發展，李鍾桂編著，*與全球同步跨越世紀系列研討會實錄（下）*。台北：救國團社會研究院。
- 林惠雅(1995)。父母教養行為問卷之編製。*應用心理學報*，**4**，39-72。
- 林惠雅(1999)。母親信念、教養目標與教養行為：內涵意義之探討。*應用心理研究*，**2**，143-180。
- 林惠雅(2000)。母親與幼兒互動中之教養行為分析。*應用心理學研究*，**6**，75-96。
- 林惠雅(2008)。國小學童母親信念、教養目標和教養行為之類型初探：兼論其與子女學業表現之關聯。*應用心理學*，**37**，181-213。
- 林文瑛、王震武(1995)。中國父母的教養觀：嚴教觀或打罵觀。*本土心理學研究*，**3**，2-92。

台北：桂冠。

范美珍(1996)。原生家庭組型與氣氛對父母管教方式之相關研究。高雄：國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文（未出版）。

孫滉銘(1978)。台灣已婚婦女的生育價值及其性格類型之相關研究。*輔仁學誌*，**10**，139-188。

侯崇文(2001)。家庭結構、家庭關係與青少年偏差行為探討。*應用心理研究*，**11**，25-43。

徐畢卿、羅文倬、龍佛衛(1999)。雙親教養態度量表中文版之信效度研究。*護理研究*，**7**(5)，479-489。

徐畢卿、張美娟、龍佛衛(2001)。精神分裂症病人所經驗的雙親教養態度。*台灣精神醫學雜誌*，**15**(3)，194-205。

梁香(2002)。台灣南部地區婦女生育動機及其相關因素之研究。嘉義：國立嘉義大學家庭教育研究所（未出版論文）。

陳若琳(2002)。母親親職壓力與教養品質對幼兒社會能力影響之探討 — 以台北縣幼兒母親為例。*輔仁學誌 — 法/管理學院之部*，**35**，51-78。

馮燕(1997)。托育服務 — 生態觀點的分析。台北市：巨流圖書公司。

黃秀珠(2003)。青少年子女價值觀之相關研究。嘉義：國立嘉義大學家庭教育研究所（未出版論文）。

黃怡瑾(2002)。雙薪家庭中男性參與親職主觀經驗之探究。*台南師院學報*，**35**，313-337。

陸錦英(2001)。一位華裔母親的教養觀。*屏東師院學報*，**14**(上)，325-342。

楊國樞(1981)。中國人的性格與行為：形成與蛻變。*中華心理學刊*，**23**(1)，39-55。

蔡典謨(1994)。幫助孩子成功的教養方式。*資優教育季刊*，**53**，19-23。

劉君業(1976)。以四種模式研究生育子女的意向。台北：國立台灣大學心理研究所（未出版）。

劉慈惠(1999)。幼兒母親對中國傳統教養與現代教養的認知。*新竹師院學報*，**12**，311-345。

劉慈惠(2001)。現代幼兒母親的教養信念 — 以大學教育程度者為例。*新竹師院學報*，**14**，335-405。

鍾佩玲(2005)。女大學生生育意向之相關研究。嘉義：國立嘉義大學家庭教育研究所（未出版）。

Atzaba-Poria, N., Pike, A. (2008). Correlates of parenting for mothers and father from English and Indian backgrounds. *Parenting: Science and Practice*, **8**, 17-40.

Belsky, J. (1984). The Determinants of Parenting: A Process Model. *Child Development*, **55**, 83-96.

Bornstein, M. H. (1991). *Cultural approaches to parenting* (Eds.). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Bornstein, M. H., Tamis-LeMonda, C. S., Pascual, L., Haynes, O. M., Painter, K., Galperin, C., & Pecheux, M. G. (1996). Ideas about parenting in Argentina, France and the United States.

- International Journal of Behavioral Development**, **19**, 349-367.
- Bornstein, M. H., Cote, L. R., & Venuti, P. (2001). Parenting beliefs and behaviors in northern and southern groups of Italian mothers of young infants. **Journal of Family Psychology**, **15**(4), 663-675.
- Chao, R. K., & Tseng, V. (2002). Parenting of Asians (pp. 59–93). In M. H. Bornstein (Ed.), *Handbook of parenting. Vol. 4: Social conditions and applied parenting*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Chao, R., & Kanatsu, A. (2008). Beyond socioeconomics: Explaining ethnic group differences in parenting through cultural and immigration processes. **Applied Developmental Science**, **12**(4), 181-187.
- Chen, X., Liu, M. & Li, L. (2000). Parental warmth, control, and indulgence and their relations to adjustment in Chinese children: A longitudinal study. **Journal of Family Psychology**, **14**, 401-419.
- Goodnow, J. J. (1988). Parents' ideas, actions, and feelings: models and methods from developmental and social psychology. **Child Development**, **59**(2), 286-320.
- Harkness, S., & Super, C. M. (1996). **Parents' cultural belief system: Their origins, expression, and consequences** (Eds.). New York: Guilford Press.
- Hoffman, M. L. (1975). The value of children to parents and the decrease in family size. **Proceeding of American Philosophical Society**, **119**(6), 430-438.
- Inkeles, A. & Smith, D.H. (1974). **Becoming Modern: Individual Change in Six Developing Countries**. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Kochanska, G., Kuczynski, L., & Radke-Yarrow, M. (1989). Correspondence between mothers' self-reported and observed child-rearing practice. **Child Development**, **60**(1), 56-63.
- Kreitler, H. & Kreitler, S. (1976). **Cognitive Orientation and Behavior**. New York: Springer.
- LeVine, R. A., Miller, P. M., & West, M. M. (Eds.). (1988). New directions for child development series: Vol. 40. **Parental behavior in diverse societies**. San Francisco: Jossey-Bass.
- Leung, K., Lau, S., & Lam, W. L. (1998). Parenting styles and achievement: A cross-cultural study. **Merrill-Palmer Quarterly**, **44**, 157-172.
- Lieber, E., Fung, H., & Leung, P.W.L. (2006). Chinese child-rearing beliefs: Key dimensions and contributions to the development of culture-appropriate assessment. **Asian Journal of Social Psychology**, **9**, 140-147.
- Lightfoot, C., & Valsiner, J. (1992). Parental belief system under the influence: social guidance of the construction of personal cultures. In I. E. Sigel, & A. V. McGillicuddy-DeLisi & J. J. Goodnow, (Eds.), **Parental belief system: The psychological consequences for children**

- (Second Edition). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc. 393-414.
- Michaels, G. Y. (1993). Motivational factors in the decision and timing of pregnancy. In G. Y. Michaels & W. A. Goldberg (Eds.), **The transition to parenthood—Current Theory and research**. (pp.23-61). New York: Cambridge University Press.
- Parker, G., Tupling, H., & Brown, L. B. (1979). A parental bonding instrument. **British Journal of Medical Psychology**, **52**, 1-10.
- Pearson, E. & Rao, N. (2004). Socialization goals, parenting practices, and peer competence in Chinese and English preschoolers. **Early Child Development and Care**, **173**, 131-146.
- Rokeach, M. (1973). **The nature of human values**. New York: Free Press.
- Schaefer, E. S. (1991). Goals for parent and future-parent education: research on parental beliefs and behavior. **The Elementary School Journal**, **91**, 239-247.
- Shek, D. T. L. (1996). The value of children to Hong Kong Chinese parents. **Journal of Psychology**, **130**(5), 561-569.
- Smith, C. L. (2010). Multiple determinants of parenting: Predicting individual differences in maternal parenting behavior with toddlers. **Parenting: Science and Practice**, **10**, 10-17.
- Super C.M, & Harkness, S. (1986). The developmental niche: A conceptualization at the interface of child and culture. **International Journal of Behavioral Development**, **9**, 545-569.
- Teti, D. M., & Gelfand, D. M. (1991). Behavioral competence among mothers of infants in the first year: The meditational role of maternal self-efficacy. **Child Development**, **62**(5), 918-929.
- Wang, S., & Tamis-LeMonda, C. S. (2003). Do child-rearing values in Taiwan and the United States reflect cultural values of collectivism and individualism? **Journal of Cross-Cultural Psychology**, **34**(6), 629-642.
- Yoshikawa, H. (1995). Long-term effects of early childhood programs on social outcomes and delinquency. **The Future of Children**, **5**(3), 51-75.

Development of a Parenting Scale in Taiwan

Joyce Yen Feng	Tung-Liang Chiang	Min-Li Tien
Professor	Professor	Master
Department of Social work	Department of Public Health	Department of Social policy and social work
National Taiwan University	National Taiwan University	National Chi Nan University

Abstract

Cultural values would impact parenting and then the children's developments are verified by literatures, researches also show that values of child rearing would have impacts on parenting. Thus, the purpose of this paper is to develop a short form of parenting concepts scale to measure the parenting of Taiwan parents. Two concepts are included in the scale: traditional parenting concepts and value of child-rearing. Scale is developed by the researchers using the 1620 parents from TBCS pilot study as subjects to conduct the validity and reliability tests. Results shows that Cronback's α for the traditional parenting part is 0.708, mounts to 53.6% explained validity. Cronbach's α is 0.798, 62.8% explained validity for the value of child-rearing part. There are 4 items for each part of the scale; it takes either parent 1-2 minutes to fill up the 8-item scale. It can be combined as one scale, or be used separately as two for each part, easy to be applied in large-scaled survey.

Key words: traditional parenting concepts, values of child-rearing, scale development