

國立嘉義大學 102 年度通識教育、師資培育暨第二週期系所自我評鑑  
回應委員暨自我改善情形結果表

單位名稱：通識教育中心

系(所)聯絡人：\_\_\_\_\_ (簽章)

系(所)主管：\_\_\_\_\_ (簽章)

聯絡電話：05-2717181

電子郵件：gec@mail.ncyu.edu.tw

日期： 101 年 12 月 17 日

項目一：理念、目標與特色(請以 12 號標楷體字撰寫，表格並請延伸使用)

實地訪評委員審查暨建議事項	自我改善情形	備註
一、公民課程為國、英、體、服，似不符公民之定義。	已將公民素養課程改為基本素養	
二、區分核心與應用課程，立意雖佳，但區隔性與個別特色宜再思考。	核心課程為各個領域規劃單位認為學生在該領域必須學習的基礎科目；在應用課程方面具較偏於延伸性廣泛性的課程兩者其實有其區域性及層次性的分別	
三、綜上 1. 公民課程似接近過去的共同科目。2. 核心課程似為通識必修或必選修。3. 應用課程似為通識之不分類選修，建議可在名稱上及理念架構上再思考其適切性。	已將公民素養課程改為基本素養；應用課程則修改為多元課程以符合課程的特性	
四、通識課程關於國文、英文、體育、服務學習所欲達成之素養，稱之為公民素養，是否適當，應再做討論，並與各院教育目標以及通識教育之核心能力的相關概念，有所區隔。	已將公民素養課程改為基本素養	
五、該校不論是農專或是師範專科學校，都是創始於日治時期而有文化厚度與理想性的學校，但是相關優良的傳統價值與理想性卻不具於目前的通識教育理念，建議嘗試將創校傳統融入通識教育理念。	通識中心未來將規劃增列具有實際操作性的通識教育課程及以學校花卉為主軸具跨領域的課程以便將學校以往具傳統強調實際動手做的特色融入教學中	

## 項目二：課程規劃與設計

實地訪評委員審查暨建議事項	自我改善情形	備註
<p>一、核心課程的各類別中雖有統一課綱，但建議同一類別課程之老師能定期討論、整合與溝通該課程之理念(尤其似乎不宜由各老師自行訂定該核心課程之核心能力)。</p>	<p>已於通識教育中心的業務會議中推舉出五大領域的召集人，並要求各召集人於學期中召集各該領域的教師不定期組成學群討論會以建立溝通平台並同時要求教授同一科目教師共同建立其核心能力</p>	
<p>二、應用課程的內涵本應為核心課程之應用延伸，但實際上卻發現有許多應用課程的內容並非應用性質，也非核心課程之延伸，建議宜重新思考應用課程的各課程內容。</p>	<p>建請規劃單位增刪應用課程內容</p>	
<p>三、服務學習非課程，如何彰顯其功能與定位，宜思考之。但若未來將之列入課程，亦須思考其評量及學習成效為宜(大一的打掃、大二的專業校外服務可再加強宣導)。</p>	<p>在通識課程中教師亦曾有開設以服務學習為導向的通識課程其學習評量及成效則由任課教師依其所欲建立的核心能力指標評量學生學習成果至於在學務處所推動的服務學習除大一學生進行所謂打掃外亦開放學生在社團方面的服務活動作為認定的另一項指標因此服務學習的廣度上不斷在擴充</p>	
<p>四、通識講座為課程(2 學分)，建議宜有週詳之課綱與評量</p>	<p>每堂課在課後均有要求學生必須繳交學習心得報告並由負責規劃此一課程的老師或實際任課的教師批改作業至於課綱上在學生選課前亦均有每周的上課名稱同時每周上課亦均要求提供其上課的教學內容(如 PPT 等)</p>	

### 項目三：教師素質與教學品質

實地訪評委員審查暨建議事項	自我改善情形	備註
<p>一、在博雅素養之核心課程中，學生修讀人數頗多而不易選上之科目，宜予增開時段，或事先再請一、二位教師準備予以增用，以免既規定為核心但學生選課不易之情事。</p>	<p>會在學生選課熱門時段增加開課程的師資</p>	
<p>二、為求學生在修讀通識科目之用心，教師之期末評量給分宜再加強把關，可以全校各院系不及格之比例為參考或比照，使學生用功修讀。</p>	<p>建議老師在評量時嚴格把關</p>	
<p>三、教師之授課內容，除在知識目標和技能目標方面之外，宜在情意目標方面更予加強，以期達成通識教育之旨趣和精義。</p>	<p>建議老師在教學上多加入情意目標的課程內容及教法</p>	
<p>四、優良教師的選拔機制？</p>	<p>本校訂有優良通識教師的甄選制度</p>	
<p>五、專任教師不多，雖有專業系所教師支援，但似可加強專任教師對通識業務的投入及師資數量上的增加。</p>	<p>建請校長在師資員額上的增加及鼓勵教師多支援行政工作</p>	

#### 項目四：學習資源與環境

實地訪評委員審查暨建議事項	自我改善情形	備註
一、「自評報告」中列入過多的學校資源及各系資源，似與通識的內涵不甚相符。	因通識教育內涵涉及多方面的工作因此整體學校資源的投入代表本校對通識教育工作的重視與投入	
二、新民、蘭潭、民雄三校區，地大且分散，如何整合一致性的通識課程，亦為一考驗，例如：有學生反應蘭潭與民雄的通識課就比新民的為佳，雖為個案反應，亦足以深思之。	會增加兩個校區的開課量並依學生需要加開	
三、通識教育中心辦公室以及週圍環境，應該增加美學素養欠知識性與藝術性的文化氛圍。	已進行辦公室整潔與美化	

## 項目五：組織、行政運作與自我改善機制

實地訪評委員審查暨建議事項	自我改善情形	備註
一、實質教師編制似乎不多，對開課業務及行政業務上的負擔恐太重。	目前人力上工作量仍能應付	
二、校友追蹤與就業輔導與滿意度，本非通識之業務範圍，「自評報告」中的諸多資料亦屬各系所之內容，建議重新思考此項目內容是否放入通識評鑑項目之一？	依委員建議辦理	