

簽 於 教務處通識教育組

日期：106年1月26日

主旨：檢陳本校105學年度第1學期第2次通識教育委員會會議紀錄，請鑒核。

說明：本次會議已於106年1月24日召開完畢（會議紀錄如附件）。

擬辦：奉核後依會議決議辦理，文存查。

敬陳

校長

會辦單位：

決行層級：第一層決行

專委 門 范惠珍 代  
0206/1620

第一層決行

承辦單位	會辦單位	決行
<p>專辦 黃齡儀 0206/0935</p> <p>教務處 張淑媚 通識教育組組長 100.1.26</p> <p>秘書 賀招菊 0120</p> <p>教務長 劉玉雯 0206/1620</p>		<p>如 欽</p> <p>校長 邱義源 0207/0820</p>

裝

訂

線



# 國立嘉義大學 105 學年度第 1 學期第 2 次通識教育委員會會議紀錄

開會時間：中華民國 106 年 1 月 24 日（星期二）中午 12 時 10 分

開會地點：蘭潭校區行政大樓 3 樓第三會議室

主持人：邱校長義源

記錄：黃齡儀

出席人員：艾副校長群、劉教務長玉雯、陳學務長明聰(李嶸泰組長代)、李國際長瑜章、黃院長月純、劉院長榮義(張芳琪主任代)、李院長鴻文、黃院長光亮、洪院長滉祐、朱院長紀實、周院長世認、葉郁菁教授、張芳琪教授、吳美連教授(請假)、蕭文鳳教授、吳忠武教授、吳思敬教授(請假)、蘇耀期教授

列席人員：通識教育組張淑媚組長

## 壹、主席致詞

感謝副校長及委員們出席，先向大家拜個早年。

## 貳、宣讀 105 學年度第 1 次通識教育委員會會議紀錄

決定：紀錄確立。

## 參、上次會議決議案暨指示事項執行情形

決定：同意備查。

## 肆、提案討論

### ※提案一

案由：102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑追蹤評鑑「後續自我改善計畫與執行成果」結果表，提請審議。

說明：

- 一、本校通識教育追蹤評鑑已於 105 年 1 月通過，依據 105 年 1 月 8 日高教評鑑中心來函，為促使受評單位持續進行自我改善，仍應撰寫「後續自我改善計畫與執行成果」，並提交高教評鑑中心備查。
- 二、通識教育組已針對「部分改善」項目逐項回應，並檢附相關佐證資料，

如附件一，頁 6-27。經本會議審議通過後，提交研發處進行後續行政程序。

決議：照案通過。

## ※提案二

案由：106 學年度通識教育課程架構調整計畫，提請審議。

說明：

- 一、本校通識教育課程擬自 106 學年度起配合「3 五工程」方向調整課程架構，取消核心與多元課程的分別，規定學生至少跨三領域各修一門課，其餘自由選修，擴大學生修課的自由度；另外，將現有的五大領域名稱重新調整，以因應學生需求與學校未來發展之願景。
- 二、106 學年度通識教育課程架構調整計畫如附件二，頁 28-34，業經 106 年 1 月 18 日 105 學年度第 1 學期第 2 次通識教育課程委員會議審議通過。
- 三、如經本會議審議通過，將提 105 學年度第 2 學期校課程委員會議審議。

決議：本計畫修正後通過。

建議事項如下：

- 一、通識課程調整計畫自 106 學年度起入學生適用，於新舊制度併行之過渡期，需加強新生修課宣導，並於開課系統中註明清楚，宜有新舊制對照表以供查詢。
- 二、將本校的校園文化及學生畢業後應具備的能力列入考量，再規劃相關領域及課程內容，建議連結本校~~四大~~校訓「誠樸、力行、創新、服務」，以此為方向進行具邏輯性的規劃。
- 三、新五大領域修正為「文化與藝術」、「生命探索與環境關懷」、「科學發展與全球視野」、「自我發展與溝通互動」及「公民素養與社會參與」。
- 四、通識課程調整計畫之二、通識課程的通盤檢討與調整（二）調整方案(1)「自我發展與溝通互動」領域文字修正為「此一領域為新增，在各校的通識領域中也屬獨特。綜觀近年社會價值觀發展偏差，學生情緒管理不當，造成傷害自己與傷害他人的事件頻傳，其中的關鍵之處在於個人是否瞭解自己。…」

伍、臨時動議（無）

陸、散會（下午 1 時 30 分）

102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑

國立嘉義大學

通識教育

後續自我改善計畫與執行成果



聯絡人：張淑媚組長

聯絡電話：05-2717180

電子信箱：gec@mail.ncyu.edu.tw

受評單位主管：\_\_\_\_\_（簽章）

中華民國 106 年 1 月 10 日

102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑追蹤評鑑

後續自我改善計畫與執行成果結果表

受評單位：國立嘉義大學通識教育

原實地訪評之建議事項 (針對待改善事項之建議事項)	改善情形檢核結果 (含理由)	自我改善情形 (受評單位回應)	資料檢核
<p>二、課程規劃與設計 【建議事項】</p> <p>1.宜重新檢視通識課程(包括核心與多元課程)的設計規劃,以系統性思維做全盤考量。</p>	<p>■部分改善</p> <p>理由： 該校已將開課之課程數調降至 19 門，然對於多元課程應建立在核心通識 的基礎方面，未來宜有更周延的規劃。</p>	<p>本校通識課程為達系統性的規劃，自 106 學年度起通識教育取消核心與多元課程的分別。此一措施，不僅可避開核心和多元課程的進階關係，取消核心的必修性質，讓多元課程有更多發展的空間。具體說來，在學生方面，可以避免畢業前沒修到足夠核心課程的困擾，也讓修課更符合學生意願；在教師方面，沒有必修核心課程的保障，可以督促教師在教學上精進；參酌多所國立大學的做法，亦無核心與多元課程的分別。佐證資料如附件一。</p>	<p>已依建議事項提出自我改善情形作法</p> <p><input type="checkbox"/>是</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>

原實地訪評之建議事項 (針對待改善事項之建議事項)	改善情形檢核結果 (含理由)	自我改善情形 (受評單位回應)	資料檢核
<p>二、課程規劃與設計 【建議事項】</p> <p>3.該專責單位宜更積極及務實檢視通識課程與八大通識核心能力之連結性，如大多數的通識課程皆出現涵蓋培育八大通識核心能力之不合理情形。</p>	<p>■部分改善</p> <p>理由： 該專責單位雖已改善通識教育課程與八大通識核心能力之連結性，然而檢視 102 學年度第 2 學期通識教育中心業務會議書面資料，發現部分課程審核工作仍有待落實（如缺乏系所教育目標、或將通識教育目標誤植為各系所之目標）</p>	<p>本校各系所教育目標欄位為電算中心統一設定，其實關聯的是全校的整體通識教育目標，這部分的內容並不需要老師填寫，只要求老師填寫新開課程內容和八大核心能力的關聯性。目前已規劃在各課程教學大綱統一將通識教育目標的內容列出，避免老師填寫情況不一。</p>	<p>已依改善建議提出自我改善情形作法</p> <p><input type="checkbox"/>是</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>
<p>二、課程規劃與設計 【建議事項】</p> <p>5.宜強化通識課程選課機制，積極辦理選課宣導，引導學生選課，並宜更縝密設計學生選課優先順序。</p>	<p>■部分改善</p> <p>理由： 根據前次實地訪評建議，目前該校確已於新生入學辦理選課宣導，並透過電子郵件提醒學生選課。然而現有透過網頁、電子郵件信箱及選課系統公告等方式，就引導學生選課的主動積極角色來看，仍有更精進的空間。</p>	<p>本校自 105 學年度第二學期開始，已進一步更動電腦選課系統，增加通識畢業學分的檢核，幫助學生隨時檢核自己所修習的通識學分數；以及在每門通識課上增加備註，標註此門課為哪一系的不承認學分，多了這份提醒幫助學生選課時多一分注意，提醒不要誤選不承認的通識課。佐證資料如附件二。</p>	<p>已依改善建議提出自我改善情形作法</p> <p><input type="checkbox"/>是</p> <p><input type="checkbox"/>否</p>

原實地訪評之建議事項 (針對待改善事項之建議事項)	改善情形檢核結果 (含理由)	自我改善情形 (受評單位回應)	資料檢核
<p>二、課程規劃與設計 【建議事項】</p> <p>7.宜就各院、系學生選修通識課程之不承認課程一覽表,建立具備邏輯一致性的制度。</p>	<p>■部分改善</p> <p>理由： 該校雖於 103 年 3 月的會議確認各院調查結果，但其決議「往後不再針對此結果討論」似過於獨斷。以管理學院為例，企業管理學系與應用經濟學系排除「經濟與生活」課程，但財務金融等學系卻未排除，有違前次訪評建議。「宜就各院、系學生選修通識課程之不承認課程一覽表，建立具備邏輯一致性的制度」。</p>	<p>要建立邏輯一致的不承認課程一覽表，通常就是以學院別為單位，公告某學院不能修哪一領域(或向度)的課程，譬如說多所國立大學採用此一作法。考量到本校情況，譬如說農學院中有園藝與動科系，兩系雖屬同一學院，但專業差異大，若以農學院為基礎單位排除生態領域的課程，將會犧牲選課學生的修課權益。因而目前為止，還是會繼續尊重各學系不承認學分的判定。此外，學系於審定通識不承認學分課程時，須參考同學院各學系之相關課程，並慎重考慮，擬定不承認之課程。</p>	
<p>三、教師素質與教學品質 【建議事項】</p> <p>7.通識科目之授課內容宜具學理性、人文性及廣博性之通識教育精神。</p>	<p>■部分改善</p> <p>理由： 通識核心課程已有改善，然在多元課程方面，仍未有明顯的提升。</p>	<p>課程的改革非一時所能及，需要長久的規劃。本校定於 106 學年度推動大幅度的通識改革，如前所言，取消核心與多元課程之分別，同時也規畫將原有的五大領域重新調整，並且鼓勵老師們開設新課程。目前在 105 學年度第 2 學期已經請各院各開一門體驗課程，擴大通識課程之實作性、體驗性與人文性，並逐漸增開新課，取代技術性及操作性的課程。佐證資料如附件三。</p>	



102 年度上半年大學校院通識教育暨第二週期系所評鑑

追蹤評鑑

國立嘉義大學

通識教育

後續自我改善計畫與執行成果

附件佐證資料

## 目錄

---

佐證資料.....	5
附件一、國立嘉義大學通識教育課程架構調整計畫(摘錄-通 識課程的通盤檢討與調整) .....	5
附件二、選課頁面-不承認課程顯示.....	12
附件三、國立嘉義大學通識教育課程架構調整計畫(摘錄-「通 識體驗課程」的設立與試作) .....	13

---

國立嘉義大學  
通識教育課程架構調整計畫

(摘錄-通識課程的通盤檢討與調整)

教務處通識教育組

中華民國 105 年 11 月

## 一、緣起

本校在三五工程的發展方向上，從今年起進入創新轉型的第一階段，在通識課程方面也進入重新調整予以轉型的嶄新發展。

本校通識教育課程架構分為「基礎素養」與「博雅素養」兩大類別。其中「基礎素養」又可分為國文、英文、體育、服務學習等四種課程；而博雅素養則依「歷史文化藝術」、「社會探索」、「生命科學」、「物質科學」與「公民意識與法治」等五大領域為課程基礎元素，從五大領域拓展出核心課程與多元課程。目前這個通識教育架構已運作數年，到了需要重新檢討與改進的階段，改變與革新並非否定現況，而是為了追求卓越。教務處通識教育組（以下簡稱本組）欲對本校的通識教育架構去蕪存菁，能讓通識教育更加地適合本校修課學生的需求，也更加地貼近本校不斷精進的教育精神。106 學年度預定進行的通識課程架構的調整是消核心與多元課程的分別，將現有的五大領域重新調整為適合本校各院系教師專長以及未來發展願景的方向。而讓學生在五大領域中自由選修，至少在三個領域中各選一門課，其他則自由選修。

## 二、通識課程的通盤檢討與調整

### (一)現行通識課程問題分析

在蒐集學生修課意見與內部小組的討論後，認為現行通識課程存在以下幾點問題：

#### 1.核心課程的學分數太多

在現行架構下，博雅素養類別的 18 學分裡，必須安排 10 學分至核心課程，如此將可能引發三個問題：

##### (1) 學生面

學生多元課程的額度只有 8 學分，並不符合通識教育鼓勵學生自由修課與探索的精神；此外核心課程的學分數太多，根據過往的

行政經驗，常常遇到部分學生因為核心課程被當、雙主修、輔系或個人生涯規劃等因素，導致他們無法於大學前三年順利修完所有的核心課程學分，進而引發學生不易畢業的困境。因此惟有降低核心課程學分數，才能解決上述兩種狀況。

## (2) 教師面

目前本校通識核心課程的授課教師，大都由本校老師擔任。現行核心課程的選擇缺乏多樣性，再加上校區切割的關係，使得學生在修習各領域核心課程時，幾乎可以視作必修科目來對待，這使得各領域核心課程的學生修習狀況熱絡。然而這種熱絡的修課狀態並非來自於課程內容受到學生歡迎，而是受制於畢業規定而不得不修，在現今教師評鑑鑑別度不高的狀況下，使得無法判斷哪些核心課程是亟需改進的；這些授課教師也有可能在核心課程的保護傘下，而不思自我改進。因此，在核心課程總數下降後，能夠增加通識課程的競爭性，提升授課教師對通識課程的準備度。

## (3) 課程面

核心課程太多，不但壓縮了多元課程的學分數，也間接打擊了更多課程發展的創意性與活潑性。在降低核心課程的學分數後，可以將多出來的課程時數轉移到多元課程，並鼓勵本校老師開設通識體驗課程，不僅能夠增加未來開設新課程的彈性，也能提升本校通識課程的品質。

## 2. 課程分類跟不上本校願景發展

以目前博雅素養類別下的核心課程的五大領域區分：「歷史文化藝術」、「社會探索」、「生命科學」、「物質科學」與「公民意識與法治」。其中「公民意識與法治」領域，本校除公共政策研究所為相關系所外，並無相關學院專長符合此一領域，而隨著本校的組織調整，公共所也將停招。有鑑於法核領域在現代社會的重要性，雖需保留，然在領域

上可以重新調整。再者，從 2016 年八月起，通識教育中心歸併到教務處之下，此一組織變動後，如何維持並強化通識課程的品質，是日後亟需思考之處；此外，本校從今年起進入了三五工程的發展，此一調整方向的推動影響後續本校的發展願景甚鉅，為了因應本校未來的發展，博雅課程的領域也因隨之相應調整，方能建立屬於嘉大特色之博雅課程。

## (二)調整方案

透過以上對現行通識課程施行問題的分析，建議在五大領域內自由選修，取消核心與多元課程的分別，將現行的五大領域重新依本校教師專長與發展願景調整，只以領域別劃分修課向度，可考慮規定學生修習三個領域至少各一門課，確保修課的廣度，其他就隨學生需求與時間選課。如果取消核心與多元的課程分別，在學生方面，可以避免畢業前沒修到足夠核心課程的困擾，也讓修課更符合學生意願；在教師方面，沒有必修核心課程的保障，可以督促教師在教學上精進；參酌多校的做法，也沒有核心多元課程的分別(表 1)。

表 1 各大學通識課程概況

學校名稱	規定領域或向度	規定核心必修課程	多元領域(向度)中選修課程
國立交通大學	六大向度	有	五向度中自由選修
國立臺灣大學	八大領域	無	三領域後自由選修
國立清華大學	六大向度	無	四向度中自由選修
國立臺灣師範大學	六大領域	無	規定每領域選修
國立政治大學	四大領域	無	規定每領域選修
國立中正大學	六大向度	無	四領域後自由選修
國立中興大學	三大領域	無	兩大領域選修 (每一領域不得低於六學分)
國立成功大學	四大領域	無	三領域後自由選修

## 1.五大修課領域重新調整

### (1)「自我發展與溝通互動」領域

此一領域為新增，在各校的通識領域中也屬獨特。綜觀近年臺灣社會，失業率不但居高不下，且傷害自己與傷害他人的事件也頻傳，其中的關鍵之處在於個人是否瞭解自己。此一領域，從學生的自我探索引領到自我發展與成長。所包含的領域有身心靈、道德與價值、人際溝通與生活各個層面。從個人的自我認同與道德價值觀、情緒調適、生涯發展、到人我關係中的人際互動、情感發展以及生活層面中財務與健康管理等等都可包含其中。從不同議題、層面逐步引領學生了解與發展自我。此一新增領域多元的呼應本校三生教育中生活教育(健康生活)、生命教育(和諧關係)與生涯教育(職涯軟實力、服務力行、生涯選擇)。

### (2)「公民素養與社會參與」領域

既有的「社會探究」與「公民意識與法治」兩個領域不但有部分重疊性，同時法治領域在嘉大相關系所與師資較為缺乏，建議合併成「公民素養與社會參與」領域。公民素養除了傳遞公民社會的基本認知之外，還包含公民品格與責任，社會參與則強調以行動促進社會福祉。同時，符應三五工程中對學生的生活教育中教導學生具有對社會革新的公民意識與責任。

### (3)「語言、文化與藝術」領域

第二外語的課程特別受到學生的歡迎，如配合本校國際化的精神，將語言這個要素特別強化可謂是必要的特色重視；文化包含廣泛，從歷史、多元文化、當代網路次文化都可以符合學生學習需求，同時拓展學生視野；透過藝術相關課程，陶冶人品與美感素養；此一領域，與三五工程中培育學生的重點之一生活有品味相互呼應。

### (4)「生命探索與生態變遷」領域

由既有的「生命科學」領域變更而成，去除科學這種專業術語，避免專業用語的生澀。除了將生命科學更加詳細的分列條述外，生命探索一詞促進學生對生命奧秘的瞭解與欣賞，在探索生命的過程中包含了學習者對生命的讚嘆與尊重。而生命探索如果是從微觀的角度來看待生命，那麼生態環境變遷則可說是以巨觀的角度出發，引導學生探索生物科技對人文社會的衝擊，理解生態環境之變遷，培養尊重生命並以實際行動保護大自然的能力。此一領域符合三五工程中「動物關懷」與「生態友善」的生命教育取向。

#### (5) 「科學發展與未來趨勢」領域

由「物質科學」此一領域更動而成。此領域以重要自然科學概念為基礎，進一步探討各種科技發展對教學環境、學習方式與生活方式等未來的影響與改變；此一領域也可將各種社會發展的新興議題與趨勢納入討論，讓通識課程更能呼應社會的變動與發展。此一領域符應本校三五工程中的創意發想與創新研發的要旨。

## 2.修課方式

修課方式採自由選修，符合博雅素養中通識課程 18 學分的規定。不過為了避免學生過度集中在某領域中選修，錯失通識的博雅精神，可規定五大領域以至少三個領域各修一門為基本限制，其他課則自由選修。各系仍跟以往一樣，可以訂出與專業相近的不承認學分。如此，拓展學生大幅選修課程的自由度。

### (三)調整後五大領域和各院專業與三五工程願景的對照

以下嘗試以表格方式呈顯調整後的五大領域之配合學院與三五工程發展方向對照，如表 2 所示。



表 2 調整後五大領域之配合學院與三五工程對照

新領域名稱	配合本校願景
自我發展與溝通互動	1.三品人才之做人有品德 2.三生教育中生活教育、生命教育與生涯教育
公民素養與社會參與	三生教育之生活教育
語言文化與藝術	三品人才之生活有品味
生命探索與生態變遷	三生教育之生命教育
科學發展與未來趨勢	三創研究之創意創新創業

## 校務行政系統：依關鍵字查詢課程

現在學年、學期：一百零五學年度第一學期，選課學年、學期：一百零五學年度第二學期  
 (進入本網頁時間：民國105年12月19日 星期一 16:12:36，停留時間：00:00:12)

所搜尋到之可能課程 (一百零五學年度第二學期)

選課類別	課程類別	開課系號	開課序號	課程名稱	永久課號	開課單位	上課學制	上課學院	上課系所	上課組別	適用年級	上課班別	課程修別	學分數	時數	學期數	授課類別	備註	授課教師	上課星期	上課節次	上課教室	校區	限修人數	選上人數	限選條件
通識教育課程(含90學年度以前共同必修科目)	通識教育選修選項：通識領域課程	015	0002	認識生命科學(生-核)	C1500049	通識(日)	大學部			不分組	1	甲班	必修	2	2	1	正課	生命科學院各學系不承認課程	吳游源	一	7-8	綜合教學大樓A32-102	蘭潭校區	60	0	開放外系修課
通識教育課程(含90學年度以前共同必修科目)	通識教育選修選項：通識領域課程	015	0005	認識生命科學(生-核)	C1500049	通識(日)	大學部			不分組	1	甲班	必修	2	2	1	正課	生命科學院各學系不承認課程	朱紀實	一	7-8	未設定(民雄校區)	民雄校區	60	0	開放外系修課
通識教育課程(含90學年度以前共同必修科目)	通識教育選修選項：通識領域課程	015	0008	認識生命科學(生-核)	C1500049	通識(日)	大學部			不分組	2	甲班	必修	2	2	1	正課	生命科學院各學系不承認課程	蔡宗杰	三	7-8	B棟D02-107	新民校區	60	0	開放外系修課
通識教育課程(含90學年度以前共同必修科目)	通識教育選修選項：通識領域課程	015	0010	認識生命科學(生-核)	C1500049	通識(日)	大學部			不分組	1	甲班	必修	2	2	1	正課	生命科學院各學系不承認課程	翁秉霖	五	3-4	綜合教學大樓A32-102	蘭潭校區	60	0	開放外系修課
通識教育課程(含90學年度以前共同必修科目)	通識教育選修選項：通識領域課程	015	0012	認識生命科學(生-核)	C1500049	通識(日)	大學部			不分組	1	甲班	必修	2	2	1	正課	生命科學院各學系不承認課程	陳瑞傑	五	5-6	綜合教學大樓A32-103	蘭潭校區	60	0	開放外系修課
通識教育課程(含90學年度以前共同必修科目)	通識教育選修選項：通識領域課程	015	0013	認識生命科學(生-核)	C1500049	通識(日)	大學部			不分組	2	甲班	必修	2	2	1	正課	生命科學院各學系不承認課程	楊奕玲	五	5-6	未設定(民雄校區)	民雄校區	60	0	開放外系修課
通識教育課程(含90學年度以前共同必修科目)	通識教育選修選項：通識領域課程	015	0184	認識生命科學(生-核)	C1500049	通識(日)	大學部			不分組	2	甲班	必修	2	2	1	正課	生命科學院各學系不承認課程	吳游源	五	7-8	B棟D02-116	新民校區	60	0	開放外系修課
通識教育課程(含90學年度以前共同必修科目)	生命科學領域	D15	0021	認識生命科學(生-核)	D1500239	通識(進)	進學班			不分組	1	甲班	必修	2	2	1	正課	生命科學院各學系不承認課程	王紹鴻	五	A-B	圖書資訊大樓A31-220	蘭潭校區	55	0	開放外系修課

國立嘉義大學  
通識教育課程調整計畫

(摘錄-「通識體驗課程」的設立與試作)

教務處通識教育組

中華民國 105 年 11 月

## 一、緣起

本校在三五工程的發展方向上，從今年起進入創新轉型的第一階段，在通識課程方面也進入重新調整予以轉型的嶄新發展。

本校通識教育課程架構分為「基礎素養」與「博雅素養」兩大類別。其中「基礎素養」又可分為國文、英文、體育、服務學習等四種課程；而博雅素養則依「歷史文化藝術」、「社會探索」、「生命科學」、「物質科學」與「公民意識與法治」等五大領域為課程基礎元素，從五大領域拓展出核心課程與多元課程。目前這個通識教育架構已運作數年，到了需要重新檢討與改進的階段，改變與革新並非否定現況，而是為了追求卓越。教務處通識教育組（以下簡稱本組）欲對本校的通識教育架構去蕪存菁，能讓通識教育更加地適合本校修課學生的需求，也更加地貼近本校不斷精進的教育精神。106 學年度預定進行的通識課程調整有以下三個重點：

### 1. 通識課程的通盤檢討與調整

取消核心與多元課程的分別，將現有的五大領域重新調整為適合本校各院系教師專長以及未來發展願景的方向。而讓學生在五大領域中自由選修，至少在三個領域中各選一門課，其他則自由選修。

### 2. 配合本校教學增能計劃，推出通識體驗課程。

### 3. 通識講座於 105 學年度第二學期採用網路直播形式授課。

## 三、「通識體驗課程」的設立與試作

### (一)推動主旨

近年來，臺灣各大學的通識教育皆吹起了「體驗課程」的風潮，倡導學生「做中學」的教學模式，也就是在實作中學習到理論知識，這樣的學習方式除了可以增加學生對課堂知識的深度理解外，課程內容也能因為實作過程而更為豐富有趣。目前各大學的通識教育，絕大多數都是以服務學習的方式來進行通識體驗課程，主要原因是服務學習的精神多

半強調「關懷弱勢、服務社會」，因此讓學生以實際行動走入社區服務群眾，不但可以從服務的過程中體會到弱勢族群的生活，並從中學習到同理與關懷的心情，也能因為幫助別人後的喜悅而獲得學習成就感；服務學習的特性使然，與做中學的概念高度符應，讓各大學的服務學習皆以體驗課程的方式進行，而本校的服務學習亦依此理念設計，每年皆能收得不錯的成效。

然而除了服務學習以外的通識課程，本校院系特色鮮明，且每年各院系也常舉辦師生彼此共同學習體驗的暑期活動，這表示本校在服務學習以外的通識課程，早已具備了籌劃體驗課程的經驗與實力，現階段缺得是執行的方向與整體課程架構。本草案將從其他大學已執行的非服務學習的通識體驗課程作為借鏡，討論未來本校通識實施體驗課程的各種可能性方案。

體驗課程之所以會成為各大學推廣通識教育的主要趨勢，是因為體驗課程對於授課教師、校方與學生三方面都能有明顯的助益。體驗課程多能帶來具體的學習成果，對於授課教師與校方來說能輕鬆且完整地對外展示課程學習成效，有利於各類評鑑與建立名聲；對學生來說，具體的學習成果可以更直接地讓學生感受到辛苦學習後的成就感，而這份獨一無二的特殊體驗學習過程，也會成為人生美好的回憶，並希望透過通識體驗課程的推動，得以實踐本校「誠樸、力行、創新、服務」的校訓，邀請校內更多老師共同打造更多美好的體驗課程。

## **(二)他校開設通識體驗課程之經驗**

綜觀目前各大學通識體驗課程，大致上可以時期性做分類，則可分成三類，一類是學期中課程，一類是寒暑期課程，另一類即為服務學習。

### **1.學期中的通識體驗課程**

此類型通識體驗課程與一般課程幾乎無異，同樣都是在學期中的18週授課，差別在於口頭授課與應用實作之間的比例。學期中的通識

體驗課程，整理各校的做法後大致有以下幾點特徵：

- (1) 應用實作的比例占整個課程的 50% 以上，也就是有 9 週以上的實作課程。
- (2) 部分通識體驗課程是採取 4 學分，分成上下學期的連貫課程；也有採用數個週末密集上課的形式。
- (3) 評量方式多元，靜態與動態評量可以兼容。
- (4) 學生的學習成果得以具體呈現。

以真理大學的通識體驗課程【與李天祿布袋戲有約】為例。此課程請來了布袋戲大師李天祿的孫子，也是現在亦宛然的掌門人李俊寬擔任授課老師，採取四個整天週六的密集上課方式，將課程切割成四大部分，分別是布袋戲基礎認識、布袋戲前場、布袋戲後場音樂以及教學成果驗收，並將上課地點選在李天祿布袋戲文物館。亦宛然掌中劇團是臺灣相當知名的傳統布袋戲團，學生在這堂中除了可以近距離接受。亦宛然第三代掌門人李俊寬老師的指導外，透過劇本的編寫練習與布袋戲前後場的學習，學生可以在這座極具文化藝術價值的文物館裡瞭解到傳統布袋戲的源由與技術，並能在最後演出一段簡單卻又深富學生特色的布袋戲碼，是一堂非常精緻的通識體驗課程。另外一堂也是真理大學的通識體驗課程【淡水老街的新味道】，則是一門實際走訪淡水老街並深入瞭解新舊產業轉變的體驗課程。

## 2. 寒暑期的通識體驗課程

此類型通識體驗課程與一般課程不同，上課時間是選在寒暑假，並且是連續數天密集的授課，時間依照天數的長短，校方所給予的通識學分認證也從兩學分到四學分不等。一般而言，學校於寒暑期開設通識課程多半是提供學生「重修或補修」的機會，各校雖都有在寒暑期開課的經驗，但提到體驗性通識課程則可說是寥寥無幾。以下就慈濟大學的兩門通識體驗課程【山與海的對話—環境教育體驗】、【創意

農村大作戰—綠色在地經濟實務】進行案例討論，其共同之特色為：

- (1) 完全的校外授課。
- (2) 授課天數為連續密集，且採取集中共同住宿的方式讓學生體驗在當地的生活。
- (3) 採取多位教師共同授課，其中還包含當地的業師，結合學術界與實務界。
- (4) 採取問題導向教學 (problem based learning)，引導學生去思考問題產生的原因，並嘗試提出個人的解決方案。
- (5) 以系所特色為設計主軸，同時橫跨多重知識領域。

從以上的特色來看，不難發現寒暑期的通識體驗課程其實可以看作是一個夏／冬令營，但卻是更為精緻、更為專業，且主旨強調理論與實務相互驗證的夏／冬令營。以本校的寒暑期活動來說，長年獲得內外一致好評的農藝青年志工團即具備了相同的特質與開課條件（其餘本校相同性質的活動不一一贅述）。本校有許多優秀的老師皆在寒暑假期間籌謀各種提升學生學識涵養的活動與研究，相信如果這些老師能多花一些巧思融合學習體驗，並依適當程序申請，定能產生許多深具系所特色的通識體驗課程。

### (三)通識體驗課程設計原則與試作計畫

綜合以上對於通識體驗課程的設立精神與他校案例的討論，本校之通識體驗課程的設計原則，分別為以下四點：

1. 授課內容必須與授課教師所屬之院系專長特色有高度相關。
2. 實作性課程應佔整體課程比例之百分之五十（含）以上。
3. 學生成績評量應採用多元評量方式，且需較為重視實作成績。
4. 學生應能於課程後段，呈現出與課程內容相符應之具體成果。

根據 2016 年 10 月與各院院長的會議討論中，已決議於 105 學年第 2 學期推動「通識體驗試作課程」，由各院至少推舉一門通識體驗課程，其課程設計與申請方式應依照「通識教育體驗試作課程計畫申請」。

#### (四)通識體驗課程的執行概況說明

在各院的配合與大力幫忙下，目前各院已提出「105 學年度第 2 學期通識體驗試作課程」的專屬通識體驗課程，計有【人文關懷與社區參與】、【木質材料與工藝設計製作】、【雲嘉南史蹟踏查】、【社交禮儀實作】、【園藝技藝實作體驗】與【性別平等導向之體驗課程】等六門課程。每一門皆遵守前述設計原則，且符合各院系專長與特色。





60004 嘉義市鹿寮里學府路 300 號

300 University RD.,Chiayi City 60004,Taiwan,R.O.C.

Tel : +886-5-2717000

Fax : +886-5-2717095

Website : <http://www.ncyu.edu.tw>

國立嘉義大學  
通識教育課程架構調整計畫

教務處通識教育組

中華民國 105 年 11 月

## 一、緣起

本校在三五工程的發展方向上，從今年起進入創新轉型的第一階段，在通識課程方面也進入重新調整予以轉型的嶄新發展。

本校通識教育課程架構分為「基礎素養」與「博雅素養」兩大類別。其中「基礎素養」又可分為國文、英文、體育、服務學習等四種課程；而博雅素養則依「歷史文化藝術」、「社會探索」、「生命科學」、「物質科學」與「公民意識與法治」等五大領域為課程基礎元素，從五大領域拓展出核心課程與多元課程。目前這個通識教育架構已運作數年，到了需要重新檢討與改進的階段，改變與革新並非否定現況，而是為了追求卓越。教務處通識教育組（以下簡稱本組）欲對本校的通識教育架構去蕪存菁，能讓通識教育更加地適合本校修課學生的需求，也更加地貼近本校不斷精進的教育精神。106 學年度預定進行的通識課程架構的調整是消核心與多元課程的分別，將現有的五大領域重新調整為適合本校各院系教師專長以及未來發展願景的方向。而讓學生在五大領域中自由選修，至少在三個領域中各選一門課，其他則自由選修。

## 二、通識課程的通盤檢討與調整

### (一)現行通識課程問題分析

在蒐集學生修課意見與內部小組的討論後，認為現行通識課程存在以下幾點問題：

#### 1.核心課程的學分數太多

在現行架構下，博雅素養類別的 18 學分裡，必須安排 10 學分至核心課程，如此將可能引發三個問題：

##### (1) 學生面

學生多元課程的額度只有 8 學分，並不符合通識教育鼓勵學生自由修課與探索的精神；此外核心課程的學分數太多，根據過往的

行政經驗，常常遇到部分學生因為核心課程被當、雙主修、輔系或個人生涯規劃等因素，導致他們無法於大學前三年順利修完所有的核心課程學分，進而引發學生不易畢業的困境。因此惟有降低核心課程學分數，才能解決上述兩種狀況。

## (2) 教師面

目前本校通識核心課程的授課教師，大都由本校老師擔任。現行核心課程的選擇缺乏多樣性，再加上校區切割的關係，使得學生在修習各領域核心課程時，幾乎可以視作必修科目來對待，這使得各領域核心課程的學生修習狀況熱絡。然而這種熱絡的修課狀態並非來自於課程內容受到學生歡迎，而是受制於畢業規定而不得不修，在現今教師評鑑鑑別度不高的狀況下，使得無法判斷哪些核心課程是亟需改進的；這些授課教師也有可能在核心課程的保護傘下，而不思自我改進。因此，在核心課程總數下降後，能夠增加通識課程的競爭性，提升授課教師對通識課程的準備度。

## (3) 課程面

核心課程太多，不但壓縮了多元課程的學分數，也間接打擊了更多課程發展的創意性與活潑性。在降低核心課程的學分數後，可以將多出來的課程時數轉移到多元課程，並鼓勵本校老師開設通識體驗課程，不僅能夠增加未來開設新課程的彈性，也能提升本校通識課程的品質。

## 2. 課程分類跟不上本校願景發展

以目前博雅素養類別下的核心課程的五大領域區分：「歷史文化藝術」、「社會探索」、「生命科學」、「物質科學」與「公民意識與法治」。其中「公民意識與法治」領域，本校除公共政策研究所為相關系所外，並無相關學院專長符合此一領域，而隨著本校的組織調整，公共所也將停招。有鑑於法核領域在現代社會的重要性，雖需保留，然在領域

上可以重新調整。再者，從 2016 年八月起，通識教育中心歸併到教務處之下，此一組織變動後，如何維持並強化通識課程的品質，是日後亟需思考之處；此外，本校從今年起進入了三五工程的發展，此一調整方向的推動影響後續本校的發展願景甚鉅，為了因應本校未來的發展，博雅課程的領域也因隨之相應調整，方能建立屬於嘉大特色之博雅課程。

## (二)調整方案

透過以上對現行通識課程施行問題的分析，建議在五大領域內自由選修，取消核心與多元課程的分別，將現行的五大領域重新依本校教師專長與發展願景調整，只以領域別劃分修課向度，可考慮規定學生修習三個領域至少各一門課，確保修課的廣度，其他就隨學生需求與時間選課。如果取消核心與多元的課程分別，在學生方面，可以避免畢業前沒修到足夠核心課程的困擾，也讓修課更符合學生意願；在教師方面，沒有必修核心課程的保障，可以督促教師在教學上精進；參酌多校的做法，也沒有核心多元課程的分別(表 1)。

表 1 各大學通識課程概況

學校名稱	規定領域或向度	規定核心必修課程	多元領域(向度)中選修課程
國立交通大學	六大向度	有	五向度中自由選修
國立臺灣大學	八大領域	無	三領域後自由選修
國立清華大學	六大向度	無	四向度中自由選修
國立臺灣師範大學	六大領域	無	規定每領域選修
國立政治大學	四大領域	無	規定每領域選修
國立中正大學	六大向度	無	四領域後自由選修
國立中興大學	三大領域	無	兩大領域選修 (每一領域不得低於六學分)
國立成功大學	四大領域	無	三領域後自由選修

## 1.五大修課領域重新調整

### (1)「自我發展與溝通互動」領域

此一領域為新增，在各校的通識領域中也屬獨特。綜觀近年臺灣社會，失業率不但居高不下，且傷害自己與傷害他人的事件也頻傳，其中的關鍵之處在於個人是否瞭解自己。此一領域，從學生的自我探索引領到自我發展與成長。所包含的領域有身心靈、道德與價值、人際溝通與生活各個層面。從個人的自我認同與道德價值觀、情緒調適、生涯發展、到人我關係中的人際互動、情感發展以及生活層面中財務與健康管理等等都可包含其中。從不同議題、層面逐步引領學生了解與發展自我。此一新增領域多元的呼應本校三生教育中生活教育(健康生活)、生命教育(和諧關係)與生涯教育(職涯軟實力、服務力行、生涯選擇)。

### (2)「公民素養與社會參與」領域

既有的「社會探究」與「公民意識與法治」兩個領域不但有部分重疊性，同時法治領域在嘉大相關系所與師資較為缺乏，建議合併成「公民素養與社會參與」領域。公民素養除了傳遞公民社會的基本認知之外，還包含公民品格與責任，社會參與則強調以行動促進社會福祉。同時，符應三五工程中對學生的生活教育中教導學生具有對社會革新的公民意識與責任。

### (3)「語言、文化與藝術」領域

第二外語的課程特別受到學生的歡迎，如配合本校國際化的精神，將語言這個要素特別強化可謂是必要的特色重視；文化包含廣泛，從歷史、多元文化、當代網路次文化都可以符合學生學習需求，同時拓展學生視野；透過藝術相關課程，陶冶人品與美感素養；此一領域，與三五工程中培育學生的重點之一生活有品味相互呼應。

### (4)「生命探索與生態變遷」領域

由既有的「生命科學」領域變更而成，去除科學這種專業術語，避免專業用語的生澀。除了將生命科學更加詳細的分列條述外，生命探索一詞促進學生對生命奧秘的瞭解與欣賞，在探索生命的過程中包含了學習者對生命的讚嘆與尊重。而生命探索如果是從微觀的角度來看待生命，那麼生態環境變遷則可說是以巨觀的角度出發，引導學生探索生物科技對人文社會的衝擊，理解生態環境之變遷，培養尊重生命並以實際行動保護大自然的能力。此一領域符合三五工程中「動物關懷」與「生態友善」的生命教育取向。

#### (5) 「科學發展與未來趨勢」領域

由「物質科學」此一領域更動而成。此領域以重要自然科學概念為基礎，進一步探討各種科技發展對教學環境、學習方式與生活方式等未來的影響與改變；此一領域也可將各種社會發展的新興議題與趨勢納入討論，讓通識課程更能呼應社會的變動與發展。此一領域符應本校三五工程中的創意發想與創新研發的要旨。

## 2.修課方式

修課方式採自由選修，符合博雅素養中通識課程 18 學分的規定。不過為了避免學生過度集中在某領域中選修，錯失通識的博雅精神，可規定五大領域以至少三個領域各修一門為基本限制，其他課則自由選修。各系仍跟以往一樣，可以訂出與專業相近的不承認學分。如此，拓展學生大幅選修課程的自由度。

### (三)調整後五大領域和各院專業與三五工程願景的對照

以下嘗試以表格方式呈顯調整後的五大領域之配合學院與三五工程發展方向對照，如表 2 所示。

表 2 調整後五大領域之配合學院與三五工程對照

新領域名稱	配合本校願景
自我發展與溝通互動	1.三品人才之做人有品德 2.三生教育中生活教育、生命教育與生涯教育
公民素養與社會參與	三生教育之生活教育
語言文化與藝術	三品人才之生活有品味
生命探索與生態變遷	三生教育之生命教育
科學發展與未來趨勢	三創研究之創意創新創業



# 國立嘉義大學 105 學年度第 1 學期第 2 次通識教育委員會 會議簽到單

開會事由：召開 105 學年度第 1 學期第 2 次通識教育委員會會議

開會時間：中華民國 106 年 1 月 24 日(星期二)中午 12 時 10 分

主持人：邱校長義源

記錄：黃齡儀

出席人員：

單位	姓名/職稱	簽到處
主持人	邱校長義源	邱 義源
學術副校長	艾副校長群	艾 群
教務處	劉教務長玉雯	劉 玉雯
學生事務處	陳學務長明聰	李 燦 泰代
國際事務處	李國際長瑜章	李 瑜章
師範學院	黃院長月純	黃 月純
人文藝術學院	劉院長榮義	張 芳 琪代
管理學院	李院長鴻文	李 鴻文
農學院	黃院長光亮	黃 光亮
理工學院	洪院長滉祐	洪 滉祐
生命科學院	朱院長紀實	朱 紀實
獸醫學院	周院長世認	周 世認
師範學院 教授代表	葉教授郁菁	葉 郁菁
人文藝術學院教 授代表	張教授芳琪	張 芳 琪
管理學院 教授代表	吳教授美連	請假

農學院 教授代表	蕭教授文鳳	蕭文鳳
理工學院 教授代表	吳教授忠武	吳忠武
生命科學院 教授代表	吳教授思敬	請假
獸醫學院 教授代表	蘇教授耀期	蘇耀期

列席人員：

通識教育組	張組長淑媚	張淑媚
-------	-------	-----

工作人員：

徐妙君	黃齡儀	黃琬婷	