**國立嘉義大學開設深碗課程計畫申請書**

|  |
| --- |
| 課程資訊 |
| 課程名稱 |  |
| 新開課程 | □是 □否 | 開課號 |  |
| 課程類別 | □ 系基礎課程 □ 系核心課程※現行實習課或實驗課等，不適用於深碗課程。 |
| 開課學期 | * 全學年 □ 半學年

\_\_\_\_\_學年度第\_\_\_學期 | 課程學分數 |  |
| 授課教師 |  | 開課系所 |  |
| 上課時間/地點 |  | 授課對象 |  |
| 原有課程需搭配深碗課程之必要性及形式 |  |
| 結案報告公開 | 本人同意將結案報告書公開於高教深耕計畫相關網站。 |
| 課程大綱 |
| 課程概述 |  |
| 課程目標 |  |
| 課程內容 |  |
| 課程要求 |  |
| 參考書目 |  |
| 課程進度 |
| 週次 | 日期 | 單元主題 |
| 第一週 |  |  |
| 第二週 |  |  |
| 第三週 |  |  |
| 第四週 |  |  |
| 第五週 |  |  |
| 第六週 |  |  |
| 第七週 |  |  |
| 第八週 |  |  |
| 第九週 |  |  |
| 第十週 |  |  |
| 第十一週 |  |  |
| 第十二週 |  |  |
| 第十三週 |  |  |
| 第十四週 |  |  |
| 第十五週 |  |  |
| 第十六週 |  |  |
| 第十七週 |  |  |
| 第十八週 |  |  |
| 學生學習成效評量方式 |
|

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| NO. | 項目 | 百分比 | 說明 |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

※評量方式(包括各項能力的評量方式與標準以及所占比重)※預期具體成果或成品(包括檢核點、完成期限、學習成效展現方式等)**※請附上訂定之Rubrics評量指標。** |
| 課程預期效益 |
| ※透過執行深碗課程，預計對原有基礎或核心課程達到的效益。※請詳列具體成效及質化、量化成果。 |
| 申請教師 | 單位主管 | 教務處審核結果 |
|  |  |  |

**※請於課程執行前檢附系課程及院課程委員會會議紀錄。(非首次開課者，請檢附前次開設課程之院課程委員會會議紀錄。)**

經費項目編列表

| 主軸計畫：落實教學創新及提升教學品質 | 課程名稱 |  |
| --- | --- | --- |
| 計畫期程111年\_\_\_月\_\_\_日至111年\_\_\_月\_\_\_日 |
| 經費項目**(請按照經費編列基準表項目填寫)** | 計畫經費明細 |
| 單價（元） | 數量 | 總價(元) | 說明 |
| **業****務****費** | 工讀費 | 168 | 時 |  | 協助計畫活動之學生工讀金(學士生) |
| 188 | 時 |  | 協助計畫活動之學生工讀金(碩士生) |
| 講座鐘點費 | 1,000 | 時 |  | 計畫活動、講座、工作坊邀請校內教師擔任授課人員發給講座鐘點費 |
| 2,000 | 時 |  | 計畫活動、講座、工作坊邀請校外專家學者擔任授課人員發給講座鐘點費 |
| 出席費(諮詢費、指導費) | 2,000 | 次 |  | 邀請校外專家學者出席相關會議及諮詢會議費用 |
| 審查費 |  | 式 |  | 邀請校外委員出席會議前先行對相關文件所作審查(按字計酬：每千字中文200元、外文250元。按件計酬：中文每件810元、外文每件1220元。) |
| 全民健康保險補充保費 |  | 式 |  | 機關負擔補充保費2.11%(含鐘點費、出席費、審查費、學生工讀費等) |
| 臨時人員勞、健保及勞工退休金 |  | 式 |  | 學生工讀之勞保費用 |
| 國內旅費、短程車資 |  | 人次 |  | 邀請校外專家學者補助之旅費、參加校外相關研習差旅費及運費(最高補助嘉義-台北高鐵來回票價) |
|  | 次 |  | 校外參訪交通費 |
| 保險費 |  | 人次 |  | 校外參訪學生意外保險費 |
| 場地布置、使用費 |  | 1式 |  | 計畫活動及成果發表等相關活動布置及場地租借費用 |
| 課程、活動材料費 |  | 1式 |  |  |
| 物品費 |  | 1式 |  |  |
| 雜支 |  | 1式 |  |  |
| **小 計** |  |  | **元** |  |
| **合 計** |  |  | **元** |  |

**\_\_\_\_\_\_系 (課程名稱) 評量尺規(Rubrics) 評分表**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **項次****(配分)** | **核心能力** | **典範(A)** | **優良(B)** | **尚可(C)** | **需再輔導(D)** | **評分** |
| 1( ) |  |  |  |  |  |  |
| 2( ) |  |  |  |  |  |  |
| 3( ) |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 4( ) |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 5( ) |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| 6( ) |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 總分 (100) |  |

說明：

1. 請在適合的項目內打勾，再將各項目分數相加後，寫在右邊的評分欄。

2. 將評分欄的分數加總後，寫在總分欄。

**自評同學簽名**：

**評量尺規(Rubrics) 評分表範例(本頁請自行刪除)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **項次****(配分)** | **核心能力** | **典範(A)** | **優良(B)** | **尚可(C)** | **需再輔導(D)** | **評分** |
| 1(15) | 1. 理論分析能力 (15) | 能清楚且完整說明出專題的理論基礎，並進行理論分析。 (15) | 能清楚且有條理地說明出專題的理論基礎，並進行理論分析。 (12) | 能說明專題的理論基礎。(9) | 無法清楚地說明能說明專題的理論基礎。(6) |  |
| 2(15) | 2.機械設計與製造能力 (15) | 能於專題中，正確的選擇機械設計與製造的方法，並正確執行。 (15) | 能於專題中選擇機械設計與製造的方法，並執行。 (12) | 於專題中找到機械設計與製造的方法，並未正確執行。 (9) | 不了解專題中相關的機械設計與製造的方法，或未執行。 (6) |  |
| 3(20) | 3-1.口頭報告、溝通能力 (10) | 能清楚且完整地以口頭及ppt檔完整描述出專題的內容與理論基礎、研究動機、實驗結果與討論。(10) | 能清楚以口頭及ppt檔完整描述出專題的內容、研究動機、實驗結果與討論。(8) | 能以口頭及ppt檔說明專題的內容、研究動機、實驗結果與討論。(6) | 無法清楚地以口頭及ppt檔說明專題的內容、研究動機、實驗結果與討論。(4) |  |
| 3-2.寫作能力-1 (5) | 能清楚且完整地以書面報告完整描述出專題的內容與理論基礎、研究動機、實驗結果與討論，並做出具體的結論。 (5) | 能清楚地以書面報告完整描述出專題的內容、研究動機、實驗結果與討論，並做出具體的結論。 (4) | 能以書面報告描述出專題的內容、研究動機、實驗結果與討論。(3) | 不能清楚地以書面報告完整描述出專題的內容、研究動機、實驗結果與討論。(2) |
| 3-3.寫作能力-2 (5) | 能於書面報告中說明相關理論、研究及適當地引用參考文獻。 (5) | 能於書面報告中說明理論、研究，及引用參考文獻。 (4) | 書面報告未能正確說明理論、研究，但尚能引用參考文獻。 (3) | 書面報告中未引用任何參考文獻。(2) |
| 4(20) | 4-1.使用機械領域相關工具及軟體的能力。 (10) | 本專題研究中，獨立且正確使用機械設計之工具或軟體 (如：auto cad，pro-e、solid works、matlab、c++)。 (10) | 本專題研究中，經教師或技士指導後，正確使用機械設計之工具或軟體。(8) | 本專題研究中，未正確使用機械設計工具或軟體。(6) | 本專題研究未使機械設計工具或軟體。(4) |  |
| 4-2.使用機械領域相關工具及軟體的能力。 (10) | 本專題研究中，獨立且正確使用機械製造相關工具機或軟體 (cam等製造軟體，或車床、銑床、鑽床等工具機)。 (10) | 本專題研究中，經教師或技士指導後，正確使用機械製造相關工具機或軟體。(8) | 本專題研究中，未正確使用機械製造工具機或軟體，或僅使用手工機械製造工具。(6) | 本專題研究，未使用任何機械製造工具或軟體。(4) |
| 5(15) | 5-1.工程實務應用能力 (5) | 了解專題的結果，並能找到實務上的應用。(5) | 了解專題的結果，並了解實務上可能的應用。(4) | 了解專題的結果，但未找到實務上的應用。(3) | 不能了解將專題的用處。(2) |  |
| 5-2.工程實務應用能力 (10) | 團隊能做好專案規劃，且能同心協力、相互支援，依規劃內容完成專題作品。 (10) | 團隊能依專案規劃，各自分工，完成專題作品。(8) | 實際工作與專案規劃內容不盡相符，但仍能完成專題作品。(6) | 團隊缺乏向心力，專案規劃內容不切實際。(4) |
| 6(15) | 6.專業倫理及自我學習能力 (15) | 參與專題研究能完成團隊交付工作，並能積極主動協助他人。報告表現穩健，不患得患失。 (15) | 參與專題研究能完成團隊交付工作，報告表現穩健。(12) | 參與專題研究能完成團隊交付工作，報告表現略微緊張。(9) | 參與專題研究未能完成團隊交付工作，或告表現失常。(6) |  |
|  |  |  |  |  | 總分 (100) |  |

說明：

1. 請在適合的項目內打勾，再將各項目分數相加後，寫在右邊的評分欄。

2. 將評分欄的分數加總後，寫在總分欄。

**自評同學簽名**：