

# 100 年度下半年大學校院校務評鑑報告書

## 所列各項待改善（建議）事項及參考建議

評鑑項目	待改善事項、參考建議	答覆單位	答覆內容及改進措施（請提出事宜的量化指標）
一、 學校自我定位	1.該校學生對學校自我定位及學生基本素養與核心能力之瞭解和認同度尚不足。該校宜透過系所班級導師、大學入門、學校網頁、海報等管道全面宣導，並舉辦問卷有獎競賽，以強化學生對學校自我定位及學生基本素養與核心能力之瞭解與認同度。	教務處、學務處、研發處、各學院	
	2.該校宜針對其校務發展及發展特色，釐訂具體目標或擇定標竿學校，做為未來校務發展達成之標的。	教務處、研發處、秘書室、各學院	
	3.該校宜針對中程發展計畫，訂定明確之分年量化及質性指標，以利追蹤落實。	各一級行政單位、各學院	
二、 校務治理與經營	1.該校三大願景之一為「躋身國際」，且有追求國際化之相關作法，惟其外籍生人數從 97 學年度 53 人到 99 學年度 68 人，僅成長 15 人，且僅占全校學生人數 0.5%，仍有成長空間。該校宜針對「躋身國際」之願景，訂定追求國際化、提高外籍學生人數等具體目標。	教務處、學務處、研發處、各學院	
	2.該校於學務處設有國際學生事務組，但外籍學生之招生及學習又分由教務處及各院系負責；外籍或國外交換師資則由研發處負責，國際化事務缺乏整合機制。該校宜設置或指定統籌國際化及國際事務之單位。	教務處、學務處、研發處、各學院	
	3.該校目前共有 4 個校區，雖經 97 學年度第二次校務會議議決各校區之內涵，但未來少子化的嚴重	教務處、學務處、總務處、研發處、圖書館、	

評鑑項目	待改善事項、參考建議	答覆單位	答覆內容及改進措施（請提出事宜的量化指標）
	衝擊及校務經營成本之重複負擔等問題，尚未有相關之因應規劃。該校宜考量少子化衝擊及校務經營成本，加強規劃 4 個校區之運用。	進修部、電算中心、秘書室、會計室、人事室	
	4.該校園於校區分散之緣故，雖已建立全校之會計相關作業 e 化系統，然而對於各校區之現金及財務管控仍有待加強。該校宜強化各校區現金及財務之管控。	總務處、研發處、秘書室、會計室	
	5.該校留學講座及座談會等國際活動舉辦之情形，仍有加強之空間。該校宜視學生需求增辦留學講座或座談會。	學務處、研發處、各學院	
	6.該校雖訂有辦法補助學生出席國際會議，但尚未訂有鼓勵學生參與國際競賽之相關辦法。該校宜整合訂定學生參與國際會議及國際競賽的獎勵辦法。	教務處、學務處、研發處、各學院	
	7.該校教師研究成果登錄系統使用狀況較不理想，宜與教師評鑑、教師升等及各項教師獎勵辦法結合，以提高該系統之使用率。	教務處、研發處、人事室、教發中心	
	8.宜適度增加校務基金管理委員會校外委員的名額。	研發處	
	9.經費稽核委員會宜增加具財務或會計專長之教師委員，且於會前提供會議資料。	研發處、管理學院	
	10.該校宜善用現有之規模與資源，積極發展該校具特色之產學合作項目或產學合作中心，拓展產學合作之績效，以挹注學校財源。	產學營運中心、各學院、各研究中心	
	11.該校教育部教學卓越補助款逐年下降，且學校用以支援教學與研究之統籌款亦由 96 年度之 2 億	教務處、研發處、各學院	

評鑑項目	待改善事項、參考建議	答覆單位	答覆內容及改進措施（請提出事宜的量化指標）
	<p>多元下降至近年之 3 千至 4 千萬元，恐難以支應學校未來教學與研究發展所需。宜積極發展該校具特色之教學卓越項目，以爭取較多之教學卓越補助款。</p>		
三、 教與學習資源	<p>1. 新民校區學生人數超過 2,000 人，宿舍床位不足以供應目前學生需求。宜增加新民校區學生宿舍供應量，以符合學生需求。</p>	學務處	
	<p>2. 該校共分 4 個校區運作，學生跨校區選課（尤其是通識及師培課程）不便之問題，應是校方應面對及改善的重要課題。該校宜主動分析有跨校區選課需求之課程，並提供配套措施，鼓勵這類課程授課教師開設全數位教學課程。</p>	教務處、進修部、電算中心、通識教育中心、師資培育中心	
四、 績效與社會責任	<p>1. 該校 97 及 98 年度專任教師執行國科會計畫比例略顯偏低；全校研究補助案總金額 98 至 99 年亦由 5.03 億元降至 3.9 億元。宜檢討現行研究獎勵相關辦法及評鑑制度，以激勵教師積極爭取研究計畫。</p>	研發處、教發中心、人事室、各學院	
	<p>2. 該校雖重視弱勢學生的扶助，惟 97 至 99 年度學生工讀金之執行率，分別為 96.01%、92.64% 及 83.86%，未執行之剩餘經費並未規劃學生扶助之適當用途。宜研訂適當機制，充分運用學生工讀金，以將剩餘經費降至最低。若有剩餘，宜另規劃適當用途，以提供學生更多協助。</p>	學務處	
	<p>3. 該校每年休、退學學生人數及比率偏高。宜進一步分析各學制、各年級、各班別之休、退學原因，</p>	教務處、進修部	

評鑑項目	待改善事項、參考建議	答覆單位	答覆內容及改進措施(請提出事宜的量化指標)
	<p><b>並加強輔導，以降低休、退學學生人數。</b></p>		
	<p>4.該校雖訂有「學生基本素養」，惟如何透過通識教育課程之修習及其他方式以達到培育之目標，尚有加強之空間。宜訂定妥善之方針與策略，經由修習通識教育課程等方法，達到培育之目標。</p>	<p>教務處、學務處、進修部、通識教育中心</p>	
	<p>5.該校推廣教育之班數及學生人數，三年來(97至99年度)未有明顯成長。宜深入分析地區之需求，並適度結合在地文化及產業特性，加強規劃推廣教育之班次與內容。</p>	<p>進修部、產學營運中心、各學院</p>	
	<p>6.該校經由社團評鑑機制淘汰部分表現欠佳社團，社團數由97學年度的118個降為99學年度的108個，學生之社團參加率降低。宜檢討學生社團之輔導辦法，鼓勵學生參與社團活動。</p>	<p>學務處、進修部</p>	
<p>五、 持 續 改 善 品 質 保 證 機 制</p>	<p>1.該校雖有明確之自我定位及學生基本素養與核心能力，但並未以問卷調查方式詢問師生、校友之認同度。宜透過問卷調查瞭解師生、校友，對學校自我定位及學生之基本素養與核心能力的認同度，並據以分析，做為績效檢討修訂之參考。</p>	<p>教務處、學務處、研發處、進修部、各學院</p>	
	<p>2.該校對於教師、在校生、校友、企業雇主等利害關係人之意見蒐集，執行尚稱良好，惟缺乏統整性分析及系統性回饋。宜針對教師、在校生、校友、企業雇主等利害關係人之意見，進行統整性之深度分析，並有系統性回饋，以做為持續改善之參考。</p>	<p>各一級行政單位、各學院</p>	

評鑑項目	待改善事項、參考建議	答覆單位	答覆內容及改進措施（請提出事宜的量化指標）
	<p>3.該校有關學術單位績效自我評鑑機制之制度與內涵，及評鑑結果與資源分配之連結，尚未訂定較完整之評鑑辦法。宜規劃訂定完整之學術單位績效評鑑辦法，落實滾動式之內部自我評鑑機制。</p>	<p>教務處、研發處、各學院</p>	