

簽 於 研究發展處綜合企劃組

日期：112/07/31

主旨：檢陳本校第三週期校務自我評鑑指導委員會會議紀錄(如附件)，請鑒核。

說明：


- 一、旨揭會議業於本(112)年7月25日(星期二)下午5時30分召開完竣。
- 二、奉核可後，將會議^紀錄電子檔傳送委員與相關單位依會議決議辦理。

會辦單位：

決行層級：第一層決行

專門委員 吳子雲
0801/0700

主任秘書 林芸薇
0802/0830

承辦單位	會辦單位	決行
組員 李清煒		
組長 林嘉瑛 12-731/1526		
簡任秘書 盧青延 0801/0855		
研究發展處 葉郁菁 研發長 0801/0917		
		 校長 林翰謙 08021035



國立嘉義大學第三週期校務自我評鑑指導委員會會議紀錄

時間：112年7月25日（星期二）下午2時

地點：本校蘭潭校區行政中心4樓瑞穗廳

主席：林翰謙校長

紀錄：李清煒

出席者：南華大學林聰明校長、國立暨南大學武東星校長(請假)、國立臺灣海洋大學許泰文校長、國立臺北教育大學陳慶和校長、國立成功大學陳玉女副校長、國立中興大學詹富智副校長、本校陳瑞祥副校長、張俊賢副校長

列席者：鄭青青教務長、唐榮昌學務長、朱健松總務長、葉郁菁研發長、周蘭嗣國際長(請假)、林芸薇主任秘書、陳明聰院長(請假)、陳茂仁院長、吳泓怡院長、沈榮壽院長(請假)、黃俊達院長、賴弘智院長(翁炳孫代)、賴治民院長、廖瑞章館長、邱志義中心主任(李龍盛組長代)、謝佳雯處長、邱秀貞中心主任、鍾宇政主任(請假)、吳昭旺主任、何慧婉主任、陳珊華中心主任、蔡雅琴中心主任、廖慧芬中心主任(請假)、黃健政中心主任(呂聿翔代)、沈盈宅專門委員、陳中元組長、許鈞鑫秘書、林嘉瑛組長

壹、主席致詞

感謝各位校務評鑑指導委員的蒞臨，依次介紹各位委員(略)。校務評鑑對於大學院校來說是很重要的機制，嘉義大學展現辦學成效過程的成果，持續不斷努力，並擬定未來發展策略。本校即將面臨第三週期校務評鑑的考驗，期待委員將給予本校諸多指導，並祝今日會議圓滿結束，謝謝大家。

貳、敬致委員聘函

(請校長致送校外自我評鑑指導委員聘書)

參、校務自我評鑑簡報

肆、提案討論

※提案一

提案單位：研究發展處

案由：有關本校第三週期校務自我評鑑實施計畫書，提請審議。

說明：

- 一、本校接受第三週期校務評鑑實地訪評時間為 113 年度上半年，經參酌財團法人高等教育評鑑中心基金會(以下簡稱評鑑中心)「第三週期大專校院校務評鑑實施計畫」、本校「第二週期校務自我評鑑實施計畫書」架構及本校第三週期自我校務評鑑作業與時程規劃等，訂定本校第三週期校務自我評鑑實施計畫。
- 二、本計畫書業經 111 年 10 月 25 日本校第三週期校務評鑑執行委員會第 2 次會議決議修正後通過。
- 三、另依據評鑑中心 112 年 3 月 6 日來信通知，更新評鑑中心第三週期校務評鑑實施計畫，經查更新內容與本校實施計畫無直接影響，多數為自評報告中學校概況說明之數據計算等文字說明。
- 四、檢附本校第三週期校務自我評鑑實施計畫(附件 1，第 1 至 32 頁)，請卓參。

決議：

- 一、建議可將聯合國 SDGS 永續發展目標加入自評報告書撰寫。
- 二、人員晤談部分可依教育部要求增列相關人員(如外部互動關係人等)。
- 三、餘照案通過。

※提案二

提案單位：研究發展處

案由：有關本校第三週期校務自我評鑑委員會委員名單案，提請審議。

說明：

- 一、依據本校校務自我評鑑實施要點(附件 2，第 33 頁)第四點規定：「校務自我評鑑委員由九至十五位組成，其中應有五分之四以上由校外人士擔任，其遴聘由受評單位依其專業領域推薦自我評鑑委員，送自我評鑑指導委員會審定後簽請校長同意聘任，並應遵守利益迴避原則。」
- 二、本校校務自我評鑑委員會委員擬置校內委員 3 人、校外委員 12 人，及候補校外委員 3 人，委員推薦名單及簡歷如附件(附件 3，第 34 至 38 頁)。

決議：

- 一、建議提供校務自我評鑑委員專長等資料，以利後續校務評鑑四大項目評鑑委員之安排。

二、餘照案通過。

備註：會後崇依委員意見，彙整自我評鑑委員專長資料如下：

服務單位	委員姓名	專長
國立臺灣海洋大學	冉繁華副校長	漁業經濟、漁業永續發展
國立高雄科技大學-特聘教授	黃榮富教授	水產養殖、漁業科學研究
國立中正大學	詹盛如學務長	教育領導與管理發展、前瞻製造系統頂尖研究
國立臺灣師範大學-教育心理與輔導學系-特聘教授	陳學志教授	教育學、心理學
臺北市立大學-教育行政與評鑑研究所-特聘教授	丁一顧教授	教育學
義守大學特聘講座教授	蕭介夫教授	生物科技
國立高雄大學	陳月端校長	法學、採購申訴審議
國立臺灣體育運動大學	許光熙校長	體育運動
中國科技大學	唐彥博校長	教育學
國立宜蘭大學	陳威戎副校長	精準健康、生技農科
行政院農業委員會特有生物研究保育中心	楊嘉棟主任	特有生物研究保育
國立聯合大學	李偉賢校長	高等機械工程

伍、意見交流

林聰明校長：

- 一、嘉大永續發展做法非常好，在綠色大學排名也持續躍進，表現相當優異，建議在校務評鑑的「社會責任與永續發展」評鑑項目，透過充分說明本校推動永續校園的作為，與聯合國永續發展指標 SDGs 間的緊密呼應，定能展現嘉大校務發展特色。
- 二、實地訪評人員晤談的部分，應納入外部互動關係人。
- 三、建議可預先思考本校的標竿學校為何者？選擇考量？與學校的差異等。
- 四、自評報告書中關於風險分析，例如註冊率較低的系所、財務風險、男生義務役「3+1」方案、政院拍板補助私立大專校院學雜費 3 萬 5 千元、113 年度軍公教調薪 4%、學術研究加給調整 15% 等等問題，嘉義大學如何因應？可先行闡述因應之道。
- 五、嘉義大學已成立醫學院籌備處，中正大學也正在申請籌設醫學院，嘉義大學該如何因應，可先行構思規劃。
- 六、嘉義大學因分三個校區，鼓勵學生透過遠距教學或 MOOCs 的課程跨校選課，構想相當不錯，但遠距教學課程涉及學分認定，需先經過教育部的認證，嘉義大學可先行籌備。

許泰文校長：

- 一、學校的國際化可以加強，例如國際上對於精準農業、精緻農業的需求，及國外農學領域相關大學的合作，藉此招攬更多的國際生，以及在本校過往著名的農耕隊的基礎上，加速國際化的進程。
- 二、嘉義大學於產學合作部分已進步至 7 億多，實屬不易，但仍有進步空間，如與業界簽約，提供學生獎學金、以及參與產學合作計畫、畢業後便能無縫接軌至該公司上班等，這也可成為重要的招生策略。
- 三、USR 部分，嘉義大學有許多優勢，建議可給予更多的配套措施，如彈性薪資、升等、減授或其它補助措施，鼓勵教師投入 USR 計畫，使 USR 能夠更在地化、專業化、國際化。
- 四、建議學校可朝向拔擢頂尖學術優秀人才給予獎勵，例如提高論文獎補助金，以延攬人才，使嘉義大學能夠更加發光發熱！

陳慶和校長：

- 一、嘉義大學的預算一年有 20 多億，比起臺北教育大學僅有 12 億來的多很多，但在財務永續方面，建議可著墨學校怎麼朝向永續的方向前進，聯合國永續發展委員會當初訂定 USR 的指標架構，演變為後來 SDG 的 17 個項目，說明若國家要永續，須從經濟、社會、環境及制度四個面向來看，大學永續也同樣可從這四個面向作分析。
- 二、增加針對教師研究發表獎補助及募款，以挹注此項財源。
- 三、嘉義大學基礎量能非常好，產學合作能夠達成 7 億多，這是以教育起家的臺北教育大學難以企及的，這也是我校可以學習的地方。教學、研究、服務的發展應為三位一體：教師投入產學研究，也可將產學成果應用到教學，結合研究與教學兩者的量能，鼓勵教師善盡大學社會責任，此即為三位一體。
- 四、臺北教育大學成立心理諮商與健康促進研究中心及心理諮商診所，學校附近 8 個里的弱勢居民來諮商均不收費，此即為我校三位一體的展現，嘉義大學應也有類似的情形，可以整合相關成果，同時加強行銷並於評鑑時陳述，使評鑑委員及國內大眾明白學校努力前進的方向。

詹富智副校長：

- 一、彈薪的資料，可再完整呈現。
- 二、財務永續的做法，建議可以有更清楚的說明，包含不同面向的收入、大致的情形如何，並與其它較相近的大學比較，分析自身財務體質及優劣勢等，以及未來如何讓財務長久永續是所有大學都將面臨的重要環節。
- 三、招生方面，如何招收更多的國際學生等等都是可以加強敘明的部分。

陳玉女副校長：

- 一、關於社會責任(USR)或所謂跨域創新教學的獎勵政策等，各校都有相關策略，只是做法不同，此為推動創新教學與實踐教育時很重要的宣示，嘉義大學在這方面做了甚麼突破，建議可以加強敘明。
- 二、彈性薪資的部分也可以說明得更清楚。
- 三、學校的經費(如高教深耕計畫經費)，如何分配給各學院，是否分配均衡，這也是評鑑時一個重要的議題。
- 四、在項目二教師教學與學術專業部份，關於課程與教學品質的評估裡，提到有關學校分析課程、提升教學品質的成果，學校是否有更具體的措施或相對應的數字提供給委員參考，能更明確的告知委員，學校教學品質有較大的提升等。
- 五、數據上看到嘉義大學在有關教師評量部分，教師評分未達到 3.5 分的情況下須接受個人輔導，這個輔導措施是否成為改善全校教學品質的一個重要措施，應是還可以再行商討的。
- 六、每一個學校均面臨到微學分、微學程、跨領域、輔系、雙主修等問題，學生看似學了許多跨領域知能，但若檢測全數修習完畢的學生人數，數量也不見得很多。因此在推動彈性學分、跨領域學程時，系所專業學分認定、鬆綁及相關配套措施的變革為何？
- 七、林校長報告時提到嘉大心，個人的感受蠻深的，林校長團隊的治校理念非常清楚，裡面涵蓋了許多跨域、跨學院等很強的概念，這些概念如何讓各系所、學院能夠吸納，相互配合，達成一致的發展目標，需要加強溝通的工作，治校的理念能夠有效的縱向、橫向溝通十分重要，必須跨領域、跨社群的共同經營。例如，是否所有系所都有招生的危機感？這

些需要行政單位與系所不斷溝通。

八、關於學生自主學習的部分，嘉義大學也有一些規劃，但是具體的措施是讓學生自己去組合課程？或是建置許多數位平臺讓學生完成學分來獲得學校的認證等相關機制，可以再多做補充。

九、關於教師 EMI 的部份可以著重，增進教學量能。

張俊賢副校長：

一、在評鑑過程裡面，行政單位須針對各項數據或資料的蒐集，與各院系緊密的聯繫，並再三檢視。

二、幾位委員有提到跨領域的學習，包括輔系、雙主修、跨領域的學分學程等，都是檢核的重點，在自評報告書中，應充分展現。

三、本校參與臺灣國立大學系統聯盟，推動跨校輔系、雙主修合作，資訊尚未完全發布，就已有學生準備到友校去修讀輔系或雙主修，表示這個合作計畫對於學生學習具有實質效用。

四、本校好的措施，在宣傳上面必須著重，如數位學習、雙語化、國際化等，必須讓全校師生都能了解，以便擴大參與度。

五、招生方面的困境，所有學術單位師生及行政單位均應共同面對。

陸、主席結論

本校第三週期校務自我評鑑指導委員會即將進入尾聲，再一次感謝各位委員的參與，以及研發長帶領的工作團隊，謝謝！

柒、散會（下午 5 時 30 分）