

國立嘉義大學 100 學年度校務諮詢委員會會議紀錄

時間：101 年 7 月 30 日（星期一）下午 3 時

地點：本校蘭潭校區行政中心 4 樓瑞穗廳

主席：邱校長義源

記錄：許鈞鑫

出席(列)席人員：詳如簽到表

壹、主席致詞

首先感謝各位校務諮詢委員的蒞臨與指導，原本會議預定在 6 月 21 日因颱風順延到今天舉行。嘉義大學在楊校長、李校長的帶領下，已奠定有長足的進步，尤其是在去年 6 月 23 日校務諮詢委員會議，感謝委員們針對校務評鑑提供寶貴建議並進行實地訪視預演。最近評鑑中心公布評鑑結果，本校在五個評鑑項目全數通過，體育評鑑也獲得一等的成績。本人自 2 月 1 日接任，一直是在傳承的基礎上努力，在學校很好的體制之下，以傳承為主，在創新的部分，透過產學推廣，凝聚學校特色與向心力，創造更好的競爭力。今天的會議主要是針對「結合區域特色資源，充實本校教學、研究與產學合作能量。」與「建構國際化推動平台，加強國際合作與人才培育績效。」兩個議題向委員請益，希望委員能不吝賜教。

貳、議題討論

※議題一：結合區域特色資源，充實本校教學、研究與產學合作能量。

※議題二：建構國際化推動平台，加強國際合作與人才培育績效。

簡報時間：30 分鐘

簡報人：朱研發長紀實，詳如簡報資料。

參、意見交流與討論

與會諮詢委員建議：(依發言順序)

【楊國賜委員】

1. 宜加強調查嘉義、雲林及臺南等地區特色資源進行重點分析，以瞭解學校如何透過系所的專長，提供專業知識服務，一方面可促進地方產業發展，

另一方面有助於學生實習。

2. 分項 1-1 與分項 1-2 標題完全一樣，是否有誤植。
3. 手冊第 2-3 頁有關 100 學年度執行成效部分，各子項宜有具體量化數字，例如：
 - (1) 宜指出有多少學生選修跨領域課程，成效如何。
 - (2) 究竟引進多少位業界師資，學習效果如何。
 - (3) 學生社團及國際志工均有優異表現，宜有具體事證。
4. 手冊第 8 頁第 9 行成立食品藥物管理局名稱是否有誤？宜修正為管理中心較為妥適。
5. 手冊第 13 頁圖一部分文字說明模糊不清，宜加調整。
6. 手冊第 21 頁，議題二建構國際化平台加強國際合作與人才培育績效中，有關其他學校作法簡略說明即可，篇幅不必太多。在國際化內容方面，宜提及下列指標及作法：
 - (1) 招收外國學生比例。
 - (2) 開設全英語授課比例。
 - (3) 學生通過中級英檢等級考試比例。
 - (4) 招聘外籍教師比例。
 - (5) 建構國際化環境的成果。
 - (6) 舉辦國際學術會議。
 - (7) 增設相關「國際教育課程」。
 - (8) 加強與擴大人才交流，包括學生互換、教師互派、禮聘知名學者等。
7. 簡報資料清晰，條理井然，尤其能彰顯各學院重點特色，值得肯定。但亟需考量如何積極落實，組成工作小組以加強執行力之推展。
8. 簡報中「結合教學研究與服務能量，善盡社會責任」及「跨院整合特色能量，成立研究中心」二張圖，頗能展現學校辦學工作重點及未來績效，值得肯定。

【黃榮村委員】

1. 上次校務諮詢委員會以校務評鑑為關心主軸，恭喜學校在 5 項評鑑項目上皆順利通過。上次關心學校之定位，本次則以特色產學與國際化為主，涉及學校之實質發展，宜有真正具體之規劃與評估考核機制。
2. 學校擬發展具南部區域特色之產學研究時，似可以農業生產與管理、農業生物科技、綠色能源為三大主軸，惟各學院須加以整合在技術、區域、人文社科與政策上形成工作團隊，方足以發揮最大效能。
3. 在鼓勵產學研究時，宜在計畫管理費分配、專利申請、技轉金分配、教師評估與升等上，給予良好之誘因設計，並鼓勵提高專利來自於正式論文成果之比例。
4. 學校在國際化之實質工作上，應可發展以農業及綠色能源為主之國際交換網絡，並規劃必要之教育與學術發展目標，研訂校內相關學程、外語訓練與國外進修交換計畫，以使學校具有特色之國際化目標得以落實。
5. 教卓計畫之申請又要著手準備了，本次委員會之主題亦屬其中重要內容，宜另以此為主軸之一，在教學規劃上研提配合措施放入。

【蕭介夫委員】

1. 嘉義大學在前楊國賜校長及李明仁校長的領導下，奠定很好的基礎，100 年度校務評鑑，5 項全數通過，相當優秀。新任邱義源校長學術研究相當傑出，且有很好的行政能力，必能持續提升，特別在研發、產學合作及國際化方面，可望有大幅成長。
2. 技轉 100 年度有大幅成長，相當可貴，但研究計畫及與企業之產學合作金額略有下降，可檢討減少之項目(師範學院與理工學院)，提出改善方案。
3. 與在地資源如嘉創中心結合，重點聚焦「健康保健」發展特色，目標及策略相當正確，除了跨院之跨領域團隊整合外，亦可與全國相關大學、研究單位之人才結合，以發展成全國中最具特色之一流領域或研發中心。
4. 可以分析 ESI 或 WOS 之國際論文，學校可列入 ESI Top 1% 領域及 WOS 領域在全國排名前幾名之學門，作重點發展研發及產學合作。

5. 國際化越來越重要，成立一級單位「國際事務處」有其必要，但最重要的是要增聘具有全英文授課人才(聚焦特色的學程，如「農業科技」)及增加外籍生。國際學院的設立須投入相當多的資源，須累積到足夠的人才與外籍生再成立。

【廖一久委員】

1. 上次委員會因颱風而展延，今天又碰到即將襲台的颱風，實在無奈。校務諮詢委員會開始於楊校長、接著李校長，今天由邱校長承接。一代一代傳承是很好的，不過，要在短短二個小時內，雖然事前寄發書面資料，但不是神仙，真的無法作到真正的瞭解以及掌握，雖然說「知無不言，言無不盡」，但也甚難。因此，斗膽建言，從下次開始，委員一半繼續，一半不用客氣，可以換一換新的委員來承擔。時間也至少半天，餐敘可以免去。
2. 第二個意見是針對邱校長，邱校長是一位非常優秀的研究者，他得過國科會傑出研究獎 3 次，是目前全校唯一三次傑出獎得獎者，在科學領域的成就是佼佼者。但一位科學家，要求他既能募款、又要能社交，樣樣都能作到「出類拔萃」的傑出校長，是緣木求魚也。所以我在此要勸勸邱校長，放下身段，先求作好一位傑出的校長，作一位學生們的精神典範，忍下放棄一些研究工作，這是很難的，但非得這樣不行，否則會累壞自己，請慎之，戒之。
3. 其他重要事項上，完成了對外華語推廣班 3 期(17~19 期)的開班。以及承接嘉義市政府 101 年外籍勞工華語學習計畫案，對社會貢獻值得肯定。
4. 近年國科會計畫減少了一些，但教育部計畫則增加了，值得繼續努力。
5. 自行車中心之研發技術與設備，俾利最重要之健康問題，創新產品研發上有助益，也負起社會責任。
6. 在推動國際事務平台上收集了 16 所重要大學之業務、組織架構，值得互為參考，有利於更進一步之發展。
7. 總之，不斷求進步之狀況有目共睹，值得肯定，請繼續加油、努力。

【程萬里委員】

1. 在手冊第 2-3 頁，課程革新部分所列之前二項為課程革新之過程，似乎應與後面 6 項所述課程「設計內涵」有所區分。另外為反應出校訂之四項基本素養與八項核心能力，在課程革新中有關課程「設計內涵」，應有所敘述，例如對於「在多元文化素養方面」並未能表達於課程革新的項目中。
2. 手冊第 4 頁，有關教師教學方面，如果教學評鑑是以 1-5 為評分標準，則各教學類的平均分數均超越 4.4 以上，是否有普遍偏高之現象，建議對問卷之題目做一詳細分析。
3. 因特聘教師遴選列於「教師教學」之下，不知學校遴選「特聘教授」是否以教學為主要考量。
4. 在「學生學習」方面的第三項，校方的策略及如何落實增進基礎學科如中文、微積分、普物等應有所簡述。
5. 手冊第 7-8 頁，有關分項 1-2，結合區域特色資源，強化研究與產學兩者間之合作與反饋中所列的六項產業別及發展策略均屬學校的優勢發展項目，且參與的研究團隊包含了校內各學院，考量實屬週全，然而以學校有限資源是否能同時發展並創造出績優成果，甚而成就學校產研特色，需要評估，或許應排列優先順序，聚焦於少數產業項目，以較多資源挹注，因而可以先創造幾個產研領域為目標，如同報告中第 16 頁中所述的目標一：訂定重點研究領域，聚焦資源重點突破。當然排序較後的項目亦需盡力支持，而不至於失去其他領域未來發展的機會。
6. 至於議題二，在第 21-27 頁，有關國際化的未來發展，報告中對國內公私立大學的國際事務單位的名稱、層級及任務均做了非常詳盡的研討。雖然絕大多數國內學校均將國際交流（事務）單位編為一級單位，但校方仍以二段式做為推動國際化的構想，其實學校的國際學生人數而論，並已設有英語授課學位學程，且聘任外籍教師人數等均已達到或超越其他學校的水平，建議應以設立國際交流（事務）單位為一級並為主導全方位國際化的單位。
7. 學校似乎是以六大新興產業來作為校的發展目標，雖然有遠大的方向及策

略，但也會因範圍包含太廣而無法有效執行及達成。另外在文件及簡報中各院的特色是非常好的，但各院的發展方向所列非常繁複，而且並未能明白顯示校、院的直接關係，希望再作檢視。

8. 國際學院在行政單位「國際事務處」是否與大學的一般組織架構不同，是否應再考慮。
9. 國際化是全面的，應包括許多可能的方向來把學校同學確實能在國際化、全球化的環境下成長，更希望藉著多元的學習及活動中真正能建立國際化的思維。

【邱校長】

非常感謝各位委員的寶貴建議方向，簡單回應如下：

1. 感謝楊校長建議推動國際化該重視之質量指標，將在校務評鑑或教學卓越計畫中納入，且在農學院生物相關技術作進一步增值發揮，是很好的建議。
2. 感謝黃校長具體建議國際化可以在地深耕農業及綠色能源為主，建立品牌，發揮更大特色。
3. 感謝蕭校長指出師範學院與理工學院產學合作金額下降，檢討及提出改善方案的建議，及跨領域創造更大附加價值的建議方向。另外，依據高教評鑑中心 2010 WOS 科技論文統計，本校在「農業科學」、「植物與動物科學」、「免疫與微生物學」及「藥理與毒理學」等領域，論文總篇數與引用次數均進入國內前五名。
4. 感謝程校長對於國際化平台的建議，成立國際學院的費用確實很高，目前也正在審慎評估，國際學院屬學術單位，基本上朝虛擬方式設立，實質單位依附在各學院下，業務單位則安排在國際事務處處理行政業務。
5. 感謝廖院士建議，多參考其他學校作法，作為互相學習對象，亦感謝院士對本人的期許。
6. 感謝程校長多項寶貴建議，有關結合綠色能源，當初民國 8 年在嘉義設置農林學校最初目的，是因為從雲林、嘉義至臺南是臺灣最重要糧倉，就近設立學校培育專業人才，直接發揮在地生根之教育與社會責任之功能，至今仍未消失。除農業生產外，有更多包含文創等附加價值，至今更擴大到

農業安全生產到食品全面性的安全。

7. 六大新興產業包含範圍的確很廣，簡報中主要是呈現六大產業在本校六個學院都有參與的空間，會針對本身強項作重點規劃發揮。
8. 國際化定位，整體上從美國、歐洲、日本為老師精進進修與優質學生繼續就讀更高學位之規劃，東南亞透過與台商協會合作進一步規劃學生就業與外籍配偶第二代就學規劃。中國大陸雖然陸生很少，但必須掌握同源文化的優勢，予以規劃因應。

【程萬里校長】

有關國際化交流合作，在歐美日先進國家的合作關係是希望我們的學生能到國外學習交流，在東南亞國家的合作方式，則是像以前開發國家對亞洲國家的協助，將我們的優勢提供幫助他們，使之成為我們的一股力量；至於在陸生的招收上，國立大學是會受到較多的限制。

【劉榮義院長】

七月中旬陪同校長出國有感受到，或許是因為少子化的趨勢，父母對於小孩保護或整體環境因素影響，學生出國意願不高，基於學生交換對等原則彼此有一段差距，就教委員如何因應此一問題。

【黃榮村委員】

1. 學生出國，學校要出錢，尤其是家境清寒學生要給予協助，同時要規劃修抵學分才能出國。
2. 考量中外國情不同，相關政策措施要能配合。

未出席委員書面審查意見：

【張國恩委員】

1. 國際化之中短期策略皆以國際學院名稱訂之，但本名稱是學術單位之用語，並不適合行政單位，宜選適當名稱。
2. 國際化之策略與推動方式宜結合學校特色訂定之，目前此方面尚欠缺。

3. 於學術研究上宜全面提升各學院之績效，而非只注重具特色之學院，但在重點發展上宜表現出學校的特色。
4. 雖結合區域特色資源之發展，但發展成效宜推廣到全國化或國際化，即結合區域特色，但放眼全球。

【楊永斌委員】（書面審查意見）

學校以「光耀嘉義、揚名全國、躋身國際」之發展使命與願景為宗旨，近年來發展快速，成就非凡，令人印象極為深刻。建議朝既有目標，努力前進。

肆、臨時動議(無)

伍、主席結論：

感謝各位委員所提供之寶貴建議，校務發展工作是持續進行的，接任後除在穩固的基礎上傳承外，在創新的努力上將充實並強化產學合作推廣，落實國際化平台推動，加強國際合作與人才培育，將凝聚學校特色與向心力，創造嘉義大學更好更強的競爭力。

陸、散會（下午 5 時 10 分）