

# 大學評鑑第二周期 學生本位

100.1.4

【記者鄭語謙／台北報導】國內第一次大學院校系所評鑑制度，去年底甫完成第一周期的評鑑作業，101年開始邁入第二周期，評鑑重點將從原本的「教師本位」轉為「學生本位」，著重學生學習效果是否符合專業學科的核心能力要求。

評鑑中心董事長劉維琪表示，未來第二周期將轉以學生為主的「學習導向」，著重檢視學生「學什麼」、「如何學」、「學不好如何改善」，聚焦在核心能力的學習成效，也就是以學生為本位的思考方式，與過去以老師為主的「教學導向」相反。

劉維琪指出第二周期評鑑強調「過程面」及「結果面」。由各系所獨立製定專業核心能力，訂定學習成效後，透過標準公平的評量方法，評估學生學習效果好壞，再回頭調整核心目標。

評鑑項目也改為以學生與學習為主，如「目標、核心能力與課程設

## 第一周期與第二周期系所評鑑項目對照

	第一周期	第二周期
項目一	目標、特色與自我改善	目標、核心能力與課程設計
項目二	課程設計與教師教學	教師教學與學習評量
項目三	學生學習與學生事務	學生輔導與學習資源
項目四	研究與專業表現	學術與專業表現
項目五	畢業生表現	畢業生表現與回饋機制

資料來源／高等教育評鑑中心基金會

計」、「學術與專業表現」等檢視學生學習成效。即使認可結果未通過，只要改善措施、修改學習目標，落實自我評估即可。

銘傳大學學術副校長王金龍認為，第二周期評鑑制度從學生的學習效果好壞來調整系所核心學習目標，具反思與回饋精神，等於在校內就先為學生「體檢」找到欠缺的專業職能後，引導學生修習相關科目，也能避免「偏食選課」、「畢業業才發現能力不符市場」。

製表／鄭語謙

教育AA4版

聯合報

東海大學校長程海東表示，香港推動15年學習為中心的品質保證制度，仍停留在評估機制的建立與方法的認證上，因未能證明哪些指標能決定學生學習成效好壞，「是找到一份好工作嗎？還是通過修課成績？」未能有共識。

而國內花了5年時間從第一周期過渡到第二周期，每周期轉變，程海東認為對先受評鑑的校系很辛苦，他也建議，應該現在就開始長期規劃第三周期。