

女力時代-

職業婦女的崛起如何創造一個更不公平的世界

一、前言-從書名談起

本書中文書名為「女力時代-改寫全球社會面貌的女性新興階級」，乍看之下，本書所要傳達的似乎是席捲全球各地政治界、經濟界中職業婦女的興起與樂觀前景，這樣的觀點也頗符合臺灣社會一般民眾對於職業婦女興起且的確在各領域佔有一席之地的印象，而這件事情對於臺灣人正是現在進行式，如今年（2016 年）年初蔡英文、洪秀柱兩位女性分別角逐臺灣總統及國民黨黨主席。

然而實情及未來願景是否真的這麼樂觀積極，卻是作者全書企圖討論並呈現的！因此其英文書名副標「How the Rise of Working Women Has Created a Far Less Equal World」，比起中文書名，更能充分傳遞作者全書的意旨，也唯有掌握此核心意旨，閱讀時始能跟上作者的思考理路與書寫脈絡。

更確切的說，本書並非僅討論菁英女性如何傳奇地佔據社會上層階級，而是試圖分析在全球各地性別與階級因素糾解的社會中，職業婦女的角色如何變化，可說是一本重要的社會學著作。而作者多以教育為重要變項之一，探討受高等教育與否與不同性別或是相同性別者的差異，很值得教育領域學生共讀！

在進一步討論之前，先以下圖作為主軸呈現本文重點，除了前言與結語之外，本文透過專書梗概、專書評價及個人閱讀心得來討論《女力時代》一書。



二、專書梗概-趨異與趨同

全書大致上依據「趨異：姊妹發展大不同」、「趨同：金字塔頂端男女相似」等二大脈絡進行討論，這樣的異同呈現在各個面向，如職業面向、政治面向、生育面向、家務面向、婚姻面向等等，因此本文將以各面向為主軸，介紹作者全書所討論性別與階層間之關係。

並以下圖作為主軸呈現本文重點。

(一) 政治面向：無關性別

作者在書裡描寫 2008 年希拉蕊與歐巴馬的民主黨初選，即可見到所謂「姊妹發展大不同」的現象，希拉蕊原本獲得大量女性勞工階級的支持，使得她與歐巴馬勢均力敵，但是關鍵選票卻來自女性佔多數的大學學歷族群，這一群高學歷的選民並不認為候選人的性別很重

要，因此他們支持歐巴馬，而非希拉蕊。因此作者提出一個很關鍵的概念，過往研究往往視女性為一個整體，但是實質上，女性彼此間的差異逐漸擴大。

（二）職業面向：上層整合、下層分裂

職業選擇是作者認為女性角色轉變的重要研究角度，包含工作性質、全時/兼職、薪津高低等等。作者認為現代社會已經轉變，傳統家庭中的女性已經轉變，而歷史中所謂的「婚姻條款」已經不復存在，女性無須因為結婚生子而必然離開職場，但是這並不絕對等於女性真的可以進入任何一種行業，或是所有女性在勞動市場上毫無區隔。

作者指出雖然有愈來愈多的女性擠進金字塔頂端，但是卻呈現一種上層社會男女趨同，下層社會男女隔離的現象，此現象愈加明顯且快速，因此金字塔頂端「男女兩者十分類似，男性像女性、女性像男性」（原書頁 33），男女性別趨於混同，另一方面底層工作者員工要嘛多是男性，要嘛多是女性，「焊接工、汽車技師、屋頂工、木工與卡車司機的勞動力，有超過九成都是男性，…在全球就業金字塔下方的五分之四人群，大部分的大型女性職業涉及的都是極度傳統的女性活動，例如照顧孩童、病人與老人…」（原書頁 35）。

這樣的差異並不僅僅是薪水高低而已，是工作意義與價值的問題，對於仍處於金字塔下方的女性而言，工作主要是為了養家活口，關照的是不外忽視家務的擴大，如幫傭。但是金字塔頂端的女性，更多是為了實現抱負，他們在職場上的表現幾乎與男性無異。

另一方面，工作的持續性，與工作時態的樣貌也呈現出上層整合、下層分裂的樣貌。「教育程度較低的女性，較可能從事兼職工作，…也比較可能長期退出勞動市場。相反地，教育程度較高的女性，較不可能在任何時期退出職場，而且較可能全職工作。」（原書頁 42）因

此同屬女性，上層的女性在專業工作、持續工作、專職工作上，也與底層女性的勞力工作、間斷工作、兼職工作有很大的不同。這樣的差異，使得上層女性在工作面向愈來愈像男性。

(三) 婚姻面向：結婚、不婚與非婚

作者對於婚姻的討論，包含結婚與否，伴侶選擇，結婚年齡等。作者認為同性別中不同階層及教育背景者，對於婚姻的選擇並不同，因此「相較於受過教育、財務健全者，非婚生子女在低學歷與較貧窮的女性身上遠遠較為常見」(原書頁 338)，因此雖然因著教育程度及職業因素，晚婚幾乎是全球各國的趨勢，但是婚姻對於有能力的女性依然是重要的選擇，因為有錢有能力的女人，只願意在結婚的狀態下，與條件很好的男性一起在婚姻裡扶養孩子。

甚至在世界各國離婚率年年攀高的情況下，作者提出一個不同發現「今日教育程度最高的西方人，最有可能再生孩子前結婚，他們的婚姻最長久，相較於非大學學歷者，大學學歷者遠遠更不可能離婚」(原書頁 353)，因此婚姻穩定度似乎與學歷、階層有一定關係。

有趣的是，同類婚配情形愈來愈明顯，「大學畢業的男性變得遠遠更不可能往下娶，而是會娶和自己一樣同是大學畢業的人。在此同時，現代女性因為擁有平等的受教權，也比較不可能高攀，且相較於 1980 年代的女性，也比較不可能選擇下嫁」(原書頁 331) 而大部分的男性，也只會娶跟自己學歷、工作等都相像的女性。

因此在婚姻的選擇上，再次呈現上層階級的男性與女性趨同，不同階層的女性差異擴大的現象。亦即上層階級男女往往同類婚配，而底層階級者卻經常未婚/非婚生子。

(四) 生育面向：遠離生育

菁英女性對於生育這件事，展現更多權力，包含選擇不生、生子

數目減少，以及何時生等問題。整體來說，各階層生育率普遍都降低，但是不同階層女性的表現相當不同，「受過教育的女性的確會生孩子，但生得不多，而且愈來愈晚生…低學歷女性生的人數比過去少，但相較於精英女性，她們依舊生得比較多，而且在比較年輕時就生。」(原書頁 60)

而精英男女之間生育情形又相同，如原書引用相關研究指出哈佛畢業生男性與女性都呈現穩定又類似的高無子比率(參原書頁 70)，因此上層階級的男女菁英愈來愈傾向不生、晚生以及少生。

(五) 育兒面向：組隊摔角、佣人階級

如前述，各階層生育率都普遍降低，而菁英階級的男女性更是傾向不生、晚生以及少生，儘管如此，工作之餘的時間卻更多被孩子佔據，因為菁英階級堅持親自育兒的時間增加，如「大學畢業的母親花在親自育兒的時間，平均一天比無高中學歷的母親多兩個小時，比擁有中等教育學歷者多一個小時」(原書頁 147)，不只是母親，受過高等教育的父親花在孩子身上的時間，也遠遠超過其他階層或群組。

甚至孩子們被視為寶貝，在成長及學習過程中所有可能遇到的困難及阻礙，都被菁英父母一一遇見且努力為之排除，讓孩子上藝術課、音樂課、語文課，成為追著孩子跑的父母親。而其他「較不重要」的常規家務，則交由新興的佣人階級負責，菁英父母親則僅負責知識與教養！

相較之下，其他階層的母親就是負擔不起常規的托兒服務，不管是托兒收費或是常規托兒服務，這些似乎都不是為了中下階層母親所設計的。

(六) 教育面向：男女同班/同校

而在教育層面的選擇，優秀的男女性也有了與以往不同的決定，

女性不再侷限自我在只招收女性的學校或學院，「在過去數十年間，女性開始屢創新高地佔據門檻最高的學術機構的學生比」（原書頁173），優秀男性亦是如此，因此以性別區分的學校並不受歡迎，更多男性拒絕進入只招生男性的學校，「許多最優秀的男性申請者，以及幾乎所有最優秀的女性，都選擇男女同班的學院，不是選擇依舊只招收單一性別的學校」（原書頁182）。

另一方面，不同階層的女性差異不大，亦即是經濟及家庭環境較差的女性，似乎受益於「教育大爆炸」而使得各階層的人教育程度都有一致性提高及增加的趨勢。可惜的是，作者認為這並不然帶來實質效益，因此教育大爆炸雖然提升整體教育年限及學歷，此效益並不直接帶來金錢報酬。

三、專書評價

（一）善用大型數據

作者非常善用大型數據，作為全書理論基礎，他利用了至少包含OECD、US Bureau of the Census（美國人口普查局）、USDA（美國農業部）、AHTUS（美國時間利用資料）、Consumer Expenditure Survey（美國統計局消費者支出調查）、US Small Business Administration（美國小型企業管理局）、UK Labor Force Survey（英國勞動力調查）、Office of National Statistics（英國國家統計局）、The British National Survey of Sexual Attitudes and Lifestyles, British Natsal（英國性態度與生活形態全國調查）、Department of Statistics Singapore（新加坡統計局）等，因此其援用數據涉及的國家，包括澳洲、加拿大、德國、義大利、日本、韓國、荷蘭、英國及其他開發中國家，可說是論述範圍龐大的一本著作。

（二）敘寫手法稍嫌凌亂、不連貫

作者雖然善用大型資料庫的數據，然而全書各章彼此或有重複，且討論主題反覆出現，如職業變化、教育擴充、家庭分工等議題，在各章重複出現，在閱讀上讀者並不易掌握各章重點，甚為可惜。

然而，此書善於引用訪談紀錄、大型數據及各種引人入勝的文學作品場景，使得這本書對於普羅大眾而言，仍是一本好書。

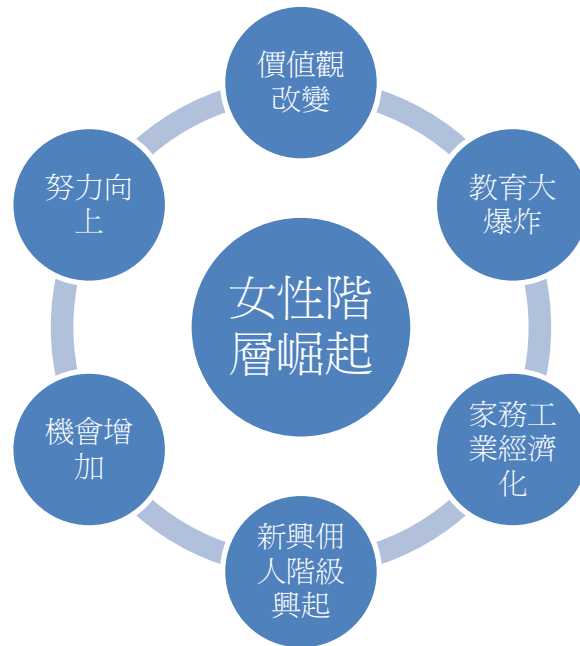
（三）適時關照地區及文化差異

本書作者透過大量英美人士的訪談資料及各國大型數據，展開她的理論脈絡，同時作者也時時展現出她的文化敏感度，適時討論亞洲、北歐、英國、美國、日本、韓國、印度、伊斯蘭國家等地區，因為政策、文化、民情不同所造成的差異。譬如作者研究認為高等教育程度與專業婦女較少非婚生子，但是亞洲國家的非婚生子女數據一直都偏低，並非與女性地位改變有關，而是亞洲地區向來比較無法接受非婚生子女一事，同時在亞洲國家結婚與生子的分歧很低，因此沒有結婚，也幾乎可以確定不會有小孩。（參原書 62 頁）

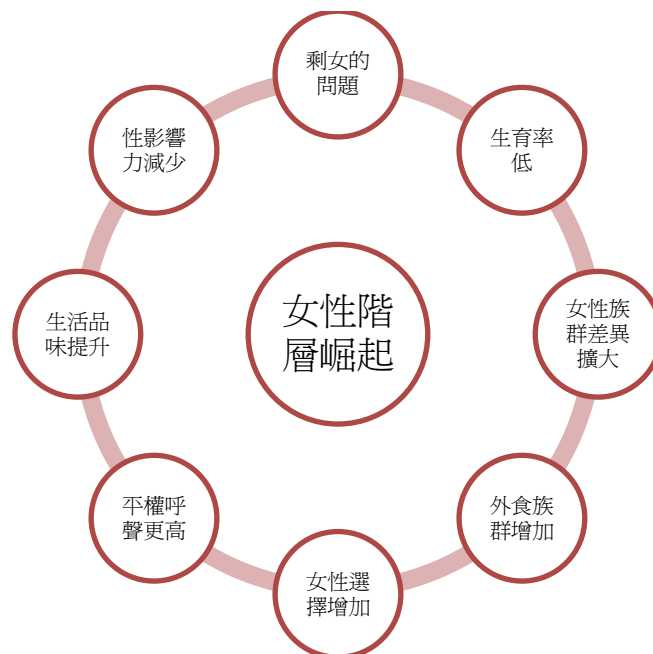
（四）關注面向多元

作者在全書關注的面向多元，從社會、文化、教育、經濟等面向，討論金字塔頂端女性的崛起及她們與其他階層女性差異日漸擴大的現象，但是作者似乎未提出一個清楚的輪廓，完整說明其理論架構。

本文試著從閱讀過程中，整理出作者曾觸及的相關面向，以作為本書梗概的小結。



從上圖可以看出，女性階層的崛起，基本上跟「教育大爆炸」、「家務工業經濟化」、「新興佣人階級興起」、「整體社會機會增加」、「全球普遍價值觀改變」及女性族群的「努力向上」，使得女性可以有更多選擇進入職場，也可以選擇各種工作型態與工時類型。



進一步，女性階層的崛起也帶來一些影響，如上圖，包含所謂「剩女」的出現、「生育率低」、「女性族群彼此間差異擴大」、「外食增加」等較負面的影響。但更重要的是正面效果的產生，如「女性族群選擇

增加」，意味著權力也增加，相對地給予政府及社會更多壓力重視女性權利，使得「平權呼聲更高」，女性更多寵愛自己、「提升生活品味」的機會也隨之而來。最後，更重要的是，性影響力減少，女性可以避免以物化自我來換取更多生存及生活空間。

四、閱讀心得

(一) 姐姐妹妹怎麼辦？

透過前面圖表，我們可以看見，女性階層的崛起，帶來許多正面影響力，包含生活品味的提升、奢侈品消費增加等等，然而作者也非常關注的是女性族群的差異日益擴大，底層的女性數量仍然非常龐大，且依然過著低薪、被剝削、暗無天日的生活，因此「女性的教育與就業革命，並沒有帶來許多人想像的那種社會。今日的世界依舊不公，階級依舊存在，家族勢力依舊存在，姊妹情誼不深」(原書頁 398)，而作者似乎並未為此提出解決之道。個人提供另一本書籍或許可作為進一步解決之道，甚至可作為與本書併讀的相關好書，《窮人村的姊妹創業家：一個母親的全球脫貧事業》，該書描述姊妹共創社(Global Girlfriend)如何藉著以女性手作品、公平貿易與環保三個核心價值，協助世界各國的婦女脫貧、自給自足、餵飽家人，進而送小孩上學受教育的真實故事。

(二) 選擇與不能選擇

作者在書裡論及許多關於選擇與機會的故事，包含專職與全職工作型態的選擇、生與不生的選擇、何時生的選擇、反覆進出職場的選擇、生活品味與生計的選擇，雖然看似選擇增加，自主權增加，但是相對地，當我們不是金字塔最頂級 1%或甚至 0.1%的人，「選擇」並不是純粹的「選擇」，而是包含許多現實考量，如工作收入與托兒費用的比較、工作升遷與生產生理時鐘的選擇等等，因此對於女性而言，

選擇與機會是否可以被放在相同天平上考量，賦予相同砝碼來看待，還是值得觀察的！畢竟懷孕的是女性、餵母乳的也是女性，即使有沖泡奶粉！

（三）全新生活

縱然個人對於前景並不絕對樂觀，但是我們不能否認我們的確已經開始了一個全新生活，與我們的祖母、母親截然不同的生活方式，女性不再是守在家裡的傳統婦女，而是肩負家庭重任的一份子，這給女性新的發聲機會，也意味著新的抗衡力量產生，不管是家庭、社會，乃至於國家！

（四）男不男，女不女？

只是有趣的是，「精英女性變得與當代其他女性非常不同，反而更像精英男性」（原書頁 399），這樣的發展是女性或是男性想要的嗎？甚至女性也以此標準自我要求，決斷、果決、固執、理性，彷彿一定要擁有這些特質才是成功的專業女性，然而，我們不期待男性也應同時擁有溫柔、感性、忍耐、體貼等特質嗎？特質論的論辯過於複雜，非本文所能探究。但是我們可否期許在女性向男性靠攏的過程中，彼此都各具有相同的美好特質，以讓世界更加美好！

五、結語

本書讓我想起曾經與一個朋友的爭執與對話，

「我真的好希望自己可以回家當全職媽媽」

「為什麼？」

「因為我小的時候，一直到現在，我媽媽她永遠在家，不管你什麼時間回到家，她都在家，而且隨時已經準備好點心跟餐點，這對我是一個很重要的經驗。我知道我可以隨時回家，家裡永遠有著等候我

的媽媽！」

「這很重要嗎？」

「？」「不重要嗎？」

「我從小就是鑰匙兒童，爸爸媽媽都去上班，我必須自己上安親班、開門、自己吃飯，但是我知道我爸爸媽媽回來就會陪我們，假日也會帶我們去玩，我就不覺得這樣有什麼不好。」

「……」

漸漸地，我知道原來在過去有的媽媽的確即已經展開全職生涯，而今天我也用相同的方式養育孩子，送祿母、送安親班，下班後接回來，下班及假日做家務並陪伴孩子，我的生活方式確實改變了，我不知道這是不是我們都想要的烏托邦！還是像作者企圖提問的，我們能走回頭路嗎？

參考書目

史黛西·艾德格 (2014)。窮人村的姊妹創業家：一個母親的全球脫貧事業。台北市：時報出版。

艾莉森·沃爾夫 (2015)。女力時代：改寫全球社會面貌的女性新興階級。台北市：大塊文化。