

國立嘉義大學教師違反送審教師資格規定案件審查單

送審教師	
被 <u>舉發</u> 之 <u>送審</u> 著作名稱	
與本案相關之著作名稱	
審查意見(請就 <u>送審著作</u> 是否涉及違反送審教師資格規定及情節輕重詳加說明，如有需要請另紙打字)	
審查資料是否違反送審教師資格規定	<input type="checkbox"/> 是(若勾選，請續填「違反態樣」欄位) <input type="checkbox"/> 否
<p>若審認送審人違反送審教師資格規定，請勾選「違反態樣」：</p>	
<p>【依本校「<u>教師違反送審教師資格規定處理要點</u>」第2點第1項規定臚列違反送審教師資格規定之情事】</p>	
<p>註1：專科以上學校教師資格審定辦法（下稱審定辦法）。</p>	
<p>註2：專科以上學校教師違反送審教師資格規定處理原則（下稱處理原則）。</p>	
<p>(一) 審定辦法第<u>44</u>條第1項第1款及<u>處理原則</u>第3點第1項第1款規定情事：</p> <p><input type="checkbox"/>1、教師資格審查履歷表登載不實：係指涉及評審事項之部分，不包括身分資料誤繕或其他類此之顯然錯誤者。</p> <p><input type="checkbox"/>2、合著人證明登載不實。</p> <p><input type="checkbox"/>3、代表作未確實填載為合著及繳交合著人證明。</p> <p><input type="checkbox"/>4、未適當引註：援用他人研究資料或研究成果，未依學術規範或慣例適當引註，其未引註部分尚非該著作之核心，或不足以對其原創性造成誤導。</p> <p><input type="checkbox"/>5、未註明而重複發表：指將同一或其學術成果之重要部分刊載於不同期刊或書籍，且未註明。</p> <p><input type="checkbox"/>6、未註明其部分內容為已發表之成果或著作：指使用先前自己已發表論著之內容、段落或研究成果，而未註明或列於參考文獻。</p> <p><input type="checkbox"/>7、其他違反學術倫理情事：其他經審議後認定有前六目以外之違反學術倫理情事。</p> <p>(二) 審定辦法第<u>44</u>條第1項第2款及<u>處理原則</u>第3點第1項第2款規定情事：</p> <p><input type="checkbox"/>1、抄襲：指使用他人之研究資料、著作或成果，未註明出處。註明出處不當，情節嚴重者，以抄襲論。</p> <p><input type="checkbox"/>2、造假：指偽造、虛構不存在之研究資料、過程或成果。</p> <p><input type="checkbox"/>3、變造：指擅自變更研究資料、過程或成果。</p>	

4、舞弊：指以欺詐、矇騙或其他不正當方式取得或呈現之研究資料或成果。

(三) 審定辦法第 44 條第 1 項第 3 款及處理原則第 3 點第 1 項第 3 款規定情事：

1、學、經歷證件、成就證明、專門著作已為刊物接受將定期發表之證明、合著人證明為偽造、變造。

2、以違法或不當手段影響論文之審查：指除審定辦法第 44 條第 1 項第 4 款者外，以違法或不當手段影響送審著作之審查。

(四) 審定辦法第 44 條第 1 項第 4 款規定情事：

送審人或經由他人有請託、關說、利誘、威脅或其他干擾審查人或審查程序情節嚴重。

審查人簽名：

審畢日期： 年 月 日