

# 國立嘉義大學 100 年度教學卓越計畫

## 活動成果暨滿意度分析表

學校名稱	國立嘉義大學		
活動名稱	國小學生科學閱讀與書寫能力之研究		
主軸計畫名稱	B 主軸計畫：教師樂儀		
執行策略名稱	B2-2 跨院系教師社群 TE-I-04【數理資優教育微學程】		
活動日期	100 年 09 月 29 日		
活動時間	上午 10：00～12：30		
活動地點	本校民雄校區科學館 408 研討室		
主辦單位	數理教育研究所		
參加人數	8 人		
活動聯絡人	侯惠蘭小姐	聯絡電話	05-2263411 轉 1901
對應計畫書之 質量化績效指標	<p><b>【質化績效指標】</b></p> <p>1.參與教學法研習之教師，能積極提問及參與討論。</p> <p>2.教師樂於嘗試以英語授課。</p> <p><b>【量化績效指標】</b></p> <p>1.各學院教師教學法研習參與人次每場至少 30 人次，教師參與滿意度五等量表 4.0 以上。</p> <p>2.各系每年至少辦理 2 場次之教師同心教與學研習，參與人數達到全系教師人數之 60%，教師參與滿意度五等量表 4.0 以上。</p> <p>3.教師對研習能解決其教學困惑的程度達 70%。</p> <p>4.全年辦理 10 次以上教師英文口語訓練及全英語授課講座，活動滿意度達五等量表 4.0 以上。</p>		
<b>活動內容說明(請詳加說明)</b>			
<p>本次邀請屏東教育大學數理教育所王靜如教授主講「國小學生科學閱讀與書寫能力之研究」，共有特教系及本所 8 位老師參加，王教授演講活用，與會教師收穫良多，演講內容摘要如下：</p> <p>2009 年的報告指出，在「閱讀素養」方面，台灣的國一學生已由 2006 年的排名第十六退步至 2009 年的第二十三；「科學素養」方面則由 2006 年的排名第四退步至 2009 年的第十二。</p> <p>臺灣的閱讀素養和科學素養都退步，都輸亞洲國家，經濟成長是不錯，但是是以前的教育不錯，閱讀裡面有說到推理文獻的依據，語言的重要還是很根本，因為不認識文字，數理也會不理解。</p> <p>國小學生科學閱讀與書寫能力之研究目的有下列三項：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.發展國小學童科學閱讀理解能力測驗工具（RCST）</li> <li>2.發展國小學童科學書寫能力測驗工具（WEOS）</li> <li>3.分析影響學童科學閱讀理解與書寫能力的相關因素</li> </ol> <p>在閱讀時專家讀者會使用自己的背景知識，來想像文本中的說明，進一步判斷內容是否合理，他們會假設、推測，直到有足夠的證據來接受或反駁它，而這一連串的步驟就有如科學探究的過程。</p> <p>經由下列三項研究工具：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1、學童基本科學素養能力資料庫研究之調查問卷（學生問卷），包括兩部分：</li> </ol>			

(1) 基本背景資料、(2) 自然科學習經驗

2、RCST 測驗

3、WEOS 測驗

運用簡單相關分析、多元迴歸分析二種資料分析方法，獲得下列四項發現：

1. RCST 與 WEOS 為具信效度之國小學童科學讀寫能力良好 測驗工具。
2. RCST 測驗對能力值 1.2 處的學童能提供最大訊息，適用於中高程度學生；WEOS 測驗對能力值-0.3 處的學童能提供最大訊息，適用於中等程度學生。
3. 科學閱讀理解方面，學童之科學知識比國語文能力對其科學閱讀理解預測力較大。
4. 科學書寫方面，學童之國語文能力比科學知識對其科學書寫預測力大。

教師在科學教學中，應適時融入科學閱讀與書寫活動。科學、語文及讀寫能力三者應同時發展，才能提高學童的科學素養能力。

#### 效益評估 (請列點說明)

- 1、瞭解語文與科學兩學門在教育領域的共同重合之處，對科學教育在語文方面的能力增強。
- 2、對電腦輔助教學課程內容主題設計有新的想法。
- 3、對於研究規劃、期望研究所獲得效益的思考等有不同面向的討論。
- 4、研究與管理的知識，excellent。
- 5、研究團對助理管理、研究構思、研究方法設計。
- 6、瞭解科學工具創新的特點，以及遷移到數學教育研究工具的可行性。
- 7、研究時的心態與時間分配、寫國科會計畫前的準備與未來研究計畫的新構想、培訓研究助理的方法。

#### 檢討與建議 (請列點說明)

##### 一、參與者建議事項：

- 1、建議廣發至各系所教師，讓多一些教師知道參與的機會，以便增加教師受益的人數。
- 2、資優數學與資優科學的人才較稀少，很難邀到研究人才演講與分享。
- 3、留下空白時間 (20-30 分鐘) 做交流與對話，可增進社群專業發展。

##### 二、執行單位改善作法：

目前以印製海報邀請師範學院各系所教師參加，並發送 E-mail 通知相關領域教師，往後將海報廣發至本校各學院系所，並發送 E-mail 至各系所代轉給每位教師。

#### 活動照片 (至少 4 張照片以上)



主持人介紹演講者



演講：王靜如教授



專注聆聽



林志鴻老師提問



陳明聰老師提問



合影留念

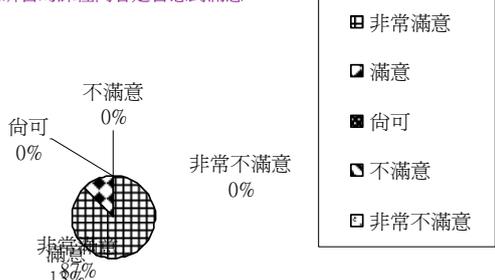
滿意度調查

施測項目	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
Q1 對於本次活動安排的學習內容有所收穫	87%	13%	0%	0%	0%
Q2 本次學習到的內容可運用至學程教學上	50%	25%	25%	0%	0%
Q3 本次學習到的內容有助於提升教師專業（教學或自我）	100%	0%	0%	0%	0%
Q4 對於本次活動內容與實際學程教學內容一致	62%	38%	0%	0%	0%
Q5 整體而言，對於本次活動安排滿意	87%	13%	0%	0%	0%

施測項目之分析圖

指標項目 1.對於本次活動安排的學習內容有所收穫

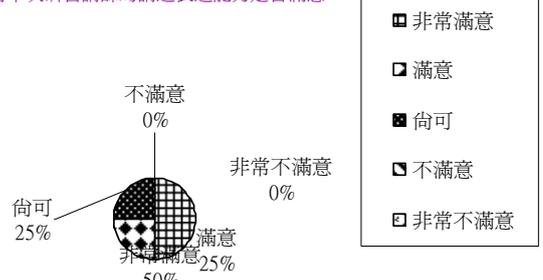
Q1您對本次研習的課程內容是否感到滿意



說明：此次演講針對『本次活動安排的學習內容有所收穫』看法，感到非常同意達 87%；同意達 13%；尚可達 0%；不同意達 0%；非常不同意達 0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

指標項目 2.本次學習到的內容可運用到學程教學上

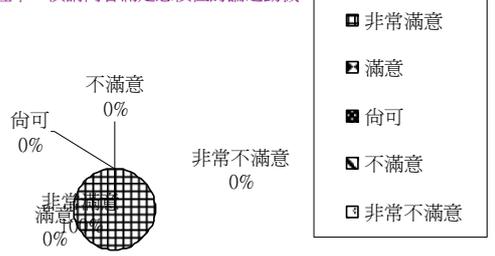
Q2您對本次研習講師的講述表達能力是否滿意



說明：此次演講針對『學習到的內容可運用到學程教學上』之看法，感到非常同意達 50%；同意達 25%；尚可達 25%；不同意達 0%；非常不同意達 0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

指標項目 3.本次學習到的內容有助於提升教師專業（教學或自我）

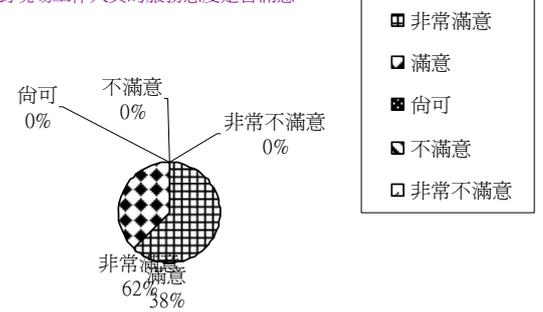
Q3 研習過程中，演講內容滿足您積極討論之動機



說明：此次演講針對『本次學習到的內容有助於提升教師專業』看法，感到非常同意達 100%；同意達 0%；尚可達 0%；不同意達 0%；非常不同意達 0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

指標項目 4. 對於本次活動內容與實際學程教學內容一致

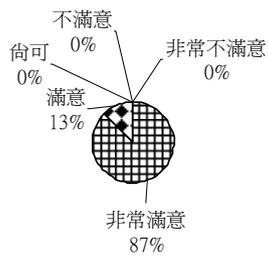
Q4 您對現場工作人員的服務態度是否滿意



說明：此次演講針對『活動內容與實際學程教學內容一致』之看法，感到非常同意達 62%；同意達 38%；尚可達 0%；不同意達 0%；非常不同意達 0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

指標項目 5. 整體而言，對於本次活動安排滿意

Q5您對本次研習場地安排是否滿意



- 田 非常滿意
- 滿意
- 尚可
- 不滿意
- 非常不滿意

說明：此次演講針對『活動安排滿意』之看法，感到非常同意達87%；同意達13%；尚可達0%；不同意達0%；非常不同意達0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

其他：