

簽 於 師範學院教育學系(所)

日期：111/03/28

主旨：檢陳教育學系110學年度第2學期第1次系務會議紀錄1份，請核示。

說明：旨揭會議業於111年3月24日以google meet視訊會議方式召開完竣。

擬辦：如奉核後依規定辦理後續相關作業。

會辦單位：

決行層級：第二層決行

——批核軌跡及意見——

1. 師範學院 教育學系 助教 侯惠蘭 111/03/28 09:45:02(承辦)：
2. 師範學院 教育學系 系主任 張淑媚 111/03/31 16:32:31(核示)：
3. 師範學院 院長 陳明聰 111/03/31 22:42:11(決行)：

閱(代為決行)

4. 師範學院 教育學系 助教 侯惠蘭 111/04/01 08:25:04(承辦)：

裝

訂

線



教育學系 110 學年度第 2 學期第 1 次系務會議紀錄

一、時間：111 年 3 月 24 日(星期四)上午 12 時 10 分

二、採線上會議方式，網址 meet.google.com/hab-sjjs-oib

三、主席：張淑媚主任

紀錄：侯惠蘭

四、出席：如簽到單

壹、主席報告

各位老師好，今天是本學期第一次系務會議，由於有些提案趕在 3 月底前要提學校課程會議審議，另外還有師生權益的相關事項，總共有十三項提案討論，感謝大家犧牲午休時間來開會，請各位老師提供寶貴意見。

貳、上次會議決議執行情形

- 1、本學系 111 學年度大學部畢業學分調降案，同意報告內容，提送系課程規劃委員會審議通過。
- 2、修訂教育學系教育研究碩士班 111 學年度必選修科目表，依意見修訂後，提送系課程規劃委員會審議通過。
- 3、修訂教育學系教育研究碩士在職專班 111 學年度必選修科目表，依意見修訂後，提送系課程規劃委員會審議通過。
- 4、修訂教育學系博士班 111 學年度必選修科目表，提送系課程規劃委員會審議通過。
- 5、教育學系「教育研究碩士班暨博士班研究生獎助學金發放要點」修訂案，不修訂，維持原規定。
- 6、通過「蔡淑苓老師紀念獎助金」107~109 年度結餘款申請案審查結果。
- 7、通過教政碩士班陳昭汝等 3 位研究生教育基礎學分抵免申請。
- 8、修訂後通過 111 學年度教育學系博士班課程與教學組科學教育領域選修科目表，列入 111 學年度博士班必選修科目表，提送系課程規劃委員會審議通過。
- 9、通過楊德清老師指導之五位研究生論文計畫審查及口試以視訊方式進行。

參、報告事項

- 1、本學期大學部「師範品格涵養閱讀專書活動」，搭配課程如下，請授課教師選出前三名閱讀心得或報告，系辦將於期末座談會頒發獎狀以茲鼓勵，謝謝授課教師協助。

書名	作者	搭配課程	搭配年級	授課老師
讓孩子潛能大大發光：希望教室	蘇明進	教育心理學	一下	劉文英老師
第 56 號教室的奇蹟	雷夫·艾斯奎 譯者：卞娜娜、 陳怡君、凱恩	國民小學語文領域- 國語文教材教法	二下	黃繼仁老師
創意教學 56 變	賴秋江、陳政如	心理與教育測驗	三下	許家驊老師
麥田裡的老師	李崇建	國民小學教學實習	四下	劉馨琿老師

- 2、自 110 學年度起整併，為了招生能與教育行政與政策發展碩士班有所區隔，故自整併後將教育研究碩士班的「教育行政與文教事業經營組」改為「教育創新與潛能發展組」，111 學年度起也將教育研究碩專班「學校行政組」改為「學校經營與

教育創新組」。但更名後的「學校經營與教育創新組」於 111 年元月第一次報名人數僅有 4 人(招收名額 15 名)，如果報到人數 3 人以下，未來開設的課程可能開不成，屆時每學期將會少開 3 至 4 門課。目前本碩專班就學來源大多是代課教師，「學校經營與教育創新組」名稱對於代課教師而言，較無法對未來就業或考師資生的學生有實質幫助，所以就沒有吸引力。原本考慮再度更名，但大環境影響，本碩專班兩組報名人數較去年相比大幅下降，故就算兩組名額可互流，也不夠招生名額 35 名，且去年才更名，不適宜一直變更。目前採先觀望，請老師協助多多進行行銷，提高系上招生的能見度。

- 3、本校於 111 年 5 月 26 日(四)全日~5 月 27 日(五)半日進行本校中、小、特、幼師資類科實地評鑑。本次主場為四類科評鑑單位共同簡報，地點於民雄校區行政大樓 2 樓簡報室，分場為各類科分科評鑑簡報地點(小教-科學館 206 會議室、中教-科學館 501 會議室)，為呈現本校師資培育學系團隊，有幾個重點時段邀請老師出席，有教師及行政人員晤談時間也麻煩老師將該時間空下來，請老師多多支持(時程如附件)。

肆、提案討論

提案一至五業經 111 年 3 月 17 日 110 學年度第 2 學期第 1 次系課程與教學事務委員會會議通過，提請系務會議審議。

提案一

案由：有關訂定「教育學系輔系實施要點」乙案，提請討論。

說明：

- 1、依據 111 年 2 月 9 日、3 月 10 日教務處通知及本校學士班學生修讀輔系辦法(如附件 P.1~4)辦理，本校於 111 年起全面推行各系申請輔系，申請方式可採登記制或甄選制。因本學系學士班為師培學系，往年皆沒開放輔系名額，若要開放名額為確保修課品質及避免打擾原班級小教師資的培育，故採用甄選制。
- 2、若要採用甄選制，須訂定申請資格、招收名額、審查標準等規定，且要指定二十學分至三十學分為輔系課程，輔系課程以該學系之院共同課程及系基礎學程為原則，系所可從學程課程中另指定科目及學分數為輔系課程。惟主學系與加修學系之科目性質相同者，得由加修學系決定得否兼充；如有不得兼充者，或兼充後學分數不足時，應由加修學系指定替代科目以補足所差學分。
- 3、本學系學士班課程大多為小教師資課程，修習本學系輔系課程者，並不具有小教師培身分，也不得採計為教育學程之教育專業課程學分。
- 4、綜合以上，草擬「國立嘉義大學教育學系輔系實施要點」如附件 P.5~7。

決議：照案通過。

提案二

案由：有關訂定「教育學系雙主修實施要點」乙案，提請討論。

說明：

- 1、依據教務處通知及本校學士班學生修讀雙主修辦法(如附件 P.8~9)辦理，本校於 111 年起全面推行各系申請雙主修，申請方式可採登記制或甄選制。因本學系學士班為師培學系，往年皆沒開放雙主修名額，若要開放名額為確保修課品質及避免打擾原班級小教師資的培育，故採用甄選制。
- 2、若要採用甄選制，須訂定申請資格、招收名額、審查標準等規定，且要指定四十學分至五十學分為雙主修課程，雙主修課程以院共同課程、系基礎學程及系

核心學程課程選定之，系所可從學程課程中另指定科目及學分數為雙主修課程。惟主學系與加修學系之科目性質相同者，得由加修學系決定得否兼充；如有不得兼充者，或兼充後學分數不足時，應由加修學系指定替代科目以補足所差學分。

3、本學系學士班課程大多為小教師資課程，修習本學系雙主修課程者，並不具有小教師培身分，也不得採計為教育學程之教育專業課程學分。

4、綜合以上，草擬「國立嘉義大學教育學系雙主修實施要點」如附件P.10~14。

決議：照案通過。

提案三

案由：修訂「教育學系研究生學分抵免要點」，提請討論。

說明：

1、依本校辦理學生抵免學分辦法(如附件 P.15-17)第三條第三點規定：博、碩士班研究生抵免學分總數以就讀研究所規定應修畢業學分數二分之一為限，惟本校肄業學生修習本校碩、博士班課程，抵免學分數得由各系另訂抵免規定不受此限。碩、博士班學生申請學分抵免，仍依本校學則規定，修業年限不得少於一年且應修滿規定學分數始可畢業。

2、擬修訂本學系研究所學生學分抵免要點草案及對照表如附件 P.18-19，提請討論。

決議：修訂後通過如附件 P.18。

提案四

案由：訂定「教育學系碩、博士學位論文專業符合審查處理要點」，提請討論。

說明：

1、依教務處 1 月 19 日通知(如附件 P.20)，及「本校研究生學位考試辦法」(如附件 P.21-25)第二條規定：本學系需依教育目標及專業領域自訂相關審查機制，以強化學生論文品保機制，且日後列入系所評鑑，並提送 110 學年度第 2 學期教務會議審議後，送教務處備查。

2、參考教務處草擬之「學系碩、博士學位論文專業符合審查處理要點」及審查表(如附件 P.26-27)，並經系課程與教學事務委員會討論後，訂定「教育學系碩、博士學位論文專業符合審查處理要點」草案(如附件 P.28)，提請討論。

決議：修訂後通過如附件 P.28。

提案五

案由：訂定「教育學系學位論文或學位報告申請延後公開審核作業要點」，提請討論。

說明：參考教務處草擬之「學系學位論文或學位報告申請延後公開審核作業要點」及申請書(如附件 P.29-32)，並經系課程與教學事務委員會討論後，訂定「教育學系學位論文或學位報告申請延後公開審核作業要點」草案(如附件 P.33)，提請討論。

決議：照案通過。

提案六

案由：洪如玉老師申請本校教學績優教師，提請審查。

說明：

- 1、依據 110 年 12 月 20 日教務處通知辦理(如附件 P.34~35)。
- 2、洪如玉老師符合本校教學績優彈性薪資獎勵辦法(如附件 P.36~38)第三條系所推薦之規定，授課時數符合「國立嘉義大學教師授課鐘點核計作業要點」規定、前三學年度資料每學年教師教學評量各學系排行前 50%。且洪老師前三學年度教師職涯歷程檔案系統之教學績優教學評審項目積分為本學系前三名(169.5 分)，如附件 P.39(教務處彙整至 111 年 3 月 1 日)。
- 3、檢附洪老師的教學績優教師申請表(如附件 P.40~47)，及講義與書等相關佐證，部分紙本表單上傳至雲端，雲端網址：
https://webhd.ncyu.edu.tw/share.cgi?ssid=9353441925c44efe81dfce4765f99164&fbclid=IwAR3cp9r0mLOMa0nMWrwckx7V_47-cj6sVcCbujPusPI7_UpXCPuM3PmC_pE。請各位老師依據「課程與教材力求精進者」、「教學與學習輔導認真者」、「學習評量績效卓著者」、「追求教學專業成長與發展者」等方面協助審查。

決議：照案通過。

提案七

案由：教育學系教師提出 110 年度學術專書專章發表獎勵，提請審議。

說明：

- 1、依據本校研發處 111 年 1 月 6 日通知及本校教師學術專書發表獎勵要點辦理(如附件 P.48~49、P.50~51)，申請條件、程序如下：
 - (1)獎助前一年度國內外出版之專書及專章(出版日為 110 年 1 月 1 日至 12 月 31 日止)，且作者須以本校教師名義發表。
 - (2)申請人須檢附相關文件於每年三月底前向系上提出，並經系相關會議初審後，於四月底前將會議紀錄及相關文件資料送院辦理複審。
- 2、本學系 110 年度共計有專章 3 篇，申請人名冊如下，紙本申請佐證資料陳列於系辦供老師們審閱，是否同意推薦，請審議。

編號	申請項目	申請人	專書(章)名稱	備註
1	專章	林明煌	台湾の小中学校における国際教育の現状と課題	1.發表地：國外 2.出版日期：110 年 10 月 3.起迄頁碼：頁 72~83 4.申請表 1 份、專章資料 1 份(該專章封面影本、目錄影本、該篇專章本文內容)、論文審查暨同意出版證明書 1 份 5.如附件 P.52-72
2	專章	洪如玉	Ecopedagogy and Education	1.發表地：國外 2.出版日期：110 年 3 月 3.起迄頁碼：頁 1~5(線上) 4.申請表 1 份、專章資料 1 份(該專章封面查詢畫面、目錄查詢畫面、摘要、該本

				專書本文內容)、出版合約書 1 份、出版單位之審查意見影本 1 份 5.如附件 P.73-88 https://oxfordre.com/education/view/10.1093/acrefore/9780190264093.001.0001/acrefore-9780190264093-e-1502
3	專章	洪如玉	The Confucian Revival and Self-Cultivation: A Critical Inquiry into the Dújing Movement (讀經運動) and Rules for Youngsters (弟子規)	1.發表地：國外 2.出版日期：110 年 9 月 3.起迄頁碼：頁 47~59 4.申請表 1 份、專章資料 1 份(該專書封面影本、目錄影本、該篇專章本文內容)、出版合約書 1 份、出版單位之審查意見影本 1 份 5.如附件 P.89-108

決議：照案通過。

提案八

案由：草擬教育學系 111 學年度乙案師資培育公費生甄選簡章，提請討論。

說明：

- 1、依據師資培育中心 111 年 3 月 16 日 Email 通知辦理(如附件 P.109)。
- 2、本學系乙案公費生共有 2 名，雲林縣偏遠地區及南投縣偏遠地區各 1 名。雲林縣招收國民小學藝術領域(音樂)教師，加註語文領域英語文專長；南投縣招收國民小學語文領域教師，加註語文領域英語文專長。
- 3、本次係教育學系第二次辦理乙案公費生之甄選。第一次於 111 年一月間辦理，公費生所受公費則少了半年，故本次之乙案，擬採師資培育中心實施期程(如附件 P.110)於 7、8 月辦理。對象為本學系碩士班師資生，故須於師培中心甄選師資生報到後再行辦理，目前師資培育中心師資生甄選報到日期尚未確定，故待報到時間確認後再行調整簡章公告、報名和教學演示及面試日期。
- 4、檢附本學系 111 學年度乙案師資培育公費生招生簡章草案，如附件 P.111~125。

決議：照案通過。

提案九

案由：教育研究碩士班公費生郭筑恩及侯雅云擬提早分發案，提請討論。

說明：

- 1、教育研究碩士班郭筑恩(學號：1090675)及侯雅云(學號：1090676)係 109 學年度入學碩士班公費生，所需的資格為【國民小學一般教師，須通過國民小學(國、數、社、自)4 領域學科知能評量，至少 2 科達「精熟」級，其餘達「基礎」級】，2 人須於 111 學年度畢業，112 學年度分發至南投縣偏遠地區學校。
- 2、依據學校公費生修習規定，郭生等二人於 110 學年度第 2 學期止，均可完成，公費生認證審核如附件 P.126-131。

決議：二位公費生未完成公費生認證審核之所有檢核事項，不宜申請提前分發，待全部完成後再分發。

提案十

案由：博士班研究生林斐霜、Unik 擬以已發表期刊抵博士學位候選人資格考科案，提請討論。

說明：

- 1、本學系博士班研究生，於修畢所有畢業學分數三分之二者，得參加「博士學位候選人資格考」，博士學位候選人資格考試之科目為三科，其中一科為必修科目（「教育研究方法學」），另兩科為選考科目。
- 2、依據本學系「博士學位候選人資格考試實施要點」（如附件 P.132）第四條略以「……；資格考試得以該考試科目領域之發表論文（至少兩篇，限第一作者或通訊作者）折抵其中一門選考科目，論文以發表於有嚴格雙外審制度之教育學術期刊為限。」
- 3、林斐霜（學號 1090642）擬以四篇文章免兩科，
 - (1) 以下列兩篇文章，抵免「符號運用與溝通表達專題研究」一門：
林斐霜(2022)。反思校園標誌與符號的意義。學校行政雙月刊，137，115-145。
林斐霜(2022)。從符號學視角探討校長的教學信念。學校行政雙月刊，138，127-150。
 - (2) 以下列兩篇文章，抵免「學校創新與教學領導專題研究」一門：
林斐霜(2021)。校長實踐文化回應性教學領導的經驗。學校行政雙月刊，135，174-195。
林斐霜(2021)。因應教育改革趨勢校長應有之專業視野與角色體認。學校行政雙月刊，133，179-202。
- 4、Unik（學號 1080651）擬以下列兩篇文章，抵免「資優教育論題與趨勢專題研究專題研究」一門：
Hung, R., & Wati, U.A. (2020). 'Digital home schooling' during the pandemic: possibilities and challenges. Knowledge Cultures, 8(2).
Pujaningsih, P., & Ambarwati, U. (2020). Self efficacy changes in collaborative course for inclusive education preservice teachers. Jurnal Cakrawala Pendidikan, 39(1), 79-88.
- 5、檢附林生之申請書及論文如附件 P.133~146 及 Unik 之申請書及論文如附件 P.147~172。

決議：照案通過。

提案十一

案由：請審議 110 年度「校友蔡淑苓老師紀念獎助金」審查結果。

說明：

- 1、本學系 110 年度「校友蔡淑苓老師紀念獎助金」審查小組會議已於 111 年 3 月 17 日召開完畢；檢附會議紀錄如附件 P.173~209。
- 2、會議審查結果如下：
「優秀學位論文獎」：博士班畢業生吳冠勳獲「優良」博士論文獎，頒發獎助金 8,000 元；碩士班畢業生張智晴、陳香利二人均獲「特優」碩士論文獎，每人各頒發獎助金 5,000 元。
- 3、「學術期刊、專書論文獎」：蔡元隆所提 5 篇及劉晴雯所提 1 篇論文，每篇給予

獎助 2,000 元。

「勤學獎」：廖子賢等 4 人每人頒發獎助金 10,000 元。

4、以上結果是否同意，提請審議。

決議：照案通過。

提案十二

案由：數理教育碩士班擬自 112 學年度起取消教學分組，提請討論。

說明：

- 1、數理教育碩士班分為數學教育組與科學教育組二組，共招收 23 人。數教組 13 人、科教組 10 人。
- 2、由於近年來招生情形每況愈下，且教師陸續退休，為考量課程安排，擬自 112 學年度起取消分組，重新規劃必選修科目表，提請討論。

決議：照案通過。

提案十三

案由：楊德清老師指導之研究生論文計畫審查及口試擬以視訊方式進行，提請討論。

說明：

- 1、本學期楊德清老師指導之學生魏錫森、羅煥銘申請論文計畫審查、林冠慈、曾紫淋和葉永新申請論文口試，因楊老師身體不適，無法公開舉行口試，擬以視訊方式進行，並全程錄影存檔。
- 2、依本校研究生學位考試辦法第九條第一點規定(如附件 P.24)：口試以公開舉行為原則，以視訊進行者，須經系所務會議通過並簽奉核准始得辦理，系所並應全程錄影存檔存查。

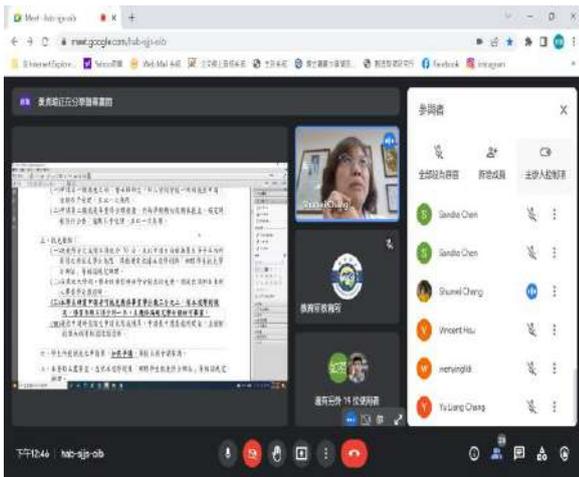
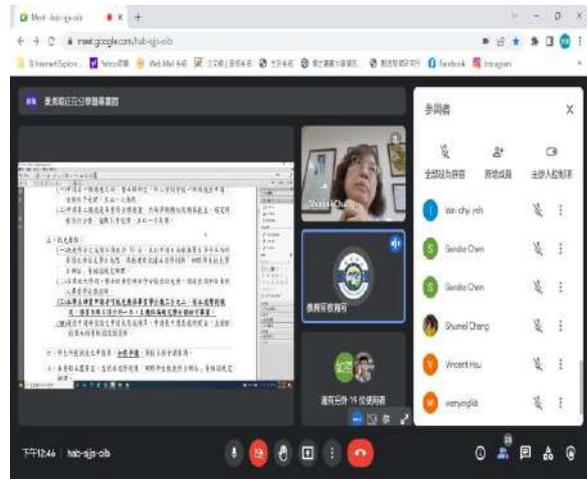
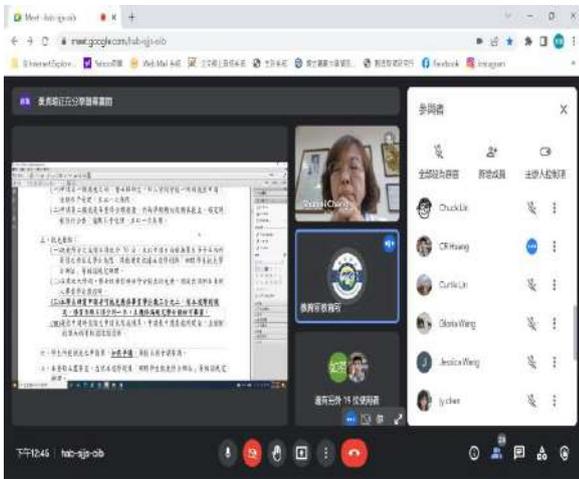
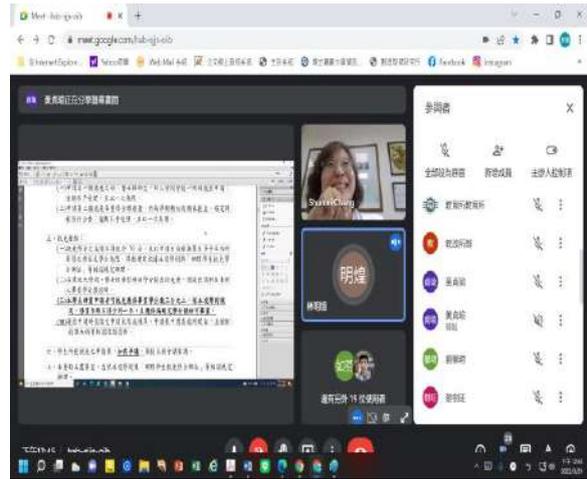
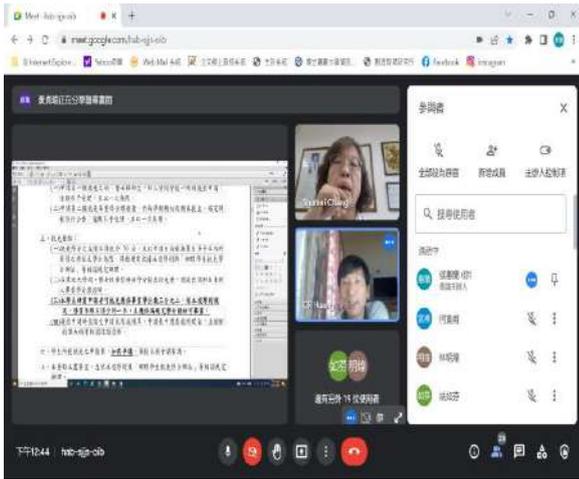
決議：照案通過。

肆、臨時動議：無

伍、散會：下午 2 點 20 分。

教育學系110學年度第2學期第1次系務會議簽到單

時間：111年3月24日中午12時10分(採訊會議方式)



通 知

中華民國111年2月9日

教務處民雄校區教

務組

2263411#1112陳怡如組員

主旨：本校學士班學生修讀輔系及雙主修辦法(如附件)，將於111年5月實施。請各學系依前揭辦法，提前規劃輔系及雙主修修讀學分數及申請方式。

說明：

一、 輔系及雙主修修習學分數

- 1、輔系—輔系課程應以該學系專業必修科目冊為依據，各學系應指定輔系學生必修專業科目二十學分至三十學分為輔系課程。104學年度起配合課程學程化之實施，輔系課程以該學系之院共同課程及系基礎學程為原則，惟各學系得從學程課程中另指定科目及學分數為輔系課程。
- 2、雙主修—各學系規劃雙主修學分數，以四十學分至五十學分為原則。104學年度起本校實施課程學程化，加修學系之全部專業必修科目學分即為該學系所屬院共同課程、系基礎學程及系核心學程課程選定之，惟各學系得從學程課程中另指定科目及學分數為雙主修課程。主學系與加修學系之科目性質相同者，得由加修學系決定得否兼充；如有不得兼充者，或兼充後學分數不足時，應由加修學系指定替代科目以補足所差學分，並檢具書面報告送教務處備查。

二、 申請方式：各學系可採登記制或甄選制

- 1、登記制—請各學系規劃限制名額與否，有申請名額限制者，若登記人數超過限制名額，則由電腦篩選產生修讀名單。
- 2、甄選制—採甄選方式辦理者，申請資格、招收名額、審查標準由各學系訂定，並經系、院相關會議審議，送教務會議通過後辦理。

此致

各學系

教務處

敬啟

通 知

中華民國 111 年 3 月 10 日

教務處民雄校區教務組

2263411#1112 陳怡如組員

主旨：請各學系(含進修學士班)輔系及雙主修採甄選制者，依本校輔系及雙主修辦法(國立嘉義大學學士班學生修讀輔系辦法、國立嘉義大學學士班學生修讀雙主修辦法)訂定輔系及雙主修實施要點，請查照。

說明：

- 一、各學系可基於教育部相關規定、術科能力或實驗課安全考量等因素採用甄選制，其餘學系原則採登記制。
- 二、請各學系於 3 月 17 日前 mail 調查表回復採用何種申請方式。(如附件 1)。
- 三、請各學系訂定「國立嘉義大學○○學系輔系實施要點」、「國立嘉義大學○○學系雙主修實施要點」，規範甄選資格、招收名額、修讀科目及學分數、審查標準等並經須經系、院相關會議審議通過。
- 三、請各學系依程序完成前揭要點之訂定後逕送各所屬學院彙整；請各學院於 111 年 3 月 30 日前彙整完成並請送交教務處民雄教務組，俾利由民雄教務組統一簽陳校長核示後提送教務會議審議。
- 四、檢附草擬「國立嘉義大學○○○學系輔系要點」及「國立嘉義大學○○○學系雙主修要點」各 1 份(如附件 2、3)，請卓參。

此致

各學院、各學系

教務處

敬啟

國立嘉義大學學士班學生修讀輔系辦法

89年6月15日教務會議通過
89年10月3日教育部台(89)高(二)字第89117974號核准備查
93年2月24日教務會議修正通過
96年4月17日教務會議修正通過
96年7月2日教育部台高(二)字第0960092845號函准備查
96年10月9日教務會議修正通過
97年1月17日教育部台高(二)字第0960207438函准備查
97年4月22日教務會議修正通過
97年7月8日教育部台高(二)字第0970130486函准備查
104年10月27日教務會議修正通過
105年1月18日教育部臺高(二)字第1040180105號函准備查
106年5月2日教務會議修正通過
106年6月21日教育部臺高(二)字第1060085484號函准備查
107年5月1日教務會議修正通過
107年5月14日教育部臺教高(二)字第1070070478號函准備查
110年5月18日教務會議修正通過
110年6月17日教育部臺教高(二)字第1100077777號函准備查
110年12月17日教育部臺教高(二)字第1100171708號函准備查

- 第一條 國立嘉義大學(以下簡稱本校)為辦理學生修讀輔系事宜，特依據大學法第二十八條、大學法施行細則第二十五條、學位授予法第四條及本校學則等相關規定，訂定「國立嘉義大學學士班學生修讀輔系辦法」(以下簡稱本辦法)。
- 第二條 本校各學系學士班(含進修學士班)得互為輔系，各學系輔系應修習科目、學分數由各學系訂定送教務處核備後公告實施。
- 第三條 學士班(含進修學士班)學生得於一年級至四年級(不含延長修業年限)申請登記修讀輔系；學士班與進修學士班學生不得互跨修讀，若學系因故採甄選方式辦理者，須經系、院相關會議審議，送教務會議通過後辦理。其輔系申請資格、招收名額、審查標準由各該學系訂定
- 第四條 欲修讀輔系學生應於行事曆規定時間內提出申請。
- 第五條 輔系課程應以該學系專業必修科目冊為依據，各學系應指定輔系學生必修專業科目二十學分至三十學分為輔系課程，學生修讀輔系至多以二學系為限，惟同時修讀雙主修課程者，則修讀輔系至多以一學系為限。104學年度起配合課程學程化之實施，輔系課程以該學系之院共同課程及系基礎學程為原則，惟各學系得從學程課程中另指定科目及學分數為輔系課程。
- 第六條 修讀輔系學生應修滿主學系規定之必修科目與最低畢業學分，並完成第五條輔系必修科目與學分之規定，始取得輔系畢業資格。主學系與輔系之科目性質相同者，得由輔系決定得否兼充；如有不得兼充者，或兼充後學分數不足時，應由輔系指定替代科目以補足所差學分，並檢具書面報告送教務處備查。
- 第七條 修讀輔系學生每學期學業成績以其主學系及輔系課程學分合併計算，如有修讀輔系課程不及格者，應依照本校學則有關規定辦理。
- 第八條 學生互換主、輔系時須於轉系後第一學期加退選前提出申請。

- 第九條 修讀輔系學生於轉學時，其轉學修業證明書或成績單均應加註輔系名稱。
- 第十條 學生修滿輔系規定之專業科目與學分且成績及格者，其學位證書、中英文學位證明書、中英文歷年成績單均應加註輔系名稱，但畢業時尚未修滿輔系規定之科目與學分者，其畢業證件不予加註輔系名稱。
- 第十一條 修讀輔系學生於應屆畢業年度若主學系非必修科目學分數不足時，可放棄修讀輔系資格。放棄輔系資格者，應於本學系應屆畢業學年度最後一學期期中考開始前提出申請，逾期者則延長畢業年限一學期。但下列情況不在此限：
- 一、經碩士班入學考試錄取者，應於接獲確定錄取通知之翌日起五個工作日內提出，備取生獲遞補錄取時亦同。
 - 二、因修讀輔系科目成績不及格，導致無法取得本學系及輔系畢業資格者，應於該不及格科目成績上網公布之翌日起五個工作日內提出。
 - 三、其他特殊情況應檢具相關證明經教務處核可者。
- 第十二條 學生不得以放棄輔系資格為由，於加退選或停修期限截止後要求補辦退選及停修。放棄修讀輔系資格後，其已修習及格之輔系科目學分是否採計為主系選修學分，由主系系主任認定之。
- 第十三條 學生於規定修業年限屆滿尚未修足輔系規定之專業必修科目學分，不得申請發給有關輔系資格之任何證明。
- 第十四條 修讀輔系學生可延長修業年限至多為二年。
- 第十五條 學生修讀輔系課程於規定修業年限內需另行開班者，應繳交學分費；學生因修讀輔系而延長修業年限，修習學分數在九學分以下(含)者，應繳交學分費，另依學生修習學分(零學分課程以學時數計列學分數)加收雜費，雜費計算標準為學分數除以十乘雜費金額；修習學分數在十學分以上(含)者，應繳交全額學雜費。
- 第十六條 學生修讀輔系之實驗、實習或個別課程時，應另繳交輔系實驗材料費、實習費或個別指導費。
- 第十七條 本辦法經本校教務會議通過後公告實施，並報請教育部備查，修正時亦同。

國立嘉義大學教育學系輔系實施要點

111年3月17日 110學年度第2學期第1次課程與教學事務委員會會議通過
111年3月24日教育學系110學年度第2學期第1次系務會議修正通過

- 一、本實施要點依據「國立嘉義大學學士班學生修讀輔系辦法」訂定之。
- 二、採甄選制原因：教育學系(以下簡稱本學系)為全師資培育學系，為確保原學系學生學習品質，也讓其他有興趣的學生能有機會了解本學系的課程，故採用有資格限制的甄選制度。
- 三、申請方式：各學系學生於校定行事曆期程，依教務處公告之相關規定申請加修本學系為輔系。
- 四、申請資格：依以下「甄選方式」進行審查，符合標準者依規定提出申請。
- 五、申請辦法：
 - (一)採甄選制。
 - (二)甄選方式：本學系採資格審查，依以下標準進行審查（申請時須檢附歷年成績單含歷年成績單正本乙份，需註明歷年累計平均、累計名次、班級總排名）。
 - 1.學期操行成績八十分(含)以上。
 - 2.學期總成績排名在全班前百分之十。
- 六、招收名額：本校學生依據甄選方式擇優錄取，每年招收2名為原則。
- 七、修讀輔系課程及學分規定：應修畢本學系輔系31學分，包含院共同課程4學分、系基礎課程27學分，修習科目如附件。
- 八、修習本學系輔系課程者，不具備小教師資生身份，所修習之科目不得採計為教育學程之教育專業課程學分，放棄輔系者不在此限。
- 九、修讀輔系學生應修滿主學系規定之必修科目與最低畢業學分，並完成第七條輔系必修科目與學分之規定，始取得輔系畢業資格。惟主學系與輔系之科目性質相同者，不得兼充，由本學系指定替代科目以補足所差學分。
- 十、本要點如有未盡事宜，悉依本校學士班學生修讀輔系辦法相關規定辦理。
- 十一、本要點經系、院相關會議及教務會議通過後公告施行，並送教務處備查。

國立嘉義大學教育學系輔系課程架構表

【課程類別】 應修學分數	科目名稱	時數	學分	備註
【院共同課程】 應修4學分	教育概論	2	2	
	教育心理學	2	2	
【系基礎課程】 應修27學分	發展心理學	2	2	
	教育史	2	2	
	教育社會學	2	2	
	教學原理	2	2	
	輔導原理與實務	2	2	
	教育行政	2	2	
	教育哲學	2	2	
	課程發展與設計	2	2	
	比較教育	2	2	
	學習評量	2	2	
	班級經營	2	2	
	職業教育與訓練及生涯規劃	2	2	
特殊教育導論(特殊兒童心理與教育)	3	3		
應修輔系學分合計			31	

【課程類別】	科目名稱	時數	學分	備註
【替代課程】 教育學術發展學程 課程	行政法	2	2	主學系與本學系輔系之 科目性質相同者，則可由 左側替代課程自行選擇 補足所差學分。
	課程理論與實務	2	2	
	學校領導理論	2	2	
	創造心理學	2	2	
	教育倫理學	2	2	
	認知心理學	2	2	
	數位學習與網路教學課程設計	2	2	
	統整課程設計	2	2	
	學校人力資源管理	2	2	
	高等教育政策分析	2	2	
	情感教育	2	2	
	課程社會學	2	2	
	心理與教育測驗	2	2	
教育名著選讀	2	2		

	學校組織理論與創新管理	2	2
	人權教育	2	2
	高等教育統計	2	2
	教育財政學	2	2
【替代課程】 教育實務發展學程 課程	行為改變技術	2	2
	教學媒體與應用	2	2
	公文寫作	2	2
	兒童哲學與團體探究	2	2
	教育制度與法規	2	2
	媒體識讀與教育	2	2
	思考教學的方法與應用	2	2
	校園規劃與建築	2	2
	符號運用與溝通表達素養	2	2
	多元智能與教學	2	2
	教育計劃與評鑑	2	2
	多元文化教育	2	2
	道德實踐與公民意識素養	2	2
	創意教學的策略與應用	2	2
	數位學習與行銷研究	2	2
	學校行銷與公共關係	2	2
	環境教育	2	2
	教育專題製作	2	2
	教育政策議題及趨勢	2	2
	新興課程議題及趨勢	2	2
【替代課程】 數理教育學程 課程	資訊科技融入科學教學	2	2
	數學課程發展	2	2
	數學概念發展	2	2
	電腦在數學教育上的應用	2	2
	數學解題	2	2
	童書繪本與科學教學	2	2
	數學教育專題	2	2
	數學教學設計與實施	2	2
	數學教具製作與應用	2	2
	多媒體在數理教育的應用	2	2
	環境教育遊戲設計與實踐	2	2

國立嘉義大學學士班學生修讀雙主修辦法

89年6月15日教務會議通過

89年10月3日教育部台(89)高(二)字第89117974號核准備查

96年4月17日教務會議修正通過

96年7月2日教育部台(二)字第0960092845號函核准備查

97年4月22日教務會議修正通過

97年7月8日教育部台(二)字第0970130486號函核准備查

99年10月12日教務會議修正通過

100年1月21日教育部臺高(二)字第1000011510號函核准備查

104年10月27日教務會議修正通過

105年1月18日教育部臺高(二)字第1040180105號函核准備查

106年5月2日教務會議修正通過

106年6月21日教育部臺高(二)字第1060085484號函核准備查

110年5月18日教務會議修正通過

110年6月17日教育部臺教高(二)字第1100077803號函核准備查

110年12月17日教育部臺教高(二)字第1100171708號函核准備查

第一條 國立嘉義大學(以下簡稱本校)為辦理學生修讀雙主修事宜，特依據大學法第二十八條、大學法施行細則第二十五條、學位授予法第四條及本校學則等相關規定，訂定「國立嘉義大學學士班學生修讀雙主修辦法」(以下簡稱本辦法)。

第二條 學士班(含進修學士班)學生得於一年級至四年級(不含延長修業年限)申請登記加修其他學系為雙主修學系，學士班與進修學士班學生不得互跨申請修讀。若學系因故採甄選方式辦理者，須經系、院相關會議審議，送教務會議通過後辦理。其雙主修申請資格、招收名額、審查標準由各該學系訂定。

第三條 轉學生(含進修學士班)須修畢一學年課程後，始得申請加修其他學系為雙主修。他校修讀雙主修學生轉學本校後，如欲繼續保持原加修學系為雙主修時，仍須依前項規定重新申請。

第四條 學生加修輔系滿一學年以上，經主、輔學系主任及各該學院院長同意，得向教務處申請將所修輔系改為雙主修學系。

第五條 欲修讀雙主修學生應於行事曆規定日期內提出申請。

第六條 修讀雙主修學生，應修滿主學系規定最低畢業科目學分及加修學系規定專業課程之科目學分，始可取得雙主修畢業資格。各學系規劃雙主修學分數，以四十學分至五十學分為原則。104學年度起本校實施課程學程化，加修學系之全部專業必修科目學分即為該學系所屬院共同課程、系基礎學程及系核心學程課程選定之，惟各學系得從學程課程中另指定科目及學分數為雙主修課程。主學系與加修學系之科目性質相同者，得由加修學系決定得否兼充;如有不得兼充者，或兼充後學分數不足時，應由加修學系指定替代科目以補足所差學分，並檢具書面報告送教務處備查。

第七條 加修學系之專業必修科目有先後修之限制者，應依照其規定修讀。

第八條 修讀雙主修學生每學期所修主學系及加修學系之科目與學分應合併計算，一併登載於主學系該生歷年成績表內，每學期修習學分數應依學則規定辦理。

第九條 修讀雙主修之學生若因故無法繼續修習加修學系之規定科目學分時，經加修學系主任同意，報請所屬學院院長核轉教務處備查後，准予放棄或喪失修讀雙主修資格。前項放棄或喪失修讀雙主修資格者，應於本學系應屆畢業學年度最後一學期期中考開始前提出申請，但下列情況不在此限：

- 一、經碩士班入學考試錄取者，應於接獲確定錄取通知之翌日起五個工作日內提出，備取生獲遞補錄取時亦同。
- 二、因所選雙主修科目成績不及格，導致無法取得主學系及加修學系畢業資格者，至遲應於該不及格科目成績上網公布之翌日起五個工作日內提出。
- 三、其他特殊情況應檢具相關證明經教務處核可。

第十條 學生不得以放棄雙主修資格為由，於加退選或停修期限截止後要求補辦退選、停修。放棄修讀雙主修資格後，其已修習及格之雙主修科目學分是否採計為主學系選修學分，由主學系系主任認定之。

第十一條 修讀雙主修之學生經延長修業年限二年屆滿，已修畢主學系之應修科目學分，而未修畢加修學系專業必修科目學分者，最多得再延長修業年限一學年，若仍未能修畢加修學系必修科目學分者，則以主學系資格畢業。

第十二條 修讀雙主修之學生未能依規定修畢加修學系應修全部專業必修科目學分者，其已修之科目與學分如已達輔系規定得准予核給輔系資格。其未達輔系資格而加修學系之專業必修科目經主學系認為性質相關者，得視同主學系之選修科目，其學分並得抵充主學系規定最低畢業學分之學分。

第十三條 學生修讀雙主修課程，於規定修業年限內需另行增開班者應繳交學分費，若因修讀雙主修而延長修業年限，其學期修習學分數在九學分以下(含)者，應繳交學分費，另依學生修習學分(零學分課程以學時數計列學分數)加收雜費，雜費計算標準為學分數除以十乘雜費金額；修習學分數在十學分以上(含)者，應繳交全額學雜費。

第十四條 修讀雙主修之學生轉學或退學時，其轉學或修業證明書均應註明加修學系名稱。

第十五條 凡修畢雙主修學系規定之科目與學分，成績及格取得雙主修畢業資格者，其中、英文歷年成績表、學位證書、中、英文學位證明書，均應加註雙主修學系名稱。

第十六條 學生修讀雙主修之其他有關規定均依本校學則規定辦理。

第十七條 本辦法經本校教務會議通過後公告實施，並報請教育部備查，修正時亦同。

國立嘉義大學教育學系雙主修實施要點

111年3月17日 110學年度第2學期第1次課程與教學事務委員會會議通過
111年3月24日教育學系110學年度第2學期第1次系務會議修正通過

- 一、本實施要點依據「國立嘉義大學學士班學生修讀雙主修辦法」訂定之。
- 二、採甄選制原因：教育學系(以下簡稱本學系)為全師資培育學系，為確保原學系學生學習品質，也讓其他有興趣的學生能有機會了解本學系的課程，故採用有資格限制的甄選制度。
- 三、申請方式：各學系學生於校定行事曆期程，依教務處公告之相關規定申請加修本學系為雙主修。
- 四、申請資格：依以下「甄選方式」進行審查，符合標準者依規定提出申請。
- 五、申請辦法：
 - (一)採甄選制。
 - (二)甄選方式：本學系將依以下標準進行審查（申請時須檢附歷年成績單含歷年成績單正本乙份，需註明歷年累計平均、累計名次、班級總排名）。
 - 1.學期操行成績八十分(含)以上。
 - 2.學期總成績排名在全班前百分之十。
- 六、招收名額：本校學生依據甄選方式擇優錄取，每年招收2名為原則。
- 七、修讀雙主修課程及學分規定：應修畢本學系雙主修49學分，包含院共同課程4學分、系基礎課程27學分、系核心課程6學分、專業選修課程12學分，修習科目如附件。
- 八、修習本學系雙主修課程者，不具備小教師資生身份，所修習之科目不得採計為教育學程之教育專業課程學分，放棄雙主修者不在此限。
- 九、修讀雙主修學生，應修滿主學系規定最低畢業科目學分及加修學系規定專業課程之科目學分，始可取得雙主修畢業資格。惟主學系與雙主修之科目性質相同者，不得兼充，由本學系指定替代科目以補足所差學分。
- 七、本要點如有未盡事宜，悉依本校學士班學生修讀雙主修辦法相關規定辦理。
- 八、本要點經系、院相關會議及教務會議通過後公告施行，並送教務處備查。

國立嘉義大學教育學系雙主修課程架構表

【課程類別】 應修學分數	科目名稱	時數	學分	備註
【院共同課程】 應修4學分	教育概論	2	2	
	教育心理學	2	2	
【系基礎課程】 應修27學分	發展心理學	2	2	
	教育史	2	2	
	教育社會學	2	2	
	教學原理	2	2	
	輔導原理與實務	2	2	
	教育行政	2	2	
	教育哲學	2	2	
	課程發展與設計	2	2	
	比較教育	2	2	
	學習評量	2	2	
	班級經營	2	2	
	職業教育與訓練及生涯規劃	2	2	
特殊教育導論(特殊兒童心理與教育)	3	3		
【系核心課程】 應修6學分	教育統計學	2	2	
	教育議題專題	2	2	
	教育研究法	2	2	
【專業選修課程】 教育學術發展學程 課程/應修4學分	行政法	2	2	於「教育學術發展學程課程」、「教育實務發展學程課程」、「數理教育學程課程」中，每一學程擇兩門科目修讀，共六門課程、12學分。
	課程理論與實務	2	2	
	學校領導理論	2	2	
	創造心理學	2	2	
	教育倫理學	2	2	
	認知心理學	2	2	
	數位學習與網路教學課程設計	2	2	
	統整課程設計	2	2	
	學校人力資源管理	2	2	
	高等教育政策分析	2	2	
	情感教育	2	2	
	課程社會學	2	2	
	心理與教育測驗	2	2	
	教育名著選讀	2	2	
學校組織理論與創新管理	2	2		
人權教育	2	2		

	高等教育統計	2	2
	教育財政學	2	2
【專業選修課程】 教育實務發展學程 課程/應修4學分	行為改變技術	2	2
	教學媒體與應用	2	2
	公文寫作	2	2
	兒童哲學與團體探究	2	2
	教育制度與法規	2	2
	媒體識讀與教育	2	2
	思考教學的方法與應用	2	2
	校園規劃與建築	2	2
	符號運用與溝通表達素養	2	2
	多元智能與教學	2	2
	教育計劃與評鑑	2	2
	多元文化教育	2	2
	道德實踐與公民意識素養	2	2
	創意教學的策略與應用	2	2
	數位學習與行銷研究	2	2
	學校行銷與公共關係	2	2
	環境教育	2	2
	教育專題製作	2	2
	教育政策議題及趨勢	2	2
新興課程議題及趨勢	2	2	
【專業選修課程】 數理教育學程課 程/應修4學分	資訊科技融入科學教學	2	2
	數學課程發展	2	2
	數學概念發展	2	2
	電腦在數學教育上的應用	2	2
	數學解題	2	2
	童書繪本與科學教學	2	2
	數學教育專題	2	2
	數學教學設計與實施	2	2
	數學教具製作與應用	2	2
	多媒體在數理教育的應用	2	2
	環境教育遊戲設計與實踐	2	2
應修雙主修學分合計			49

【課程類別】	科目名稱	時數	學分	備註
【替代課程】 教育學術發展學程 課程	行政法	2	2	主學系與本學系輔系之 科目性質相同者，則可由 左側替代課程自行選擇 補足所差學分。
	課程理論與實務	2	2	
	學校領導理論	2	2	
	創造心理學	2	2	
	教育倫理學	2	2	
	認知心理學	2	2	
	數位學習與網路教學課程設計	2	2	
	統整課程設計	2	2	
	學校人力資源管理	2	2	
	高等教育政策分析	2	2	
	情感教育	2	2	
	課程社會學	2	2	
	心理與教育測驗	2	2	
	教育名著選讀	2	2	
	學校組織理論與創新管理	2	2	
	人權教育	2	2	
	高等教育統計	2	2	
	教育財政學	2	2	
【替代課程】 教育實務發展學程 課程	行為改變技術	2	2	
	教學媒體與應用	2	2	
	公文寫作	2	2	
	兒童哲學與團體探究	2	2	
	教育制度與法規	2	2	
	媒體識讀與教育	2	2	
	思考教學的方法與應用	2	2	
	校園規劃與建築	2	2	
	符號運用與溝通表達素養	2	2	
	多元智能與教學	2	2	
	教育計劃與評鑑	2	2	
	多元文化教育	2	2	
	道德實踐與公民意識素養	2	2	
	創意教學的策略與應用	2	2	
	數位學習與行銷研究	2	2	
	學校行銷與公共關係	2	2	
環境教育	2	2		

	教育專題製作	2	2
	教育政策議題及趨勢	2	2
	新興課程議題及趨勢	2	2
【替代課程】 數理教育學程 課程	資訊科技融入科學教學	2	2
	數學課程發展	2	2
	數學概念發展	2	2
	電腦在數學教育上的應用	2	2
	數學解題	2	2
	童書繪本與科學教學	2	2
	數學教育專題	2	2
	數學教學設計與實施	2	2
	數學教具製作與應用	2	2
	多媒體在數理教育的應用	2	2
	環境教育遊戲設計與實踐	2	2

國立嘉義大學辦理學生抵免學分辦法

89年6月15日第1次教務會議通過
89年10月3日教育部台(89)高(二)字第89117974號核准備查
92年4月1日教務會議修正通過
92年4月22日教務會議修正通過
95年10月3日教務會議修正通過
96年11月6日教務會議修正通過
97年4月22日教務會議修正通過
97年10月7日教務會議修正通過
102年10月22日教務會議修正通過
104年10月27日教務會議修正通過
108年5月21日教務會議修正通過
108年7月10日臺教高(二)字第1080100659號函備查
108年11月5日教務會議修正通過
109年1月6日教育部臺教高(二)字第1090000723號函備查
110年5月18日109學年度第2學期教務會議修正通過
110年12月21日110學年度第1學期教務會議修正通過
111年1月5日教育部臺教高(二)字第1110000552號函備查

第一條 本校各系(所)辦理學生抵免學分，應依本法辦理。

第二條 下列學生得申請抵免學分：

- 一、轉系所生。
- 二、轉學生。
- 三、重考或重新申請入學之新生。
- 四、修讀教育部核定之大學推廣教育學分班持有學分證明後，考取本大學修讀學位之新生。
- 五、選讀生持有學分證明後，考取本大學修讀學位之新生。
- 六、在本大學就讀期間，參加報部有案之短期研習班，持有學分證明者。
- 七、大學院校教育學程及教育相關系所及師範學校(含舊制師範專科學校四年級以上)所修習教育學程科目，持有學分證明者。
- 八、本大學碩、博士班新生於學、碩士班時修畢該碩、博士班之科目且成績達七十分以上，此科目之學分數如未列入其學、碩士班畢業學分數者，經系所主管同意後，可申請抵免；惟抵免學分總數以就讀系所規定應修畢業學分數二分之一為限，然各系所另有規定者，則從其規定；若修畢之科目已列入學、碩士班畢業學分數，且該科目為碩、博士班必修科目者，得申請免修，惟仍需修滿碩、博士班之最低畢業學分數。
- 九、經本校核准出國研修或修讀雙聯學制者。
- 十、本校另有規定者。

第三條 學生抵免學分多寡與提高編級規定如下：

- 一、學士班轉系生可抵免學分總數由各學系自行規範，惟轉入年級起每學期至少應修學分數不得減少。在原系已修習及格之科目學分，經轉入後非該系所修之科目，得經學系核可後，列為外系選修學分計算。
- 二、學士班轉學生除大學畢(肄)業得酌予增加抵免學分及提高編級外，適用前款規定。
- 三、重考或重新申請入學之學士班或碩、博士班新生，依法取得學籍時，其已修及格之科目學分，得酌予辦理抵免。博、碩士班研究生抵免學分總數以就讀研

究所規定應修畢業學分數二分之一為限，惟本校肄業學生修習本校碩、博士班課程，抵免學分數得由各系(所、學位學程)另訂抵免規定不受此限。碩、博士班學生申請學分抵免，仍依本校學則規定，修業年限不得少於一年且應修滿規定學分數始可畢業。學士班學生並得提高編級，但至少須修業一年，並依照學期限修學分數修習始可畢業。

- 四、修讀教育部核定之專科以上學校職業繼續教育學分專班或推廣教育學分班持有學分證明後，考取本大學修讀學位之學士班或碩、博士班新生，其已選讀及格之有關科目與學分，得酌予辦理抵免(惟如以大學同等學力報考大學學士班之一年級新生，其職業繼續教育學分證明或推廣教育學分證明經採計為考試資格者，不得再予抵免學分)。學士班學生並得提高編級，但抵免後在校修業不得少於該學制修業期限及畢業應修學分數二分之一，且不得少於一年，並依照學期限修學分數修習始可畢業。
- 五、選讀生持有學分證明後，考取本大學修讀學位之學士班及碩、博士班新生，比照前款規定辦理。
- 六、學生申請提高編入年級，限入學當學期辦理，編入年級由各學系裁定，抵免四十學分以上者得編入二年級，抵免七十八學分以上者得編入三年級，抵免一一〇學分以上者得編入四年級。但二專及五專畢業生最高得編入三年級，學士班退學學生最高得編入退學之年級，不含延長之修業年限。研究生抵免十二學分(含)以上者，得申請編入二年級肄業。
- 七、計算提高編級之抵免學分係指抵免該學系畢業所需之學分，其它用途抵免學分(例如輔系)均不併計。提高編級學生，畢業應修科目與學分，依提高編級後之班級學生入學年度之必選修科目表為準。

第四條 抵免學分之範圍如下：

- 一、必修學分。
- 二、選修學分(含相關科目及通識科目)。
- 三、輔系學分(含轉系或轉學而互換主輔系者)。
- 四、雙主修學分。
- 五、教育學程學分。

第五條 抵免學分原則如下：

- 一、科目名稱、內容相同者。
- 二、科目名稱不同而內容相同者。
- 三、科目名稱、內容不同而性質相同者，必要時得酌予抵免。

第六條 科目名稱及內容相同，而學分不同者，規定如下：

- 一、以較多抵免較少學分者，抵免後登記較少學分。
- 二、以較少抵免較多學分後，仍缺之學分以選修學分補足，若無科目名稱相同、內涵或性質相近之科目可補修者，不得辦理抵免，應行重修。
- 三、以較少抵免較多學分後，仍缺之學分如可補修足數，則可抵免該科上學期學分，補修下學期學分。

第七條 學士班轉學生抵免學分之科目以在大學或專科學校已修且成績及格者為限，但五專畢業生以四、五年級修習者為原則。

第八條 學生以遠距教學方式取得之推廣教育學分申請學分抵免，其課程學分數已超過畢業總學分數之三分之一者，學校應造冊報教育部備查。

第九條 體育課程抵免學分之原則：

- 一、學士班轉學生轉學前體育已修習一學年以上成績及格者，轉入二(三)年級限抵免第一(二)學年；轉入年級起之體育，不得抵免。
- 二、重考或重新申請入學之學士班新生已修習及格之體育不得抵免。
- 三、經核准提高編級者，其編入年級前已修習及格之體育得予以抵免。
- 四、本校降級轉系生，其重覆學期之必修體育成績及格者，得准予免修。

第十條 校訂科目表所列必修科目，因科目表修訂而停開或改為選修或更改名稱及學分時，需補修或重修者，可免補修或重修，得以性質相近之科目或新訂名稱之科目代替，但其畢業總學分數不得減少。

第十一條 抵免學分之申請，應於入學當年第一學期加退選截止前一次辦理完成，教育學程學分應於獲甄選或核定修習教育學程之學年度次學期加退選截止前一次辦理完成，如有科目於抵免時尚未開設，致未能於期限內一次辦妥抵免，得准予補申請，以一次為限。學生申請學分抵免應繳交原系(校)修讀之成績，必要時各該系(所)或師資培育中心可採取甄試方式認定其程度及決定是否可以抵免。

第十二條 學士班學生抵免學分後，每學期所選學分數，仍應達該學期修習學分下限之規定。

第十三條 抵免學分之審核，由各該系(所)或師資培育中心及通識教育中心審查後，送交教務處複核；各系(所)另訂抵免規定者，須送教務會議審議。

第十四條 抵免學分之登記，應依下列規定辦理：

- 一、轉系(所)學生在原系(所)修科目學分獲准抵免者，應於歷年成績表上註明「抵免」字樣。
- 二、轉學生應將抵免科目學分登記於歷年成績表內轉入年級前各學年成績欄，成績可免於登記(二年級轉學生登於第一學年，三年級轉學生登記於第一、第二學年)。
- 三、重考或重新申請入學之新生，應將抵免科目學分，登記於歷年成績表內各學年成績欄。
- 四、修讀教育部核定之大學推廣教育學分班有學分證明後，考取本大學修讀學位之新生，應將准予抵免之科目學分，登記於歷年成績表內各學年成績欄。
- 五、選讀生持有學分證明後，考取本大學修讀學位之新生，其抵免學分之登記，比照前款規定辦理。

第十五條 凡曾在教育部認可之國外大學校院修讀之科目學分，得依本辦法有關規定酌予抵免。

第十六條 本辦法未盡事宜，悉依本校學則及有關規章辦理。

第十七條 本辦法經本校教務會議通過後公告實施，並報教育部備查，修正時亦同。

國立嘉義大學教育學系研究所學生學分抵免要點

107.06.28 106 學年度第 2 學期第 4 次系務會議通過

109.09.09 109 學年度第 1 學期第 1 次系務會議修訂通過

111 年 3 月 17 日教育系 110 學年度第 2 學期第 1 次課程與教學事務委員會會議

111 年 3 月 24 日教育系 110 學年度第 2 學期第 1 次系務會議修正通過

一、本校教育學系(以下簡稱本學系)為辦理研究所學生學分抵免，特訂定「國立嘉義大學教育學系研究所學生學分抵免要點」(以下簡稱本要點)。

二、依據本校「辦理學生抵免辦法」及本學系「課程修習要點」規定辦理。

三、申請抵免之資格：

(一)第一類：考取本學系碩、博士班之新生，曾修讀教育部核定之大學同等級以上學分者。

(二)第二類：入學前後修習本學系碩博班研究所畢業學分課程，入學後需要抵免者。

四、抵免時程：

(一)申請第一類抵免之碩、博士班新生，於入學開學後一周內提出申請；逾期不予受理，且以一次為限。

(二)申請第二類抵免畢業學分課程者，於每學期期初及期末提出，確定時程另行公告；逾期不予受理，且以一次為限。

五、抵免要點：

(一)抵免學分之成績不得低於 70 分，且以修習該擬抵免課程後一學期起算至申請抵免時之前一學期，未超過十年者為限。以申請日向前推算至多十年內所修習之科目及學分為限。其餘規定依據本校學則與「辦理學生抵免學分辦法」等相關規定辦理。

(二)在其他大學碩、博士班修習科目學分提出抵免者，須提出該科目未列入畢業學分數證明。

(三)本學系肄業申請者可抵免應修畢業學分數三分之二，依本校學則規定，修業年限不得少於一年，且應修滿規定學分數始可畢業。

(四)提出申請時需繳交申請表及成績單，申請表中應需敘明理由，並檢附授課大綱等相關佐證資料。

六、學生所提抵免之申請案，如有爭議，須提系務會議審議。

七、本要點未盡事宜，悉依本校學則及「辦理學生抵免學分辦法」等相關規定辦理。

國立嘉義大學教育學系研究所學生學分抵免要點

部分條文修正對照表

修正條文	現行條文	說明
國立嘉義大學教育學系 研究所 學生學分抵免要點	國立嘉義大學教育學系 研究所 學生學分抵免要點	因應教育學系研究所改為碩士班，修訂要點名稱及第一條相關文字，將研究所學生改為研究生
<p>三、申請抵免之資格：</p> <p>(一)第一類：考取本學系碩、博士班之新生，曾修讀教育部核定之大學同等級以上學分者。</p> <p>(二)第二類：入學<u>前</u>修習本學系碩博班畢業學分課程，<u>入學後</u>需要抵免者。</p>	<p>三、申請抵免之資格：</p> <p>(一)第一類：考取本學系碩、博士班之新生，曾修讀教育部核定之大學同等級以上學分者。</p> <p>(二)第二類：入學<u>後</u>修習本學系研究所畢業學分課程需要抵免者</p>	第二類文字修正。
<p>五、抵免要點：</p> <p>(一)抵免學分之成績不得低於 70 分，且以<u>修習該擬抵免課程後一學期起算至申請抵免時之前一學期，未超過十年者為限</u>。其餘規定依據本校學則與「辦理學生抵免學分辦法」等相關規定辦理。</p> <p>(二)在其他大學碩、博士班修習科目學分提出抵免者，須提出該科目未列入畢業學分數證明。</p> <p><u>(三)本學系肄業者申請者，可抵免應修畢業學分數三分之二，依本校學則規定，修業年限不得少於一年，且應修滿規定學分數始可畢業。</u></p> <p>(四)提出申請時需繳交申請表及成績單，申請表中應需敘明理由，並檢附授課大綱等相關佐證資料。</p>	<p>五、抵免要點：</p> <p>(一)抵免學分之成績不得低於 70 分，且以<u>申請日向前推算至多十年內所修習之科目及學分為限</u>。其餘規定依據本校學則與「辦理學生抵免學分辦法」等相關規定辦理。</p> <p>(二)在其他大學碩、博士班修習科目學分提出抵免者，須提出該科目未列入畢業學分數證明。</p> <p>(三)提出申請時需繳交申請表及成績單，申請表中應需敘明理由，並檢附授課大綱等相關佐證資料。</p>	<p>1.新訂本學系肄業者申請抵免規定。</p> <p>2.點次變更。</p>
六、學生所提抵免之申請案， <u>如有爭議</u> ，須提系務會議審議。	六、學生所提抵免之申請案，須提系務會議審議。	考量行政作業時程，採彈性規定。

通 知

中華民國 111 年 1 月 19 日
聯絡單位及電話:
註冊與課務組: 2717021

主旨：核定修正「國立嘉義大學辦理學生抵免學分辦法」、「國立嘉義大學研究生學位考試辦法」、「國立嘉義大學碩、博士學位論文違反學術倫理案件處理要點」，及「國立嘉義大學學位論文或報告蒐集辦法」，請查照並轉知所屬師生。

說明：

- 一、旨揭修正案業經本校 110 年 12 月 21 日 110 學年度第 1 學期教務會議通過，另「國立嘉義大學辦理學生抵免學分辦法」及「國立嘉義大學研究生學位考試辦法」分別經教育部 111 年 1 月 5 日臺教高(二)字第 1110000552 號函及 1110000566 號函核定。
- 二、有關「國立嘉義大學研究生學位考試辦法」及「國立嘉義大學學位論文或報告蒐集辦法」須由學系依其教育目標及專業領域自訂相關審查機制，以強化學生論文品保機制，且日後列入系所評鑑。敬請各學系悉依相關規定辦理，並提送 110 學年第 2 學期教務會議審議。
- 三、檢附草擬「學系碩、博士學位論文專業符合審查處理要點」及「學系學位論文或學位報告申請延後公開審核作業要點」各 1 份(如附件)，請卓參。
- 四、旨揭規定分別刊登公告於本校教務處網頁/法規彙編 (https://www.ncyu.edu.tw/academic/law_list.aspx) 及圖書館網頁/關於本館/規則辦法。

教務處

敬啟

國立嘉義大學研究生學位考試辦法

89年6月15日教務會議通過
89年10月18日教務會議修正通過
89年12月14日教育部臺高(二)字第089159817號核定
97年4月22日教務會議修正通過
97年7月8日教育部臺高(二)字第0970130486號函核定
97年12月30日教務會議修正通過
98年2月3日教育部臺高(二)字第0980014856號函核定
98年4月21日教務會議修正通過
98年5月25日教育部臺高(二)字第0980086402號函准備查
100年1月11日教務會議修正通過
100年1月21日教育部臺高(二)字第1000011510號函准備查
102年5月7日教務會議修正通過
102年7月22日臺教高(二)字第1020106431號函准予備查
103年10月14日教務會議修正通過
104年1月29日臺教高(二)字第1040008946號函備查
105年4月26日教務會議修正通過
105年7月11日臺教高(二)字第1050087822號函准備查
108年11月5日教務會議修正通過
109年1月9日臺教高(二)字第1090001234號函准備查
110年12月21日110學年度第1學期教務會議修正通過
111年1月5日教育部臺教高(二)字第1110000566號函備查

第一條 國立嘉義大學(以下簡稱本校)為規範研究生學位考試相關事宜，特依據大學法及其施行細則、學位授予法及本校學則，訂定國立嘉義大學研究生學位考試辦法(以下簡稱本辦法)。本辦法所稱之系(所)含學位學程，修讀學位學程之學生，其規範與系(所)相同。

第二條 本校碩、博士班研究生之各項考核規定，由各系(所)擬定，各系(所)依其教育目標及專業領域，訂定研究生學位論文與專業領域相符性之審查程序，且就所屬研究生學位論文訂定相關品保機制。相關審查程序及機制應送教務會議通過後送教務處備查。

碩士班之考核規定至少需包含碩士學位論文考試，博士班之考核規定至少需包含博士學位候選人資格考核及博士學位考試。

第二條之一 研究生入學後，應於系(所)規定期限內將論文指導教授(論文指導教授為碩、博士學位考試委員會當然委員，其資格悉依本辦法第五條、第八條規定)名單送請系(所)主管認可。其論文指導教授若退休或離職，仍可繼續指導，惟須另安排系(所)教師一人共同指導。

如經本系(所)同意，得選定系(所)外合於資格規定之教師(含專任、兼聘、專案教師及兼課者)為論文指導教授。惟選定系(所)外教師為論文指導教授時，則需有本系(所)合於資格規定之專任教師共同指導。

第三條 本校碩士班研究生符合下列規定者，得申請碩士學位考試：

一、完成各該系(所)碩士學位應修課程，並獲得應修學分數。

- 二、通過該系(所)碩士學位所需之其他考核規定。
- 三、完成學術倫理教育課程且通過課程測驗成績達及格標準(104 學年度(含)以後入學生適用)。

碩士班研究生提出論文初稿並經碩士學位考試委員會考試通過者，由本校授予碩士學位。

藝術類、應用科技類或體育運動類碩士班，其學生碩士論文得以作品、成就證明連同書面報告或以技術報告代替。碩士班屬專業實務者，其學生碩士論文得以專業實務報告代替。其採計基準及應送繳資料由該系所自行訂定，其基準應與碩士論文水準相當，提送系(所)、院課程規劃委員會及教務會議通過後實施，並公告於學校網站校務資訊公開專區，亦於招生簡章中載明。

前項得以作品、成就證明連同書面報告或以技術報告、專業實務報告，代替碩士論文之認定範圍，依「各類學位名稱訂定程序授予要件及代替碩士博士論文認定準則」第七條第一項第一款至第四款規定辦理。有關書面報告、技術報告或專業實務報告應包括之內容項目依前述準則第十條第一款至第四款規定辦理。

第四條 申請及完成碩士學位考試，應依下列規定辦理：

- 一、研究生上學期自完成註冊手續日起至一月三十一日止或下學期自完成註冊手續日起至七月三十一日止，得申請學位考試；上學期學位考試截止日期為一月三十一日，下學期學位考試截止日期為七月三十一日。
- 二、填具申請書，檢齊下列各項文件，報請學校核備：
 - (一)歷年成績單一份。
 - (二)論文初稿及論文摘要各一份。
 - (三)指導教授推薦函。

第五條 本校各碩士班研究生之碩士學位考試委員會置委員三至五人，其中校外委員至少一人，由各系(所)就校內外學者專家中對修讀碩士學位學生之研究領域有專門研究外，並具備下列資格之一者，向校長推薦，由校長遴聘組成之。

- 一、現任或曾任教授、副教授、助理教授。
- 二、中央研究院院士、現任或曾任中央研究院研究員、副研究員、助研究員。
- 三、獲有博士學位，且在學術上著有成就。
- 四、研究領域屬於稀少性、特殊性學科或屬專業實務，且在學術上或

專業上著有成就。

前項第三款、第四款資格之認定基準，由各系(所)務會議定之。

第六條 本校各博士班研究生，具有下列條件者，得為博士學位候選人。

- 一、完成各該系(所)博士學位應修課程，並獲得應修學分數。
- 二、通過該系(所)博士學位候選人資格考核。
- 三、完成學術倫理教育課程且通過課程測驗成績達及格標準(104 學年度(含)以後入學生適用)。

博士學位候選人提出論文初稿者，得申請博士學位考試，並經博士學位考試委員會考試通過者，由本校授予博士學位。

藝術類、應用科技類或體育運動類博士班，其學生博士論文得以作品、成就證明連同書面報告或以技術報告代替。其採計基準及應送繳資料由該系所自行訂定，其基準應與博士論文水準相當，提送系(所)、院課程規劃委員會及教務會議通過後實施，並公告於學校網站校務資訊公開專區，亦於招生簡章中載明。

前項得以作品、成就證明連同書面報告或以技術報告代替博士論文之認定範圍，比照「各類學位名稱訂定程序授予要件及代替碩士博士論文認定準則」第七條第一項第一款至第三款規定辦理。有關書面報告、技術報告應包括之內容項目依前述準則第十條第一款至第三款規定辦理。

第七條 申請及完成博士學位考試，應依下列規定辦理：

- 一、研究生上學期自完成註冊手續日起至一月三十一日止或下學期自完成註冊手續日起至七月三十一日止，得申請學位考試；上學期學位考試截止日期為一月三十一日，下學期學位考試截止日期為七月三十一日。
- 二、檢附文件：
 - (一)歷年成績單一份。
 - (二)論文初稿及論文摘要各一份。
 - (三)指導教授推薦函。

第八條 本校各博士班研究生之博士學位考試委員會置委員五至九人，其中校外委員至少二人，由各系(所)就校內外學者專家中對博士學位候選人之研究領域有專門研究外，並應具備下列資格之一者，向校長推薦，由校長遴聘組成之。

- 一、現任或曾任教授、副教授。
- 二、中央研究院院士、現任或曾任中央研究院研究員、副研究員。

三、獲有博士學位，且在學術上著有成就。

四、研究領域屬於稀少性或特殊性學科，且在學術或專業上著有成就。

前項第三款、第四款資格之認定基準，由各系(所)務會議定之。

第九條 本校碩士及博士學位候選人之學位考試，以口試行之，必要時亦得舉行筆試，並應依後列規定辦理：

一、口試以公開舉行為原則，須於事前公布口試時間、地點及論文題目，且除雙聯學制學生或特殊情形經系所務會議通過並簽奉核准外，應於校內進行學位考試；以視訊進行者，須經系所務會議通過並簽奉核准始得辦理，系所並應全程錄影存檔存查。

二、學位考試委員應親自出席委員會，碩士學位考試委員會至少應有委員三人出席，博士學位考試委員會至少應有委員五人出席；論文若為多人共同指導，學位考試委員均以一人計。本校兼任教師得視為校外委員，惟兼任教師若擔任研究生指導或共同指導教授時，則應視為校內考試委員。

三、學位考試委員會由委員互推一人為召集人，但指導教授不得兼任召集人。

四、學位考試成績，以七十分為及格，一百分為滿分，評分以一次為限，並以出席委員評定分數平均決定之，但若碩士學位考試有二分之一以上出席委員，博士學位考試有三分之一以上出席委員評定不及格者，以不及格論，不予平均。

五、學位考試舉行後，如未能於該學期完成應修課程之研究生，其考試成績不予採認，亦不計入學位考試次數。

六、研究生申請學位考試後，因故無法於該學期內舉行學位考試，應於行事曆規定學期結束日前報請學校撤銷該學期學位考試之申請。逾期未撤銷亦未舉行考試者，視同缺考，以一次不及格論，成績以零分登錄。

七、論文、創作、展演或書面報告、技術報告有抄襲或舞弊情事，經學位考試委員會審查確定者，以不及格論，成績以零分登錄。

第十條 逕行修讀博士學位之研究生，未通過博士學位候選人資格考核，經系(所)務會議審查通過，校長核定，得再回碩士班就讀。逕行修讀博士學位通過博士學位候選人資格考核之研究生，其博士學位考試不及格，但合於碩士學位標準者，得由博士學位考試委員會之決議改授予碩士學位。

第十一條 本校碩、博士班研究生有後列情形之一者，應令退學：

一、在規定修業期限內未完成該所應修課程或考核規定者。

二、學位考試不及格者。

前項第二款研究生若其修業期限尚未屆滿，得於次學期或次學年申請重考，重考以一次為限，其重考成績仍不及格者，應令退學。

第十二條 博士、碩士學位論文(含摘要)以中文撰寫為原則，已於國內、境外取得學位之論文、作品、成就證明、書面報告、技術報告或專業實務報告，不得作為學位授予法第七條、第九條第二項或第三項之論文、作品、成就證明、書面報告、技術報告或專業實務報告。但國內學校經由學術合作，與境外學校共同指導論文，並分別授予學位者，不在此限。學位考試後，各研究所應俟研究生繳交附有考試委員簽字同意之論文後，始得將該生學位考試成績送教務處登錄。各系所應督導研究生確實依考試委員之意見修正論文。完成學位考試之研究生，需於次學期註冊繳費截止日前完成論文定稿暨離校手續。逾期未繳交論文且未達最高修業年限者則次學期仍應註冊，並於該學期繳交論文最後期限之前繳交，屬該學期畢業。至修業年限屆滿時仍未繳交論文者，該學位考試以不及格論，成績以六十九分登錄，並依規定退學。

第十三條 本校對已授予之碩士及博士學位，如發現論文、作品、成就證明、書面報告、技術報告或專業實務報告有造假、變造、抄襲、由他人代寫或其他舞弊情事，經調查屬實者，則撤銷其學位及退學，並公告註銷其已頒給之學位證書；其有違反其他法令規定者，並應依相關法令規定處理。

前項撤銷學位，並註銷其已頒給之學位證書後，應通知當事人繳還該學位證書；並將撤銷與註銷事項，通知其他大專校院及相關機關(構)。

第十四條 對於實際代寫(製)或以口述、影像等舞弊方式供抄寫(製)論文、作品、成就證明、書面報告、技術報告或專業實務報告者，依學位授予法第十八條規定處罰之。

第十五條 本辦法經教務會議通過後公告施行，並報教育部備查。

國立嘉義大學○○○學系碩、博士學位論文專業符合審查處理要點

○○○年○○月○○日○○○學年度第○學期第○次○○○會議通過

- 一、國立嘉義大學○○○學系(以下簡稱本系)為提升碩、博士學位論文品質，確保學生學位論文符合本系之專業領域，特依據學位授予法、本校學則及本校研究生學位考試辦法，訂定國立嘉義大學○○○學系碩、博士學位論文專業符合審查處理要點(以下簡稱本要點)。
- 二、本要點所稱學位論文，係指本校依學位授予法所授予之碩、博士學位論文、作品、書面報告、技術報告或專業實務報告等。
- 三、本系成立研究生學位論文專業領域審查小組(委員會)，置委員三人，委員應符合本校學位考試委員資格，任期為 1 年，審查本系研究生學位論文之專業符合事宜，並保存審查文件以供日後查核。
本系研究生提送學位論文，除應依照本校規定申請學位論文考試外，且需於學位論文考試至少 1 個月前，提交論文全文及學位論文專業領域審查表(附表)，並經本系研究生學位論文專業領域審查小組(委員會)審查通過，以確保學位論文符合本系之專業領域。
- 四、本系研究生對專業符合審查結果如有異議，得檢具書面資料及說明向本系申請複審，並交由○○○會議進行審議，如複審結果仍不符合者，應重新提出學位論文考試申請，且須於本校規定修業期限內完成論文考試。
- 五、本系研究生學位論文與專業不符之檢舉，悉依本校碩、博士學位論文違反學術倫理案件處理要點辦理。
- 六、本要點經本系○○○會議、教務會議通過後公告施行，並送教務處備查。

附表

國立嘉義大學○○○學系碩、博士學位論文專業領域審查表

學生姓名		學號	
指導教授姓名			
論文題目	(中文)		
	(英文)		
論文摘要			
論文主題及 內容審查	符合本系教育目標、核心能力	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
	符合本系專業領域、學術或專業實務	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否	
審查日期 (會議日期)			
審查結果	<input type="checkbox"/> 通過 <input type="checkbox"/> 不通過		
備註			

審查委員簽名：_____

學系主任核章：_____

(本表核章後送學系存查)

國立嘉義大學教育學系碩、博士學位論文專業符合審查處理要點

111 年 3 月 17 教育系 110 學年度第 2 學期第 1 次課程與教學事務委員會會議
111 年 3 月 24 日教育系 110 學年度第 2 學期第 1 次系務會議通過

- 一、國立嘉義大學教育學系(以下簡稱本學系)為提升碩、博士學位論文品質，確保學生學位論文符合本學系之專業領域，特依據學位授予法、本校學則及本校研究生學位考試辦法，訂定國立嘉義大學教育學系碩、博士學位論文專業符合審查處理要點(以下簡稱本要點)。
- 二、本要點所稱學位論文，係指本校依學位授予法所授予之碩、博士學位論文、作品、書面報告、技術報告或專業實務報告等。
- 三、本學系成立研究生學位論文專業領域審查小組，依其相關領域教師至少兩人組成。本學系研究生申請學位論文計畫口試至少 2 週前，提交論文初稿及學位論文專業領域審查表(附表)，並經本學系審查小組審查通過，以確保學位論文符合本學系之專業領域，並保存審查文件以供日後查核。
- 四、本學系研究生對專業符合審查結果如有異議，得檢具書面資料及說明向本學系申請複審，並交由系務會議進行審議，如複審結果仍不符合者，應重新提出學位論文考試申請，且須於本校規定修業期限內完成論文考試。
- 五、本學系研究生學位論文與專業不符之檢舉，悉依本校碩、博士學位論文違反學術倫理案件處理要點辦理。
- 六、本要點經本學系系務會議、教務會議通過後公告施行，並送教務處備查。

國立嘉義大學○○○學系學位論文或學位報告 申請延後公開審核作業要點

○○○年○○月○○日○○○學年度第○學期第○次○○○會議通過

- 一、國立嘉義大學○○○學系(以下簡稱本系)為審核學位論文或學位報告延後公開作業，特依據學位授予法、著作權法及本校學位論文或學位報告蒐集辦法，訂定國立嘉義大學○○○學系學位論文或學位報告申請延後公開審核作業要點(以下簡稱本要點)。
- 二、取得本校博士、碩士之學位論文或學位報告如經本系審查認定為涉及機密、專利事項、依法不得提供公眾閱覽，得不予提供公眾閱覽或於一定期間內不為提供公眾閱覽(至多 5 年)。
- 三、本系設學位論文或學位報告申請延後公開審核小組，置委員三~五人，審查本系研究生學位論文或學位報告延後公開之原因及所附相關證明文件，是否需符合前項規定。
- 四、本系研究生學位論文或學位報告延後公開申請應於學位口試前提出，由本系學位論文或學位報告申請延後公開審核小組秉學術專業審慎認定，審查結果認定學位論文或學位報告符合本要點第二點得不予提供公眾閱覽之原因，得不予公開或延後公開該生學位論文或學位報告。
- 五、本系學位論文或學位報告經審查符合不予公開或延後公開要件者，應將審查紀錄影本併同學位論文延後公開申請書(如附件)及相關證明文件、紙本論文及電子檔案送交本校圖書館。
- 六、本作業要點如有未盡事宜，依學位授予法及本校相關規定辦理。
- 七、本要點經○○○會議及院務會議審議通過，陳請校長核定後實施。

國立嘉義大學學位論文或各類報告不提供/延後提供公眾閱覽申請書

本學位論文(報告)為本人(即著作權人)_____於_____系所(學位學程), _____學年度, 第_____學期, 取得碩士博士學位之學位論文(報告)。

學位論文(報告)題目: _____

指導教授: _____

不提供公眾閱覽: **※依學位授予法第16條規定**

涉及機密, 請說明並檢附證明文件: _____

專利事項, 請說明並檢附證明文件: _____

依法不得提供, 請說明並檢附證明文件: _____

延後提供公眾閱覽: **※依本校學位論文或報告蒐集辦法規定, 至多5年**

涉及機密, 請說明並檢附證明文件: _____

專利事項, 請說明並檢附證明文件: _____

依法不得提供, 請說明並檢附證明文件: _____

公開日期: 民國_____年_____月_____日

申請人簽名：_____ 指導教授簽名：_____

系所(學程)主管：_____ (簽名或核章)

系所(學程)章戳：

申請日期：中 華 民 國 年 月 日

說明：

- 1 學位論文或各類報告申請不提供(或延後提供)公眾閱覽時，請檢附本申請書**正本並裝訂於論文(報告)書名頁次頁**。
- 2 申請不提供(或延後提供)公眾閱覽之項目含紙本論文及全文電子檔。
- 3 凡以專利事項理由提出不提供(或延後提供)公眾閱覽申請時，下列檢附證明文件擇其一即可：
專利案號、提請申請專利之文件及指導教授聲明書、預備申請專利之計畫編號及指導教授聲明書或其他等相關證明文件。

國家圖書館學位論文延後公開申請書

Application for Embargo of Thesis/Dissertation

申請日期：民國_____年_____月_____日

Application Date: _____/_____/____(YYYY/MM/DD)

申請人姓名 Applicant Name	學位類別 Graduate Degree	<input type="checkbox"/> 碩士 Master <input type="checkbox"/> 博士 Doctor	畢業年月 Graduation Date (YYYY/MM)	民國_____年_____月 _____/____
學校名稱 University	系所名稱 School/Department			
論文名稱 Thesis / Dissertation Title				
延後公開原因 Reason for embargo				
<input type="checkbox"/> 涉及機密 Contains information pertaining to the secret. <input type="checkbox"/> 專利事項，申請案號： Filing for patent registration. Registration number: <input type="checkbox"/> 依法不得提供，請說明： Withheld according to the law. Please specify.				
申請項目 Options				
<input type="checkbox"/> 紙本論文延後公開 Delay public access to the printed copies of my thesis, but leave the online bibliographic record open to the public.			<input type="checkbox"/> 書目資料延後公開 Delay public access to online bibliographic record of my thesis.	
公開日期 Delayed Until				
民國_____年_____月_____日 _____/____/____(YYYY/MM/DD)			<input type="checkbox"/> 不公開 Prohibited from public access.	

申請人簽名：
Applicant Signature: _____

指導教授簽名：
Advisor Signature: _____

學校認定/審議單位章戳：
Seal of the Authorization Institute: _____

【說明】

1. 依教育部 107 年 12 月 5 日臺教高(二)字第 1070210758 號函及 109 年 3 月 13 日臺教高通字第 1090027810 號函，請據實填寫本申請書並檢附由學校認定或審議單位認定之證明文件，經由學校向本館提出申請，無認定或審議單位章戳者退回學校處理。
2. 論文尚未送交國家圖書館，請於提送論文時，夾附親筆簽名申請書 1 份。
3. 論文已送達國家圖書館，請將親筆簽名申請書一式 2 份掛號郵寄 10001 臺北市中山南路 20 號國家圖書館館藏發展及書目管理組，並於信封註明「學位論文延後公開申請書」。
4. 本館保存之學位論文依學位授予法應提供公眾於館內閱覽紙本，或透過獨立設備讀取電子資料檔，二者依表單填寫日期公開。

【Notes】

1. Please fill in all blanks and attach the certification documents approved by the university and apply through the university. The application form will not be accepted for processing until all information, signatures, and stamps are included.
2. If the thesis or dissertation is not yet submitted to the NCL, please attach the signed application form to the thesis or dissertation.
3. If the thesis or dissertation has been submitted to the NCL, please send a registered letter with 2 copies of the signed application form attached. The letter should be addressed to "Collection Development Division", National Central Library with a note in the envelope indicating "Application for delay of public release" to the following address. [No.20, Zhongshan S. Rd., Zhongzheng District, Taipei City](#) 10001, Taiwan (R.O.C.)
4. The delayed date of printed copies and the independent viewing equipment will synchronize.

(以下由國圖填寫 For Internal Use)

承辦單位_館藏組：_____ 日期/處理狀況：

典藏地：_____ 登錄號：_____ 索書號：_____

會辦單位_知服組：_____ 日期：_____ 移送並註記，原上架日期：_____

論文系統：_____ 日期：_____

國立嘉義大學教育學系學位論文或學位報告 申請延後公開審核作業要點

111 年 3 月 17 教育系 110 學年度第 2 學期第 1 次課程與教學事務委員會會議
111 年 3 月 24 日教育系 110 學年度第 2 學期第 1 次系務會議通過

- 一、國立嘉義大學教育學系(以下簡稱本學系)為審核學位論文或學位報告延後公開作業，特依據學位授予法、著作權法及本校學位論文或學位報告蒐集辦法，訂定國立嘉義大學教育學系學位論文或學位報告申請延後公開審核作業要點(以下簡稱本要點)。
- 二、取得本校博士、碩士之學位論文或學位報告如經本學系審查認定為涉及機密、專利事項、依法不得提供公眾閱覽，得不予提供公眾閱覽或於一定期間內不為提供公眾閱覽(至多 5 年)。
- 三、本學系設學位論文或學位報告申請延後公開審核小組，置委員三~五人，由提出申請之研究生學位考試委員組成，審查該研究生學位論文或學位報告延後公開之原因及所附相關證明文件，是否需符合前項規定。
- 四、本學系研究生學位論文或學位報告延後公開申請應於學位口試前提出，由本學系學位論文或學位報告申請延後公開審核小組秉學術專業審慎認定，審查結果認定學位論文或學位報告符合本要點第二點得不予提供公眾閱覽之原因，得不予公開或延後公開該生學位論文或學位報告。
- 五、本學系學位論文或學位報告經審查符合不予公開或延後公開要件者，應將審查紀錄影本併同學位論文延後公開申請書(如附件)及相關證明文件、紙本論文及電子檔案送交本校圖書館。
- 六、本作業要點如有未盡事宜，依學位授予法及本校相關規定辦理。
- 七、本要點經系務會議及院務會議審議通過，陳請校長核定後實施。

通 知

中華民國 110 年 12 月 20 日

聯絡人：周玫秀小姐

聯絡電話：271-7031

主旨：為辦理 110 學年度教學績優教師推薦初審作業，請貴單位轉知所屬教師於 111 年 2 月底完成教師職涯歷程檔案之更新，請查照。

說明：

- 一、依據本校教學績優教師彈性薪資獎勵辦法辦理。提報校級教學績優獎人數，以全院任教滿三年之專任及專案教師總數為準，每滿二十五名（餘數無條件進位）得遴選一名（若未達二十五名，得遴選一名），副教授以下層級至少應占三分之一（餘數無條件捨棄）參加校決選。遴選程序包含系所推薦、學院初選、校決選。
- 二、系所推薦：授課時數符合「國立嘉義大學教師授課鐘點核計作業要點」規定、前三學年度資料（遴選當學年度除外，回溯六學期）**每學年教師教學評量各學系排行前 50%**。每次至多推薦二位參加所屬各學院之遴選（師資培育中心納入師範學院；語言中心納入人文藝術學院辦理）。各系所、中心應於每年三月底前完成召開系務會議，參考教師職涯歷程檔案系統之教學項目積分、教師相關教學事蹟與其他項目給予加減分考評，並視需要請教師提供具體資料。
- 三、學院初審評分項目：
 - (一)參考 107-109 學年度教師職涯歷程檔案系統之教學項目積分、教師相關教學事蹟與其他審查項目(50%)，並視需要請教師提供具體資料。
 - (二)選薦旁聽(50%)：各學系推派 1 位教學優良或資深教師(各學系教師教學評量前 50%以上且教學質性意見優良者)組成選薦小組。以受推薦教師大學部必修課程優先。實施方式，由選薦小組委員決定採全程錄影後觀看或至課程現場旁聽(至少 1 節)。
- 四、有鑑於教學績優教師之遴選，係為表彰教學卓越之教師以樹立教學典範，校複審依各學院提報候選人資料及推薦獎項邀請學院推選教學績優獎候選教師於會中口頭報告(說明教學事蹟與教學心得)。評分項目

含口頭報告、院選薦旁聽(惟各項目之原始分數不得低於 70 分)、教學意見調查；各項目所占配分百分比由校級教學績優教師評審委員會議訂定之。決選出「教學特優獎」、「教學肯定獎」。

- 五、為求全校積分值計算一致性，本處統一於 111 年 3 月 1 日進入系統存取所屬教師積分值後寄送各學院參考。請各學院轉知所屬教師務必2 月底前維護教師職涯歷程系統相關資料。
- 六、需繳交資料如下(紙本經主管核章後送回綜合行政組，俾便辦理後續作業)：
 - (一) 教學績優獎教師申請表 (如附件 1)。
 - (二) 學院初審暨觀課紀錄表，各學院得自訂紀錄表及各項目評分配置 (如附件 2)、教學績優獎候選名單 (如附件 3)。
- 七、請依「課程與教材力求精進者」、「教學與學習輔導認真者」、「學習評量績效卓著者」及「追求教學專業成長與發展者」等方面綜合經評審後推薦教學績優獎候選教師。
- 八、請各學院轉知所屬學系 3 月底前完成召開系務會議推薦至多 2 位教學績優教師，學院應於 5 月底前完成召開院評會，審議系級單位推薦教師資料。
- 九、檢附國立嘉義大學教學績優教師彈性薪資獎勵辦法。

此致
各學院

教務處 (綜合行政組) 敬啟

國立嘉義大學教學績優教師彈性薪資獎勵辦法

90年11月20日行政會議通過
97年8月27日校務基金管理委員會通過
97年9月9日行政會議通過
98年4月14日行政會議通過
98年5月26日校務基金管理委員會通過
99年9月14日行政會議通過
99年9月29日校務基金管理委員會通過
100年4月12日行政會議通過
100年6月1日校務基金管理委員會通過
101年2月14日行政會議修正通過
101年3月7日校務基金管理委員會修正通過
101年12月4日校務基金管理委員會修正通過
102年1月8日行政會議修正通過
102年7月16日校務基金管理委員會修正通過
102年8月1日行政會議修正通過
103年12月4日校務基金管理委員會修正通過
104年1月13日行政會議修正通過
105年2月25日校務基金管理委員會修正通過
105年4月12日行政會議修正通過
105年11月29日校務基金管理委員會修正通過
106年1月10日行政會議修正通過
107年9月25日校務基金管理委員會修正通過
107年11月13日行政會議修正通過
108年2月12日行政會議修正通過
108年2月25日校務基金管理委員會修正通過
108年4月9日行政會議修正通過
109年4月7日行政會議修正通過
110年5月7日校務基金管理委員會修正通過
110年5月11日行政會議修正通過

第一條 國立嘉義大學(以下簡稱本校)為提昇教學品質，樹立教師教學典範，表彰教學卓越之教師，依據本校「延攬留住及獎勵特殊優秀人才彈性薪資支應原則」，訂定「國立嘉義大學教學績優教師彈性薪資獎勵辦法」(以下簡稱本辦法)。

第二條 本辦法獎勵對象為本校任教滿三年(任教年資計算至遴選當學年度除外，回溯六學期)以上之專任教師及專案教學人員(以下簡稱專任及專案教師)，熱心教學堪為表率，且無本辦法第五條不再推薦之情形者，得經推薦評審獎勵之。

第三條 推薦及審查程序如下：

獎勵包括「教學特優獎」及「教學肯定獎」。各單位及教師應於每年二月底前，完成教學績優教師評審項目之資料更新與維護。教學績優獎每學年度舉辦一次，獲獎名額以全體專任及專案教師總人數之百分之五為限。評審委員若同時為獎項候選人，應遵守利益迴避原則。

一、系所推薦：

(一)包括授課時數符合「國立嘉義大學教師授課鐘點核計作業要點」規定、前三學年度資料(遴選當學年度除外，回溯六

學期) 每學年教師教學評量各學系排行前 50%。

(二) **參考**資料：前三學年度資料(遴選當學年度除外，回溯六學期)，參考教師職涯歷程檔案系統之教學績優教學評審項目積分。

(三) **評審標準**：依據「課程與教材力求精進者」、「教學與學習輔導認真者」、「學習評量績效卓著者」、「追求教學專業成長與發展者」等方面評審之。

每次至多推薦二位參加所屬各學院之遴選（師資培育中心納入師範學院；語言中心納入人文藝術學院辦理）。各系所、中心應於每年三月底前完成召開系務會議，參考教師職涯歷程檔案系統之教學項目積分、**教師相關教學事蹟與其他項目**給予加減分考評，並視需要請教師提供具體資料。

二、學院初選：以全院任教滿三年之專任及專案教師總數為準，每滿二十五名（餘數無條件進位）得遴選一名(若未達二十五名，得遴選一名)，核給名額副教授(含)以下職級應達 30%以上(餘數無條件捨棄)參加校決選。

評分項目：

(一)參考教師職涯歷程檔案系統之教學項目積分、**教師相關教學事蹟**與其他項目(50%)，並視需要請教師提供具體資料。

(二)選薦旁聽(50%)，各學系推派一位教學優良或資深教師(各學系教師教學評量前 50%，且教學質性意見優良者)組成選薦小組，就受推薦教師選薦旁聽。以受推薦教師大學部必修課程優先。實施方式，由選薦小組委員決定採全程錄影後觀看或至課程現場旁聽。

學院應於五月底前完成召開院教評會，審議系級單位推薦教師資料。須有三分之二以上委員親自出席始得開議，每案並經出席委員二分之一以上同意後通過，名單送至校級教學績優教師評審委員會。未受推薦教師各頒給院級教學績優獎獎狀。

三、校決選：校級教學績優教師評審委員會由該年度校教評會主席擔

任召集人，教務長、各學院院長及校內外學者專家二至三人組成，校外學者專家由教務處擬具名單，簽請校長核聘。依各學院提報候選人資料及推薦獎項」邀請學院推選教學績優獎候選教師於會中口頭報告(說明教學事蹟與教學心得)。

評分項目含口頭報告、院選薦旁聽(惟各項目之原始分數不得低於70分)、教學意見調查；各項目所占配分百分比由校級教學績優教師評審委員會議訂定之。決選出「教學特優獎」、「教學肯定獎」，其中教學特優獎至多七名，餘得列為教學肯定獎，副教授(含)以下職級應達30%以上，於六月底前完成。評審委員會需有三分之二以上委員出席始得開議，每案並經出席委員二分之一以上同意後通過。通過名單經簽奉校長核定後公告。

第四條 獲頒「教學特優獎」之教師每月加給三千至六千元；獲頒「教學肯定獎」之教師每月加給二千至三千元，薪資加給期間為六個月。實際獎勵金額得由本校教學績優教師評審委員會調整之。

第五條 為擴大獎勵範圍，獲教學特優獎之教師，自獲獎當學年度起三學年內不再受理推薦，並應提出上次獲獎後完成之下列具體成果一項以上：
一、與教學有關之書籍著作或份量相當之教學資源製作成果。
二、發表於國內外著名期刊之學術研究論著。

第六條 獲獎教師應積極協助提升本校教學品質，應於次一學年度提供觀課課程，獲教學特優獎教師至少提供二門課程、教學肯定獎教師至少提供一門課程。本校並得邀請獲獎教師協助及參與校內相關活動，分享經驗與心得、舉辦教學觀摩、拍攝開放式課程及擔任教學經驗傳授者，以供全校教師觀摩學習。

第七條 獲獎教師於支領彈性薪資加給期間，有退休、離職、留職停薪、教師評鑑未通過或違反本校相關規定情節重大者，經相關程序確定者，停止發放彈性薪資加給。

第八條 本辦法之經費來源為政府補助或自籌收入。

第九條 本辦法如有未盡事宜，悉依相關規定辦理。

第十條 本辦法經校務基金管理委員會及行政會議通過，陳請校長核定後實施。

教學意見調查結果系、院、校排序

洪如玉 老師 師範學院 教育學系 學年度 107 ✓ 至 110 ✓

學年度	分數	系所排名/系所總人數	學院排名/學院總人數	全校排名/全校總人數
107	4.837500	6/50	8/155	17/719
108	4.918000	1/44	1/141	9/689
109	4.883333	3/39	5/136	13/666

洪如玉

國立嘉義大學教師評鑑個人資料表

※受評期間查詢有下列兩種方法：

一、起迄學年度： 107 學年度～ 110 學年度

二、自行輸入學年學期：（例如：99學年度第1學期為"0991"）

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14.

查詢

匯出Word檔

※ 教師職涯歷程檔案之教師自填項目若未上傳相關佐證資料者，本表單將不列示該項目資料。

教育系 洪如玉 老師

國立嘉義大學教師評鑑綜合評分表（電子佐證資料）

2022年03月15

| 教學基本義務項次 | 符合 | 不符合 |
|---|----|-----|
| (一)受評期間之總學期數八分之七(含)以上必須每學期每門課之教學大綱均按時上網公告(依本校課程規劃與開排課作業要點規定)。 | V | |
| (二)受評期間之總學期數八分之七(含)以上必須每學期於規定時間內上網登錄學期末成績(依本校成績處理要點規定)。 | V | |
| (三)受評期間之總學年數四分之三(含)以上必須每學年授課時數符合相關規定，請假皆有申請並調課或補課(依本校教師授課鐘點核計作業要點處理者，不在此限)。 | V | |

| 研究基本義務項次 | 符合 | 不符合 |
|---|----|-----|
| (一)受評期間須參與國內外學術研討會，平均每年一場(含)以上。 | V | |
| (二)受評期間必須公開發表學術論文(如研討會論文、學術論著、專書(章)、報章雜誌、或報紙等)或創作展演一次(含)以上。 | V | |

| 服務基本義務項次 | 符合 | 不符合 |
|--|----|-----|
| (一)受評期間之總學年數四分之三(含)以上之每學年擔任各項委員出席之院、中心、系(所)級會議出席率必須達百分之八十(含)以上且校級會議出席率必須達百分之六十(含)以上(含依規定辦理請假手續)。 | V | |
| (二)受評期間之總學期數八分之七(含)以上之每學期教師辦理請假應於規定時間內完成相關請假手續。 | V | |
| (三)每學期必須參與教學研討暨學生輔導聯席會議(含依規定辦理請假手續)。 | | V |

教學項次

(一)義務授課時數每累積達0.5小時1分，未滿0.5小時部分不計分。 註：*為全學年合併計算

| 學年度 | 學期 | 加權授課時數 | 基本授課時數 | 超鐘點 | 義務授課 | 義務授課加權 | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 |
|-------|----|--------|--------|-------|------|--------|------|-----------|---------|
| 107 | 1 | 12.50 | 8.00 | 3.50 | 1.00 | 2.00 | 2.00 | | |
| * 108 | 1 | 13.00 | 8.00 | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | | |
| * 108 | 2 | 9.50 | 8.00 | 6.50 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | | |
| * 109 | 1 | 7.50 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | | |
| * 109 | 2 | 8.50 | 4.00 | 10.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | | |
| * 110 | 1 | 8.00 | 4.00 | 0.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | | |
| * 110 | 2 | 8.00 | 8.00 | 6.00 | 0.00 | 2.00 | 0.00 | | |
| 小計 | | | | | | | 2.00 | | |

(二)教授課程使用本校教學輔助平台並經電算中心審核通過每一課程1分，課程為共同授課者，分數除以開課人數。

| 學年度 | 學期 | 上課系所 | 年級 | 課程名稱 | 開課人數 | 加權數 | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 |
|-----|----|----------------|----|---------------|------|------|------|-----------|---------|
| 107 | 1 | 教育學系博士班 | 1 | 教育研究方法學 | 2 | 1.00 | 0.50 | | |
| 107 | 1 | 教育學系博士班 | 2 | 解構主義與教育專題研究 | 1 | 1.00 | 1.00 | | |
| 108 | 2 | 教育學系教育研究碩士在職專班 | 1 | 教育理論與實務辯證研究 | 1 | 1.00 | 1.00 | | |
| 109 | 1 | 教育學系博士班 | 1 | 教育美學專題研究 | 1 | 1.00 | 1.00 | | |
| 109 | 1 | 教育學系教育研究碩士班 | 1 | 教育美學專題研究 | 1 | 1.00 | 1.00 | | |
| 109 | 2 | 教育學系教育研究碩士在職專班 | 1 | 教育理論與實務辯證研究 | 1 | 1.00 | 1.00 | | |
| 110 | 1 | 教育學系博士班 | 1 | 教育理論與實務辯證專題研究 | 1 | 1.00 | 1.00 | | |
| 110 | 1 | 教育學系教育研究碩士班 | 1 | 教育理論與實務辯證專題研究 | 1 | 1.00 | 1.00 | | |
| 110 | 1 | 教育學系教育研究碩士在職專班 | 2 | 研究計畫撰寫與文獻探討 | 1 | 1.00 | 1.00 | | |
| 小計 | | | | | | | 8.50 | | |

(三)受評期間參與校內外教學研習且領有研習證明(經系(所)核定)或經系(所)、學院、電算中心、教務處登入時數，每0.5小時0.5分，未滿0.5小時不計分。

| 學年度 | 學期 | 舉辦單位 | 活動名稱 | 登入時數 | 舉辦地點 | 附加檔案 | 備註 | 加權數 | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 |
|-----|----|------|------|------|------|------|----|-----|------|-----------|---------|
| | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | |
|-----|---|--------------|---|---|--------|---|------|------|-------|--|--|
| 107 | 1 | 教務處 | 107學年度第1學期教學研討會er0503 | 3 | 校內 | | | 0.50 | 3.00 | | |
| 107 | 2 | 教務處 | 107學年度第2學期教學研討會er0503 | 4 | 校內 | | | 0.50 | 4.00 | | |
| 107 | 2 | 教務處 | 107學年度第2學期教學研討會(教授休假)er0503 | 4 | 校內 | | | 0.50 | 4.00 | | |
| 108 | 2 | 東區基地教學實踐研究計畫 | 7/06教學實踐研究亮點計畫暨論文撰寫分享 | 5 | 佛光大學 | 20200706_研習證書0706_資料組_32_.pdf | 教師自填 | 0.50 | 5.00 | | |
| 109 | 1 | 教務處 | 109學年度第1學期教學研討會er0503 | 3 | 校內 | | | 0.50 | 3.00 | | |
| 109 | 2 | 中華民國通識教育學會 | 「滄波講座」系列：作為通識教育的人文：是什麼？為什麼 | 2 | 線上研習 | 202104-洪如玉教授110.4.16滄波講座研習證明.pdf | 教師自填 | 0.50 | 2.00 | | |
| 109 | 2 | 中華民國通識教育學會 | 「滄波講座」系列：「透過核心課程進行的通識教育：美國哥倫比亞大學的經驗」 | 2 | 線上會議 | 202105-洪如玉教授110.5.15滄波講座研習證明.pdf | 教師自填 | 0.50 | 2.00 | | |
| 109 | 2 | 國立中山大學 | 台美雙語教育研習 | 5 | 國立中山大學 | 20210329_台美雙語研習_.pdf | 教師自填 | 0.50 | 5.00 | | |
| 109 | 2 | 中華民國通識教育學會 | 東亞儒家人文精神：孔孟如何面對『政治認同』與『文化認同』的抉擇 | 2 | 線上研習 | 110.7.30_夏季通識講座研習證明.pdf | 教師自填 | 0.50 | 2.00 | | |
| 109 | 2 | 中華民國通識教育學會 | 東京大學的博雅教育 | 2 | 線上會議 | 20210702-洪如玉教授110.7.2滄波講座研習證明.pdf | 教師自填 | 0.50 | 2.00 | | |
| 110 | 1 | 中華民國通識教育學會 | 「滄波講座」系列「昨天和今天的公民美德：普遍還是特殊」研習活動 | 2 | 線上研習 | 202201_滄波講座_.pdf | 教師自填 | 0.50 | 2.00 | | |
| 110 | 1 | 中華民國通識教育學會 | 通識講座「東亞儒家：人文精神_新冠病毒與儒家人文精神：問題與啟示」 | 2 | 線上研習 | 110.8.6_夏季通識講座研習證明.pdf | 教師自填 | 0.50 | 2.00 | | |
| 110 | 2 | 中華民國通識教育學會 | 「人文作為通識教育」國際講座：「漢視大學人文與博雅教育需求的增加：以日本為例」 | 2 | 線上研習 | 20220311_021-洪如玉.pdf | 教師自填 | 0.50 | 2.00 | | |
| 110 | 2 | 中華民國通識教育學會 | 人文作為通識教育講座：人文學的設計 | 2 | 線上會議 | 20220211_033-洪如玉.pdf | 教師自填 | 0.50 | 2.00 | | |
| 110 | 2 | 東吳大學通識教育中心 | 廣達大師講座「新冠病毒與儒家人文精神」研習活動 | 2 | 線上研習 | 20220307_057-洪如玉.pdf | 教師自填 | 0.50 | 2.00 | | |
| 小計 | | | | | | | | | 42.00 | | |

(四)開放觀課(須有教師選課並實際出席觀課)每學期5分或參與觀課每學期3分。

| 學年度 | 學期 | 課程 | 開放/參與 | 加權數 | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 |
|-----|----|----|-------|-----|------|-----------|---------|
|-----|----|----|-------|-----|------|-----------|---------|

(五)教授課程採全英語授課(依本校教師全英語授課獎勵要點規定)、新開設課程(系(所)、中心首次開設之課程)或創新教學法並經系課程委員會審核通過,每一課程3分。

| 學年度 | 學期 | 上課系所 | 年級 | 課程名稱 | 翻轉/混程/遠距 | 加權數 | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 |
|-----|----|-------------|----|---------------|----------|------|------|-----------|---------|
| 107 | 1 | 教育學系博士班 | 2 | 解構主義與教育專題研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 108 | 1 | 教育學系博士班 | 2 | 後現代與教育專題研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 108 | 1 | 教育學系博士班 | 2 | 教育名著專題研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 108 | 1 | 教育學系教育研究碩士班 | 2 | 教育名著專題研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 108 | 2 | 教育學系博士班 | 1 | 當代倫理議題與教育專題研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 108 | 2 | 教育學系教育研究碩士班 | 2 | 當代倫理議題與教育研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 109 | 1 | 教育學系博士班 | 1 | 教育美學專題研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 109 | 1 | 教育學系教育研究碩士班 | 1 | 教育美學專題研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 109 | 2 | 教育學系博士班 | 2 | 教育名著專題研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 109 | 2 | 教育學系教育研究碩士班 | 2 | 教育名著專題研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 110 | 1 | 教育學系博士班 | 1 | 教育理論與實務辯證專題研 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |

| | | | | 究 | | | | | |
|-----|---|------------------|---|---------------|-------|------|-------|--|--|
| 110 | 1 | 教育學系教育研究碩士班 | 1 | 教育理論與實務辯證專題研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 110 | 2 | 教育學系博士班 | 1 | 創新美學教育專題研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 110 | 2 | 師範學院教學專業國際碩士學位學程 | 2 | 學科教學專業研究(II) | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 110 | 2 | 教育學系教育研究碩士班 | 1 | 創新美學教育專題研究 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 110 | 2 | 教育學系 | 1 | 人權教育 | 全英語授課 | 3.00 | 3.00 | | |
| 小計 | | | | | | | 48.00 | | |

(六)教授課程為翻轉教學、混成課程、遠距教學課程或開放課程(經電算中心審核通過)，每一課程3分。

| 學年度 | 學期 | 上課系所 | 年級 | 課程名稱 | 翻轉/混成/遠距 | 加權數 | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 |
|-----|----|------|----|------|----------|-----|------|-----------|---------|
|-----|----|------|----|------|----------|-----|------|-----------|---------|

(七)製作磨課師課程(經電算中心審核通過)或獲教育部數位課程認證，每一課程10分。

| 學年度 | 學期 | 上課系所 | 年級 | 課程名稱 | 磨課師課程/數位課程 | 加權數 | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 |
|-----|----|------|----|------|------------|-----|------|-----------|---------|
|-----|----|------|----|------|------------|-----|------|-----------|---------|

(八)協助執行教育部特色大學試辦計畫、教學卓越計畫、教學增能計畫及雲嘉南計畫或其他教學相關委託計畫等每次3分(經研發處或教務處核定)，惟因職務身分所取得之計畫不予採計。

| 學年度 | 學期 | 項目 | 具體事蹟陳述 | 因職務身分所取得之計畫 | 加權數 | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 |
|-----|----|-----------------------------|---|-------------|------|------|-----------|---------|
| 108 | 1 | 參與本校提升教學品質之教育部補助計畫工作或其他資料維護 | 參與108年度高等教育深耕計畫B主軸分項計畫：特色研究平臺暨特色研究團隊（舉辦單位：研究發展處） | 否 | 3.00 | 3.00 | | |
| 109 | 1 | 參與本校提升教學品質之教育部補助計畫工作或其他資料維護 | 執行109年度教師專業成長社群計畫教學藝術：素養、創新、多元、議題專書撰寫教師社群召集人（舉辦單位：教務處） | 否 | 3.00 | 3.00 | | |
| 110 | 1 | 參與本校提升教學品質之教育部補助計畫工作或其他資料維護 | 擔任110年度高等教育深耕計畫A主軸分項計畫：「師培-迎向新課綱」主持人，並負責執行計畫（舉辦單位：師資培育中心） | 是 | 3.00 | 0.00 | | |
| 小計 | | | | | | 6.00 | | |

(九)指導博士畢業論文1篇10分、碩士論文6分、碩專班技術報告或大學生專題研究(含畢業製作、畢業公演或學士論文)1篇4分。論文為聯合指導者，該篇數分數除以指導人數。

| 學年度 | 學期 | 學生姓名 | 班別 | 研究主題 | 指導人數 | 加權數 | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 |
|-----|----|------|--------|--------------------------------|------|-------|-------|-----------|---------|
| 107 | 2 | 龔毅玲 | 研究所碩士班 | 應用影片媒體推廣水資源環境教育之行動研究 | 1 | 6.00 | 6.00 | | |
| 108 | 2 | 李佳穗 | 研究所碩士班 | 批判地方教育學觀點的理念與實踐研究：以「高雄錫安山」個案為例 | 1 | 6.00 | 6.00 | | |
| 109 | 2 | 吳冠勳 | 研究所博士班 | 透過攝影的觀看：國小高年級學生之攝影教學研究 | 1 | 10.00 | 10.00 | | |
| 109 | 2 | 洪郁惠 | 研究所碩士班 | 「為己之學」- 從狄培理的觀點詮釋之 | 1 | 6.00 | 6.00 | | |
| 小計 | | | | | | 28.00 | | | |

(十)指導學生參加學術論文發表，國際學術研討會論文每篇6分、國內學術研討會論文每篇3分。

| 學年度 | 學期 | 名稱 | 題目 | 發表性質 | 附加檔案 | 備註 | 加權數 | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 |
|-----|----|--|--|------------|--|------|------|------|-----------|---------|
| 107 | 1 | 2019 Asian Link of Philosophy of Education (ALPE) Winter Seminar | 2019 Asian Link of Philosophy of Education (ALPE) Winter Seminar | 國際
口頭發表 | 2019 Asian Link of Philosophy of Education (ALPE) Winter Seminar-議程-0118修改1版.pdf | 教師自填 | 6.00 | 6.00 | | |
| 107 | 1 | 「2018年E時代教育國際學術研討會-素養導向教育的理念與轉化：國際趨勢與在地實踐 | 從夏威夷兒童哲學團體探究歷程探討我國十二年國民基本教育之素養教育 | 國內
口頭發表 | 2018 教育系「E化世代的教育問題與革新」國際學術研討會-議程海報.pdf | 教師自填 | 3.00 | 3.00 | | |
| 107 | 2 | 第六屆教育 | 高雄錫安山 | 國
口 | 2019 教育美學議程.pdf | 教 | 3.00 | 3.00 | | |

| (十四)獲本校校級實習指導教師獎每次6分、校級教學特優獎每次10分、校級教學肯定獎每次6分或院級教學績優獎每次4分、傑出通識教育獎每次4分。 | | | | | | | | | | |
|--|----|------|--------|-----|------|-----------|-----------|-----------|---------|--|
| 學年度 | 學期 | 頒獎單位 | 獲獎名稱 | 級別 | 類別 | 加權數 | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 | |
| (十五)教學成果經電視、廣播、平面或網路媒體公開報導提升校譽(經教務處核定)，每次10分。 | | | | | | | | | | |
| 學年度 | 學期 | 日期 | 具體事蹟陳述 | 加權數 | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 | | | |
| | | | | | | 自評分數 | 系(所)委員會分數 | 院評委員會分數 | | |
| 教學項目小計 | | | | | | 222.50 | | | | |

洪如玉老師前三學年度教師職涯歷程檔案系統之教學績優教學評審項目積分為169.5分
(教務處彙整至111年3月1日)

國立嘉義大學 教學績優教師申請表

| | | | | |
|----------------------|----------|------------------|------|----|
| 一、
個人
基本
資料 | 院別/單位別 | 師範 | 任教系所 | 教育 |
| | 候選教師姓名 | 洪如玉 | | |
| | 到校日期 | 2002/08/01 | 職級 | 教授 |
| | 聯絡電話 | (公) 2263411-1801 | (手機) | |
| | 教學績優獲獎紀錄 | 99 學年教學肯定獎 | | |

曾獲教學特優獎教師，自獲獎當學年度起三學年內不再受理推薦，並應提出上次獲獎後完成之下列具體成果一項以上：

一、與教學有關之書籍著作或份量相當之教學資源製作成果。

二、發表於國內外著名期刊之學術研究論著。

獲獎教師應積極協助提升本校教學品質，應於次一學年度提供觀課課程，獲教學特優獎教師至少提供二門課程、教學肯定獎教師至少提供一門課程。協助及參與校內相關活動，分享經驗與心得、舉辦教學觀摩、拍攝開放式課程及擔任教學經驗傳授。

| 二、
候選
教師
近
3
學
年
教
學
項
目
條
件 | 條件： | 系審 | | 院審 | |
|--|--|----|-----|----|-----|
| | | 符合 | 不符合 | 符合 | 不符合 |
| | 一、系所推薦
包括授課時數符合「國立嘉義大學教師授課鐘點核計作業要點」規定、前三學年度資料(遴選當學年度除外，回溯六學期) 每學年教師教學評量各學系排行前 50%。
備註：請申請教師自行上校務行政系統查詢並列印：教學意見系排序。步驟：校務行政系統-研究成果相關-教師職涯歷程檔案-教學意見調查結果系、院、校排序。 | | | | |
| | 二、課程與教材力求精進者。
例如：課程內容與核心能力對應、教材與補充教材編寫、使用網路輔助教學平台、全英語教學、製作遠距課程或開放課程。 | | | | |
| | 三、教學與學習輔導認真者。
例如：教學方法多元、運用教學媒體或教具、安排或指導學生業界見習或實習、輔導學生學習卓有績效。 | | | | |
| | 四、學習評量績效卓著者。
例如：運用多元評量、指導學生專題製作或展演、參與校內競賽證照考試、成果發表獲獎者。 | | | | |
| | 五、追求教學專業成長與發展者。
積極參與教學專業成長活動、教學相關成果論文發表。 | | | | |
| | 六、教師相關教學事蹟及其他客觀佐證之教學績效。 | | | | |

系主任核章：

院長核章：

一、系所推薦

包括授課時數符合「國立嘉義大學教師授課鐘點核計作業要點」規定、前三學年度資料(遴選當學年度除外，回溯六學期) 每學年教師教學評量各學系排行前 50%。

備註：請申請教師自行上校務行政系統查詢並列印：教學意見系排序。步驟：校務行政系統-研究成果相關-教師職涯歷程檔案-教學意見調查結果系、院、校排序。

附件一

二、課程與教材力求精進者。

例如:課程內容與核心能力對應、教材與補充教材編寫、使用網路輔助教學平台、全英語教學、製作遠距課程或開放課程。

主編專書作為輔助教材

洪如玉 (2021)(主編)教學藝術：素養、創新、多元、議題。台北：五南。

(教師評鑑教學部分佐證資料)

三、教學與學習輔導認真者。

例如:教學方法多元、運用教學媒體或教具、安排或指導學生業界見習或實習、輔導學生學習卓有績效。

教育部補助師資培育之大學辦理國外教育見習課程計畫及教育實習課程計「檀島見學—夏威夷大學



暨實驗學校見習計畫」，2017/12/01-2018/11/30。107年9月23日-10月7日帶領學生訪夏威夷進行海外見習

夏威夷大學見習指導教授證明

四、學習評量績效卓著者。

例如:運用多元評量、指導學生專題製作或展演、參與校內競賽證照考試、成果發表獲獎者。

(教師評鑑教學部分佐證資料)

1. 李佳穗(2020)批判地方教育學的理論與實踐：以高雄錫安山為例。嘉義大學教育學系碩士論文。(109 學年蔡淑苓教師紀念獎優秀碩士學位論文獎)
2. 指導鄭美華碩士論文獲 2019 年課程與教學學會碩士論文學術論文獎。論文題目(2018)國小二年級硬筆書法教學成效之行動研究。嘉義大學教育學系碩士在職專班論文。(共同指導：黃繼仁、洪如玉) 2019/08/15
3. 指導張菁耘碩士學位論文獲得 107 學年度第 22 屆比較教育學會優秀碩士學位論文獎第一名。論文題目：桃園市、嘉義市、高雄市國際英語村之比較研究。
4. 洪如玉教授與碩士生張菁耘榮獲台灣海洋大學舉辦「十二年國教議題融入教學」學術與實務研討會優秀論文獎。論文題目：十二年國教之國際教育議題融入國內國際英語村之研究。2018/06/06。

五、追求教學專業成長與發展者。

積極參與教學專業成長活動、教學相關成果論文發表。

(教師評鑑教學部分佐證資料)

東區基地教學實踐研究計畫 108/7/06 教學實踐研究亮點計畫暨論文撰寫分享研習

110/3/29 國立中山大學台美雙語教育研習

110/4/16 中華民國通識教育學會「滄波 講座」系列：作為通識教育的人文：是什麼？為什麼

110/5/15 中華民國通識教育學會「滄波講座」系列：「透過核心課程進行的通識教育：美國哥倫比亞大學的經驗」

110/7/30 中華民國通識教育學會東亞儒家人文精神：孔孟如何面對「政治認同」與「文化認同」的抉擇」

110/7/2 中華民國通識教育學會東京大學的博雅教育

110/8/6 中華民國通識教育學會通識講座「東亞儒家：人文精神_新冠病毒與儒家人文精神：問題與啟示」

111/1 中華民國通識教育學會東京大學的博雅教育

六、教師相關教學事蹟及其他客觀佐證之教學績效。

(教師評鑑教學部分佐證資料)

嘉義大學高教深耕教師專業成長社群「《教學藝術：素養、創新、多元、議題》專書寫作計畫」，2020/04-2020/11。

嘉義大學高教深耕特色研究團隊計畫「高等教育哲學與教師專業素養研究團隊」，2019/9-12。

教育部教學實踐計畫審查。110 年度。

教育部教育實習績優獎評審；110 年度。

通 知

中華民國 111 年 1 月 6 日

聯絡人：楊宗鑫、楊弘道組長

聯絡電話：271-7161~3

主旨：本校 110 年度「學術專書專章發表獎勵」，**自即日起至 111 年 3 月 31 日（四）止**受理教師申請，申請及審查流程如說明三，請查照轉知。

說明：

- 一、依據本校「國立嘉義大學教師學術專書專章發表獎勵要點」辦理【附件 1】。
- 二、依據獎勵要點第三點第二項略以「獎勵前一年度國內外出版之專書及專章，…」，110 年度獎勵申請案之出版日期係自 110 年 1 月 1 日起至 110 年 12 月 31 日止。
- 三、申請及審查流程摘要如下：
 - （一）申請人須於 **111 年 3 月底前將上一年度專書或專章獎勵申請案向所屬系、所、學位學程或中心提出申請。**
 - （二）經系、所、學位學程或中心相關會議初審後，於 **111 年 4 月底前將會議紀錄及相關文件資料送學院辦理複審。**
 - （三）經院級相關會議複審後，於 **111 年 5 月底前將會議紀錄及相關文件資料送研究發展處轉送本校學術審議小組會議辦理決審。**
- 四、旨揭獎勵申請案請經「學院」複審通過後（師資培育中心納入師範學院；語言中心納入人文藝術學院辦理），檢附「國立嘉義大學學術專書專章發表獎勵申請表」【附件 2，該表單業已更新版本，請以本次提供新版格式填報】及各式書面審查資料（如教師著作等），經單位主管及院長核章後，於 **111 年 5 月 31 日（二）下午 3 時前送交研究發展處楊宗鑫（逾期恕不受理）**，俾利辦理相關事宜（註）。
- 五、檢附相關附檔詳如附件 1~3，或逕至本處網頁→最新消息
(http://www.ncyu.edu.tw/rdo/bulletin_list.aspx) 下載卓參。
- 六、惠請各單位協助轉達所屬教師週知。
- 七、本通知及相關附檔業已公告於本校首頁，並傳送至各單位及師長電子信箱。

備註：另請提供學術專書專章發表獎勵申請表之電子檔（.docx）傳送至 eric678@mail.ncyu.edu.tw 研究發展處楊宗鑫。

此致

各學院、師資培育中心、語言中心

研究發展處  敬啟

檔 號：

保存年限：

國立嘉義大學 函

地址：600355嘉義市鹿寮里學府路300號

承辦人：楊宗鑫

電話：05-2717163

傳真：05-2717165

電子信箱：eric678@mail.ncyu.edu.tw

受文者：如正副本

發文日期：中華民國110年12月15日

發文字號：嘉大研發字第1109005901號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

主旨：核定自111年8月1日起廢止本校教師學術專書專章發表獎勵要點，請查照轉知。

說明：

- 一、依據110年11月16日110學年度第3次行政會議決議辦理。
- 二、本校學術研究獎勵相關獎項（如：學術期刊論文獎勵、產學績效獎勵等），業由過往「普遍性獎勵」逐步調整為「產學擇優獎勵」，以符合獎勵之精神與目的。有鑑於專書專章品質缺乏客觀一致之評定標準，爰經學術審議小組會議、行政暨學術主管座談討論後，經校務基金管理委員會及行政會議審議通過，自111年8月1日起廢止本校教師學術專書專章獎勵要點，相關獎勵經費移供學術期刊論文獎勵運用。
- 三、本校110年度「學術專書專章發表獎勵」（獎勵申請案之出版日期係自110年1月1日起至110年12月31日止）預訂於111年1月上旬公告受理教師申請，請有意提案申請教師依公告內容及時程申辦。
- 四、惠請各單位協助轉達所屬教師周知。

正本：本校各單位

副本：

校長 艾 群

國立嘉義大學教師學術專書專章發表獎勵要點

95年7月11日94學年度第11次行政會議通過
97年8月27日97學年度第1次校務基金管理委員會修正通過
97年9月9日97學年度第2次行政會議修正通過
99年1月12日98學年度第4次行政會議修正通過
99年3月1日98學年度第3次校務基金管理委員會修正通過
100年1月4日99學年度第6次行政會議修正通過
100年2月25日99學年度第3次校務基金管理委員會修正通過
107年9月25日107學年度第1次校務基金管理委員會修正通過
107年11月13日107學年度第3次行政會議修正通過
109年3月2日108學年度第3次校務基金管理委員會修正通過
109年4月7日108學年度第6次行政會議修正通過
110年11月16日110學年度第2次校務基金管理委員會及110學年度第3次行政會議審議通過自111年8月1日起廢止

一、國立嘉義大學（以下簡稱本校）為鼓勵教師發表專書著作，以提升學術研究水準，特訂定「國立嘉義大學教師學術專書專章發表獎勵要點」（以下簡稱本要點）。

二、本要點之經費來源由本校校務基金自籌收入支應。

三、申請條件：

- (一)本校專任教師及研究人員出版之個人學術性專書及專章。
- (二)獎勵前一年度國內外出版之專書及專章，且作者須以本校教師名義發表。
- (三)同一部專書及專章如有多位作者皆為本校教師者，限獎勵一位，不得重複提出申請。
- (四)獎勵之專書及專章不包括教科書、翻譯著作或已發表之論文及彙編。
- (五)獎勵之專書及專章須由具出版學術性專書的出版單位，經一定之審查程序後出版。
- (六)送審之專書及專章應符合本校「防範掠奪性期刊及研討會暨處理原則」、本校「出席國際會議或活動及發表成果有關國家名稱或參與地位處理作業要點」規範。
- (七)依本校「執行科技部專題研究計畫學術倫理教育課程訓練證明與研究成果報告繳交及經費結報管理措施」停止受理申請本校教師學術專書發表獎勵權限者，停權年度不得提出申請。
- (八)專書及專章初版時若其中任一作者已提出申請，再版後不得再提出申請。

四、獎勵項目：

- (一)專書頒發獎勵金新臺幣壹至參萬元整，全校每年至多以獎勵十部為限，獲獎專書其獎勵金額由本校學術審議小組依專書內容審議認定。
- (二)專章：國內發表頒發獎金新臺幣貳仟元；國外發表頒發獎金新臺幣肆仟

元。

本要點所須經費以不造成學校短絀及國庫負擔為限。

五、申請程序：

(一)申請人須至研究發展處網站下載填寫申請表並檢附相關文件，於每年三月底前將上一年度專書或專章獎勵申請案向所屬系、所、學位學程或中心提出申請。

(二)所須繳交之文件：

1.申請表。2.專書或專章。3.出版合約書或授權書影本。4.出版單位編審委員會或評審委員之審查意見表影本一份。

六、獎勵之審查流程：

(一)初審：經系、所、學位學程或中心相關會議初審後，於每年四月底前將會議紀錄及相關文件資料送學院（師資培育中心納入師範學院；語言中心納入人文藝術學院）辦理複審。

(二)複審：經院級相關會議複審後，於每年五月底前將會議紀錄及相關文件資料送研究發展處轉送本校學術審議小組會議辦理決審，其中專書部分至多推薦2部。

(三)決審：由學術審議小組會議負責審查，決定獎勵之名單與額度。

(四)公告：獎勵審查結果由研究發展處公告並通知申請人。

七、同一部專書已提出申請但未審查通過，不得重複提出申請，專書及專章已領取稿酬、版稅或其他校內外獎勵金額者，本校不予獎勵；如事後發現違反本項規定，則追回已領獎金。

八、本校學術審議小組委員提出申請案件時，應迴避與該申請案有關之審查事宜。

九、本要點未盡事宜由本校學術審議小組議決之。

十、本要點經校務基金管理委員會及行政會議通過，陳請校長核定後實施。

國立嘉義大學學術專書專章發表獎勵申請表

109.09.07 版

一、申請人填表

| | | | |
|---|--------------------------------|--|--|
| 申請人姓名 | 中：林明煌 | 填表日期 | 2021 年 12 月 16 日 |
| | 英：LIN, MINGHUANG | 職稱 | 教授 |
| 服務單位 | 教育學系 | | |
| 申請項目
(請勾選下列選項)
<input type="checkbox"/> 專書
<input checked="" type="checkbox"/> 專章 | 專書(章)名稱 | 專書：國際交流と学校教育：グローバル時代を共に生きるため
專章：台湾の小中学校における国際教育の現状と課題 | |
| | 出版地 | 日本：名古屋 | |
| | 出版者 | 日本學校教育學會國際交流委員會 | |
| | 出版日期 | 2021 年 10 月 14 日 | |
| | 起迄頁碼 | 頁 72~83 | |
| | 作者別
(可複選) | <input type="checkbox"/> 通訊作者 <input type="checkbox"/> 主要作者 <input type="checkbox"/> 單一作者
<input checked="" type="checkbox"/> 章節作者 <input type="checkbox"/> 其他： | |
| 檢附資料 | ◎請詳閱次頁說明並檢附所需附件，如未檢附相關資料，恕難受理。 | | |
| 申請人切結欄 | | | 申請人簽章 |
| 1. 是否以本校名義發表： <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
2. 是否具審查制度： <input checked="" type="checkbox"/> 是(請檢附相關證明文件) <input type="checkbox"/> 否
3. 是否為教科書、翻譯著作或已發表之論文及彙編： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
4. 是否重複提出獎勵申請： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
5. 是否接受其他校內外獎勵或已領取稿酬、版稅：
<input type="checkbox"/> 是，獎勵單位名稱：_____ <input checked="" type="checkbox"/> 否
◎項目 1、2 勾選「否」或項目 3、4、5 勾選「是」者，均不符申請資格。 | | | <div style="font-size: 2em; font-family: cursive;">林明煌</div>
<div style="font-size: 1.5em;">12/16</div> |

◎初審：系、所、學位學程或中心審查意見欄如次頁。

◎複審：學院審查意見欄如次頁。

国際交流と 学校教育

グローバル時代を
共に生きるために

日本学校教育学会
国際交流委員会 [編]

多田 孝志 [監修]



三恵社

国際交流と学校教育

—グローバル時代を共に生きるために—

目次

| | |
|---|------------|
| 監修のことば | 多田孝志 (3) |
| 序に代えて | 中山博夫 (4) |
| 【論文】 新たな時代の学校教育の基層を問う | 多田孝志 (7) |
| 【実践記録】 世界に広がる教室 | 隅内利之 (23) |
| 【論文】 中国における社会構造の変化と教育の公平性 | 張建 (33) |
| 【論文】 グローバル時代のことばの教育：外国語教員の視点から | 南美佐江 (45) |
| 【論文】 小学校生活科における ESD 指導指針に関する研究 | 中山博夫 (55) |
| 【論文】 台湾の小中学校における国際教育の現状と課題 | 林明煌 (72) |
| 【論文】 新科目「公共」と ICT を関連づけた生徒指導・進路指導における新たな可能性と課題 | 醍醐身奈 (84) |
| 【論文】 探究活動で育成するグローバル化時代の資質・能力
：高校生の生徒エージェンシーに着目して | 下島 泰子 (94) |
| 【論文】 ESD の観点を導入した高等学校歴史教育内容開発
－歴史総合の単元「危機遺産と現代の諸課題」を事例として－ | 祐岡武志 (104) |
| 【論文】 大学初年次における映像教育の体験的意味
－留学生と日本人学生による協働プロジェクトの現場から－ | 守内映子 (116) |

【論文】国際的な視点から考える学校教育

：特別活動、総合的な学習（探究）の時間、生徒指導、進路指導・キャリア教育に着目して
林尚示（131）

【実践記録】マレーシアにおける教育交流で目指すこと

－マレーシア科学大学日本文化センターでの活動を通して－ 副田雅紀（142）

【論文】SDGs等の課題探究学習と学力形成

－資質・能力をどうとらえるか－ 小池由美子（156）

【研究ノート】イスラーム小学校に関する調査

澤井史郎 多田孝志 中山博夫（169）

編集後記

林明煌（175）

執筆者紹介（176）

台湾の小中学校における国際教育の現状と課題

林明煌

1. 初めに

21世紀において、社会、文化、経済や教育などのグローバル化と社会の高度化、複雑化や急速な変化及びAI技術の進化に伴い、過去に蓄積された知識や技術のみでは対処できない新たな諸課題が生じており、これに対応していくため、新たな知識や専門的能力を持った人材が求められている。また、地球村という概念が広がり、国対国のインターアクションの重要性が再認識され、人類の福祉の促進を目指すことが地球村の公民にとっては不可避な責任である。

こうしたグローバル化において、インターネット等の情報通信技術の急速な発展に伴い、「知」の創造や伝達の方法が大きく変化してくる一方、経済活動のみならず、社会や個人の様々な営みも質的に変わってくる。近年、国家国民の枠組にとらわれないNPOやNGOなどのような、国の境を越えたあらゆる交流活動が拡大し、各国の政府や民間組織との協力が促されることになり、それに必要な知識、情報、科学技術や創造力などが国際経済の新しい基礎・基本的なリソースとして浮上している。

台湾は、オランダ統治時代(1624-1662)、鄭氏政権時代(1662-1683)、清朝統治時代(1683-1895)と日本殖民地時代(1895-1945)が経ち、原住民文化と漢民族文化を土台とした本来の台湾社会には、外来文化は、時代とともに融合され、台湾文化の一つとして定着してきた。また、1987年から、戒厳令の解除につれ、台湾在住の移民、留学生、就労者や国際結婚で生まれた新住民などが大幅に増え、多文化社会が形成されてきた。こうした社会的変化に応じ、高等教育のみならず、初等・中等教育までも、グローバル人材の育成を継続的に推進する「国際教育」が多様に展開されてきている。ここでの国際教育は、研究者の視点によって概念定義が異なり、国際理解教育とも称されており、国の境を超えて各国の政治、経済、技術、文化や教育などの課題に触れ、それらをカリキュラム開発や授業設計に取り入れて実施することにより、国際理解と国際交流を促すことが図られている(戴雲卿, 2019)。

台湾の教育部(日本の文部科学省に相当する)が、グローバル化社会に必要な国際教育を推進するため、2011年に『小中学校国際教育白書』(国際教育1.0とも略称される)を打ち上げ、その目的としての国家アイデンティティ、国際リテラシー、国際競合力と国際責任感の育成を図ろうとする(林明煌・林良慶, 2015)。こうした国際教育政策に対応して、2001

年から義務教育のカリキュラム改革を目指す小中学校九年一貫課程が全国的に実施されている。またその生じた問題点を解決するため、教育部は、2014年11月に『12年間国民基本教育課程綱要』を公布し、2019年に「国際教育1.0」の実施成果を点検して『小中学校国際教育白書2.0』（国際教育2.0と言われる）を打ち上げた。

本研究では、台湾の小中学校における国際教育の実施状況と課題を明らかにするため、文献分析法（document analysis）により、まず台湾の国際教育政策の在り方を考察・解明しておき、そして2011年から2020年までの台湾の初等・中等教育段階における国際教育の実施状況と課題を明らかにすることが目的である。

2. 小中学校国際教育1.0

国際教育とは、「国際的な知識や情意を高めながら、各国の学生、教師や学校などの交流を促して相互理解と相互学習を促進する教育である」（Epstein, 1994; Crossley & Watson, 2003）。

台湾において、オランダ統治時代から現在まで、すでに400年以上が経過した。こうした長い歴史の展開の中から多文化的な台湾社会が形成された。内政部移民署（2021）の人口統計資料によると、1987年1月から2021年3月までの台湾新住民（Taiwanese new immigrants）者数は569,369人である。その中で中国人が351,415人、全体の61.7%、香港人・マカオ人が19,438人、全体の3.4%、他の外国人が198,676人、全体の34.9%を占めている。移民の理由として国際結婚が主流であり、女子の移民者数が男子の移民者数の約10倍である。また、2018年度に、小中学校に在学している新住民子女の数は合計166,801名で、全国の9.36%を占めている。その中で、小学生が97,846名で全国の8.45%を占めるのに対して、中学生は68,955名で全国の11.04%を占める。すなわち、21世紀の台湾社会は、原住民、漢民族（ミンナン人とハッカ人）や各国から来た外国人及びその子女からなる国際化社会や多文化社会になっていると考えられる。

こうした国際化社会と多文化社会において、グローバル時代に必要などのような人材を如何に育成すべきであるか、教育改革にとって不可避な課題である。それらを解決するため、台湾の教育部は、2011年に、『小中学校国際教育白書』を制定・告示した。こうした国際教育1.0は一体どのような目的・目標があるか、またその目的・目標を達成するための具体的な方法や方略はどうであるかが、以下の通りに整理されている。

（1）国際教育の目的・目標

小中学校国際教育1.0が2011年に策定して2012年から2019年までに実施されている。小中学校国際教育1.0によると、グローバル時代に求められる人材育成の責任は本来大学に課されているが、台湾の国際的競争力の向上を加速するため、大学に加えて小中学校においても、2012年から国際教育の推進とその人材育成の責任を負うべきことが示されてい

る。また、「21世紀国際化人材の育成と基盤」というビジョンの下で、「国家アイデンティティ」、「国際リテラシー」、「国際競合力」と「国際責任感」という4つの側面から、小中学校の国際教育の目標とその達成方法が提起されている（教育部，2011/p.5）。

第1の目標は、「自己文化への認識から出発し、それによって本土化のアイデンティティとナショナル・アイデンティティを育成しなければならない」である。この目標を達成するため、次の方法が薦められる。まず、小中学校は、他国の文化と対照・比較する過程の中で、台湾文化、社会や歴史を再認識させ、国際化社会における台湾という国の厳しい状況を明確に把握させなければならない。そして、それらの教育活動を通じて生徒のナショナル・アイデンティティを喚起・強化し、また国に対する個人の責任を重視することである。

第2の目標は、「段階的漸進的に、外国語、多文化及びグローバルな課題の学びから、ナショナル・アイデンティティのある国際観を育てること」である。目標達成の方法として、「学校に基礎をおくカリキュラム開発」(School-Based Curriculum Development: SBCD)の一環として、方言教育（原住民言語、ミンナン語とハッカ語）、外国語教育（英語、日本語、フランス語やドイツ語など）、世界各国の文化及びグローバルな課題を取り入れ、そうした学習活動を通して「国際的リテラシー」を身につけさせることが挙げられる。

第3の目標は、「海外の国際交流活動を提供し、それによって他文化への観察力と反省力を刺激・育成すること」である。この目標達成に向かって各学校は、まずSBCDを通して、海外への国際交流活動や国内での国際体験活動などに必要な外国語能力、専門的知識と技能を向上させなければならない。また、教師は、生徒の多様な国際体験活動への参加を励まし、それらを通じて国際間の競争と協力との関係を体験・理解させることにより、生徒の「グローバルな競争力」を育成する必要がある。

第4の目標は、「生徒の他民族、他地域と異文化への尊重と受容を強め、グローバルな責任と道徳を重視する」という「グローバルな責任感」の育成と強化である。この目標を達成する方法として、小中学校の教師は、国際教育活動の体験を通して人権と持続可能性との概念を理解させ、国内外の他民族文化を認識・尊重させなければならない。また、生徒に世界平和の価値を認識させ、地球の環境と生態との相互依存性を重要視させる必要がある。更に、日常生活で、生命共同体の概念を身につけさせ、地球村への責任感を強く持たせることも看過できない。

つまり、「21世紀国際化人材の育成」というビジョンの下で、「国家アイデンティティ」の強化、「国際的リテラシー」の育成、「国際競合力」の向上及び「国際責任感」の再認識という4大目標が台湾における小中学校の国際教育の重点である。これらの目標を達成するため、各小中学校は、5つの推進方策を用いて国際教育のカリキュラム内容や授業活動を計画・実施・評価しなければならないと提起されているのである。

(2) 国際教育の推進方略

各小中学校は、一体どのように国際教育交流・推進を進めなければならないか。その推進方策として「主方略」と「二次方略」が提起されている。主方略としては、「国際教育の内容深化」と「国際教育のスコープ拡大」があげられる。二次方略としては、「国際教育推進の体制作り」、「国際教育のリソース統合」と「推進効果の全面的な管理・評価」からなる。

① 国際教育の内容深化

学校に基礎をおく国際教育の深化を追求する方法として、まず各学校は、国際教育の課題や国際教育交流・協力に必要な外国語の学習と異文化理解などをSBCDに取り入れ、国外の小中学校との交流を通して国際教育の質を高めなければならない。そして、教師の専門職性を向上させるため、教育部や各地方の補助金を用いて在職研修活動を教師に提供する一方、各教師は、教育部が長期的に提供する教員在職研修活動に参加する必要がある。更に、教育部の補助金を受けた学校は、学校国際化に不可欠なハードウェア(例えば、施設や環境)とソフトウェア(例えば、図書や人力)がすべて完備していなければならない。

② 国際教育のスコープ拡大

各学校は、グローバルな視野から国際教育のスコープを広げなければならない。その具体策として、まず台湾と隣接し密接な関係を保つ国家と地域の言語、文化、歴史、芸術、政治、経済や社会を理解し学ぶことが求められる。それらの学習を通して、国際社会における台湾のグローバルな地位を明瞭にする世界観を育成することが挙げられる。そして、カリキュラムを実践する過程で、グローバルな知識や意識、行動力を育成し、また多文化への認識を拡大させることが目指されている。

③ 国際教育推進の体制作り

全国教育行政支援システムを企画し、国際教育交流・推進の体制を整備する責任は教育部にある。教育部は、まず国際教育推進の核心組織である「小中学校国際教育指導会」を創設し、その中に国際教育政策の企画、交渉、実行と管理を担当する「仕事調整グループ」、及びその協力組織として「小中学校国際教育センター」を設置する必要がある。そして、各地方に国際教育計画の実行経費を補助し、その計画を管理・監督・評価することが求められる。

④ 国際教育のリソース統合

教育部は、教育リソースの地域差を取り除き、全国のリソースを統合して有効に活用する体制を整備する義務がある。その方法としてまず、教育部は、毎年の教育予算を立て、各地方の国際教育推進に必要な経費の予算を計上しておかななければならない。そして、計画的に国際教育専門家と教職員を養成しつつ、国際教育専用のコミュニティ・ネットワークを作成し、小中学校教員の専門職性を高める必要がある。また、NGO、NPO、

外国人留学生、移民者や就労者を学校へ招き、大学、大使館、ボランティアや企業団体などの協力を要請して海外への国際交流活動やパートナー・シップの作成を進めることが必要である。更に、農村部や文化に恵まれない地域の小中学校に対して、国際教育推進の特別な措置を取る義務がある。

⑤ 推進効果の全面的な管理・評価

教育部は、評価指標を設定してカウンセリングの体制を整備し、全面的に国際教育の展開を管理・監督する責任がある。その具体策としては、小中学校国際教育に関する全国的調査を行い、カリキュラムへの融合、国際交流、教員の専門職性向上と学校の国際化という諸側面から国際教育と関わるデータベースを作ることが教育部に課される。そして、教育委員会や各学校は、自ら国際教育の効果指標を設定し、カリキュラムへの融合、国際交流、教員の専門職性向上と学校の国際化という側面から国際教育の質と量を明確に把握しなければならない。また、教育部は、国際教育の推進と展開において地方教育委員会と各学校が遭遇した問題点の解決に必要なカウンセリングを提供し、またその補助予算の使用と成果を定期的に管理・評価する義務がある。

つまり、各学校がまずカリキュラム開発、国際交流、教員の専門職性向上及び学校の国際化という5つの視点から、地域に根ざした国際教育計画を作成することが重要である。そして、地方や中央の計画審査に合格した学校は、地方や中央の推進補助金をもらい、特色のある国際教育のカリキュラム開発を行い、地方や中央からのカリキュラム評価を受ける義務がある。一方、学校や地方の国際教育の展開に拍車をかけるため、教育部は、国際教育交流・推進に資する体制を作り、国際教育と関わる学習リソースを全国的に統合・管理しなければならない。また、地方教育委員会と学校からのカウンセリングを受け、その国際教育の指標作成を支援し、それに基づいて小中学校の国際教育調査を行い、全国的な資料データ・ベースを収集・管理する他、各学校の国際教育の効果を評価する責任がある（教育部,2012）。すなわち、教育部の視点は、中央から地方までのトップ・ダウン式による国際教育の推進にあると考えられる。

3. 小中学校国際教育1.0の実施状況

2011年に制定・告示された国際教育1.0は、2012年から各小中学校で正式に実施してきた。表1は、「カリキュラム開発と授業」、「国際交流」、「教師専門職性の向上」と「学校国際化」という四つの側面から2012年から2019年までの国際教育の実施学校数を整理したものである。つまり、四つの側面の国際教育をすべて提供していた初中等教育の学校は全体の47.05%、何も実施していない学校は全体の52.95%を占めている。その中で、高等学校の実施比率(56.70%)が一番高いが、小学校の実施比率(45.37%)が一番低いのである。各側面から見ると、「学校国際化」の実施(62.59%)が一番多いのに対して、「国際交流」の活動(33.32%)が一番少ないのである。

すなわち、小中学校の生徒より、高校生の方が国際教育活動の実施と展開に必要な英語力をより高く持っているし、また国際教育活動、特に学校国際化に力を入れやすいのが現状である。また、高校よりも小中学校の方が、国際交流に必要な英語能力の習得が高くないとともに、国際交流の所要費用をあまり持っていないのが事実でもある。更に、一般的に小中学校の教師は、国際教育の推進に必要な専門職性をあまり高く身につけていないのである(戴雲卿, 2019)。実は、海外の国際交流学校へ訪問・見学する費用が莫大で、各学校が教育部に「学校に基礎をおく国際教育計画」(SIEP)を申請して補助金をもらったり、企業やPTAの寄付金を集めたりすることが主流である(林明煌・林良慶, 2015)。ただし、生徒が自ら作った美術作品や農産物などを販売し、国際交流の費用を集める学校もある。

表1 2011年～2017年における国際教育の実施学校数(戴雲卿, 2019より)

| | 総学校数 | 全体の% | 小学校の% | 中学校の% | 高等学校の% |
|-------------|--------|-------|-------|-------|--------|
| カリキュラム開発と授業 | 15,679 | 54.25 | 53.21 | 46.84 | 59.58 |
| 国際交流 | 9,634 | 33.32 | 25.40 | 38.40 | 65.21 |
| 教師専門職性の向上 | 10,989 | 38.02 | 37.91 | 37.24 | 42.18 |
| 学校国際化 | 18,090 | 62.59 | 64.96 | 57.41 | 59.84 |
| 合計 | 54,392 | 47.05 | 45.37 | 44.97 | 56.70 |

表2は、2012年度～2019年度における教育部のSIEPの申請学校件数とその比率である。国際教育を推進するため、毎年、平均342校の小中学校や高校(全国の8.82%を占める)がSIEPの補助金を申請したが、その採択率は平均56.72%である。毎年の補助金額は、平均373万台湾ドルであるが、補助対象は小学校(約156校)と高等学校(約115校)に集中することがその特色である。しかし、毎年補助金をもらった小学校数が平均156校であるが、その採択率は6.48%しかない。なぜSIEPの申請学校数が少ないか。その主な原因としてSIEPの補助金申請が非常に面倒であるとともに、毎年採択された学校は、ほぼ前年度補助金をもらった学校であるため、SIEPの補助金申請をせずに企業やPTAの寄付金だけを得ようとする学校がどんどん増えてきたのである(林明煌・林良慶, 2015)。

教育部(2020)の国際教育1.0実施調査報告によると、国際教育の推進に必要な外国の言語や文化などの講座を提供した学校が2016年度から増えてきて、2018年度に全国の52.3%に達した。また、国際教育教材や指導案などの開発件数が2011年度からどんどん増加しているが、2018年度は全国の20.28%しか達していない。更に、国際交流の国家数は、2011年度の29国から2018年度の150国までに増加しつつあるが、その国別は、ほぼ日本(1255回)、アメリカ(1180回)、韓国(606回)、シンガポール(566回)、カナダ(408回)とマレーシア(406回)に集中しすぎることがその特徴である。ところが、国際教育の推進と展

開に不可欠な教師専門職性の向上を図る教師在職研修活動に参加した学校数が、2012年度の全国44.59%から2018年度の全国29.96%までに落ちたほか、国際教育教員免許状の取得研修活動に参加した教員者数が、2016年度の2069名から2018年度の1711名までに減少した。

表2 2012年度～2019年度におけるSIEPの申請学校件数とその比率(教育部, 2020より)

| 年
度 | 申
請
件
数 | 申請の学校数と比率 | | | 補助
件数 | 補助金額
(台湾ドル) | 採択
比率 |
|--------|------------------|-----------------|------------|-------------|----------|----------------|----------|
| | | 小学校 | 中学校 | 高校 | | | |
| 2012 | 287 | 287/3890(7.4%) | | | 192 | 35,181,915 | 66.9% |
| | | 151/2659 | 46/742 | 90/491 | | | |
| 2013 | 467 | 467/3892(12.0%) | | | 175 | 22,515,207 | 37.5% |
| | | 221/2657 | 80/740 | 166.495 | | | |
| 2014 | 368 | 368/3887(9.5%) | | | 187 | 24,358,621 | 50.1% |
| | | 172/2650 | 59/738 | 137/499 | | | |
| 2015 | 320 | 320/3885(8.2%) | | | 188 | 24,326,542 | 58.8% |
| | | 145/2644 | 62/738 | 113/503 | | | |
| 2016 | 355 | 355/3872(9.2%) | | | 222 | 25,975,036 | 62.5% |
| | | 192/2633 | 64/733 | 95/506 | | | |
| 2017 | 322 | 322/3872(8.3%) | | | 222 | 25,975,036 | 68.9% |
| | | 128/2630 | 85/735 | 109/506 | | | |
| 2018 | 298 | 298/3873(7.7%) | | | 183 | 27,133,524 | 61.4% |
| | | 123/2630 | 77/732 | 95/511 | | | |
| 2019 | 322 | 322/3881(8.3%) | | | 205 | 33,478,350 | 63.7% |
| | | 119/2631 | 91/737 | 115/513 | | | |
| 平均 | 342 | 8.82%(申請比率) | | | 197 | 27,368,029 | 57.6% |
| | | 156(6.48%) | 71(10.79%) | 115(25.92%) | | | |

4. 小中学校国際教育2.0の目的・目標と推進方略

以上の国際教育1.0の現状と課題を考慮にいて教育部は、2019年4月に「小中学校教育国際化オフィス」(Primary and Secondary Education Internationalization Office, PSEIO)を設立し、その生じた問題点の解決を工夫して『小中学校国際教育白書2.0』を策定した。一体、国際教育2.0は、どんな教育目的・目標が設定されるか、またその目的・目

標を達成するために、如何なる推進方略が考案・工夫されるか。

(1) 国際教育の目的・目標

2017年から2019年までの間に、各教育機関の協力と推進で台湾の小中学校の国際教育が進んでいる。その成果として他の国との了解覚書(Memorandum of Understanding)が51回締結され、その対象は、大学が全体の18%、小中学校が全体の56%、企業団体、NGOやNPOなどが全体の8%を占めている(教育部, 2020)。特に、国際交流活動に参加した生徒数が41,618名であり、小中学校の国際交流の頻度はますます増えている。こうした国際教育の要請に対応して教育部は、2019年から正式に発足してきている「12年間国民基本教育課程」の「自発性、相互理解と共好」という改革の理念を実現するため、「小中学校国際教育白書2.0」を掲げた。こうした国際教育2.0の実施期間は、2020年から2025までに設定し、「国際的に統合して世界をつなぐ」というヴィジョンの下で、「グローバル公民を養い、教育国際化を促し、国際交流を開拓する」という目標の達成が図られる。

実は、「国際的に統合して世界をつなぐ」というヴィジョンには、「国際人材の育成」、「国際教育の環境整備」と「対外機制の完備」という機能が隠れている(教育部, 2020/pp.32-33)。すなわち、国際教育の実施環境を整備しながら、国際教育の実施に必要な対外機制を完備することにより、国家の競争力の向上に大切な国際人材の育成を図ることがその目的である。こうした国際教育のヴィジョンに向かい、小中学校は、以下のような教育目標を達成するカリキュラム内容や授業活動などを提供しなければならない。

第1の目標は、「グローバル公民を養うこと」である。すなわち、グローバル時代においてそれに必要な知識、技能や態度を培うことにより、「国家価値の再認識、多文化理解と国際理解の促進、国際移動力の向上及び国際公民責任の認識」というサブ目標が育成されなければならない、ということが図られる。

第2の目標は、「教育国際化を促進すること」であり、学習者を中心にする国際化学習環境を整備し、教育国際化の活動を工夫・提供し、その習得した知識や技能が将来海外での学習や就職に役立つ、と考えられる。具体的な推進方略としてカリキュラム内容の国際化、国際教育交流活動の提供、海外実習、短期研修、留学やスタディツアーなどが取り上げられる。すなわち、国際教育白書1.0における教育国際化の推進方略には、海外への留学、実習及びスタディツアーなどの活動を加えることではなく、国際教育を「学校に基礎を置くカリキュラム開発(School-Based Curriculum Development)に取り入れることも小中学校国際教育白書2.0の特色である。

第3の目標は、「国際交流を開拓すること」である。各教育行政機関が台湾の小中学校国際教育のリソースやニーズを収集・管理し、また小中学校の国際交流推進の対外窓口を担当することにより、小中学校国際交流の経路が確保されるということが図られる。特に、海外の大使館と連携して、各国の国際教育と関わるリソースをまとめ、国際交流ができる

海外の学校を確保する他、台湾小中学校国際交流連盟計画を各国に宣伝する義務が台湾の外交部(日本の外務省に相当する)に課される。

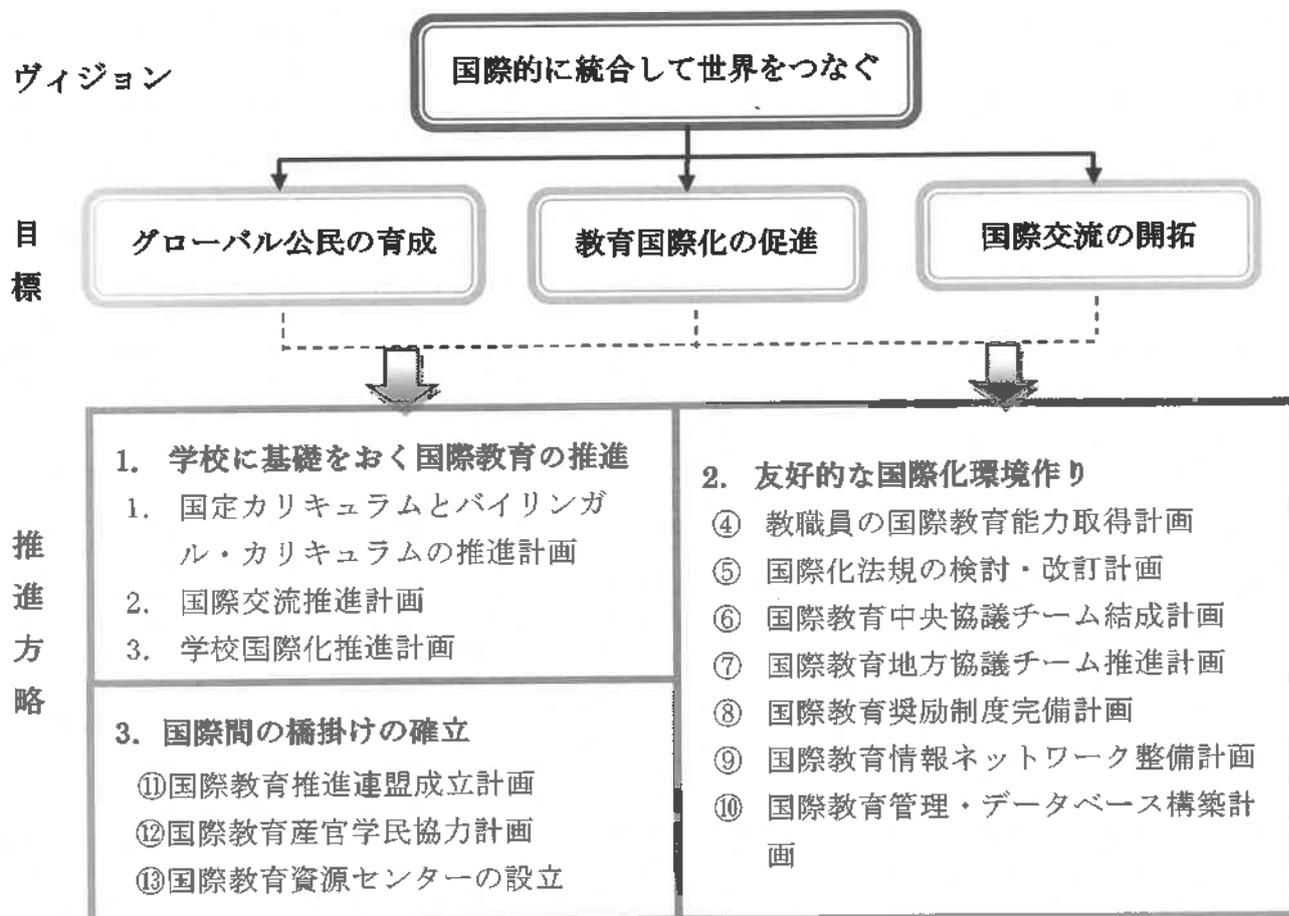


図1 小中学校国際教育2.0の枠組み(筆者が教育部、2020を整理したもの)

(2) 国際交流の推進方略

前述した国際教育の目的・目標を達成するため、教育部は、図1の通りに、国際教育1.0の問題点を解決・改善するための、「学校に基礎をおく国際教育の推進」、「友好的な国際化環境作り」と「国際間の橋掛けの確立」という3大推進方略を確立し、合計13具体的なプロジェクトを示す。

① 学校に基礎をおく国際教育の推進

国際教育2.0は、教育目標の一つとしての「グローバル公民の育成」を達成するため、カリキュラム統合、国際交流、教師専門職性の向上と学校国際化という4つの側面から以下の方略は、小中学校国際教育1.0の補助金申請に必要な「学校に基礎をおく国際教育計画」(SIEP)の欠点を補い、各学校が「学校に基礎をおくカリキュラム開発」において国定カリキュラム(Project-National Curriculum)とパイリンガル・カリキュラムを

考案・工夫し、それらの実施を通じて国際教育を促すことが考えられる。また、各学校が学校の環境と条件や社会的要請を考慮に入れ、国際交流と学校国際化の教育指標を自ら設定し、それらを達成しようとする質の高い国際交流活動を計画・提供しなければならないことが課される。その具体的な実施計画として「国定カリキュラムとバイリンガル・カリキュラムの推進計画」、「国際交流推進計画」と「学校国際化推進計画」が含まれる。

② 友好的な国際化環境作り

国際教育 2.0 の第二推進方略として、教育国際化という目標を達成するための第一歩として友好的な国際化環境の確保が大切に考案される。具体的には、まず教育国際化とかかわるすべての法制を完備しておき、各地方政府はその小中学校の教職員に有効且つ便利な国際教育研修活動を提供し、また、国際教育の推進機制、リソース統合、データベースの管理や品質管理などの責任を担うべきである。その具体的な実施計画として「教職員の国際教育能力取得計画」、「国際化法規の検討・改訂計画」、「国際教育中央協議チーム結成計画」、「国際教育地方協議チーム推進計画」、「国際教育奨励制度完備計画」、「国際教育情報ネットワーク整備計画」と「国際教育管理・データベース構築計画」が考案される。

③ 国際間の橋掛けの確立

教育部は、国際交流の高い質を確保してそれを世界的に拡大するため、都市部と農村部の教育的ギャップの埋め及び教育リソースの管理・確保という国際教育 1.0 の課題を考慮にいれ、「国際間の橋掛けの確立」という国際教育 2.0 の第三推進方略を作った。それは、外交部と協力して情報交換ネットワークを営み、国際交流のできる海外学校を確保し、また国際交流の情報とリソースの収集・管理・共有システムを構築するのである。その目的を達成する方法として、「国際教育推進連盟成立計画」、「国際教育産官学民協力計画」と「国際教育資源センターの設立」が考案・提出される。

5. 将来の課題

2012 年から国際教育が小中学校で全面的に展開され、8 年目に向かっている。2019 年に国際教育 2.0 が策定され、そのヴィジョンとしての「国際的に統合して世界をつなぐ」ということが図られる。また、「グローバル公民の育成」、「教育国際化の促進」と「国際交流の開拓」という教育目標の下に、「学校に基礎をおく国際教育の推進」、「友好的な国際化環境作り」と「国際間の橋掛けの確立」の側面から 13 推進方策が考案・工夫される。

各推進方策は、中央－周辺モデルに基づいたトップ・ダウン式によるものが多いが、ボトム・アップ式による「学校に基礎をおくカリキュラム開発」が重要視されている。そのカリキュラム開発のプロセスとしては、まず教員の専門職性を高めておき、国際教育をカリキュラム開発に取り入れて国際教育交流・推進の内容と活動を工夫・編成することが各

学校に課される。そして、カリキュラム実践において学校の国際化を進めながら、海外の国際交流活動を通して生徒の多文化理解能力、コミュニケーション能力及び外国語能力を養う、ということが一般的である。すなわち、教員の専門職性向上→SBCD への統合→学校の国際化→国際交流という順序が論理的かつ合理的であるが、実際に教育部が推進している国際教育は必ずしもそのようにデザインされていない（林明煌・林良慶，2015）。

近年、国際交流のためのコミュニケーション手段として英語がよく注目されているが、日本の小学校と交流した学校数が増えるため、各小学校は、一体どのように日本語教育を学校カリキュラムに取り入れるかが国際教育の推進に重要な研究課題の一つになる。特に、日本の小中学校と交流したい台湾の小中学校は非常に多いにもかかわらず、国際交流のできる日本の小中学校を探しても見つけれないのが現状である。今後、台湾の小中学校国際教育は、実際にどのような方向に向かってどのような実施成果を収めていくかが将来の課題である。

【引用文献】

〈日本語〉

林明煌・林良慶(2015)「グローバル時代における台湾の国際教育の現状と課題－嘉義市を例にして－」『台湾應用日語研究』第15期、pp.47-69.

〈中国語〉

内政部移民署(2020)『外籍配偶人數與大陸(含港澳)配偶人數按證件分(2021年03月)』2021年05月01日に <https://www.immigration.gov.tw/5385/7344/7350/8887/?alias=settleddown> より

國家教育研究院 (2012)『中華民國教育年報 2012』台北：國家教育研究院。

國立中正大學教育學研究所 (2012)『教育部 2011 年中小學國際教育成果觀摩研習手冊』嘉義：中正大學教育研究所。

嘉義市政府 (2013)『嘉義市辦理 102 年度推動中小學國際教育「SIEP 計畫撰寫及補助要點」講習手冊』嘉義：嘉義市政府。

教育部(2011)『中小學國際教育白皮書：扎根培育 21 世紀國際化人才』台北：教育部。

教育部(2012)『教育部 2012 年度中小學國際教育行政體系推廣講習會會議手冊』台北：教育部。

教育部(2018)『新住民子女就讀國中小人數分布概況』台北：教育部

教育部(2020)『中小學國際教育白皮書 2.0』台北：教育部

劉世閔主編(2007)『質性研究 e 點通』高雄：麗文文化。

戴雲卿(2019)「從『中小學國際教育白皮書』探討我國中小學國際教育之實施」『臺灣教育評論月刊』, 8(1), 225-232.

〈英語〉

Epstein E. H. (1994). Comparative and international education: Overview and Historical development. In T. Husen & N. Postlethwaite (Eds), *International encyclopedia of education*

(2nd ed.) (p918). Oxford, UK: Pergamon.

Hsuan-Fu Ho¹, Ming-Huang Lin & Cheng-Cheng Yang³ (2015). Goals, Strategies, and Achievements in the Internationalization of Higher Education in Japan and Taiwan. *International Education Studies*, 8(3), pp.55-65.

Lin, Ming-Huang & Chen, Shan-Hua(2014). A Comparison of the Internationalization of Education in Taiwan and Japan: The Perspective of Elementary School Principals. *International Education Studies*, 7(1), 1-13.

Michael Crossley & Keith Watson (2003). *Comparative and International Research In Education: Globalization, Context, and difference*. UK: Routledge Falmer.

多田 孝志

東京学芸大学教育学部卒業、上越教育大学大学院修士課程修了、博士（学校教育学）。現在は、目白大学人間学部児童教育学科名誉教授、金沢学院大学文学部教育学科教授、異文化間教育学会名誉会員、共創型対話学習研究所所長、日本国際理解教育学会元会長、日本学校教育学会元会長。専門は国際理解教育、対話論、学習論。

張 建

山東師範大学教育学部卒業、東京大学大学院教育学研究科博士課程修了、博士(教育学)。一般社団法人東アジア教育研究所副所長などを経て、現在は東京電機大学理工学部特任教授、日本学校教育学会国際交流委員会委員。専門は教育社会学、教師教育。

中山 博夫

岡山大学教育学部卒業、同大学院教育学研究科修士課程修了。名古屋市立小学校教諭を経て、現在は目白大学人間学部児童教育学科教授、日本学校教育学会国際交流委員会委員長。専門は国際理解教育論、ESDに向けた教師教育論。

林 尚示

宇都宮大学教育学部卒業、同大学院教育学研究科修士課程修了。筑波大学大学院教育学研究科博士課程単位取得退学、博士（教育学）（日本大学）。筑波大学技官、山梨大学講師等を経て、現在は東京学芸大学教育学部教授、日本学校教育学会国際交流委員会委員。専門は特別活動論、生徒指導論、総合的な学習の時間の指導法。

守内 映子

奈良教育大学教育学部卒業、目白大学大学院言語文化研究科修士課程修了。日本語学校及び専門学校日本語教師、中国華東師範大学外国語学部日本語専門家教員、私立大学日本語講師を経て、現在は日本映画大学映画学部准教授。専門は日本語学、日本語教育学。

南 美佐江

大阪大学文学部文学科英文学専攻卒業、立教大学大学院異文化コミュニケーション研究科博士課程前期課程修了。大阪府立高等学校外国語科教諭、豪州日本語教員等を経て、現在は関西外語専門学校国際高等課程英語科主任。専門は、外国語教育、異文化コミュニケーション。

林 明煌

台湾の国立嘉義大学師範学部及び東呉大学外国語学部卒業、筑波大学教育学研究科博士課程修了。台北市立小学校教諭を経て、現在は国立嘉義大学教育学科・教育学研究科教授、日本学校教育学会国際交流委員会副委員長、台湾応用日本語学会副理事長。専門はカリキュラム開発、日本語教育学、授業方法論。

祐岡 武志

奈良教育大学大学院修了、兵庫教育大学大学院連合学校教育学研究科単位取得満期退学、博士（学校教育学）。奈良県立高等学校教諭、奈良県教育委員会を経て、現在は阪南大学経済学部教授。専門は社会科教育、ESD、国際理解教育。

編集後記

2021年の春、日本学校教育学会国際交流委員会の中山博夫委員長より、国際交流委員会の委員・幹事、国際交流委員会主催のミニ研究会参加者の研究成果を、一冊の図書として刊行することが提案されました。国際交流、国際理解教育、多文化共生教育、ESDやSDGs及び外国語教育などの分野で、各執筆者は鋭意専心して研究に取り組み、その成果をまとめ上げました。そして、178ページに及ぶ『国際交流と学校教育 グローバル時代を共に生きるために』を刊行することができました。

私ごとではありますが、台湾人である私が日本語で執筆したり日本語の原稿を閲読したりすることには、たいへんな労力を要しました。最後まで取り組むことができたのも、国際交流委員会の委員・幹事の先生方の励ましがあつたからだと感謝しています。図書出版計画に際しまして、委員・幹事の先生方はさまざまな役割を分担しました。会計担当の小池由美子委員、目次を作成された林尚示委員、執筆者紹介をまとめられた醍醐身奈幹事、そして、委員・幹事の全員で閲読に取り組みました。国際交流委員会のチームワークは素晴らしいものだと自画自賛せざるえません。

近年、一冊の図書をまとめて刊行することは、きわめて難しい状況にあります。本著書をこのように刊行できましたのも、日本学校教育学会長安藤知子先生、目白大学名誉教授多田孝志先生をはじめとした日本学校教育学会会員の皆様のご支援のお陰です。また、三恵社の木全俊輔社長には、本書の企画に際して、的確なご助言をいただきました。心から御礼申し上げます。

最後に、新型コロナウイルスが早く終息し、平穏な生活に戻りますことを心から願います。そして、日本学校教育学会のさらなる発展と、会員のみなさま方のご健康と益々のご活躍を祈りたいと思います。

2021年9月

日本学校教育学会国際交流委員会
副委員長 林 明煌

国際交流と学校教育 ―グローバル時代を共に生きるために―

2021年10月29日 初版発行

編集 日本学校教育学会 国際交流委員会
監修 多田 孝志

発行所 株式会社 三恵社
〒462-0056 愛知県名古屋市北区中丸町2-24-1
TEL 052(915)5211
FAX 052(915)5019
URL <http://www.sankeisha.com>

乱丁・落丁の場合はお取替えいたします。

ISBN978-4-86693-500-3 C3037

論文審査暨同意出版證明書

論文審査暨同意出版證明書

茲證明 國立嘉義大學教授林明煌 所著〈台湾の小中学校における国際教育の現状と課題〉已通過論文審査，並同意出版。本專書《国際交流と学校教育—グローバル時代を共に》為具備外審機制之學術著作專書（ISBN 編號：9784866935003），本論文係經三位匿名審查委員審查通過。

特此證明

日本学校教育学会
国際交流委員会委員長

中山 博夫 

2021 年 12 月 16 日

國立嘉義大學學術專書專章發表獎勵申請表

109.09.07 版

一、申請人填表

| | | | |
|---|--------------------------------|---|--|
| 申請人姓名 | 中：洪如玉 | 填表日期 | 2022 年 2 月 16 日 |
| | 英：Ruyu Hung | 職稱 | 教授 |
| 服務單位 | 教育學系 | | |
| 申請項目
(請勾選下列選項)
<input type="checkbox"/> 專書
<input checked="" type="checkbox"/> 專章 | 專書(章)名稱 | Ecopedagogy and education | |
| | 出版地 | UK | |
| | 出版者 | Oxford University Press. | |
| | 出版日期 | 2021 年 3 月 25 日 | |
| | 起迄頁碼 | 頁 1~15 | |
| | 作者別
(可複選) | <input checked="" type="checkbox"/> 通訊作者 <input checked="" type="checkbox"/> 主要作者 <input checked="" type="checkbox"/> 單一作者
<input checked="" type="checkbox"/> 章節作者 <input type="checkbox"/> 其他： | |
| 檢附資料 | ◎請詳閱次頁說明並檢附所需附件，如未檢附相關資料，恕難受理。 | | |
| 申請人切結欄 | | | 申請人簽章 |
| 1. 是否以本校名義發表： <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
2. 是否具審查制度： <input checked="" type="checkbox"/> 是(請檢附相關證明文件) <input type="checkbox"/> 否
3. 是否為教科書、翻譯著作或已發表之論文及彙編： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
4. 是否重複提出獎勵申請： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
5. 是否接受其他校內外獎勵或已領取稿酬、版稅：
<input type="checkbox"/> 是，獎勵單位名稱：_____ <input checked="" type="checkbox"/> 否
◎項目 1、2 勾選「否」或項目 3、4、5 勾選「是」者，均不符申請資格。 | | |  |

◎初審：系、所、學位學程或中心審查意見欄如次頁。

◎複審：學院審查意見欄如次頁。

封面
目錄

EDUCATION

Handwritten notes in Chinese: 封面... 目錄... 研究... 內容

Browse by Subject

Oxford Researc... Advanced search

National Chiayi University
AUTOMATICALLY SIGNED IN

Sign in to an additional subscriber account

Perform this search in
Oxford Research Encyclopedias

本校可查摘要

1-20 of 1,030 Results

Handwritten notes in Chinese: 本書目前
有 1030 篇文章
(目錄)
太多無法印完

Sort by Title - A to Z

1 2 3 4 5 6 7 ... 51 52

Academic Coping
Ellen Skinner and Emily Saxton
Published online: 29 May 2020
Subjects:

Article 52 頁

目錄查詢
到本文及作者

EDUCATION

Browse by Subject

Education



Advanced search

National Chiayi University

AUTOMATICALLY SIGNED IN

Sign in to an additional subscriber account

1-1 of 1 Results for:

× All: ruyu hung Clear all

Sort by Relevance



Perform this search in

Oxford Research Encyclopedias

Modify your search

Term

All

ryu hung

Article

Ecopedagogy and Education

Ruyu Hung

Published online: 25 March 2021

Subjects: Educational Purposes and Ideals, Educational Theories and Philosophies, Education and Society

2000) puts it, is an “ambiguous, fleshy kinship” (p. 95). Interestingly, the “ambiguous, fleshy kinship” was echoed by **Hung** (2002). Drawing on deep ecology and phenomenology, **Ruyu Hung’s** (2002) pioneering research investigated the relationship between ecological worldview, phenomenology, and education. She argued that ecophenomenology is conducive for conceptualizing ecopedagogy as a discipline in both theory and in practice. **Hung’s** (2002) seminal work drew on Naess’s (1995) relational thinking, Husserl’s (1970) lifeworld, and Merleau-Ponty’s

EDUCATION

Browse by Subject

Education



Advanced search

National Chiayi
UniversityAUTOMATICALLY
SIGNED INSign in to an additional
subscriber account

Article contents

Introduction
 Ecology and Ecological Worldview
 Philosophical Ecopedagogy
 Critical Ecopedagogy
 Concluding Remarks
 Further Reading
 References
 Notes

Related Articles

Ecopedagogy and Education

Ruyu Hung

<https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.1502>

Published online: 25 March 2021

Summary

The neologism *ecopedagogy* was coined in the late 20th century to represent the joining of ecology and pedagogy. However, ecopedagogy is not an education *about* ecology but an education *through* ecology, meaning that it is an education based on an ecological worldview. A *worldview* is the fundamental understanding of life and the world. *Ecological worldview* means the ecological approach to the understanding of life and the world. The basic ideas of the ecological worldview come from the science of ecology, of which there are two interpretations: ecology of stability and ecology of instability. Both provide a general, shared outline of the world and how it works but each offers distinctive values of philosophy, ethics, culture, and society with regard to the ecosystem. Ecopedagogy, which encompasses both ecological worldview and education, develops into two broad movements: philosophical ecopedagogy and critical ecopedagogy. For the former, referred to as *ecosophy*, focuses on the metaphysical investigation of the human-nature relationship and related issues in education. For the latter, *ecojustice*, the mission is to critique the injustice and oppression involved in environmental issues and to construct a utopian society of planetary civilization.

Keywords: ecological worldview, ecojustice, ecopedagogy, ecophilia, ecosophy

Subjects: Educational Purposes and Ideals, Educational Theories and Philosophies, Education and Society

Summary

The neologism *ecopedagogy* was coined in the late 20th century to represent the joining of ecology and pedagogy. However, ecopedagogy is not an education *about* ecology but an education *through* ecology, meaning that it is an education based on an ecological worldview. A *worldview* is the fundamental understanding of life and the world. *Ecological worldview* means the ecological approach to the understanding of life and the world. The basic ideas of the ecological worldview come from the science of ecology, of which there are two interpretations: ecology of stability and ecology of instability. Both provide a general, shared outline of the world and how it works but each offers distinctive values of philosophy, ethics, culture, and society with regard to the ecosystem. Ecopedagogy, which encompasses both ecological worldview and education, develops into two broad movements: philosophical ecopedagogy and critical ecopedagogy. For the former, referred to as *ecosophy*, focuses on the metaphysical investigation of the human-nature relationship and related issues in education. For the latter, *ecojustice*, the mission is to critique the injustice and oppression involved in environmental issues and to construct a utopian society of planetary civilization.

Keywords: ecological worldview, ecojustice, ecopedagogy, ecophilia, ecosophy

Introduction

The earliest coinage of the term of *ecological pedagogy*, or *ecopedagogy*, might have been present in German literature (*Ökopädagogik*; see Beer & de Hann, 1984). It can be seen as an emerging movement incorporating environmental education, critical studies, and philosophy in response to devastating ecological and environmental crises. The green movement has emerged across all fields of academic disciplines, and as ecological and environmental changes took place, various social, political, cultural, and philosophical theories related thereto were developed. These include deep ecology, ecosocialism, ecofeminism, ecocriticism, green anarchism, and environmental ethics. In the field of education, the environmental turn was evident in the appearance of approaches such as environmental education, education of sustainable development, education for sustainability, and ecological pedagogy (ecopedagogy).

Although the terminology was not recognized until the late 1990s, the idea of environmental education as an umbrella concept first appeared in the 1960s. Then, in 1972, a declaration containing 26 principles, an action plan with 109 recommendations, and a resolution were

agreed upon at the United Nations Conference on the Human Environment in Stockholm (Baylis & Smith, 2005; Orr, Niccolucci, & Bastianoni, 2019). Principle 19 declares that education in environmental matters is “essential in order to broaden the basis for an enlightened opinion and responsible conduct by individuals, enterprises, and communities in protecting and improving the environment in its full human dimension” (United Nations, 1972, p. 5). Since that time, environmental education has been internationally recognized as essential for protecting the environment. The concept of environmental education in general, however, is not without controversy. There are three main problems with traditional environmental education that have facilitated the development of ecopedagogy.

1. Environmental education is falsely believed to be the study of the natural sciences (Hung, 2014, 2017; Jickling, 1998; Yang & Hung, 2004).
2. Environmental education is more humancentric than ecocentric (Handl, 2012).
3. Environmental education is insufficient in critiquing social, political, and economic relevance (Kahn, 2010).

With regard to the first point, coining the term *ecopedagogy* has allowed for the scope of environmental education to be widened to include humanities and social sciences, and the significance of ecological awareness, ecological sensitivity, or ecological consciousness is noted as an aspect of education. To the second point, the relationship between human and nature is highlighted in the process of environmental education. Underpinning this is the broad and comprehensive framework of understanding life and the world. The understanding of ecology and the ecological system makes a difference in conceiving the world. Finally, ecopedagogy is based on the ecological worldview, and there are two orientations of ecopedagogy. The first, philosophical ecopedagogy, focuses on the ecological position of ontology, and the second, critical ecopedagogy, emphasizes ecosocial justice. These two movements are not in conflict with each other but each has its own distinctive focus.

Ecology and Ecological Worldview

Ecopedagogy indicates a pedagogy grounded on the ecological worldview, which means the ecological approach to the understanding of life and the world. The basic ideas of the ecological worldview come from the science of ecology. Hence, different interpretations of the science of ecology lead to different worldviews and pedagogies.

As an umbrella term, *environmental study* is a multidisciplinary field that incorporates the disciplines of life and earth sciences. In contrast, ecology is focused on the interaction between organisms and their surroundings (Pimm & Smith, 2019). Ecology, one of the youngest sciences, did not take shape until the 1890s (Egerton, 2001). The word *ecology*, which was coined by the German zoologist Ernst Haeckel (1834–1834; Egerton, 2001), originates from Greek *oikos*, meaning “household,” “home,” or “place to live” (Pimm & Smith, 2019). With *ökologie* (oekologie, ecology), Haeckel takes this definition further:

[It is] the whole science of the relations of the organism to the environment including, in the broad sense, all the "conditions of existence." These are partly organic, partly inorganic in nature; both . . . are of the greatest significance for the form of organisms, for they force them to become adapted.

(Stauffer, 1957, p. 140)

Haeckel refined his definition of ecology in 1870 as follows:

By ecology we mean the body of knowledge concerning the economy of nature—the investigation of the total relations of the animal both to its inorganic and to its organic environment; including, above all, its friendly and inimical relations with those animals and plants with which it comes directly or indirectly into contact—in a word, ecology is the study of all those complex interrelations referred to by Darwin as the conditions of the struggle for existence.

(Allee, Park, Emerson, Park, & Schmidt, 1949, p. v)

To simplify, ecology, as a discipline, is the study of the relationships between organisms and their surroundings, which includes the inorganic and organic components and the dynamic processes of interaction. More specifically, there are two main interpretations of ecology as identified by Hettinger and Throop (1999): the ecology of stability and the ecology of instability, or, as Worster (1990) termed them, the ecology of order and the ecology of chaos. This article does not strictly differentiate between stability and order and instability and chaos, as the ecological worldview gains inspiration from the ecology of stability and ecology of instability, and the ecology of order and ecology of chaos in different ways.

The ecology of stability takes a natural system as an integrated and stable whole. The integrity means a valuable whole, "the state of being whole, entire, or undiminished" or "a sound, unimpaired, or perfect condition" (Miller & Rees, 2000, p. 10). The ecological system as a valuable whole has the characteristics of "equilibrium, balance, stability and integrity" (Hettinger & Throop, 1999, p. 5) and has been defined as:

any unit that includes all of the organisms (i.e., the "community") in a given area interacting with the physical environment so that a flow of energy leads to clearly defined trophic structure, biotic diversity, and material cycles (i.e., exchange of materials between living and non-living parts) within the system.

(Odum, 1971, p. 8)

The stability of an ecosystem can be characterized by four points: (a) the system is relatively constant over time; (b) it resists alteration; (c) it has a strong tendency to return to a particular state after it is disturbed; and (d) the system always moves toward a certain endpoint (Hettinger & Throop, 1999). Aldo Leopold's well-known statement is the credo of this view: "A thing is right when it tends to preserve the integrity, stability, and beauty of the biotic community; it is wrong when it tends otherwise" (Leopold, 1949, pp. 224–225). Leopold's view legitimizes the ethical value of ecological integrity—that is, ecological integrity is a value in itself and is worthy of protection. Henry A. Regier (1993) explains the concept of ecological integrity by writing that "a living system exhibits integrity if, when subjected to disturbance, it

sustains an organizing, self-correcting capability to recover toward an end-state that is normal and 'good' for that system" (p. 3). The ecology of stability, then, sees the ecological system as a unified whole with regular, predictable changes. In this view, ecosystems resist different kinds of disturbances and then return to an equilibrium state. It is firmly believed that the whole planet is formed by a series of ecosystems that all end in the state of stability or order (Worster, 1990), but there are challenges in the ecology of stability, such as invasions and extinctions, which might cause permanent changes to ecosystems.

Furthermore, the ecology of stability is strongly aligned with the ecocentric ethics against human intervention in a natural system. The ecology of stability echoes the idea of balance of nature from early Greek natural philosophy (Egerton, 2001) and the ancient Chinese idea of "tien-rén-hé-yi" (天人合一), meaning the harmony between humanity and nature (Hung, 2019), in the sense that the preservation of pristine nature is the highest priority. The ecology of stability values stability, balance, integrity, harmony, and beauty of nature, which are grounding values in ecocentric ethics. In this vein, the ethics based on the ecology of stability prioritizes the protection of natural integrity over the well-being of humankind. However, ecocentric ethics might be problematic as there is an assumption that an ecosystem of less stability and integrity is of less value, and thus less worthy of protection. Moreover, there is a difficulty in comparing different levels of stability in ecosystems, which makes it difficult to decide the order of protection for different ecosystems, such as tundra ecosystems that lack resilience but have constancy compared with fire-prone shrublands that are resilient but less constant (Hettinger & Throop, 1999).

Advocates of the ecology of instability see disturbances as normal for ecosystems. Many natural changes, including climate changes, fires, volcanic eruptions, and storms, "alter the structures of natural systems in ways that do not create repeating patterns of return to the same equilibrium states" (Hettinger & Throop, 1999, p. 8). Furthermore, in 1973, William Drury and Ian Nisbet, after many forest observations, found no evidence of progressive development toward harmony and order in mature ecosystems as Odum had hypothesized. Instead, they found that "most of the phenomena of succession should be understood as resulting from the differential growth, differential survival, and perhaps differential dispersal of species adapted to grow at different points on stress gradients" (Drury & Nisbet, 1973, p. 360). In addition, while there were many individual species, no emergent collectivity could be found among them. These findings indicated no changes in a determinable direction, and therefore the forest as an ecosystem could never attain stability (Worster, 1990). Drury and Nisbet's individualistic view is representative of the ecology of chaos and post-Odum ecology. Overall, the ecology of instability or chaos emphasizes disturbance, heterogeneity, and nonequilibrium. The notion of the butterfly effect, the concept that small changes may cause momentous effects, has profound implications for the ecology of chaos. However, as Edward Norton Lorenz's butterfly effect theory indicated, human measurement of physical phenomena can never be completely accurate, because "nature's interdependent cause-and-effect is too complex to resolve" (Vernon, 2017, p. 130).

The ecology of stability and the ecology of instability reveal two different ways to conceptualize nature, and each is embodied by different perceptions of life and the world. On the one hand, the ecology of stability values integrity, stability, and harmony, all of which are highly regarded by traditional ecocentric ethics and can be recognized in the poets and thinkers of classical and Romantic traditions. On the other hand, the ecology of instability

embraces unpredictability, discontinuity, and randomness as characteristics of nature, which echoes more contemporary notions, such as postmodernism and philosophy of deconstruction. Nevertheless, both ecologies share the common belief that every entity affects and is affected by all other entities in the world, either directly or indirectly, to varying degrees. In addition, both ecologies repudiate anthropocentrism, the principle that human beings, as the masters of the world, have all nonhuman creatures under their control. To expound, anthropocentrism believes human beings to be "the measure of all value" (Nash, 1989, p. 10) and "the only principal source of value or meaning in the world" (Eckersley, 1992, p. 51), thereby justifying "human mastery over nature and all non-human beings" (Hung, 2010, p. 127). Overall, drawing from the ecology of stability as well the ecology of instability, it can be concluded that human beings are a part of the world rather than its supreme masters, and a sustainable existence and function of human beings relies on interaction with other beings in the world, whether or not a state of balance or harmony is attained. It is one thing for human beings to desire full control over the world, but it is something else entirely to actually have full control.

An ecological worldview, in the broadest sense, means that every entity in the world is interacting and interdependent. For advocates of the ecology of stability, the ecological worldview stresses harmony, order, and balance within the world. For supporters of the ecology of instability, the ecological worldview emphasizes the constant and unpredictable changing of the world. Nevertheless, in an ecological worldview, it is often assumed that the world is taken as an organic whole while, at the same time, unpredictability is recognized.

The organic view of ecology gives a lot of food for thought in the disciplines of humanities and social science. Norwegian philosopher Arne Naess (1995), who founded the philosophy of deep ecology, differentiates the shallow ecology movement from the deep ecology movement. The shallow ecology movement is an anthropocentric, technocratic, environmental movement that is concerned with resource management and is underpinned by the traditional mainstream view of environmental sciences. In contrast, the deep ecology movement supports an ecocentric, relational, and total-field view. The deep ecology movement exposes the significance of ecophilosophy by considering environmental matters in a broad, organic, and holistic sense. The normative and prescriptive aspects are considered elements of ecological thinking, which is distinct from ecological science. The ecological worldview fosters the development of ecopedagogy, which can be seen as an ecologically mindful approach to education. Education is not only about the acquisition of knowledge but also about living with and caring about other human and nonhuman beings in the world. By adopting into education the basic notion of ecology that every being on earth, organic or inorganic, interacts with and depends on all other beings, ecopedagogy takes shape.

Further, ecopedagogy is the conceptualization of education based on an ecological worldview.¹ The movement of ecopedagogy can be divided into two branches: philosophical ecopedagogy and critical ecopedagogy. Philosophical ecopedagogy aims to explore and clarify the philosophical foundations of ecopedagogy and related educational issues.² Critical ecopedagogy seeks to analyze and embrace the sociopolitical multiplicities intertwined in environmental issues and to achieve ecojustice.

Philosophical Ecopedagogy

Philosophical ecopedagogy aims to elaborate on various aspects of the ecological worldview, such as epistemology, ethics, aesthetics, and politics. Terms used synonymously by proponents include ecological understanding, ecological consciousness, ecological awareness, and ecological mindfulness. *The Trumpeter: The Journal of Ecosophy* conveys the ideas of philosophical ecopedagogy without conspicuously using the term. The journal was established in 1983 and seeks to encourage deep ecology in a creative, broad, and interdisciplinary sense. The journal's statement of focus and scope is as follows:

The Trumpeter is an environmental journal dedicated to the development of an ecosophy, or wisdom, born of ecological understanding and insight. As such, it serves the deep ecology movement's commitment to critically explore and analyse environmental concerns in light of ecological developments at every relevant level: metaphysics, science, history, politics. Gaining a deeper understanding involves a comprehensive set of criteria that includes analytical rigour, spiritual insight, ethical integrity, and aesthetic appreciation.

(Trumpeter, n.d.)

From this, it is clear that ecological understanding and insight are the embodiment of the ecological worldview and that, drawing from Naess, ecosophy is the philosophy of ecology. As *The Trumpeter* states, the scope of the philosophy of ecology widely includes "the interdisciplinary environmental humanities, including but not limited to environmental philosophy, environmental ethics, indigenous knowledge, eco-criticism, eco-psychology, ecoteology, political ecology, environmental history, and the theoretical rather than empirical aspects of environmental studies (environmental sociology, environmental anthropology, etc.)." Other philosophical approaches to ecology include ecophenomenology, ecofeminism, ecoprimitivism, and ecodeconstruction.

The founding of *The Trumpeter* marked a milestone in the development of philosophical ecopedagogy. In the first issue, Alan Drengson (1983) discussed how ecology is not understood in a narrow and reductionist way but in a broad and holistic sense that recognizes "the relationships and interconnections within and between living beings" (p. 2). Following Naess, Drengson (1983) stated that the deep ecology approach "de-anthropocentrises the human understanding of and appreciation for nature" (p. 2). Through the years, *The Trumpeter* has published a considerable number of articles dealing with ecological views and education, such as Blenkinsop and Beeman (2010), Brown (2010), Conesa-Servilla (2010), Drengson (2001), Reid, Teamey, and Dillon (2002), Scott (2002), and Skolimowski (1991). Although the term *ecopedagogy* is not used in the titles or texts, these works are undeniably about philosophical ecopedagogy.

In spite of these examples, at the start of the 21st century, there were few texts that focused on the foundational ideas of the ecological worldview and its relationship to education. However, of those that existed, some purposefully used the term *ecopedagogy*, such as works by Jardine (1997, 2000), Hung, (2002, 2014, 2017), and Yang and Hung (2004).

Jardine, for example, published an article in 1993 titled "Ecopedagogical Reflections on Curricular Integration, Scientific Literacy, and the Deep Ecologies of Science Education," which was later included in collection of his essays (Jardine, 2000). According to Jardine (2000), ecopedagogy is meant to "reawaken a sense of the intimate connection between ecological awareness and pedagogy" (p. 87). More important, the connection is not a planned and deliberate link between two separate domains—ecology and pedagogy—because ecology and pedagogy are naturally intertwined. Education is a part of human life, and every human being lives in the ecological network constructed by human beings and nonhuman beings, by organic and inorganic entities. Thus, education is essentially an ecological activity. Jardine claims that the *ecologic* should take the place of the *egologic* that predominates the current educational discourse. *Egologic* is the logic of the ego, meaning that it "rests on the self-certainty of the 'I am,'" while *ecologic* means the logic "that places human life back into the sustaining relations and interdependences (*ecos*) that house and protect and hurture it" (Jardine, 2000, pp. 92–93). Jardine's view has profound significance for philosophical ecopedagogy: it implies that educational ideas and practices, teaching and learning activities, schooling, educational policy, and curriculum should be reconsidered and reexamined with a deeper sense of ecology, one of interdependence and relatedness. The relationship between ecology and pedagogy, as Jardine (2000) puts it, is an "ambiguous, fleshy kinship" (p. 95). Interestingly, the "ambiguous, fleshy kinship" was echoed by Hung (2002).

Drawing on deep ecology and phenomenology, Ruyu Hung's (2002) pioneering research investigated the relationship between ecological worldview, phenomenology, and education. She argued that ecophenomenology is conducive for conceptualizing ecopedagogy as a discipline in both theory and in practice. Hung's (2002) seminal work drew on Naess's (1995) relational thinking, Husserl's (1970) lifeworld, and Merleau-Ponty's (1962) embodied subject, and argued for the bodily, intimate relationship between all forms of life and the environment. The bodily and fleshy relationship between humans and nature, between humans and nonhuman beings, has been pivotal in the reconsideration of an ecological approach to pedagogy. In Hung's later works (2014, 2017), the notion of *ecophilia* was coined, encompassing E. O. Wilson's (1984) biophilia and Tuan's (1974) topophilia as the aim of the ecopedagogy.

In addition, Philip Payne took a phenomenological approach and noticed the close relationship between bodily experiences and environmental education (Payne, 2013; Payne & Wattoo, 2009). Payne embraced a wide range of theoretical sources, including phenomenology, somaesthetics, critical thinking, postmodern ideas, and deconstruction, to introduce the novel approach of slow pedagogy to environmental education. Since 2014, Payne has used the term *ecopedagogy* in the titles of his works (Payne, 2014, 2015, 2017, 2018). For example, in *Vagabonding Slowly: Ecopedagogy, Metaphors, Figurations, and Nomadic Ethics*, Payne (2014) scrutinized "dark ecological thought" (p. 48) including "uncertainty, negativity, irony, despair, longing, and thoughtfulness" (p. 48) by linking the practices of slow walking and the (de)construction of subjectivity. Payne did not deliberately define the term *ecopedagogy* but he clearly stated that the intention of the work was to "shed ecologically revealing light" (p. 48), which aligns with the ecological worldview. Payne can be seen as a representative of philosophical ecopedagogy, as he has done much exploration of the ontological, epistemological, ethical, aesthetic, and methodological facets of environmental education. Moreover, Payne's view demonstrates the exciting possibility of incorporating postmodern or deconstructive insights into ecopedagogy. Achievement of this kind can also be found in a

special issue of *The Journal of Environmental Education*, which was edited by Payne in 2018. In the introduction, ecopedagogy is framed "as/in scapes," which include a variety of sources such as "material, symbolic, and interpretive practices" (Payne, 2018, p. 75, italics in original). Ecopedagogy is not only "an epistemologically driven notion" but one that must be ontologically and ecophenomenologically grounded. Overall, philosophical ecopedagogy has begun to move into a more prominent position, thereby bringing various cross-disciplinary ideas, issues, and practices into the scope of education.

Critical Ecopedagogy

The second movement of ecopedagogy is critical ecopedagogy, which has a slightly different tone from philosophical ecopedagogy. It stresses critiquing ecological injustice at its social and political roots. The construction of critical ecopedagogy involves critical theory, critical pedagogy, postcolonial theory, and radical social theory. The movement of the critical ecopedagogy is derived from the work of Paulo Freire and is known as critical pedagogy (Kahn, 2010). Freire is widely recognized as advocating for critical pedagogy and lifelong learning. In the last few years of his life, Freire showed a great interest in environmental issues and wrote,

how urgent it is that we fight for fundamental ethical principles, such as respect for life of human beings, the life of other animals, of birds, and for the life of rivers and forests. I do not believe in loving among women and men, among human beings, if we do not become capable of loving the world. Ecology has gained tremendous importance at the end of the century. It must be present in any educational practice of a radical, critical, and liberating nature.

(Freire, 2004, p. 47)

This idea has become important for the development of critical ecopedagogy. Following his death, Freire's concern for the environment and nonhuman beings was taken up by his colleague, Moacir Gadotti (Gadotti & Torres, 2009; Kahn, 2010; Spring, 2004). Gadotti became devoted to the promotion of planetary awareness and planetary citizenship, which is a fundamental aspect of ecopedagogy. He said,

Classical pedagogies were anthropocentric. Eco-pedagogy departs from a planetary consciousness (genus, species, kingdoms, formal, informal, and non-formal education . . .). Let us broaden our look. From man to the planet, above genus, species, and kingdoms. From an anthropocentric vision to a planetary consciousness, for the exercise of a planetary citizenship, and for a new ethical and social reference: the planetary civilisation.

(Gadotti, 1997, p. 10)

In 1992, the United Nations Conference on Environment and Development was held in Rio de Janeiro. The Rio Earth Summit, as it was known, ignited a passion for environmental concern among scholars in the South America, especially in Brazil. As the director of the Paulo Freire Institute, Gadotti took part in the Global Forum during the Earth Summit and worked on the

Earth Charter. Afterward, environmental issues were involved in educational projects of planetary citizens and advocated for by critical pedagogues, and they soon were being noticed worldwide. In addition, many critical pedagogues became allies of Freirean ecopedagogy. In collaboration with UNESCO, the Paulo Freire Institute hosted the First International Symposium on the Earth Charter in 1999 and the First International Forum on Ecopedagogy in 2000 (Spring, 2004). A notable outcome of these two meetings was the Ecopedagogy Charter, which has had notable influence on Freirean thinking. An important aspect of the Ecopedagogy Charter was broadening the meaning “from a desire to liberate all humans to loving the entire biosphere” (Spring, 2004, p. 134).

In addition to Freire and Gadotti, the development of critical ecopedagogy gained inspiration from a wide range of theories, such as deep ecology, and theorists, including David Orr, Chet Bowers, Ivan Illich, and Herbert Marcuse (Kahn, 2010; Spring, 2004). The *Green Theory and Praxis Journal (GTPJ)* is another source for considering critical ecopedagogy. *GTPJ*, founded in 2005, aims to “expand and challenge classic scholarship on environmental issues, as the field has long been dominated by white, able-bodied, Christian, Western-colonial perspectives on ecology, wilderness, nature, and the environment, with a deficit of criticism against corporate greenwashing and capitalism” (GTPJ, 2014). *GTPJ* claims to be a critical theory journal seeking scholarship in the areas of “environmental justice, indigenous people, first nations, aboriginal communities, eco-ability, eco-feminism, eco-transgender studies, global justice, revolutionary environmentalism, critical race theory, critical environmental education, ecopedagogy, [and] Earth liberation” (GTPJ, 2014). It is noteworthy that in 2008 and 2009, the subtitle “The Journal of Ecopedagogy” was added. The editor at that time was Richard Kahn, a devoted advocate of the Freirean ecopedagogy. Kahn (2008) highlighted the difference between education for sustainable development and ecopedagogy, saying that education for sustainable development tends to take for granted the ideology of capitalism without criticism. Ecopedagogy, in contrast, “seeks to interpolate quintessentially Freirean aims of humanization and social justice with a future-oriented ecological politics that radically opposes the globalization of neoliberalism and imperialism” (Kahn, 2008, p. 8). The dispute over sustainable development was never settled since this concept was described by the 1987 Brundtland Commission Report (Jickling, 1992; Jickling & Wals, 2008; L  l  , 1991). Kahn’s criticism exemplifies the views of critical ecopedagogy: the continual development implied in the concept of sustainable development may enhance the inequality and discrimination that result from the global capitalism and the logic of marketization. Overall, critical ecopedagogy aims to analyze and critique the ecological crisis and the implied eco-injustice by delving into the hidden sociopolitical complexities and, with this understanding, to pursue sustainability, planetary citizenship, and planetary civilization. There is an undertone of commitment to fighting against modernism, capitalism, and neoliberalism in critical ecopedagogy.

Concluding Remarks

Ecopedagogy is an approach to education that incorporates an ecological worldview and recognizes the interrelationships, interdependence, and interactions among all entities on Earth. The development of ecopedagogy has taken inspiration from a wide range of theories: deep ecology, environmental humanities, environmental ethics, phenomenology, ecocriticism, ecoart, ecofeminism, spiritual ecology, ecopsychology, critical theory, and postmodernism. With a wide range of sources and inspiration, ecopedagogy aims to provide an education for

sustainability. Ecopedagogy is broadly divided into two movements, philosophical and critical. Philosophical ecopedagogy focuses on the ontological, epistemological, ethical, aesthetical, spiritual, and religious facets of the relationships between humans and nonhumans and on issues related to nature and conservation. The term *ecosophy* is the summation of the philosophical ecopedagogy. In comparison, critical ecopedagogy aims to liberate oppressed humans, nonhumans, and environments by changing economic, social, cultural, and political structures. Ecojustice is the core concept of critical ecopedagogy. In spite of the nuances, both approaches to ecopedagogy seek new ways to bring education and life into the natural world of interdependence, interaction, and interrelations, thereby pursuing ecosophy and ecojustice.

Acknowledgments

The author acknowledges the support by the Ministry of Science and Technology (MOST), Taiwan. MOST 108-2410-H-415-011, MOST-109-2410-H-415-001.

Further Reading

- Bonnett, M. (2019). Towards an ecologization of education. *Journal of Environmental Education*, 50(4-6), 251-258.
- Bowers, C. A. (2001). *Educating for eco-justice and community*. Athens: University of Georgia Press.
- Brown, C. S., & Toadvine, T. (Eds.). (2012). *Eco-phenomenology: Back to the earth itself*. Albany, NY: SUNY Press.
- Gadotti, M. (2010). Reorienting education practices towards sustainability. *Journal of Education for Sustainable Development*, 4(2), 203-211.
- Jardine, D. W. (2016). *In praise of radiant beings: A retrospective path through education, Buddhism and ecology*. Charlotte, NC: Information Age Publishing.
- Martusewicz, R. A., Edmundson, J., & Lupinacci, J. (2014). *Ecojustice education: Toward diverse, democratic, and sustainable communities*. New York, NY: Routledge.
- Misiaszek, G. W. (2017). *Educating the global environmental citizen: Understanding ecopedagogy in local and global contexts*. New York, NY: Routledge.
- Naess, A., & Jickling, B. (2000). Deep ecology and education: A conversation with Arne Naess. *Canadian Journal of Environmental Education*, 5(1), 48-62.
- Naess, A., & Drengson, A. R. (2008). *Ecology of wisdom: Writings by Arne Naess*. Berkeley, CA: Counterpoint Press.
- Orr, D. W. (1992). *Ecological literacy: Education and the transition to a postmodern world*. Albany, NY: SUNY Press.
- Seidel, J., & Jardine, D. W. (2014). *Ecological pedagogy, Buddhist pedagogy, hermeneutic pedagogy: Experiments in a curriculum for miracles*. New York, NY: Peter Lang.
- Smith, M. J. (Ed.). (2005). *Thinking through the environment: A reader*. London, UK: Routledge.

Smith, W., & Gough, A. (2015). Deep Ecology as a framework for student eco-philosophical thinking. *Journal of Philosophy in Schools*, 2(1), 38-55.

References

Allee, W. C., Park, O., Emerson, A. E., Park, T., & Schmidt, K. P. (1949). *Principles of animal ecology*. Philadelphia, PA: W. B. Saunders.

Arcury, T. A., Johnson, T. P., & Scollay, S. J. (1986). Ecological worldview and environmental knowledge: The "new environmental paradigm." *Journal of Environmental Education*, 17(4), 35-40.

Baylis, J., & Smith, S. (2005). *The globalization of world politics* (3rd ed). Oxford, UK: Oxford University Press.

Beer, W., & de Haan, G. (Eds.). (1984). *Ökopädagogik: Aufstehen gegen den Untergang der Natur*. Weinheim, Germany: Beltz.

Blenkinsop, S., & Beeman, C. (2010). The world as co-teacher: Learning to work with a peerless colleague. *Trumpeter*, 26(3), 27-39.

Brown, H. A. (2010). Fusing the love of wisdom with the dwelling place of home in the classroom: A rhizomic journey. *Trumpeter*, 26(3), 40-49.

Catton, W. R., Jr., & Dunlap, R. E. (1980). A new ecological paradigm for post-exuberant sociology. *American Behavioral Scientist*, 24(1), 15-47.

Conesa-Servilla, J. (2010). Reflections on humans, nature and education. *Trumpeter*, 26(1), 35-47.

Drengson, A. (1983). Voices from the Canadian Eco Net Work. *Trumpeter*, 1(1), 1-2.

Drengson, A. (2001). Education for local and global ecological responsibility: Arne Naess' cross-cultural ecophilosophy. *Trumpeter*, 17(1), 16-28.

Drury, W. H., & Nisbet, I. C. (1973). Succession. *Journal of the Arnold Arboretum*, 54(3), 331-368.

Dunlap, R. E., Van Liere, K. D., Mertig, A. G., & Jones, R. E. (2000). New trends in measuring environmental attitudes: Measuring endorsement of the new ecological paradigm—A revised NEP scale. *Journal of Social Issues*, 56(3), 425-442.

Eckersley, R. (1992). *Environmentalism and political theory*. Albany, NY: SUNY Press.

Egerton, F. (2001). A history of ecological sciences: Early Greek origins. *Bulletin of the Ecological Society of America*, 82(1), 93-97.

Freire, P. (2004). *Pedagogy of indignation*. London, UK: Routledge.

Gadotti, M. (1997). *Pedagogy of earth and culture of sustainability* <http://projeto.paulofreire.org:8080/jspui/bitstream/7891/1657/2/EIPF_1997_INSTITUCIONAL_03_005_Original.pdf>. Sao Paulo, Brazil: Instituto Paulo Freire.

Page 11 of 15

Printed from Oxford Research Encyclopedias, Education. Under the terms of the licence agreement, an individual user may print out a single article for personal use (for details see Privacy Policy and Legal Notice).
Subscriber: OUP-Reference Gratis Access; date: 25 March 2021

Gadotti, M., & Torres, C. A. (2009). Paulo Freire: Education for development. *Development and Change*, 40(6), 1255-1267.

Green Theory and Praxis Journal. (2014). About GTPJ <<http://greentheoryandpraxisjournal.org/>>.

Handl, G. (2012). Introductory note. Declaration of the United Nations Conference on the human environment (Stockholm Declaration), 1972, and the Rio Declaration on environment and development, 1992 <https://legal.un.org/avl/pdf/ha/dunche/dunche_e.pdf>. New York, NY: United Nations.

Hettinger, N., & Throop, B. (1999). Refocusing ecocentrism. *Environmental Ethics*, 21(1), 3-21.

Hung, R. (2002). *Eco-phenomenology: A study of the philosophical foundation of eco-pedagogy* (Doctoral dissertation). National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan.

Hung, R. (2010). *Learning nature: How the understanding of nature enriches education and life?* Champaign, IL: Common Ground.

Hung, R. (2014). In search of ecopedagogy: Emplacing nature in the light of Proust and Thoreau. *Educational Philosophy and Theory*, 46(13), 1387-1401.

Hung, R. (2017). Towards ecopedagogy: An education embracing ecophilia. *Educational Studies in Japan*, 11, 43-56.

Hung, R. (2019). Chinese ecological pedagogy: Humanity, nature and education in the modern world. *Educational Philosophy and Theory*, 51(11), 1073-1079.

Husserl, E. (1970). *The crisis of European sciences ad transcendental phenomenology*. Evanston, IL: Northwestern University Press.

Jardine, D. W. (1997). All beings are your ancestors: A bear Sutra on ecology, Buddhism and pedagogy. *Trumpeter*, 14(3), 1-6.

Jardine, D. W. (2000). *Under the old tough star: Ecopedagoical essays*. Brandon, VT: Solomon Press.

Jickling, B. (1992). Why I don't want my children to be educated for sustainable development. *Journal of Environmental Education*, 23(4), 5-8.

Jickling, B. (1998). Environmental education: Is it more than objective science and facts? *Canadian Journal of Environmental Education*, 3(1), 5-7.

Jickling, B., & Wals, A. E. (2008). Globalization and environmental education: Looking beyond sustainable development. *Journal of Curriculum Studies*, 40(1), 1-21.

Kahn, R. (2008). From education for sustainable development to ecopedagogy: Sustaining capitalism or sustaining life? *Green Theory and Praxis*, 4(1), 1-14.

Kahn, R. (2010). *Critical pedagogy, ecoliteracy and planetary crisis*. New York, NY: Peter Lang.

Lélé, S. M. (1991). Sustainable development: A critical review. *World Development*, 19(6), 607-621.

Page 12 of 15

Printed from Oxford Research Encyclopedias, Education. Under the terms of the licence agreement, an individual user may print out a single article for personal use (for details see Privacy Policy and Legal Notice).
Subscriber: OUP-Reference Gratis Access; date: 25 March 2021

Leopold, A. (1949). *Sand County almanac, and sketches here and there*. New York, NY: Oxford University Press.

Lundmark, C. (2007). The new ecological paradigm revisited: Anchoring the NEP scale in environmental ethics. *Environmental Education Research*, 13(3), 329-347.

Merleau-Ponty, M. (1962). *Phenomenology of perception*. London, UK: Routledge & Kegan Paul.

Miller, P., & Rees, W. E. (2000). Introduction. In D. Pimental, L. Westra, & R. F. Noss (Eds.), *Ecological integrity: Integrating environment, conservation, and health* (pp. 3-18). Washington, DC: Island Press.

Naess, A. (1995). The shallow and the deep, long-range ecology movements: A summary. In G. Sessions (Ed.), *Deep ecology for the twenty-first century* (pp. 151-155). Boston, MA: Shambhala.

Nash, R. F. (1989). *The rights of nature: A history of environmental ethics*. Madison: University of Wisconsin Press.

Odum, E. P. (1971). *Fundamentals of ecology*. Philadelphia, PA: W. B. Saunders.

Orr, D. W., Nicolucci, N., & Bastianoni, S. (2019). Ecological systems thinking. In B. Fath (Ed.), *Encyclopedia of ecology* (2nd ed., Vol. 4, pp. 283-287). New York: Elsevier.

Payne, P. G. (2013). (Un)timely ecophenomenological framings of environmental education research. In R. B. Stevenson, M. Brody, J. Dillon, & A. E. J. Wals (Eds.), *International handbook of research on environmental education* (pp. 424-437). London, UK: Routledge.

Payne, P. G. (2014). Vagabonding slowly: Ecopedagogy, metaphors, figurations, and nomadic ethics. *Canadian Journal of Environmental Education*, 19, 47-69.

Payne, P. G. (2015). Critical curriculum theory and slow ecopedagogical activism. *Australian Journal of Environmental Education*, 31(2), 165-193.

Payne, P. G. (2017). Ecopedagogy and radical pedagogy: Post-critical transgressions in environmental and geography education. *Journal of Environmental Education*, 48(2), 130-138.

Payne, P. G. (2018). The Framing of ecopedagogy as/in scapes: Methodology of the issue. *Journal of Environmental Education*, 49(2), 71-87.

Payne, P. G., & Wattchow, B. (2009). Phenomenological deconstruction, slow pedagogy, and the corporeal turn in wild environmental/outdoor education. *Canadian Journal of Environmental Education*, 14(1), 15-32.

Pimm, S. L., & Smith, R. L. (2019). Ecology <<https://www.britannica.com/science/ecology>>. In *Encyclopaedia Britannica*.

Regier, H. (1993). The notion of natural and cultural integrity. In S. Woodley, J. Kay, & G. Francis (Eds.), *Ecological integrity and the management of ecosystems* (pp. 3-18). Delray Beach, FL: St. Lucie.

Reid, A., Teamey, K., & Dillon, J. (2002). Traditional ecological knowledge for learning with sustainability in mind. *Trumpeter*, 18(1), 113-136.

Scott, W. (2002). Education and sustainable development: Challenges, responsibilities, and frames of mind. *Trumpeter*, 18(1), 1-12.

Skolimowski, H. (1991). Ecology, education and the real world. *Trumpeter*, 8(3), 28-33.

Spring, J. (2004). *How educational ideologies are shaping global society: Intergovernmental organizations, NGOs, and the decline of the nation-state*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.

Stauffer, R. C. (1957). Haeckel, Darwin, and ecology. *Quarterly Review of Biology*, 32(2), 138-144.

Trumpeter: Journal of Ecosophy. (n.d.). About the journal: Focus and scope <<http://trumpeter.athabascau.ca/index.php/trumpet/about>>.

Tuan, Y. F. (1974). *Topophilia: A study of environmental perception, attitudes, and values*. New York, NY: Columbia University Press.

United Nations. (1972, June 5-16). *Report of the United Nations Conference on the Human Environment* <https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/CONF.48/14/REV.1>. Stockholm.

Vernon, J. L. (2017). Understanding the butterfly effect. *American Scientist*, 105(3), 130.

Wilson, E. O. (1984). *Biophilia*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Worster, D. (1990). The ecology of order and chaos. *Environmental History Review*, 14(1-2), 1-18.

Yang, S. K., & Hung, R. (2004). Towards construction of an ecopedagogy based on the philosophy of ecocentrism. *Journal of Taiwan Normal University*, 49(2), 1-18.

Notes

1. This article purposefully avoids the term *ecocentrism*. The ecological worldview and ecocentrism have overlapping but not identical meanings. For example, ecocentrism and the ecological worldview both oppose anthropocentrism and reject human supremacy and dominion over nature. However, there is a slight difference between the ecological worldview and ecocentrism. Literally, *ecocentrism* means that there is a center existing in the nonhuman entity. Yet it is difficult to determine what the nonhuman entity is, which can result in confusion. Is the nonhuman entity an individual animal or a species, or bacteria or viruses? In order to avoid the perplexing centrism in ecology, this article uses ecological worldview rather than ecocentrism as the alternative view to the anthropocentrism although they have overlapping meanings.

2. Since the 1970s, in the field of environmental education research there has been an interest in the study of ecological worldview by means of the measurement of the New Ecological Paradigm (NEP) Scale (Arcury, Johnson, & Scollay, 1986; Catton & Dunlap, 1980; Dunlap, Van Liere, Mertig, & Jones, 2000; Lundmark, 2007). Most of the research in the NEP is empirical study and focuses on the investigation of the facts about the environmental concern, attitudes, beliefs, and behaviors at the given time in the given society. The foundational ideas of the ecological worldview are not the main object of the research in the NEP. Therefore, the empirical studies using the NEP are not discussed as a part of philosophical ecopedagogy.

Related Articles

Ecofeminism and Education

Public Pedagogy Theories, Methodologies, and Ethics

Animal Rights Education

CONTRIBUTING AUTHOR AGREEMENT

AGREEMENT dated as of 21-Oct-2019 between:

Oxford University Press, a not-for-profit organization with an office at 198 Madison Avenue, New York, New York 10016 (the "Publisher"), and

Ruyu Hung

whose address is Department of Education
National Chiayi University

who is a citizen of Taiwan (the "Contributing Author").

WHEREAS

- A. The Contributing Author will create and submit an article in the Work (the "Contribution") to be included in a work provisionally entitled [Oxford] Encyclopedia of Philosophy of Education (the "Work") which Work will be edited by Kathy Hytten (the "Editor"); and
- B. The Contributing Author has agreed to submit the Contribution on the terms of this Agreement.

IT IS HEREBY AGREED AS FOLLOWS:

1. **PUBLISHER'S COMMISSION.** The Publisher hereby commissions the Contributing Author to write the Contribution and assist in its preparation for publication, as described in Schedule A attached hereto (as such schedule may be amended from time to time in writing signed by both parties, and which Schedule A is hereby incorporated by reference and made a part of this Agreement).
2. **GRANT OF RIGHTS.** The Contributing Author hereby assigns to the Publisher with full title guarantee for the legal term of copyright, including any renewals and extensions, the copyright in the Contribution (which, for the avoidance of doubt and without limitation, includes all forms of media whether now known or hereafter invented, and the right itself or through its affiliates to grant sublicenses of all subsidiary rights, including translations, on such terms as the Publisher may determine), all rights in the nature of copyright, rental, lending and database rights and all other intellectual property rights in the Contribution in whole or in part in all languages throughout the world.
3. **ROLES AND RESPONSIBILITIES.** Preparation of the Contribution for publication will involve the following roles and responsibilities:
 - a. The Contributing Author will deliver to the Publisher a manuscript of the Contribution as specified in the schedule on Schedule A.

- b. The Publisher and/or an authorized third party, such as the Editor, may amend and alter the Contribution in such manner as the Publisher and/or such third party may reasonably consider necessary, including, without limitation, to make it conform to a style and usage it deems appropriate.
- c. The Contributing Author agrees, if requested by the Publisher, to read, revise, and correct the Contribution as may be required by the Publisher.
- d. As between the Contributing Author and the Publisher, the Publisher will have the right, exercised in its sole discretion, to make final determinations concerning the production, publication, promotion, advertising, sale, and distribution of the Contribution and the Work, including but not limited to the format, imprint, trademark, logo or other identification, the style and manner in which the Work is produced, the type, extent and manner of promotion of the sale of the Work and the prices at which it is sold.

4. **ACCEPTANCE OF THE CONTRIBUTION.** The Contribution must be satisfactory to the Publisher, in its sole discretion, in organization, content and form. If the Publisher does not accept the Contribution, or if the Contributing Author fails to deliver all of the materials specified in Schedule A on the delivery date(s) specified therein, then the Publisher may terminate this Agreement and in such event the Publisher will have no further obligation or liability to the Contributing Author.

5. **CONSIDERATION.** As full consideration for the Contributing Author's complete and satisfactory performance of the responsibilities set forth in paragraph 3 hereof and the grant of rights herein the Publisher will pay the Contributing Author the consideration as provided in Schedule A.

6. **MORAL RIGHTS.** The Contributing Author agrees that amendments, alterations or additions to the Contribution made by the Publisher or an authorized third party, such as the Editor, pursuant to Paragraph 3b or 7b, whether for the purpose of completing the Contribution, preparing revisions to or new editions of the Contribution or otherwise, will not infringe the Contributing Author's right of integrity in the Contribution which the Contributing Author may now or at any future time be entitled under the Copyright, Designs and Patents Act 1988 and, so far as legally possible, any broadly equivalent law or legislation in any territory of the world. The Contributing Author further hereby waives such right when such a waiver is an essential condition of the exercise of any of the subsidiary rights in the Contribution.

7. **WARRANTIES REPRESENTATIONS AND INDEMNIFICATION.**

- a. The Contributing Author warrants and represents that the Contributing Author has full power and authority to enter into this Agreement and has not granted or assigned any of the rights granted hereunder; the Contribution will be, except for material that may be quoted from acknowledged sources (for which the Contributing Author has obtained any needed permissions, as provided in Schedule A), the Contributing Author's new and original work and has not been published elsewhere; the Contribution will contain no material that, if published, will be libelous, obscene or otherwise contrary to law or that would infringe upon any copyright or other proprietary or personal right; that the Contributing Author has not misrepresented to the Publisher the Contributing Author's academic or other credentials; and all statements in the Contribution purporting to be facts are true and any recipe, formula, diagram, table, recommended treatment, dosage or instruction contained therein, whether textual or illustrative, and whether intended to be informative or instructional, is based on the best information currently available. The Contributing Author agrees to indemnify the Publisher and its assignees and licensees harmless against any loss, injury,

cost or expense arising from any claim by a third party that any of the foregoing warranties or representations has been breached.

- b. The Publisher reserves the right, having first requested the Contributing Author to do so, to alter the Contribution as may appear to it appropriate for the purpose of modifying or removing any passage which may be considered objectionable or likely to be actionable at law, but any such alteration or removal will not affect the Contributing Author's liability under this indemnity in respect of the portion of the Contribution not amended.

8. AUTHOR RE-USE. Following the Publisher's initial publication of the Contribution, provided that the Contributing Author fully acknowledges the Publisher's original publication of the Work in any of the following uses, the Contributing Author may: (i) include the Contribution in teaching materials for the Contributing Author's teaching purposes (but not for sale); and (ii) create a book-length work, based on the Contribution, in a significantly expanded and reworked form. (The Publisher's permission to reuse the Contribution pursuant to this Paragraph 8 does not affect the Contributing Author's obligation, with respect to any such reuse, to secure permissions for the inclusion within the Contribution of third parties' copyright-protected material.)

9. PAYMENTS AND TAX.

- a. Any costs or other amounts to be borne by the Contributing Author under this Agreement may be, at the Publisher's option: (i) deducted from sums payable to the Contributing Author under this Agreement or any other agreement with the Publisher; (ii) treated as an advance against remuneration to be paid to the Contributing Author under this Agreement (if applicable) or any other agreement with the Publisher; or (iii) payable by the Contributing Author within thirty (30) days of receipt of an invoice from the Publisher.
- b. The Publisher shall pay all amounts due to the Contributing Author after the deduction and/or withholding of such amount (if any) it is required to deduct and/or withhold by law and/or upon other direction of any tax authority.
- c. Unless expressly stated to the contrary in this Agreement, all amounts referred to in this Agreement shall be interpreted as being amounts exclusive of value added tax, goods and services tax and any similar sales or excise tax ("Sales Tax").
- d. Contributing Authors who are registered for value added tax ("VAT") in the UK should provide their VAT number and the Publisher shall account for VAT under a self-billing scheme. Contributing Authors who are registered for VAT in countries of the European Union outside the UK should provide their VAT number and the Publisher shall account for VAT under the reverse charge provisions of the European VAT Directive (Directive 2006/112/EC) or any statutory modification or replacement thereof in force from time to time. Should the Contributing Author fail to supply a VAT number the Publisher shall not pay VAT on any amounts due under the terms of this Agreement.

10. JOINT CONTRIBUTING AUTHORS. If two or more persons participate in the creation of the Contribution and are parties to this Agreement, then the term "Contributing Author" will be understood to mean contributors (plural) and their liability will be joint and several. If one for any reason ceases to contribute or contributes less than originally agreed between the Contributing Authors themselves or with the Publisher, the Publisher may continue to publish the Contribution (if necessary by commissioning another contributor to assume responsibility for that Contributing Author's contribution) in the joint names of the Contributing Authors and any such third party or as the Publisher may consider appropriate in the circumstances, and the Publisher may determine what proportion of the consideration due hereunder ought fairly to be paid to the Contributing Author who has ceased or reduced his/her contribution. In the event of a dispute between joint Contributing Authors over any matter related to this Agreement, the Publisher will, after discussion

with the Contributing Authors and the Editor, resolve the dispute and the Contributing Authors agree to abide by that resolution. The Publisher shall not be obliged to take account of any partnership or other relationship between the Contributing Authors.

11. COMPANY CONTRIBUTING AUTHOR. If the Contributing Author, or in the case of joint Contributing Authors, one or more of the Contributing Authors is a registered company then:

- a. this Agreement is conditional on receipt by the Publisher within seven days of execution hereof a letter in a form satisfactory to the Publisher (a copy of which has been given to the Contributing Author prior to the date hereof), signed by the person(s) named in Schedule A as the writer(s);
- b. each such Contributing Author warrants that it will procure that its obligations under this agreement will be fulfilled by the person named in Schedule A as the writer on its behalf; and
- c. each such Contributing Author warrants that the person so named will be at all relevant times an employee of the Contributing Author.

If the Contributing Author, being a registered company, shall be unable to pay its debts as they fall due, or is otherwise insolvent, it shall forthwith transfer its rights under this Agreement to the person named in Schedule A as the writer for the company on terms that such person shall assume the benefit and all the obligations of the company under this Agreement, failing which the Publisher may terminate this Agreement forthwith.

12. ETHICAL CONDUCT. The Contributing Author undertakes to the Publisher that he/she is, and will continue to be at all times, in compliance with all applicable laws related to fraud, bribery, corruption and related matters.

13. LAW AND JURISDICTION. This Agreement and any dispute or claim arising out of or in connection with it or its subject matter or formation (including non-contractual disputes or claims) shall be governed by and construed in accordance with the law of England and Wales. Each party irrevocably agrees that the courts of England and Wales shall have non-exclusive jurisdiction to settle any dispute or claim arising out of or in connection with this Agreement or its subject matter or formation (including non-contractual disputes or claims).

14. GENERAL.

- a. This Agreement may not be amended, varied, or supplemented except by a writing signed by the parties or their duly authorized representatives. This Agreement sets forth the entire agreement between the parties regarding its subject matter and supersedes and replaces all prior discussions, arrangements, and agreements (whether written or oral) relating thereto. Each party confirms that it has not relied upon any representation not recorded in this Agreement save that this Clause shall not apply to any statement, representation or warranty made fraudulently.
- b. This Agreement may be executed in any number of identical counterparts and each party agrees that signatures exchanged by facsimile, e-mail, or other digital/electronic means will have the same validity, force and effect hereunder as manual signatures.
- c. The invalidity or unenforceability of any provisions of this Agreement will not affect the validity or enforceability of any other provisions, which will remain in full force and effect. The parties will use their best efforts to achieve the purpose of any invalid provision by a new, legally valid stipulation. No failure or delay on the part of either party to exercise any right or remedy under this Agreement or any single or partial exercise of such right or remedy will be construed as a waiver thereof.

- d. The Publisher may assign this Agreement or any of its interests in it and may delegate its duties. The Contributing Author may not assign it nor may the Contributing Author delegate its duties without the Publisher's prior, written consent. Any assignment in contravention of this paragraph will be null and void and of no force or effect.
- e. Any notice required to be given under this Agreement will be deemed given three (3) business days after being sent by mail and one (1) business day after being sent by overnight delivery or by personal delivery.
- f. No provision of this Agreement is intended to be enforceable by a person who is not a party to this Agreement.

IN WITNESS WHEREOF, the parties hereto have duly executed this agreement on the date above written.

CONTRIBUTING AUTHOR

OXFORD UNIVERSITY PRESS

Signed: Ruyu Hung
Ruyu Hung (Oct 30, 2019)
 Name (print): Ruyu Hung
 Date: 28-Oct-2019
 Telephone #: 88652263411
 E-mail Address: ruyuhung@yahoo.co.uk

Signed: 
 Damon Zucca, Publisher, Reference
 Date: 21-Oct-2019

If Joint Contributing Authors (leave blank if single Contributing Author or per member of Joint Contributing Authors):

| | |
|--------------------|--------------------|
| Signed: _____ | Signed: _____ |
| Name(print): _____ | Name(print): _____ |
| Date: _____ | Date: _____ |
| Telephone #: _____ | Telephone #: _____ |
| Signed: _____ | Signed: _____ |
| Name(print): _____ | Name(print): _____ |
| Date: _____ | Date: _____ |
| Telephone #: _____ | Telephone #: _____ |

SCHEDULE A

CONTRIBUTION SPECIFICATIONS

The Contribution will meet the following requirements:

Subject matter and treatment:

Style notes:
 APA

Length and Delivery Deadline(s):

The Contribution will consist approximately of the number of words and be delivered according to the deadlines specified below:

| Work | Article Title | Length | Deadline |
|---------------|---------------------------|---------------------|-----------------|
| ORE Education | Ecopedagogy and Education | 6,000 - 8,000 words | 27-October-2019 |
| | | | |
| | | | |

Delivery Format:

No later than the date(s) specified above, the Contributing Author will deliver an electronic file of the Contribution to the Publisher by electronic mail or online submission, which file will consist of a double-spaced manuscript of the Contribution in English, with all necessary footnotes, paragraph numbers, headings, etc., complete and in accordance with any guidelines provided by or on behalf of the Publisher.

Permissions:

If the Contribution includes material protected by copyright (including, without limitation, Contribution, illustrations, photographs, maps, diagrams, tables, or artwork), the Contributing Author will obtain written permission as necessary for the Publisher to reproduce the same in the Work as directed by the Publisher and will forward to the Publisher the originals of the permissions on or before the date specified above for final delivery of the Contribution. The costs of obtaining permissions will be borne by the Contributing Author. If the Contributing Author fails to secure such permissions as stated above, the Publisher has the right to obtain or engage another person to obtain the necessary clearances and/or make the necessary payments to third parties, in which case the Contributing Author shall repay the Publisher any costs so incurred by the Publisher within thirty days of receipt of an invoice for such costs from the Publisher.

CONSIDERATION:

Upon approval of the Contribution by the Publisher, the Publisher will pay the Contributing Author a fee in the amount of \$ 250, or \$500 in OUP books

Oxford Research Encyclopedia of Education article: "Ecopedagogy and Education" révision requests

From: Oxford Research Encyclopedia of Education (onbehalfof@manuscriptcentral.com)

To: ruyuhung@yahoo.co.uk; drhungruyu@gmail.com

Date: Wednesday, 12 August 2020, 20:27 GMT+8

Dear Prof. Hung,

Thank you again for your submission to the Oxford Research Encyclopedia of Education. We've received all of the required reviews for this article. The reviewers' comments are included at the bottom of this letter.

The reviewers have suggested areas for revision. Could you please review the comments below and incorporate changes as you see fit?

When making revisions, please do so in the Word version of the article attached to this email. It is set up to automatically track all changes made. If you have any difficulties, please don't hesitate to email me.

Once you have completed your revisions, you can upload and submit them at *** PLEASE NOTE: This is a two-step process. After clicking on the link, you will be directed to a webpage to confirm. ***

https://mc.manuscriptcentral.com/oredu?URL_MASK=581fc4e343ac4b78ac5a7370ca6f585c.

When submitting your revised article, you will be able to respond to the comments made by the reviewers in the space provided. You can use this space to document any changes you make to the original article. In order to expedite the processing of the revised article, please be as specific as possible in your response to the reviewers. Our editors will review both your response to reviewer comments and the revisions to your manuscript when making a final decision regarding acceptance for publication.

If it is not possible for you to submit your revision within our standard time frame of one month, please let us know so that we can accommodate accordingly.

Thank you again for your continued commitment to the Oxford Research Encyclopedia of Education.

Best wishes,
Chloe

Chloe Lackey
Development Editor
Oxford Research Encyclopedia of Education

Reviewer(s) Comments to Contributor:

External Reviewer: 1

Recommendation: The manuscript is approved for publication with light copyediting (edit for grammar, spelling, and punctuation).

Comments:
Could you provide the information about who coined the term "eco-pedagogy"?

Additional Questions:

1. Please provide a general review of the article, including your overall impressions and an assessment of the article's strengths and weaknesses.: The article is well structured and provides a comprehensive overview of the subject. For the sake of clarity, the article seems to (over)emphasize the dichotomy between philosophical ecopedagogy and critical ecopedagogy. Such dichotomy is a rough picture and can be criticized as too simple. But it serves to illustrate the theme clearly and is suitable to an encyclopedia.

2. In general, is the article's scope appropriate? Does it provide a broad overview of the topic in question and reflect essential scholarship on the topic? Are the author's facts accurate?: Yes.
The author has thorough knowledge of related literature.
If possible, it should include the information about who coined the term "eco-pedagogy" (Introduction).

3. Does the article reflect relevant and up-to-date research? Does the author address recent debates, controversies, and possible directions for future research?: Yes.

4. Is the article written clearly, with precision and conciseness? Does the author avoid unnecessary jargon?: Yes.

5. Does the article focus on a specific geographic location that should be indicated in the title or keywords (if missing)? Is there international and/or non-English-language scholarship that might be included?: No.

6. The article should be divided into sections with clear headings. Is the article logically organized?: Yes.

7. Has the author written a summary and provided keywords that accurately represent the full article?: Yes.

8. If the author has included any images, charts or tables, do they add to the article's usefulness? If the author has not included graphical elements, would you recommend that any be added?: No.

9. Is there anything else we should consider that might affect this article's reception in the scholarly community?: No.

External Reviewer: 2

Recommendation: The manuscript is approved for publication with medium copyediting (edit for style; some line editing).

Additional Questions:

1. Please provide a general review of the article, including your overall impressions and an assessment of the article's strengths and weaknesses.: Overall the article is well written. The article focuses particularly on philosophies of eco-pedagogy but there are some other elements the author may wish to expand on which seem to be neglected (see below).

2. In general, is the article's scope appropriate? Does it provide a broad overview of the topic in question and reflect essential scholarship on the topic? Are the author's facts accurate?: The scope is generally appropriate. I would critically question the difference between critical and philosophical eco-pedagogy; also making a wider range of connections to other relevant strands of philosophy of education dealing with the environment and sustainability. It would also be helpful to draw out the educational implications further.

3. Does the article reflect relevant and up-to-date research? Does the author address recent debates, controversies, and possible directions for future research?: More discussions which draw out the relevancy of eco-pedagogy in relation to recent debates and controversies would be helpful given how timely the topic is.

4. Is the article written clearly, with precision and conciseness? Does the author avoid unnecessary jargon?: Yes, the writing is concise and clear. I would recommend some careful revising and copy editing at the next stage as sometimes there are some minor grammar/preposition errors.

5. Does the article focus on a specific geographic location that should be indicated in the title or keywords (if missing)? Is there international and/or non-English-language scholarship that might be included?: The article is sufficiently international in scope. More discussion of sustainable development might be of interest to international readers.

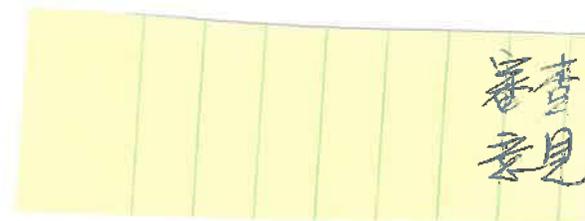
6. The article should be divided into sections with clear headings. Is the article logically organized?: Yes, it is logically organised.

7. Has the author written a summary and provided keywords that accurately represent the full article?: Yes.

8. If the author has included any images, charts or tables, do they add to the article's usefulness? If the author has not included graphical elements, would you recommend that any be added?: No.

9. Is there anything else we should consider that might affect this article's reception in the scholarly community?: No.

 Hung_Ecopedagogy_&_Education MSS03a_To_Reviewer.docx
59.9kB



國立嘉義大學學術專書專章發表獎勵申請表

109.09.07 版

一、申請人填表

| | | | |
|---|--------------------------------|---|---|
| 申請人姓名 | 中：洪如玉 | 填表日期 | 2022 年 2 月 16 日 |
| | 英：Ruyu Hung | 職稱 | 教授 |
| 服務單位 | 教育學系 | | |
| 申請項目
(請勾選下列選項)
<input type="checkbox"/> 專書
<input checked="" type="checkbox"/> 專章 | 專書(章)名稱 | The Confucian Revival and Self-Cultivation: A Critical Inquiry Into the Dǔjing Movement (讀經運動) and Rules for Youngsters. | |
| | 出版地 | Singapore | |
| | 出版者 | Springer | |
| | 出版日期 | 2021 年 9 月 8 日 | |
| | 起迄頁碼 | 頁 47~60 | |
| | 作者別
(可複選) | <input checked="" type="checkbox"/> 通訊作者 <input checked="" type="checkbox"/> 主要作者 <input checked="" type="checkbox"/> 單一作者
<input checked="" type="checkbox"/> 章節作者 <input type="checkbox"/> 其他： | |
| 檢附資料 | ◎請詳閱次頁說明並檢附所需附件，如未檢附相關資料，恕難受理。 | | |
| 申請人切結欄 | | | 申請人簽章 |
| 1. 是否以本校名義發表： <input checked="" type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
2. 是否具審查制度： <input checked="" type="checkbox"/> 是(請檢附相關證明文件) <input type="checkbox"/> 否
3. 是否為教科書、翻譯著作或已發表之論文及彙編： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
4. 是否重複提出獎勵申請： <input type="checkbox"/> 是 <input checked="" type="checkbox"/> 否
5. 是否接受其他校內外獎勵或已領取稿酬、版稅：
<input type="checkbox"/> 是，獎勵單位名稱：_____ <input checked="" type="checkbox"/> 否
◎項目 1、2 勾選「否」或項目 3、4、5 勾選「是」者，均不符申請資格。 | | |  |

◎初審：系、所、學位學程或中心審查意見欄如次頁。

◎複審：學院審查意見欄如次頁。

封面1

Michael A. Peters
Tina Besley
Huajun Zhang *Editors*

Moral Education and the Ethics of Self-Cultivation

Chinese and Western Perspectives

 Springer

Michael A. Peters · Tina Besley · Huajun Zhang
Editors

Moral Education and the Ethics of Self-Cultivation

Chinese and Western Perspectives

Contents

| | |
|--|-----|
| Pedagogies and Philosophies of Self-cultivation | 1 |
| Michael A. Peters, Huajun Zhang, and Tina Besley | |
| Integrating Chinese with Western Philosophy | 13 |
| Michael Slote | |
| Self-Cultivation as Moral Education in Chinese Philosophy | 31 |
| Ronnie Littlejohn and Qingjun Li | |
| The Confucian Revival and Self-Cultivation: A Critical Inquiry
into the <i>Dújing</i> Movement (讀經運動) and <i>Rules for Youngsters</i> (弟子規) | 47 |
| Ruyu Hung | |
| Self-cultivation in Japanese Traditions: Shugyo, Keiko, Yojo,
and Shuyo in Dialogue | 61 |
| Tadashi Nishihira | |
| Confucian Self-cultivation and the Paradox of Moral Education | 79 |
| Charlene Tan | |
| A Life Worth Pursuing: Confucian Ritual Propriety (禮)
in Self-cultivation | 93 |
| Jin Li | |
| Wang Yang-Ming's Theory of Aesthetic Experience: Beauty
in the Extension of Innate Knowledge and Its Implications
for Moral Education | 109 |
| Zhuran You and Yingzi Hu | |
| Cultivating an Inclusive Individuality: Critical Reflections
on the Idea of Quality Education in Contemporary China | 123 |
| Huajun Zhang | |



The Confucian Revival and Self-Cultivation: A Critical Inquiry into the *Dújing* Movement (讀經運動) and *Rules for Youngsters* (弟子規)

Ruyu Hung

Abstract This paper aims to examine the feasibility of teaching the classics as a means to enhance moral education. It begins by introducing the ‘reading classics’ or *Dújing* (讀經) movement and the Confucian revival, which are becoming popular in East Asia. The most popular reading material during the *Dújing* Movement—*Rules for Youngsters*—is scrutinised to show that the implicit aim of reading the classics is to discipline students under the pretext of moral education. Although the Chinese character *jing* (經) is usually translated into ‘classics’, these two words have subtly different meanings. In Chinese, *jing* is apotheosised as a sacred canon that is believed to have patronising and moralising power. I propose that learning materials should not be labelled *jing*, nor should the study of the classics be called *Dújing*. Classical texts should be studied with a more appropriate attitude—with prudence and criticality instead of inexplicable reverence.

Keywords Confucianism · Moral education · Rules for youngsters · RFY · Reading classics · *Dújing*

1 The Confucian Revival and the Educative Project—*Dújing*

In the 1990s, a Confucian revival movement or popular Confucianism movement emerged in Chinese cultural societies (Billioud & Thoraval, 2007; Choukroune & Garapon, 2007; Dutournier & Zhe, 2009). The Confucian revival movement, which can be interpreted as a form of national studies, has two processes (Billioud & Thoraval, 2007). The first process affects academic elites who are eager to conduct research on Chinese history and culture in a ‘depoliticised’ way. The second process takes place among the general population. Tradition is appropriated in different aspects of Chinese heritage cultures, as in the following examples:

R. Hung (✉)

Department of Education, National Chiayi University, Chiayi, Taiwan

© Springer Nature Singapore Pte Ltd. 2021

M. A. Peters et al. (eds.), *Moral Education and the Ethics of Self-Cultivation*, East-West Dialogues in Educational Philosophy and Theory, https://doi.org/10.1007/978-981-13-8027-3_4

47

... the present fashion of genealogies (家譜 *jiapǔ*), the revival of certain popular holidays, the passion for Chinese antiques, the evolution of names given to businesses (it was fashionable in the 1980s to give Western-sounding names, but now it is more common to use traditional ones), more traditional decoration of restaurants, the renewed popularity of “tea culture,” etc. (Billioud & Thoraval, 2007, p. 5, note 5).

Against this background, the study of Confucian classics is a noteworthy educative project for children and adults in many public and private institutions. In the Confucian tradition, there is a particular approach to the study of classical texts, which is called *Dújing*, meaning ‘reading classics’. The study of the classics is considered the most important part of education because it contributes not only to the acquisition of classical knowledge but also to the improvement of moral character.

The *Dújing* movement was started by a Taiwanese scholar named Caigui Wang in 1994. With the aid of a private institution, Huashan Hall (華山講堂), Wang set up a centre for the promotion of children reading classics (*értóng dújing*). Wang ardently promoted the *értóng dújing* movement and published *The Handbook of Children Reading Classics* (Wang, 1995). In 2000, C. Wang created an annual national qualification examination on the classics (經典總會考) for children. More than 6500 children registered but only 818 passed. In the following decade, an average of at least 3,000 children registered for the examination each year. In 2006, Wang established the Global Educative Foundation of Reading Classics (GEFRC or 全球讀經教育基金會) to expand the movement’s sphere of influence. The foundation now has more than 500 branches with tutors promoting *értóng dújing* all over Taiwan (GEFRC, n.d.).

Értóng dújing as an educative project of the Confucian revival has been a remarkable success in Taiwan. C. Wang’s view has been broadly accepted in China since the 1990s. Many institutions supporting a Confucian revival generally promote the *értóng dújing* movement under Wang’s influence, such as Yidan Private School in Beijing (Yidan xuetang or 一耽學堂); Lujiang Cultural Education Centre in Anhui Province, China (Lujiang wenhua jiaoyu zhongxin or 廬江文化教育中心); and the International Classics Culture Association in Hong Kong. In addition, Wang established the Wenli College in Beijing (Wenli shuyuan or 文禮書院) in 2012. In 2015, Wenli College moved to Zhejiang Province in China. The students to be recruited will be over 13 years old. Overall, the *értóng dújing* movement remains popular in Chinese culture, and Wang plays a vital role in promoting the movement at the international level.

C. Wang has three fundamental ideas with respect to children reading the classics: First, the classics are texts of highest value. Second, regarding the method of learning, ‘swotting—simply reading aloud’ is more important than understanding. Third, concerning learners, children are capable of learning the classics (Wang, 1995).

Wang (2013a, 2013b) classified the classics into four categories. The first category is the Confucian classics: the Four Books (四書), namely the *Analects*, *Mencius*, *Great Learning* (*Dàxué* or 大學) and the *Doctrine of the Mean* (*Zhong Yung* or 中庸). The second category is the Daoist classics, including the *Book of Change* (*Yijing* or 易經), *Daodejing*, *Zhuangzi* and the *Book of Poetry* (*The Odes* or 詩經). The third

category is literary works. The fourth category is books for children, including *Rules for Youngsters* (弟子規), which will be discussed in the next section.

Caigui Wang's (1995) argument that 'swotting is more important than understanding' has attracted much criticism. He claimed that the fundamental way for children to learn the classics is to read and recite the text as much as they can. He described the method as follows: The teacher reads one sentence aloud, and then the students repeat it. After finishing a paragraph, the teacher lets the students practise reading it aloud several times by themselves. Some students or groups take turns reading the text aloud. Finally, the students memorise the text. Wang claimed that everyone could teach and learn using this method. He stated that the point is recitation with little or no explanation (Wang, 1995).

In a lecture delivered to teachers and parents, Wang further explained his view on the duration, frequency and volume of reading texts. He said that one cannot simply read the classics to a child without thinking about whether the child understands the text. He emphasised the importance of just reading and nothing else—reading eight hours a day with no other forms of amusement. He said that children should read as much as possible; the more words and the more often, the better (Wang, 2013b, pp. 49–50).

However, the word 'teach' may not be appropriate to describe the classroom activity used in this method. Caigui Wang's method of teaching children to read the classics is rote learning that strongly emphasises mechanical memorisation. Wang stated that children must do nothing but read and that adults need not explain the meaning of the text. Children read, recite and memorise the text without questioning or reflecting on its meanings. Children are like empty cans or jars in a factory, ready to be stuffed with the classics. In Chinese, this method of teaching or learning is called 'duck-stuffing' (*tlanya*). Many critics of duck-stuffing have pointed out that it hinders children's creativity and activity and reduces children's learning to mechanical indoctrination (Liu, 2002, 2004a, b, 2005, 2006). The proponents of duck-stuffing (Wang, 2004, 2013) have argued that children's rote recitation of texts is less like 'duck-stuffing' and more like 'cow-feeding'. Cows are ruminants that eat a lot of food, regurgitate it and then chew their cud. In J. C. Wang's view, the process of rumination will occur sometime in the child's life. The point is to make sure that there is plenty of food or cud, which is the classical text, to be ruminated. As the process of rumination begins, the child begins to comprehend the meaning of the text. The more texts children memorise, the more materials they can ruminate and the more meanings they will understand. Moreover, recitation without understanding the meaning of the text is viewed as a form of moral education (Wang, 2016). After interviewing students engaged in reading the classics, Wang (2016, p. 441) asserted that spending the whole day memorising the classics without interpretation is boring but 'a way of tempering their willpower, and a process of developing their capabilities in self-control and self-discipline'.

Critics such as Liu (2002, 2004b) contend that regardless of whether it is cow-feeding or duck-stuffing, children's recitation of the classics deprives them of freedom and happiness. It is an act of indoctrination, coercion and oppression that goes against the nature of children. However, supporters of the *értóng dǔjīng* movement insist that

this way of learning enables the acquisition of tacit knowledge of moral education. According to Wang (2013, p. 256–257),

When memorising a text, children do not fully understand the meaning, but they at least acquire the language in its tacit form. ... Since language orients our thoughts, and our thoughts influence our actions, this moral language readily serves to invoke an internal dialogue within the moral agent about what to think and do.

This raises the following questions: What is moral language in its tacit form? Does it exist in the material that children recite?

1.1 Rules for Youngsters and Moral Education

This section focuses on the reading materials used for recitation, which *értóng dújing* supporters claim to be the source of moral language in its tacit form. The most popular reading material used in the *Dújing* movement is *Rules for Youngsters* (RFY; *dì zǐ guī* or 弟子規). ‘Gui’ means rule, ‘dì’ means younger brother and ‘zǐ’ means son. The title of the book indicates that RFY is about the rules governing the conduct of a younger brother or son—rules for younger generations.

RFY was written by Confucian scholar Lee Yùxiu (李毓秀) during the reign of the Kongxi Emperor (1661–1722) in the Qing dynasty. RFY was based on the Confucian classical text the *Analects*. In the Confucian tradition, books for children are called primers (*mónshu* or 蒙書), which means ‘books for the obscure’. RFY has become the most popular *mónshu* in recent years. It is written in three-character verses with a rhythmic structure. It is considered a useful tool for enhancing children’s moral education. Many empirical studies have shown the positive effects of teaching RFY on children’s moral or character education in Taiwan and China (Chen, 2012; Cheng, 2015; Hsu, 2012; Lee, 2012; Li, 2015; Wu, 2014). The use of RFY in moral education is not only for children; it is also used as an efficient tool for fostering adult moral character and strengthening communal bonds and social solidarity. RFY is taught in colleges, universities and associations in Chinese cultural societies. For example, RFY is the only text chosen for students of the Lujian Cultural Education Centre. In Malaysia, RFY is promoted by academic and religious communities, such as the Amitabha Buddhist Society of Kelantan Malaysia (Persatuan Penganut Agama Buddha Amitabha Kelantan or 吉蘭丹淨宗學會) and Danjian Education Centre (丹江弟子規教學中心; Zhu, 2015). In Chinese societies in South Asia, RFY is promoted as a simplified version of the *Analects* and is highly praised (Zhu, 2015).

Including the *Analects* segment, RFY has 1080 words in total. The main body of RFY is the interpretation of the sixth section of Chap “Introduction: Educational Philosophies of Self-Cultivation (*Xié Ér*) of the *Analects*.”

A youth, when at home, should be filial, and, abroad, respectful to his elders. He should be earnest and truthful. He should overflow in love to all, and cultivate the friendship of the

good. When he has time and opportunity, after the performance of these things, he should employ them in [literary] studies. (Legge, 1861)¹

The content of RFY is based on the above quotation from the *Analects*. RFY can be divided into eight sections. The first section rephrases the sixth section of Chap “Introduction: Educational Philosophies of Self-Cultivation” of the *Analects* in trisyllabic and rhymed form:

弟子規，聖人訓。

The Rules for Youngsters [are] the sages’ instructions.

首孝弟；

The most important [virtues] are filial piety and respect for elders,

次謹信；

followed by prudence and trustworthiness.

汎愛眾，

Love all humankind

而親仁；

and be keen on the good.

有餘力，則學文。

Having done all the above, one can then pursue literary studies.

The first section of RFY points out six Confucian cardinal virtues and one subject of learning. The six virtues are filial piety (*xiao* or 孝), respect for elders (*ti* or 弟), prudence (*jīn* or 謹), trustworthiness (*xìn* or 信), philanthropy (愛眾) and preference for the good (親仁). The suggested subject is literary studies. The remaining parts of RFY are detailed explanations of these virtues and the subject. In addition to helping children develop a sense of moral literacy by acquainting them with moral language, another advantage of teaching children the Confucian classics is that it engenders ‘in children positive emotions about virtue’ (Wang, 2013, p. 257). In so doing, children ‘get in the habit of striving for moral excellence’ (Wang, 2013, p. 257). In this regard, RFY contains moral language that develops children’s habit of striving for moral excellence.

Let us take a closer look at the meaning of the moral language used in RFY. The second section of RFY, ‘On filial piety’, begins with the following words:

父母呼，應勿緩。

When your parents call, respond to them immediately.

父母命，行勿懶。

When your parents give an order, obey them without hesitation.

父母教，須敬聽。

When your parents give instructions, listen to them respectfully.

父母責，須順承。

When your parents reproach you, accept it meekly.

¹ 弟子入則孝出則弟，謹而信，汎愛眾而親仁，行有餘力則以學文。(論語學而，1:6).

The second section focuses on how to serve parents with the proper attitude, and the third section focuses on how to respect elders. The first two sentences of Sect. 3, 'Respect elders', are as follows: 'Elder brothers, treat younger ones gently, and younger brothers, treat elders respectfully. If there is harmony between siblings, there will be filial piety in the family' (兄道友, 弟道恭。兄弟睦, 孝其中。). RFY provides instructions on waiting on parents or elders on various occasions. For example, RFY states the following: Children should try the medicine of their ill parents before serving it to them; after a child's parent passes away, the child should keep vigil for at least three years; children or juniors should walk a few steps behind their parents or elders; it is improper for children to start a conversation with their parents or elders; and children should stay silent until they are asked to reply. Some instructions are contentious and problematic. For example, RFY does not specify the rationale of requiring a filial child to taste his parents' medicine before serving it to them. The filial son tastes the medicine to make sure that the taste and temperature are correct and that it is ready to serve, as traditional Chinese medicine uses decoction. The medicine can be very hot when it has just been prepared. However, this advice may cause unexpected disasters because one man's medicine could be another's poison.

The fourth section, 'On prudence', offers advice about personal hygiene, the proper attire and maintaining one's health. It begins with the following advice: 'Get up early [earlier than parents] and go to bed late [later than parents in order to serve parents]. Grow old unconsciously [time flies] and grasp the time. Wash your face and brush your teeth in the morning. Wash your hands after using the toilet' (朝起早, 夜眠遲。老易至, 惜此時。晨必盥, 兼漱口, 便溺回, 輒洗手。). RFY also gives advice on polite behaviours, including how to walk, dine, bow, stand up straight and control the volume of one's voice. Most parts of RFY are about developing good habits and manners, especially towards parents and elders. The aim of RFY is to cultivate good habits and manners in young people so that they can become socially accepted. In the Confucian context, filial piety is the most admired and respected virtue. Being socially accepted is mainly about pleasing, satisfying and obeying elder family members and relatives and treating them with great respect. In a Confucian cultural society, there is no higher admiration than apprising one 'filial son' (孝子). Manners are usually understood as instructions on how to behave as a filial son, how to show politeness and courtesy and how to act and speak properly. The specific goal of RFY is to raise filial sons with the proper manners. Nevertheless, it is deeply problematic to equate the development of good manners with moral education.

This does not mean that learning manners and etiquette is worthless. Etiquette is sometimes seen as part of morality. It represents commonly accepted conduct. As an accepted code of social behaviour, etiquette provides descriptions and norms of behaviour that members of a group use to show their respect. More often than not, however, etiquette and manners are aesthetic rather than moral. Moral education should be more about developing polite and courteous behaviours. A moral agent should be able to think deliberately and act responsibly on moral issues. For individuals to act as moral agents, they must have the ability to think carefully about the complex circumstances surrounding moral issues in order to make prudent evaluations, judgements and decisions. The outcomes of moral reasoning are not

necessarily in accord with social practices or norms. Sometimes, a much deliberated ethical action could challenge social norms or even be socially unacceptable, such as nonviolent resistance or civil disobedience. A person with good manners may do unethical things; for instance, a courteous person may own a factory that emits pollution. Morally right actions and decisions cannot be reduced to doing things with politeness, courtesy and respect. The moral value of an action cannot be judged by how it is executed or by the actor's manners and etiquette. The intentions behind actions and the consequences of actions are fundamental elements of moral deliberation.

Given the complexity of moral education, the underlying problems of RFY are its manners-driven content and its oversimplification of interpersonal relationships and humanity. Interactions between people are 'regulated' or 'prescribed' by social conventions, especially kinship. The interpersonal relationships described in RFY tend to be oversimplified and reified and therefore run the risk of ignoring the dynamics of interactions.

1.2 *Dújing and Moral Education*

The previous discussion shows the difficulty of viewing *Dújing* as a means of enhancing moral education. Nevertheless, supportive reformers of the *értóng dújing* movement defend the value of the classics and assert innovative ways of teaching (Feng, 2006; Jin & Zhang, 2005; Wang, 2013). There are two arguments for the defence. First, the Confucian classics can be taught in an open and dialogic environment. Many supporters, such as Feng (2006), Jin and Zhang (2005) and Wang (2013), emphasise an innovative environment for learning—an open and tolerant atmosphere in which children can learn the classics. Children are allowed to ask questions and actively respond to the teachers. Second, the classics contain rich aesthetic value, especially the cadence of their language; therefore, they are educational. Children can learn about the beauty of language by reciting the classics.

Although the classics undoubtedly have aesthetic and artistic value and can be taught in a modern, innovative and stimulating way, these two advantages are not necessarily related to ethics and moral education. Any material can be taught in an innovative, creative and interesting way. However, innovative and interesting learning processes do not necessarily enhance moral development. Likewise, the acquisition of the aesthetics of language cannot be equated with enhancing moral sense and knowledge. Thus, the *értóng dújing* movement provides neither necessary nor sufficient conditions for improving children's ethical reasoning and moral character.

The second defence of the *értóng dújing* movement about the need for children to read the ancient classics for moral education is that the classics promote important traditional and moral virtues and ideas, such as benevolence, righteousness and trustworthiness. The ancient classics are a useful tool for advocating Chinese traditional culture, national spirit and solidarity (Jin & Zhang, 2005). As these virtues are taught, the intertwined conservative and nationalistic values are likely to be imbibed. As Jin

and Zhang (2005, p. 131) stated, the *értóng dújīng* movement responds to the call of the Chinese party-state government and plays an important role in implementing national spirit education and strengthening adolescents' moral development. The Chinese ancient classics have many traditional virtues, including patriotism, loyalty, filial piety and benevolence. Reading the classics is a way of developing traditional virtues. In the eyes of supporters, this is the benefit of children reading the classics. Yet not all traditional values are worth learning without questioning. Patriotism, national spirit and solidarity in imperial times could be virtuous, but it is contentious to develop patriotism and nationalism as moral virtues, particularly by rote.

In summary, these defences do not guarantee the instrumental and substantial value of classical texts or *Dújīng* as a tool for moral education. Furthermore, if the reading materials, namely the traditional texts, are studied in an innovative and critical way—that is, if they are questioned, examined, interrogated and criticised—then certain traditional values might be problematised, and manners are unlikely to be considered equivalent to moral character. *Dújīng* seems to be a general way of studying the classics and is no different from the study of other kinds of texts. What makes the *Dújīng* movement especially attractive to its supporters? What makes supporters believe that *Dújīng* is especially good at enhancing children's moral character?

2 A Further Inquiry into *Jing*

The key of the *Dújīng* movement lies in the *jīng*—the so-called classics. In Chinese tradition, not all texts can be labelled *jīng* (經). Thus, to understand how a text functions when it is or is not labelled *jīng*, the meaning of *jīng* must be clarified.

The word 'jīng' (經) in Chinese has multiple meanings. As the eighteenth century imperial dictionary *Kongxi Zidian* (Kongxi Dictionary; Kongxi Emperor, 1716) indicates, *jīng* can refer to measurement, longitude, fabric texture, law, order, rule, periodicals or classical works. The use of *jīng* is related to a certain standard unit for measuring or following. When the word 'jīng' is applied to a written work, this work is recognised as canon. Thus, not all works can be called *jīng* or *jīng diǎn* (經典); only those that are respected and honoured can be labelled as such. In Chinese literary tradition, *jīng* mainly refers to sacred religious scriptures and the most significant texts in Confucian tradition. Concerning the religious scriptures, the Buddhist canon in Chinese is generally called *fó jīng* (佛經) or *Dàzàngjīng* (大藏經), which means the 'Great Treasury of Sūtras'. In religious Daoism, the most well-known canons are Laozi's and Zhuangzi's works: *Dàodéjīng* (道德經) and *Nánhuájīng* (南華經). The Bible is translated into Chinese as *shèng jīng* (聖經), meaning sacred texts. Labelling a text 'jīng' shows high respect and great honour for the text.

Regarding Confucian classical texts, the most prominent collections of Chinese classics are the Six *Jing* (Six Classics or 六經), Five *Jing* (Five Classics or 五經), Four Books (四書) and Thirteen *Jing* (Thirteen Classics or 十三經). The texts included in these titles overlap. The term of Six *Jing* first appeared in *Zhuangzi* in the Warring States period (481 BC–221 BC). As Zhuangzi wrote,

Their intelligence, as seen in all their regulations, was handed down from age to age in their old laws, and much of it was still to be found in the Historians. What of it was in the *Shi*, the *Shu*, the *Li* [or *Lǐ*], and the *Yue* [or *Yüe*], might be learned from the scholars of Zou and Lu, and the girdled members of the various courts. The *Shi* describes what should be the aim of the mind; the *Shu*, the course of events; the *Li* is intended to direct the conduct; the *Yue*, to set forth harmony; the *Yi* [or *Yi*], to show the action of the Yin and Yang; and the *Chun Qiu*, to display names and the duties belonging to them. (Legge, 1891)².

The Six Classics are the *Odes* (Classic of Poetry, *Shi/Shijing* or 詩經), the *Book of Documents* (*Shu/Shujing* or 書經), the *Book of Rites* (*Li/Lǐjì* or 禮記), the *Book of Music* (*Yue/Yüejì* or 樂記), the *Book of Changes* (*I Ching/Yi/Yijing* or 易經) and the *Spring and Autumn Annals* (*Chunqiu* or 春秋). Except for the *Book of Music*, these texts were preserved as the fundamental works of Confucian literature. They were adopted, renamed and reedited as the Five Jing in the Western Han dynasty (221–206 BC). The Five Classics and Four Books were defined by the Neo-Confucian scholar Zhu Xi (朱熹, 1130–1200 CE) of the Southern Song dynasty (1127–1279 CE) as the core texts of Confucianism. On this basis, the Thirteen Jing was edited in the Ming dynasty (1368–1844 CE). The Thirteen Classics, as the latest collection, includes the Four Books and Five Classics in different editions, with the addition of *Classic of Filial Piety* (*Xiao Jing* or 孝經) and *Ēryǎ* (爾雅), the oldest Chinese dictionary. These texts formed the pillars of the official curriculum and the source of imperial examinations in ancient China for two thousand years.

The meaning of *jing* as the greatest canons is apparent in the classification of collections in the imperial library. *Sikù Quanshu* (the Complete Collection of Books of Four Libraries or 四庫全書) is the largest collection of books in Chinese history. It was commissioned by the Qianlong Emperor of the Qing dynasty in 1773. The collection is divided into four categories: *jing* (classics or 經), *shǐ* (works in history or geography or 史), *zǐ* (works of schools of thought or 子) and *jí* (anthologies of Chinese literature or 集). Since Confucianism is a leading school of thought in Chinese history, works about Confucianism are included in the category of *zǐ*. However, works about the Four Books belong to the category of *jing*. The Four Books were compiled with an exegesis by Zhu Xi during the Song dynasty. They are the four fundamental texts of Confucianism: the *Analects*, *Mencius*, *Great Learning* and *Doctrine of the Mean*. *Great Learning* and *Doctrine of the Mean*, originally chapters of the *Book of Rites*, were selected as monographs by Zhu Xi. The four-category classification system originated from the first century (Lee, 1993). The historian Ban Gù (班固, 32–92 BC) of the Eastern Han dynasty was the editor and compiler of the *Book of Han* (*Han Shu* or 漢書). Among the chapters is a bibliographical section entitled 'Book on Literature' (*Yìwénzhì* or 藝文志). The Book on Literature classifies libraries into six domains: six arts (六藝略), schools of thought (諸子略), poetry and prose (詩賦略), militaries (兵書略), astrology and divination (術數略) and herbal medicine and alchemy (方技略; Ban, n.d.; Lee, 1993). The domain of six arts later turned into

² 其明而在數度者，舊法世傳之史尚多有之。其在於《詩》、《書》、《禮》、《樂》者，鄒、魯之士、摯紳先生多能明之。《詩》以道志，《書》以道事，《禮》以道行，《樂》以道和，《易》以道陰陽，《春秋》以道名分。(莊子外篇天下, 3.11.1).

the category of *jing*, meaning the Confucian texts, which are records of the sages' words.

This discussion of how *jing* has been used in Chinese literature shows the particularity of *jing* as texts. Works entitled 'jing' are valuable, so they are divinised. The Confucian core texts are interpreted as 'words of sages or saints'. When *jing* refers to religious scriptures, it entails sanctity. The belief in the superior, honorific and divine features of *jing* is deeply rooted in Chinese culture. *Jing* refers to the greatest, noblest, most admirable and sacred Confucian canon, and Confucian followers are those who transmit and carry on the tradition. In the introduction to the *Book on Literature*, Ban wrote that the Confucian school is formed by official scholars in charge of education. Their profession is to help rulers, to educate people and to conform to the *yin* and *yan*. They study the Six Classics and attend to the virtues of *rén* (benevolence) and *yì* (righteousness). They are successors of the former sage kings Yáo (堯) and Shùn (舜), King Wén of Zhou (周文王), King Wǔ of Zhou (周武王) and Confucius the Master, whose words are emphasised and valued in Chinese tradition. Ban stated that the Confucian school is the greatest among all schools with respect to the understanding of *dao*.

According to Ban, Confucian scholars are more privileged in acquiring *dao* than scholars of other schools of thought because they follow, carry forward and teach the tradition of the sages. As written in the ancient Confucian classic the *Book of Documents*, rulers and teachers are made by Heaven to govern the ordinary people; thus, their eminence and privilege are recognised.³ Teachers assist rulers in governing by following the instructions of *jing* and teaching people about *jing*. The roles of rulers and teachers in the Confucian tradition overlap in the sense that they are the keepers and protectors of *jing*. Through the privilege of accessing *jing*, rulers are entitled to dominate, and teachers are authorised to guide.

3 Conclusion: Rethinking *Dújing* and *Jing* in Modern Times

In modern times, the domination of rulers is no longer legitimised by Heaven, but the belief that *jing* authorises and legitimises still partly underlies the contemporary *Dújing* movement against the broad background of the Confucian revival. This belief turns into the confirmation of the teacher's authority by *jing*. An implicit but fundamental function of the *Dújing* movement and the broader Confucian revival is to reclaim the authority and privilege of teachers in charge of *jing*. Anyone who takes charge of *jing* is an authority. The person or institution that accesses and uses *jing* shows privilege and authority in an academic and moral sense. In

³ Heaven, for the help of the inferior people, made for them rulers, and made for them instructors, that they might be able to be aiding to God, and secure the tranquillity of the four quarters (of the kingdom). (Trans. Legge, 1879). 天佑下民，作之君，作之師，惟其克相上帝，寵綏四方。(書經，泰誓上:1).

modern classics reading clubs, teachers or instructors who guide students in studying the sacred classics possess authority as well. Although some non-Confucian texts will be chosen, these materials are dubbed *jing* in the clubs. Through the title of *jing*, these materials are given a dubious high status. The word 'jing' is separate from its linguistic context and endowed with an independent esteem. This way of understanding decontextualises, reifies and apotheosises the concept of *jing*.

In the Chinese Confucian tradition, the term 'jing' is privileged as sacred canon in politics and pedagogy. However, the conceptualisation of *jing* is problematic and risky. *Jing* becomes an authority that is beyond challenge. A text that is labelled *jing* will not be studied, examined, challenged and scrutinised in a critical and cautious way. The term 'jing' becomes a boundary that limits the minds of pedagogues and students. If individuals genuinely hope to study a classical text in depth, ask questions, engage with the text, create new ideas and be stimulated and inspired, they must not treat it as *jing*.

In sum, the use of the title 'jing' for any work should be given thoughtful consideration. It is more appropriate to call the ancient Chinese great works (*gǔ diǎn zhù zuò* or 古典著作) 'classics' or 'classical texts' rather than *jing*. In this way, readers, scholars, teachers and students can treat and study the text with dignity, integrity and justice rather than in a servile manner.

Acknowledgements The support of the Ministry of Science and Technology, Taiwan. MOST-109-2410-H-415 -001.

References

- Ban, G. 班固 (n.d.). *Treaty on literature in Hanshu* 漢書藝文志諸子略. Retrieved October 21, 2017 from <https://en.wikipedia.org/wiki/Yiwenzhi>
- Billioud, S., & Thoraval, J. (2007). Jiaohua: The Confucian revival in China as an educative project. *China Perspectives*, 4, 4–20.
- Chen, J.-S. 陳瑞雪 (2012). *The moral practice through "Di Zi Gui" sutra education—A case study of holdmean kindergarten in Taichung City* 《弟子規》經典教育的品德實踐-以台中弘明幼兒園為例. Master Thesis of Chaoyang University of Technology 朝陽科技大學碩士論文.
- Cheng, Y. L. 鄭育玲 (2015). *An action research on the influence of moral performances for grade four students in the elementary school by implementing Di Zi Gui Instruction* 實施《弟子規》教學對國小四年級學童品德表現影響之行動研究. Master Thesis of National Taiwan Normal University 台灣師範大學碩士論文.
- Choukroune, L., & Garapon, A. (2007). The norms of Chinese harmony: Disciplinary rules as social stabiliser. *China Perspectives*, 3, 36–49.
- Doutournier, G., & Zhe, J. (2009). Social experimentation and 'popular Confucianism': The case of the Lujiang Cultural Education centre. *China Perspectives*, 4, 67–81.
- Feng, X. 丰向日 (2006). A study of children's reciting ancient Chinese classics from a scientific and rational view. 科學理性地看待兒童讀經 *Journal of Shanxi Normal University* 山西師大學報(社會科學版), 33(5), 139–142.
- Global Educative Foundation of Reading Classics (GEFRC) (n.d.) About the national qualification examination for the classics. 10 August 2017 retrieved from <http://www.gsr.org.tw/contents/text?id=74>

- Hsu, H.-Y. 許湘宜 (2012). *Research to game-based learning on the perception of elementary school students' moral education, understand and attitude—A case of "Standards For Students."* 數位遊戲融入教學對國小生之品德教育認知理解與態度影響之研究:以弟子規為例. Master Thesis of Tamkang University. 淡江大學碩士學位論文.
- Jin, L. & Zhang, Z. 金林祥, 張正江 (2005). On the moral education's significance s of the reading classics for children 論少年兒童讀經教育的德育意義-加強未成年人道德教育的有益探索. *Journal of Linyi Teachers' University* 臨沂師範學院學報, 27(2), 128-131.
- Kongxi Emperor. (1716). *Kongxi Zidian*. Retrieved October 10, 2017 from <http://ctext.org/library.pl?if=en&res=77358>
- Lee, W.-C. 李文君 (2012). *The effect of integration disciple's rule into character education teaching on the filial piety & fraternal love behavior and the caring behavior among second graders.* 《弟子規》理念融入品德教育之教學對國小二年級學童的孝悌行為與關懷行為影響之研究. Master Thesis of National Taipei University of Education 國立臺北教育大學生命教育研究所學位論文.
- Lee, R.-L. 李瑞良 (1993). *The history of Chinese bibliography* 中國目錄學史. Wenjing 文津.
- Legge, J. (Trans.) (1861). *The Chinese classics, volume 1: The analects of confucius*. Retrieved January 16, 2017 from: <http://ctext.org/analects>
- Legge, J. (Trans.) (1879). *Sacred books of the east, volume III: The book of documents*. Retrieved October 21, 2017 from <http://ctext.org/shang-shu>
- Legge, J. (Trans.) (1891). *The writings of Chuang Tzu*. Retrieved October 24, 2017 from <http://ctext.org/zhuangzi>
- Li, H.-M. 李惠美 (2015). A Research on filial piety and politeness of character education by implementing classics-reading-a case of Di-Zhi-Guei teaching approach 運用兒童讀經實施孝順與禮貌品德教育之研究—以《弟子規》教學為例. Master Thesis of Yuan Ze University. 元智大學碩士學位論文.
- Liu, X. 劉曉東 (2002). Something act in a way that defeats one's purpose in preschool education 兒童教育中的南轅北轍--兼評幼兒讀經現象. *Studies in Preschool Education* 學前教育研究, 3, 25-27.
- Liu, X. 劉曉東 (2004a). Argue with Mr. Nan Huai-jin against the movement of children's reciting Chinese ancient classics "兒童讀經運動" 質疑--與南懷瑾先生商榷. *Journal of Nanjing Normal University* 南京師大學報, 3, 63-70.
- Liu, X. 劉曉東 (2004b). Children's reading confucian classics: Violating the scientific opinion, returning to the ancients reversional education "兒童讀經運動": 違背科學的主張, 復古倒退的教育--對王財貴先生答《光明日報》記者問的質疑. *Studies in Preschool Education* 學前教育研究, 5, 19-21.
- Liu, X. 劉曉東 (2005). Can a moral China be read from children's reading classics? 兒童讀經能否讀出道德中國. *Teacher's Journal* 中國教師, 6, 12-15.
- Liu, X. 劉曉東 (2006). Can children's reciting Confucius Chinese classics foster children's moderation in their early ages? 兒童讀經運動就是"蒙以養正"?--與郭齊家先生商榷. *Journal of Nanjing Normal University* 南京師大學報, 6, 74-79.
- Wang, F. (2004). Confucian thinking in traditional moral education: Key ideas and fundamental features. *Journal of Moral Education*, 33(4), 429-447.
- Wang, C. 王財貴 (2013a). The planning of education of reading classics I 讀經教育的全程規劃(上). *Legein Monthly (Contemporary Neo-Confucianism Database, 鵝湖月刊)*, 455, 41-55.
- Wang, C. 王財貴 (2013b). The planning of education of reading classics II 讀經教育的全程規劃(下). *Legein Monthly (Contemporary Neo-Confucianism Database, 鵝湖月刊)*, 456, 44-59.
- Wang, J. C. (2013c). Is ertog dujing a viable form of morel education for the 21st century? A philosophical investigation. *Taiwan Journal of East Asian Studies*, 10(2), 247-272.
- Wang, J. C. (2016). Individuality, hierarchy, and dilemma: the making of Confucian cultural citizenship in a contemporary Chinese classical school. *Journal of Chinese Political Science*, 21, 435-452.

- Wang, C. 王財貴 (1995). *The handbook of children's reading classics* 兒童讀經教育說明手冊. Language Teaching & Research Centre, Taichung Teachers College. 臺中師範學院語文教學研究中心. Retrieved April 29, 2017 from <http://www.gsr.org.tw/contents/text?id=18>
- Wu, Y. 吳玉琴 (2014). *The effect of Di Zi Gui on the character education of young children and the satisfaction of their parents: A case of the Kindergarten in Kaohsiung* 實施弟子規對幼兒品格教育的成效與家長滿意度之研究: 以高雄市某幼兒園為例, Master Thesis of the National Kaohsiung Normal University. 高雄師範大學碩士學位論文.
- Zhu, C.-W. 朱彩雯 (2015). *A study of Danjian Di Zi Gui education centre in Malaysia*. 馬來西亞丹江弟子規教學中心研究. BA Eassay of Institute of Chinese Studies, Tunku Abdul Rahman University 拉曼大學中華研究院文學士論文.

Ruyu Hung is Distinguished Professor of Philosophy of Education at the National Chiayi University, Taiwan. She has many publications in the fields of philosophy of education, educational aesthetics and ethics with special approaches in deconstruction, phenomenology, ecological philosophy and comparative studies. She is the author of *Education between Speech and Writing: Crossing the Boundaries of Dao and Deconstruction* (2018), which crowns her winner 2019 Philosophy of Society of Australasia (PESA) Book Award and 2018 Taiwan Educational Research Association (TERA) Book Award. Her another recent publication is a book chapter 'Teacher as posthuman' in M. Peters (Ed.) *Encyclopaedia of Teacher Education*.

Consent to Publish

Title of Book/Volume/Conference: Moral Education and the Ethics of Self-Cultivation - Chinese and Western Perspectives (hereinafter the "Work")

Editor(s) name(s): Michael A. Peters, Tina Besley and Huajun Zhang (hereinafter the "Editor")

Title of Contribution: The Confucian Revival and Self-Cultivation: A Critical Inquiry Into the Dújing Movement (讀經運動) and Rules for Youngsters (hereinafter the "Contribution")

Author(s) full name(s): Ruyi Hung (hereinafter the "Author")

Corresponding Author's name, address, affiliation and e-mail: Ruyi Hung, 85, Wenlong, Mingshong, Chiayi 621, Taiwan, Department of Education, National Chiayi University, ruyihung@yahoo.co.uk

When Author is more than one person the expression "Author" as used in this agreement will apply collectively unless otherwise indicated.

The Publisher intends to publish the Work under the imprint Springer. The Work may be published in the book series East-West Dialogues in Educational Philosophy and Theory.

§ 1 Rights Granted

Author hereby grants and assigns to Springer Nature Singapore Pte Ltd. (hereinafter the "Publisher") the exclusive, sole, permanent, world-wide, transferable, sub-licensable and unlimited right to reproduce, publish, distribute, transmit, make available or otherwise communicate to the public, translate, publicly perform, archive, store, lease or lend and sell the Contribution or parts thereof individually or together with other works in any language, in all revisions and versions (including soft cover, book club and collected editions, anthologies, advance printing, reprints or print to order, microfilm editions, audiograms and videograms), in all forms and media of expression including in electronic form (including offline and online use, push or pull technologies, use in databases and data networks (e.g. Internet) for display, print and storing on any and all stationary or portable end-user devices, e.g. text readers, audio, video or interactive devices, and for use in multimedia or interactive versions as well as for the display or transmission of the works or parts thereof in data networks or search engines, and posting the Contribution on social media accounts closely related to the Work, as well as using the Contribution for training purposes, such as but not limited to massive open online courses), in whole, in part or in abridged form, in each case as now known or developed in the future, including the right to grant further time-limited or permanent rights. Publisher especially has the right to permit others to use individual illustrations, tables or text quotations and may use the Contribution for advertising purposes. For the purposes of use in electronic forms, Publisher may adjust the Contribution to the respective form of use and include links (e.g. frames or inline-links) or otherwise combine it with other works and/or remove links or combinations with other works provided in the Contribution. For the avoidance of doubt, all provisions of this contract apply regardless of whether the Contribution or the Work itself constitutes a database under applicable copyright laws or not.

The copyright in the Contribution shall be vested in the name of Publisher. Author has asserted his/her right(s) to be identified as the originator of this Contribution in all editions and versions of the Work and parts thereof, published in all forms and media. Publisher may take, either in its own name or in that of Author, any necessary steps to protect the rights granted under this Agreement against infringement by third parties. It will have a copyright notice inserted into all editions of the Work and on the Contribution according to the provisions of the Universal Copyright Convention (UCC).

The parties acknowledge that there may be no basis for claim of copyright in the United States to a Contribution prepared by an officer or employee of the United States government as part of that person's official duties. If the Contribution was performed under a United States government contract, but Author is not a United States government employee, Publisher grants the United States government royalty-free

permission to reproduce all or part of the Contribution and to authorise others to do so for United States government purposes. If the Contribution was prepared or published by or under the direction or control of the Crown (i.e., the constitutional monarch of the Commonwealth realm) or any Crown government department, the copyright in the Contribution shall, subject to any agreement with Author, belong to the Crown. If Author is an officer or employee of the United States government or of the Crown, reference will be made to this status on the signature page.

§ 2 Rights retained by Author

Author retains, in addition to uses permitted by law, the right to communicate the content of the Contribution to other research colleagues, to share the Contribution with them in manuscript form, to perform or present the Contribution or to use the content for non-commercial internal and educational purposes, provided the original source of publication is cited according to current citation standards.

§ 3 Warranties

Author agrees, at the request of Publisher, to execute all documents and do all things reasonably required by Publisher in order to confer to Publisher all rights intended to be granted under this Agreement. Author warrants and represents that the Contribution is original except for such excerpts from copyrighted works (including illustrations, tables, animations and text quotations) as may be included with the permission of the copyright holder thereof, in which case(s) Author is required to obtain written permission to the extent necessary and to indicate the precise sources of the excerpts in the manuscript. Author is also requested to store the signed permission forms and to make them available to Publisher if required.

Author warrants and represents that Author is entitled to grant the rights in accordance with Clause 1 "Rights Granted", that Author has not assigned such rights to third parties, that the Contribution has not heretofore been published in whole or in part, that the Contribution contains no libellous or defamatory statements and does not infringe on any copyright, trademark, patent, statutory right or proprietary right of others, including rights obtained through licences. Author agrees to amend the Contribution to remove any potential obscenity, defamation, libel, malicious falsehood or otherwise unlawful part(s) identified at any time. Any such removal or alteration shall not affect the warranties and representations given by Author in this Agreement.

§ 4 Delivery of Contribution and Publication

Author shall deliver the Contribution to the responsible Editor on a date to be agreed upon, electronically in Microsoft Word format or in such form as may be agreed in writing with Publisher. The Contribution shall be in a form acceptable to the Publisher (acting reasonably) and in line with the instructions contained in the guidelines and Author shall provide at the same time, or earlier if the Publisher reasonably requests, any editorial, publicity or other form required by the Publisher. Publisher will undertake the publication and distribution of the Work in print and electronic form at its own expense and risk within a reasonable time after it has given notice of its acceptance of the Work to Author in writing.

§ 5 Author's Discount for Books and Electronic Access

Author is entitled to purchase for his/her personal use (if ordered directly from Publisher) the Work or other books published by Publisher at a discount of 40% off the list price for as long as there is a contractual arrangement between Author and Publisher and subject to applicable book price regulation. Resale of such copies or of free copies is not permitted. Publisher shall provide electronic access to the electronic final published version of the Work on Publisher's internet portal, currently known as springer.com and/or palgrave.com, to Author, provided Author has included his/her email address in the manuscript of the Work. Furthermore, Author has the right to download and disseminate single contributions from the electronic final published version of the Work for his/her private and professional non-commercial research and classroom use (e.g. sharing the contribution by mail or in hard copy form with research colleagues for their professional non-commercial research and classroom use, or to use it for presentations or handouts for students). Author is also entitled to use single contributions for the further development of his/her scientific career (e.g. by copying and attaching contributions to an electronic or hard copy job or grant application). When Author is more than one person each of the co-authors may share single contributions of the Work with other scientists or research colleagues as described above. In each case, Publisher grants the rights to Author under this clause provided that Author has obtained the prior consent of any co-author(s) of the respective contribution.

Ruyi Hung

Ruyi Hung

§ 6 Termination

Either party shall be entitled to terminate this Agreement forthwith by notice in writing to the other party if the other party commits a material breach of the terms of the Agreement which cannot be remedied or, if such breach can be remedied, fails to remedy such breach within 28 days of being given written notice to do so.

On termination of this Agreement in accordance with its terms, all rights and obligations of Publisher and Author under this Agreement will cease immediately, except that any terms of this Agreement that expressly or by implication survive termination of this Agreement shall remain in full force and effect.

§ 7 Governing Law and Jurisdiction

If any difference shall arise between Author and Publisher concerning the meaning of this Agreement or the rights and liabilities of the parties, the parties shall engage in good faith discussions to attempt to seek a mutually satisfactory resolution of the dispute. This agreement shall be governed by, and shall be construed in accordance with, the laws of the Republic of Singapore. The courts of Singapore, Singapore shall have the exclusive jurisdiction.

Corresponding Author signs for and accepts responsibility for releasing this material on behalf of any and all Co-Authors.

Signature of Corresponding Author:

Date:

- I'm an employee of the US Government and transfer the rights to the extent transferable (Title 17 §105 U.S.C. applies)
 I'm an employee of the Crown and copyright on the Contribution belongs to the Crown

For internal use only:

Order Number: 89011304

GPU/PD/PS: 14/66/8035

Legal Entity Number: 1510 Springer Nature Singapore Pte Ltd.

Springer-CCTP-05/2018

The Confucian Revival and Self-Cultivation: A Critical Inquiry Into the Dújing Movement and Rules for Youngsters.

Reviewer 1

This article describes and explains the process of the Confucian revival in East Asia, as well as its influence to the society and the identity of people, and give some suggests to countries in East Asia to face the challenges of the globalization. Through this article, the readers can learn the background and influence of modernization which imported western-style culture and systems by teacher education and education reform. Some suggestions for this article were mentioned as below:

1. The article chose Japan as an example to present the situation of East Asia, so most parts of the article described the Japanese experience. However, although countries in East Asia may have similar situations, these countries still going through different kinds of challenges and process. If the title can add a subtitle, such as “taking Japan for example”, may make the title more fit the content.
2. The author mentioned “essay” several times in the article, but this article is just an entry in an encyclopedia and not big enough to be an essay. If the word “essay” can be replaced by other words such as entry or article may be more suitable.
3. Please follow the requirements of the APA style to put the citations and reference.

Reviewer 2

1. This article is lucidly written. It shows its robust argument. The difficulties and the future trends of teacher education are also clearly described. I recommend this article to be published.
2. In the end, the author manifests the direction of pursuing teacher quality, which viewpoint is profound.
3. I suggest acceptance as it currently stands.

來源: 師資培育中心 <ctedu@mail.ncyu.edu.tw>

收信: 體育系(所) <dpe@mail.ncyu.edu.tw>, 幼教系(所) <eche@mail.ncyu.edu.tw>, 數位系(所) <etech@mail.ncyu.edu.tw>, 特教系(所) <special@mail.ncyu.edu.tw>, 輔諮系(大學部) <guidancecy@mail.ncyu.edu.tw>, 教育系(研究所) <giee@mail.ncyu.edu.tw>, 張淑媚主任 <shumei1967@mail.ncyu.edu.tw>, 張高賓主任 <kpchang@mail.ncyu.edu.tw>, 王思齊主任 <kiky@mail.ncyu.edu.tw>, 洪偉欽主任 <indy@mail.ncyu.edu.tw>, 吳雅萍主任 <ping78kimo@mail.ncyu.edu.tw>, 美術系辦 <art@mail.ncyu.edu.tw>, 廖瑞章 <rayliao09@gmail.com>

日期: Wed, 16 Mar 2022 17:07:38

**請系所於3月31日前回傳110學年度乙案師資公費生招生簡章至
標題: 師培中心·以利4月13日(星期三)召開「110學年度第4次公費生
會議」審議。謝謝**

各位系所主任及承辦人員好

本中心訂於4月13日(星期三)中午12時10分召開「110學年度第4次公費生會議」,地點科學館501會議室(開會通知單另寄)

本會議將討論110學年度校內甄選乙案師資公費生招生簡章,敬請110學年度進行甄選系所規劃招生簡章(需經系務會議通過),於3月31日(星期四)前回傳招生簡章電子檔,以利彙整會議議程。

招生系所為外語系、體健系、視藝系、特教系、輔諮系、教育系碩士班、教政所、數位系、幼教系

😊國立嘉義大學師資培育中心

聯絡電話(05)2263411轉1751-1758

傳真(05)2269631

110 學年度甄選非師資培育學系師資培育公費生實施期程

| 實施期程 | 實施項目 | 備註 |
|----------------|-------------------------|----------------------|
| 4 月 13 日(星期三) | 召開協商會議 | 簽核 |
| 6 月 27 日(星期一)前 | 公告甄選簡章 | 公告於本校及師培中心最新網頁公告 |
| 7 月 29 日(星期五)前 | 報名時間 | |
| 8 月 5 日(星期五)前 | 辦理甄試 | 各系自行通知及作業 |
| 8 月 1 日(星期五)前 | 甄試評分表結果送師培中心 | 評分表
(承辦人及主任須核章) |
| 8 月 17 日(星期三) | 召開放榜會議 | 上午 10 時 |
| 8 月 22 日(星期一)前 | 公告錄取名單 | 簽核後名單公告於本校及師培中最新消息網頁 |
| 8 月 24 日(星期三)前 | 成績單簽領 | 所屬學系轉交成績單 |
| 8 月 25 日(星期四)前 | 複查截止 | |
| 8 月 31 日(星期三)前 | 正取生報到 | 填錄取報到單至師培中心 |
| 9 月 5 日(星期一) | 備取生遞補截止 | 正取生未報到時 |
| 9 月 30 日(星期五)前 | 評分結果及錄取名單函報各縣市政府備查副知教育部 | |

國立嘉義大學教育學系

111 學年度雲林縣【國民小學藝術領域（音樂），加註語文領域英語文專長】 師資培育公費生甄選簡章

111 年 03 月 24 日教育學系 110 學年度第 2 學期第 1 次系務會議通過

一、依據

教育部 110 年 10 月 29 日臺教師(二)字第 11001439641 號函辦理。

二、甄選科別及名額

國民小學藝術領域（音樂）1 名；需加註語文領域英語文專長，於 114 學年度分發雲林縣偏遠地區學校。

三、甄選資格

1. 本校教育學系日間碩士班在學之師資生。
2. 注意事項

申請者請自行評估可否於 114 年 7 月 31 日前完成以下條件：

- (1) 取得教師證書
- (2) 取得碩士畢業證書
- (3) 完成加註語文領域英語文專長(需修習本校「國民小學教師加註英語文領域英語文專長專門課程學分一覽表」中所規定之科目及學分，並取得符合相當於歐洲語言學習、教學、評量共同參考架構 B2 級以上英語考試檢定及格證書)。

畢業前除上述條件外，尚須完成本校教育學系「公費生學習輔導要點」要求，請報考者慎重考量。

四、甄選方式及標準

- (一) 教學演示及面試：占 60%
- (二) 書面審查：占 40%

五、報名方式

- (一) 報名費用：不收費。
- (二) 受理報名時間：(暫定)111 年 7 月 11 日(星期一)至 111 年 7 月 15 日(星期五)
上午 9 時~12 時，下午 1 時~5 時止。
- (三) 報名流程

1. 報名應繳資料：
 - (1) 報名表(附錄一)
 - (2) 學生證正反面影本
 - (3) 書面審查資料。包括：自我介紹(附錄二)、讀書計畫(附錄三)、生涯規劃(附錄四)、

志工服務(附錄五)、專業表現(附錄六)。

於報名手續完成後，所繳交之書面審查資料概不退還。所附各項證件如有偽造、變造、冒用、不實等情事，一經查獲即取消其錄取資格，並應自行負法律責任。

- 繳交報名表件：請攜帶學生證及報名應繳資料至民雄校區初等教育館三樓教育學系辦公室報名，如無法親自報名者，請代理人攜帶雙方證件(學生證、國民身分證)代理報名(不受理通訊報名)。
- 領准考證完成報名。

六、評分項目

本班甄選評分項目與比例如下表：

| | | 評分項目 | 計分比例 | 同分比較順序 |
|------------------------|---|--|------|----------|
| 面試及教學演示、學業表現，及書面審查成績計算 | 教學演示及面試 | 1. 教學演示 15 分鐘： 30%
(1) 自行準備國小英語六年級下學期的單元(康軒版)，當場抽一單元試教。
(2) 請提前 1 小時報到，先抽試教單元，並於 30 分鐘內完成精簡教案，現場提供教案表格、教科書及文具，不可攜帶任何參考資料及 3C 用品。
(3) 教學演示時不可使用教具。
2. 面試時間 10 分鐘： 30% 。
含 班級經營知能、課程與教學知能、教育理念與經驗 等。
*所有考生皆須參加面試、教學演示。 | 60% | <u>2</u> |
| | 書面審查 | 包含自我介紹、讀書計畫、專業表現(教學基本能力檢定、其他優秀表現等證照與榮譽事蹟)，及其他有利於審查之證明文件，如國民小學合格教師證書、或修畢國小教育學程學分證明、英語考試檢定及格證書或加註英語專長證明、或卓越師資培育獎學金受獎證明等文件影本。 | 40% | <u>1</u> |
| 備註 | 一、同分參酌順序：
1. 書面審查
2. 教學演示及面試
二、 (暫定)111 年 7 月 27 日(星期三) 教學演示及面試，時間、順序及地點另行公告於本學系網頁。 | | | |

七、放榜

錄取名單(得另列備取名單)經召開公費生甄選研商會議決議通過後，陳請校長核定後於**111 年 8 月 22 日(星期一)**下午 5 時前公告於本校及師資培育中心最新消息網頁。

(<http://www.ncyu.edu.tw/ctedu/>)

八、成績公告及複查

- 111 年 8 月 24 日(星期三)**下午 5 時前，成績單請至師資培育中心辦公室(科學館三樓)簽領。

(二)成績複查至 **111 年 8 月 25 日(星期四)**下午 5 時止(送達)，考生憑准考證親自至師資培育中心繳交複查申請表(附錄七)申請成績複查。

九、報到及備取遞補

(一)正取生應於 **111 年 8 月 31 日(星期三)**下午 5 時前填妥「錄取報到單」(附錄八)親自(委託)繳交至師資培育中心辦理報到手續。

(二)正取生未報到之缺額，由備取生遞補，備取生遞補事宜，依序以電話通知，遞補時限至 **111 年 9 月 5 日(星期一)**下午 5 時止。

十、其他注意事項

(一)本簡章於**(暫定)111 年 6 月 13 日(星期一)**前公告於本校師資培育中心網頁。

(二)報名資料不齊全者，不受理申請，亦不接受另立切結書補繳資料。

(三)報名手續未完成，或經申請資格審查不符申請資格者，不得參加甄選。

(四)遇颱風警報或其它不可抗拒之重大天然災害時，得緊急調整考試時間，以行政院人事行政總處及嘉義縣政府公告為準，順延辦理時間由本校教育學系另行於網站公告之。

(五)所繳資料如有偽造、假借、塗改等情事，經錄取後發現者，應即撤銷錄取資格；涉及刑事責任者，得移送檢察機關辦理。

(六)錄取方式按總分高低依序錄取，正取生如有 2 人以上總成績相同時，依同分參酌順序比較成績高低，成績較高者優先錄取，備取生遞補原則與正取生相同。

(七)錄取標準，總成績需達 85 分(含)以上，方符合錄取標準，若申請者皆未達標準，得以不足額公布甄選結果。

(八)經甄選為公費生者，自 111 學年度第 1 學期起得享有公費待遇(以師資培育中心行政作業時間為主)，公費生相關權利與義務悉依「師資培育公費助學金及分發服務辦法」(附錄九)、「偏遠地區學校教育發展條例」(附錄十)、本校「師資培育公費生甄選培育與輔導要點」(附錄十一)及「國立嘉義大學教育學系師資培育公費生學習輔導要點」(附錄十二)等相關法規辦理。

准考證號碼(本欄由教育學系填寫)

附錄一

國立嘉義大學教育學系

111 學年度雲林縣【國民小學藝術領域（音樂），加註語文領域英語文專長】
師資培育公費生甄選

報名表

| | | | | | |
|---------------------------------------|--|----|----------|----|--|
| 報考
科別 | 111 學年度雲林縣【國民小學藝術領域（音樂），加註語文領域英語文專長】 | | | | |
| 姓名 | | 班級 | 教育學系 | 學號 | |
| 聯絡
電話 | 住家：
手機： | | | | |
| Email | | | | | |
| 檢附
資料 | 1. 學生證正反面影本
2. 書面審查資料：自我介紹、讀書計畫、生涯規劃、志工服務、專業表現及其他有利審查之證明文件，依本校教育學系教育研究碩士班師資培育公費甄選規定事項檢附資料並裝訂成冊。 | | | | |
| 本人已詳閱簡章內容，若因甄選資格不符，願自動放棄甄選。 | | | | | |
| 簽名：_____（必填） 日期：_____年_____月_____日 | | | | | |
| （代理報名者簽名：_____ 日期：_____年_____月_____日） | | | | | |
| ※以下欄位由 教育學系 辦理審查 | | | | | |
| 報名審核欄 | 1. 報名資料審查 | | 2. 核發准考證 | | |

國立嘉義大學教育學系

111 學年度雲林縣【國民小學藝術領域（音樂），加註語文領域英語文專長】

師資培育公費生甄選

自我介紹

| | | | | | | | | | |
|-------|--|----|------|---------|----|-----------|------|----|----|
| 系別 | 教育學系 | | | 學號 | | (貼兩吋照片) | | | |
| 姓名 | | | | 畢業學校及科系 | | | | | |
| 出生日期 | 年 月 日 | | | 性別 | | | | | |
| 身分證號碼 | | | | 行動電話 | | | | | |
| 身高 | cm | 體重 | kg | | | | | | |
| 通訊處 | <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
縣(市) 鄉(鎮市區) 村(里) 鄰 路 段 巷 弄 號 樓 | | | | | | | | |
| 家庭狀況 | 稱謂 | 姓名 | 出生日期 | 存歿 | 職業 | 最高學歷之畢業學校 | 健康狀況 | 同住 | 分居 |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 經濟狀況 | 富有 | 小康 | 清寒 | 中低收入戶 | 志趣 | 最喜愛之學科: | | | |
| | | | | | | 最不喜愛學科: | | | |
| | 家庭每月收入: 元 | | | | | 專長: | 嗜好: | | |

自我簡介

註:至少包含 求學歷程與表現、抱負與展望等。

國立嘉義大學教育學系

111 學年度雲林縣【國民小學藝術領域（音樂），加註語文領域英語文專長】

師資培育公費生甄選

志工服務

| 姓名 | | 學系
班別 | 教育學系 | 學號 | |
|------------------------|--------|----------|------|------|------|
| 志工服務紀錄（另請檢附志工服務時數佐證資料） | | | | | |
| | 服務單位名稱 | | 服務內容 | 服務日期 | 服務時數 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

學生簽名： _____

註：1.內容：a.曾參與之志工服務活動與時數；d.服務內容概述；c.表現與心得。（志工服務另請檢附相關證明）。

2.字數：以1200字為限，本表若不敷使用，可自行增加頁面。

國立嘉義大學教育學系

111 學年度雲林縣【國民小學藝術領域（音樂），加註語文領域英語文專長】

師資培育公費生甄選

專業表現

| 姓名 | | 學系
班別 | 教育學系 | 學號 | |
|------|----|----------|------|----|--|
| 項目 | 說明 | | | | |
| 證照 | | | | | |
| 榮譽事蹟 | | | | | |
| 發表 | | | | | |
| 檢定 | | | | | |
| 其他 | | | | | |

註：1.所列項目另請檢附相關證明。

2.字數：本表若不敷使用，可自行增加頁面。

國立嘉義大學教育學系

111 學年度雲林縣【國民小學藝術領域（音樂），加註語文領域英語文專長】

師資培育公費生甄選

成績複查申請表

收件日期： 年 月 日

編號：

| | | | |
|---------|--|-------------|---------|
| 姓 名 | | 准考證號碼 | |
| 聯絡電話 | | E-mail | |
| 複 查 科 目 | | 原 來 得 分 | 複 查 得 分 |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| 考生簽章： | | 申請日期： 年 月 日 | |
| 複查回覆事項： | | | |
| | | | |
| 回覆日期： | | | |

注意事項：

1. 考生應憑准考證親自將此申請書及成績通知單影本於規定期限內攜至本校教育學系辦理。
2. 複查結果電話通知領取。
3. 複查成績僅就該科成績核計及漏閱辦理查核，不得要求重新評閱或影印、調閱試卷。

國立嘉義大學教育學系

111 學年度雲林縣【國民小學藝術領域（音樂），加註語文領域英語文專長】
師資培育公費生甄選

錄取報到單

| | | | | | |
|--|--------------------------------------|-------|--|------|-------|
| 甄選類別 | 111 學年度雲林縣【國民小學藝術領域（音樂），加註語文領域英語文專長】 | | | | |
| 姓名 | | 身分證號 | | 聯絡電話 | |
| 系所班別 | 教育學系 | 學號 | | 准考證號 | |
| E-mail | | | | | |
| <input type="checkbox"/> 自願放棄錄取資格，絕無異議。

<input type="checkbox"/> 依規定錄取成為師資培育公費生。

此 致

師資培育中心 | | | | | |
| 考生簽章 | | 委託人簽章 | | 日期 | 年 月 日 |

注意事項：

本錄取報到單須於 **111 年 8 月 31 日（星期三）**下午 5 時前親自(委託)繳交至本校師資培育中心綜合行政組，以免權益受損。

國立嘉義大學教育學系
111 學年度南投縣【國民小學語文領域，加註語文領域英語文專長】
師資培育公費生甄選簡章

111 年 03 月 24 日教育學系 110 學年度第 2 學期第 1 次系務會議通過

一、依據

教育部 110 年 10 月 29 日臺教師(二)字第 11001439641 號函辦理。

二、甄選科別及名額

國民小學語文領域 1 名；需加註語文領域英語文專長，並通過國民小學(國、數、社、自)4 領域學科知能評量，國語、數學須達「精熟」級，其餘達「基礎」級。於 114 學年度分發南投縣偏遠地區學校。

三、甄選資格

1. 本校教育學系日間碩士班在學之師資生。
2. 注意事項

申請者請自行評估可否於 114 年 7 月 31 日前完成以下條件：

- (1)取得教師證書
- (2)取得碩士畢業證書
- (3)完成加註語文領域英語文專長(需修習本校「國民小學教師加註英語文領域英語文專長專門課程學分一覽表」中所規定之科目及學分，並取得符合相當於歐洲語言學習、教學、評量共同參考架構 B2 級以上英語考試檢定及格證書)。

畢業前除上述條件外，尚須完成本校教育學系「公費生學習輔導要點」要求，請報考者慎重考量。

四、甄選方式及標準

- (一)教學演示及面試：占 60%
- (二)書面審查：占 40%

五、報名方式

- (一)報名費用：不收費。
- (二)受理報名時間：(暫定)111 年 7 月 11 日(星期一)至 111 年 7 月 15 日(星期五)
上午 9 時~12 時，下午 1 時~5 時止。
- (三)報名流程
 1. 報名應繳資料：
 - (1)報名表(附錄一)
 - (2)學生證正反面影本

(3)書面審查資料。包括：自我介紹(附錄二)、讀書計畫(附錄三)、生涯規劃(附錄四)、志工服務(附錄五)、專業表現(附錄六)。

於報名手續完成後，所繳交之書面審查資料概不退還。所附各項證件如有偽造、變造、冒用、不實等情事，一經查獲即取消其錄取資格，並應自行負法律責任。

2.繳交報名表件：請攜帶學生證及報名應繳資料至民雄校區初等教育館三樓教育學系辦公室報名，如無法親自報名者，請代理人攜帶雙方證件(學生證、國民身分證)代理報名(不受理通訊報名)。

3.領准考證完成報名。

六、評分項目

本班甄選評分項目與比例如下表：

| | | 評分項目 | 計分比例 | 同分比較順序 |
|------------------------|--|---|------|----------|
| 面試及教學演示、學業表現，及書面審查成績計算 | 教學演示及面試 | 1.教學演示 15 分鐘： 30%
(1)自行準備國小英語五年級下學期的單元(翰林版，109 年出版)，當場抽一單元試教。
(2)請提前 1 小時報到，先抽試教單元，並於 30 分鐘內完成精簡教案，現場提供教案表格、教科書及文具，不可攜帶任何參考資料及 3C 用品。
(3)教學演示時不可使用教具。
2.面試時間 10 分鐘： 30% 。
<u>含班級經營知能、課程與教學知能、教育理念與經驗等。</u>
*所有考生皆須參加面試、教學演示。 | 60% | <u>2</u> |
| | 書面審查 | 包含自我介紹、讀書計畫、專業表現(教學基本能力檢定、其他優秀表現等證照與榮譽事蹟)，及其他有利於審查之證明文件，如國民小學合格教師證書、或修畢國小教育學程學分證明、英語考試檢定及格證書或加註英語專長證明、或卓越師資培育獎學金受獎證明等文件影本。 | 40% | <u>1</u> |
| 備註 | 一、同分參酌順序：
1. 書面審查
2. 教學演示及面試
二、 (暫定)111年7月28日(星期四) 教學演示及面試，時間、順序及地點另行公告於本學系網頁。 | | | |

七、放榜

錄取名單(得另列備取名單)經召開公費生甄選研商會議決議通過後，陳請校長核定後於**111年8月22日(星期一)**下午5時前公告於本校及師資培育中心最新消息網頁。

(<http://www.ncyu.edu.tw/ctedu/>)

八、成績公告及複查

(一)**111年8月24日(星期三)**下午5時前，成績單請至師資培育中心辦公室(科學館三樓)

簽領。

- (二)成績複查至 **111年8月25日(星期四)**下午5時止(送達)，考生憑准考證親自至師資培育中心繳交複查申請表(附錄七)申請成績複查。

九、報到及備取遞補

- (一)正取生應於 **111年8月31日(星期三)**下午5時前填妥「錄取報到單」(附錄八)親自(委託)繳交至師資培育中心辦理報到手續。
- (二)正取生未報到之缺額，由備取生遞補，備取生遞補事宜，依序以電話通知，遞補時限至 **111年9月5日(星期一)**下午5時止。

十、其他注意事項

- (一)本簡章於**(暫定)111年6月13日(星期一)**前公告於本校師資培育中心網頁。
- (二)報名資料不齊全者，不受理申請，亦不接受另立切結書補繳資料。
- (三)報名手續未完成，或經申請資格審查不符申請資格者，不得參加甄選。
- (四)遇颱風警報或其它不可抗拒之重大天然災害時，得緊急調整考試時間，以行政院人事行政總處及嘉義縣政府公告為準，順延辦理時間由本校教育學系另行於網站公告之。
- (五)所繳資料如有偽造、假借、塗改等情事，經錄取後發現者，應即撤銷錄取資格；涉及刑事責任者，得移送檢察機關辦理。
- (六)錄取方式按總分高低依序錄取，正取生如有2人以上總成績相同時，依同分參酌順序比較成績高低，成績較高者優先錄取，備取生遞補原則與正取生相同。
- (七)錄取標準，總成績需達85分(含)以上，方符合錄取標準，若申請者皆未達標準，得以不足額公布甄選結果。
- (八)經甄選為公費生者，自111學年度第1學期起得享有公費待遇(以師資培育中心行政作業時間為主)，公費生相關權利與義務悉依「師資培育公費助學金及分發服務辦法」(附錄九)、「偏遠地區學校教育發展條例」(附錄十)、本校「師資培育公費生甄選培育與輔導要點」(附錄十一)及「國立嘉義大學教育學系師資培育公費生學習輔導要點」(附錄十二)等相關法規辦理。

【附錄同雲林縣公費生簡章】

國立嘉義大學師資培育公費生認證審核

| 姓名 | | 郭筑恩 | | 學系 | 教育系研究所二年級 |
|-------|--------------|--|--|---|---|
| 公費生身分 | | <input checked="" type="checkbox"/> 一般生 <input type="checkbox"/> 原民生 <input type="checkbox"/> 原住民保送生 <input type="checkbox"/> 離島保送生 | | | |
| 分發學年度 | | 112 | | 分發縣市/學校 | 南投縣 |
| 加註專長 | | <input checked="" type="checkbox"/> 無
<input type="checkbox"/> 輔導 學分 <input type="checkbox"/> 自然 學分
<input type="checkbox"/> 英語 學分 | | 具備專長 | <input checked="" type="checkbox"/> 無
<input type="checkbox"/> _____ / 學分 <input type="checkbox"/> _____ / 學分 |
| 序次 | 檢核項目 | 檢附文件 | 說明 | 學生自我審核 | 完成事項說明 |
| 1 | 學業、操行成績及記過處分 | 歷年(公費第一年)成績單正本(紙本) | 1. 每學年檢核正式學程課程/加註專長/具備專長課程學分數。
2. 學業總平均連續兩學期未達班級排名前30%或平均未達 80 分 (GPA3.38)以上者，取消分發資格並終止公費待遇。於離島地區及原住民籍保送生之第一學年成績，不適用之。
(離島地區及原住民籍保送生第二學年起之學業成績未達前項規定，其學業總平均於班級排名前40%或成績達 75 分以上者)，得由師資培育大學進行適性評估，經中央、直轄市、縣(市)主管機關同意者，使得保有其公費生資格。
3. 德育操行成績，任一學期未達 80 分，或曾受記過以上處分者，應終止公費待遇，並喪失接受分發之權利。 | 1. 累計完成正式學程課程
<u>32</u> 學分
2. 學業分數
109-1
<u>92.27</u> 分
班排名 <u>33</u> %
109-2
<u>93.50</u> 分
班排名 <u>3.5</u> %
110-1
<u>93.33</u> 分
班排名 <u>47.6</u> %
3. 操行
<u>85</u> 分 109-1
<u>85</u> 分 109-2
<u>85</u> 分 110-1 | 1. 累計已完成正式學程課程
<u>32</u> 學分
<於110-2 會完成3學分再加上論文的6學分，共計41學分>
(研究所規定30學分+論文6學分)
2. 學業總平均
<input checked="" type="checkbox"/> 合格
<input type="checkbox"/> 不合格
3. 操行
<input checked="" type="checkbox"/> 合格
<input type="checkbox"/> 不合格 |
| 2 | 義務輔導時數 | 服務證明書 | 1. 每學年至少義務服務 72 小時(含40 小時補救課程)。 | 1. 完成義務服務
<u>80</u> 小時
2. 累計參與史懷 | 1.義務服務完成109學年度 |

| | | | | | |
|---|--------|--|--|---|--|
| | | (紙本)
已核章
「弱勢學童課業輔導」校外機構認可申請表(上傳歷程) | <p>2. 受領期間至少一次史懷哲服務(112 小時)(可抵免每學年 72 小時義務服務)</p> <p>3. (原住民籍公費生)可免參加史懷哲服務)</p> <p>4. 非師培中心辦理之服務，請務必於服務前填寫公費生參與非師培中心推介之服務學習計畫「弱勢學童課業輔導」校外機構認可申請表至師培中心綜合行政組審核</p> <p>5. 不同服務或服務時間不同請分開填列時數認證表及義務輔導省思札記</p> <p>6. 課業輔導教育/部落服務紀錄表檢附照片</p> | <p>哲服務 尚未 次
_____小時</p> | <p>2.史懷哲服務
將於今年七月完成史懷哲服務。</p> |
| 3 | 英語能力檢定 | CEF 架構英語相關考試檢定及格證書(紙本) | <p>1. 畢業前(7/31)，需取得 CEF 架構 <u>B1</u> 級以上英語相關考試檢定及格證書(不得以成績單代替)。但離島地區公費生取得 A2 級以上英語相關考試及格證書。</p> <p>2. CEF 架構：歐洲語言學習、教學、評量共同參考架構 CEF 架構</p> | <p>■ 已取得<u>B1</u> 級以上英語相關考試檢定及格證書
□ 未取得英語相關考試檢定及格證書</p> | <p>■ 已完成
□ 未取得</p> |
| 4 | 教學實務 | 教學實務能力檢測或教學演示證明(紙本) | <p>1. 畢業前參加教學實務能力檢測或教學演示(競賽)至少一次</p> <p>2. 畢業前參加教學實務研習共 36 小時</p> | <p>1. 教學實務能力檢測或教學演示(競賽)
■ 累計已完成 1 次
□ 尚未完成</p> <p>2. 教學實務研習累計已完成 <u>38</u> 小時
尚須 _____ 小時</p> | <p>1. 教學實務能力檢測或教學演示(競賽)
■ 累計已完成
□ 未完成</p> <p>2. 教學實務研習
■ 累計已完成
□ 未完成</p> |

| | | | | | |
|---|------|----------------|---|---|--|
| 5 | 教學知能 | 教師學科知能評量證明(紙本) | 畢業前學科知能評量
1. 分發非偏遠學校
通過校內或校外學科知能評量 4 項
2. 分發偏遠學校(依分發縣市或以下規定)
(1) 一般教師：(國語、數學、社會及自然領域)4 領域學科知能評量，其中至少 2 科達「精熟」級，其餘達「基礎」級
(2) 一般教師加註專長：(國語、數學、社會及自然領域)4 領域學科知能評量，其中至少 1 科達「精熟」級，其餘達「基礎」級，另加註專長 | 【分發非偏遠】 通過
評量項目
<input type="checkbox"/> 字音字形
<input checked="" type="checkbox"/> 板書
<input checked="" type="checkbox"/> 硬筆字
<input checked="" type="checkbox"/> 說故事
<input checked="" type="checkbox"/> 琴法 | 【分發非偏遠】
<input checked="" type="checkbox"/> 已完成 <u>4</u> 項
<input type="checkbox"/> 未完成 <u> </u> 項 |
| 5 | 教學知能 | 教師學科知能評量證明(紙本) | 畢業前學科知能評量
3. 分發非偏遠學校
通過校內或校外學科知能評量 4 項
4. 分發偏遠學校(依分發縣市或以下規定)
(1) 一般教師：(國語、數學、社會及自然領域)4 領域學科知能評量，其中至少 2 科達「精熟」級，其餘達「基礎」級
(2) 一般教師加註專長：(國語、數學、社會及自然領域)4 領域學科知能評量，其中至少 1 科達「精熟」級，其餘達「基礎」級，另加註專長 | 【分發偏遠】
a. 精熟
<input type="checkbox"/> 自然
<input type="checkbox"/> 數學
<input checked="" type="checkbox"/> 國語
<input checked="" type="checkbox"/> 社會
b. 基礎
<input checked="" type="checkbox"/> 自然
<input checked="" type="checkbox"/> 數學
<input type="checkbox"/> 國語
<input type="checkbox"/> 社會 | 【分發偏遠】 已完成
精熟 <u>國語、社會</u> 科
基礎 <u>數學、自然</u> 科 |

國立嘉義大學師資培育公費生認證審核

| | | | | | |
|-------|--------------|--|---|---|--|
| 姓名 | | 侯雅云 | | 學系 | 教育系 |
| 公費生身分 | | <input checked="" type="checkbox"/> 一般生 <input type="checkbox"/> 原民生 <input type="checkbox"/> 原住民保送生 <input type="checkbox"/> 離島保送生 | | | |
| 分發學年度 | | 112學年度 | | 分發縣市/學校 | 南投縣 |
| 加註專長 | | <input checked="" type="checkbox"/> 無
<input type="checkbox"/> 輔導 學分 <input type="checkbox"/> 自然 學分
<input type="checkbox"/> 英語 學分 | | 具備專長 | <input checked="" type="checkbox"/> 無
<input type="checkbox"/> _____ / 學分 <input type="checkbox"/> _____ / 學分 |
| 序次 | 檢核項目 | 檢附文件 | 說明 | 學生自我審核 | 完成事項說明 |
| 1 | 學業、操行成績及記過處分 | 歷年(公費第一年)成績單正本(紙本) | 1.每學年檢核正式學程課程/加註專長/具備專長課程學分數。
2.學業總平均連續兩學期未達班級排名前 30%或平均未達 80 分 (GPA3.38)以上者，取消分發資格並終止公費待遇。於離島地區及原住民籍保送生之第一學年成績，不適用之。
(離島地區及原住民籍保送生第二學年起之學業成績未達前項規定，其學業總平均於班級排名前 40%或成績達 75 分以上者)，得由師資培育大學進行適性評估，經中央、直轄市、縣(市)主管機關同意者，使得保有其公費生資格。
3.德育操行成績，任一學期未達 80 分，或曾受記過以上處分者，應終止公費待遇，並喪失接受分發之權利。 | 1. 累計完成正式學程課程 <u>32</u> 學分
2. 學業分數
109-1 <u>92.07</u> 分班排名37.5%
109-2 <u>91.25</u> 分班排名53.57%
110-1 <u>92.5</u> 分班排名57.14%
3. 操行
85分109-1
85分109-2
85分110-1 | 1. 累計已完成正式學程課程 <u>32</u> 學分 (研究所規定30學分+論文6學分)
2. 學業總平均
<input checked="" type="checkbox"/> 合格
<input type="checkbox"/> 不合格
3. 操行
<input checked="" type="checkbox"/> 合格
<input type="checkbox"/> 不合格 |
| 2 | 義務輔導時數 | 服務證明書 | 1. 每學年至少義務服務 72 小時(含40小時補救課程)。 | 1. 完成義務服務 <u>75</u> 小時
2. 累計參與史懷 | 1. 義務服務
<input checked="" type="checkbox"/> 本學年已完成
<input type="checkbox"/> 本學年未完成 |

| | | | | | |
|---|--------|--|---|--|---|
| | | (紙本)
已核
章
「弱勢學
童課業
輔導」
校外
機構
認可
申請
表
(上傳
歷程) | 2. 受領期間至少一次史懷哲服務(112小時)(可抵免每學年 72 小時義務服務)
3. (原住民籍公費生)可免參加史懷哲服務)
4. 非師培中心辦理之服務, 請務必於服務前填寫公費生參與非師培中心推介之服務學習計畫「弱勢學童課業輔導」校外機構認可申請表至師培中心綜合行政組審核
5. 不同服務或服務時間不同請分開填列時數認證表及義務輔導省思札記
6. 課業輔導教育/部落服務紀錄表檢附照片 | 哲服務尚未 | 3. 史懷哲服務
於今年7月完成史懷哲服務 |
| 3 | 英語能力檢定 | CEF
架構
英語
相關
考試
檢定
及格
證書
(紙本) | 1. 畢業前(7/31), 需取得 CEF 架構 <u>B1</u> 級以上英語相關考試檢定及格證書(不得以成績單代替)。但離島地區公費生取得 A2 級以上英語相關考試及格證書。
2. CEF 架構: 歐洲語言學習、教學、評量共同參考架構 CEF 架構 | <input checked="" type="checkbox"/> 已取得 B1 級以上英語相關考試檢定及格證書
<input type="checkbox"/> 未取得英語相關考試檢定及格證書 | <input checked="" type="checkbox"/> 已取得
<input type="checkbox"/> 未取得 |
| 4 | 教學實務 | 教學
實務
能力
檢測
或
教學
演
示
證
明
(紙本) | 1. 畢業前參加教學實務能力檢測或教學演示(競賽)至少一次
2. 畢業前參加教學實務研習共 36 小時 | 1. 教學實務能力檢測或教學演示(競賽)
<input checked="" type="checkbox"/> 累計已完成 1 次
<input type="checkbox"/> 尚未完成
2. 教學實務研習累計已完成 <u>64</u> 小時
尚須 <u> </u> 小時 | 1. 教學實務能力檢測或教學演示(競賽)
<input checked="" type="checkbox"/> 累計已完成
<input type="checkbox"/> 未完成
2. 教學實務研習
<input checked="" type="checkbox"/> 累計已完成
<input type="checkbox"/> 未完成 |

| | | | | | |
|---|------|----------------|---|---|--|
| 5 | 教學知能 | 教師學科知能評量證明(紙本) | 畢業前學科知能評量
1. 分發非偏遠學校
通過校內或校外學科知能評量 4 項
2. 分發偏遠學校(依分發縣市或以下規定)
(1)一般教師：(國語、數學、社會及自然領域)4 領域學科知能評量，其中至少 2 科達「精熟」級，其餘達「基礎」級
(2)一般教師加註專長：(國語、數學、社會及自然領域)4 領域學科知能評量，其中至少 1 科達「精熟」級，其餘達「基礎」級，另加註專長 | 【分發非偏遠】 通過
評量項目
<input checked="" type="checkbox"/> 字音字形
<input checked="" type="checkbox"/> 板書
<input checked="" type="checkbox"/> 硬筆字
<input type="checkbox"/> 說故事
<input checked="" type="checkbox"/> 教案檢定 | 【分發非偏遠】
<input checked="" type="checkbox"/> 已完成4項
<input type="checkbox"/> 未完成____項 |
| 5 | 教學知能 | 教師學科知能評量證明(紙本) | 畢業前學科知能評量
3. 分發非偏遠學校
通過校內或校外學科知能評量 4 項
4. 分發偏遠學校(依分發縣市或以下規定)
(1)一般教師：(國語、數學、社會及自然領域)4 領域學科知能評量，其中至少 2 科達「精熟」級，其餘達「基礎」級
(2)一般教師加註專長：(國語、數學、社會及自然領域)4 領域學科知能評量，其中至少 1 科達「精熟」級，其餘達「基礎」級，另加註專長 | 【分發偏遠】
a.精熟
<input type="checkbox"/> 自然
<input type="checkbox"/> 數學
<input checked="" type="checkbox"/> 國語
<input checked="" type="checkbox"/> 社會
b.基礎
<input checked="" type="checkbox"/> 自然
<input checked="" type="checkbox"/> 數學
<input type="checkbox"/> 國語
<input type="checkbox"/> 社會 | 【分發偏遠】 已完成
精熟2科基礎2科 |

國立嘉義大學教育學系博士學位候選人資格考試實施要點

91.4.9 九十學年度第二學期第二次所務會議通過

93.4.2 九十二學年度第二學期第三次所務會議修訂通過

96.3.22 九十五學年度第二學期第一次所務會議修訂通過

98.3.10 九十七學年度第二學期第一次系務會議修訂通過

98.4.24 九十七學年度第二學期第二次系務會議修訂通過

109.11.18 一百零九年第一學期第三次系務會議修訂通過

- 一、本要點依據本校博士學位候選人資格考核實施要點訂定之。
- 二、本所博士班研究生，得於修完第三學期課程後，選定指導教授；且於修畢規定學分三分之二（含）以上及修滿補修學分數之後，得於第四學期起申請參加資格考試。
- 三、博士班研究生申請參加資格考試時，應繳交成績單正本乙份，經審核通過後，始可參加考試。
- 四、資格考試之科目為三科，其中一科為必修科目「教育研究方法學（論）」，另外兩科為選考科目，由指導教授決定；所選考之科目以曾修畢並已取得學分者為限；可分次分科申請考試；資格考試得以該考試科目領域之發表論文（至少兩篇，限第一作者或通訊作者）折抵其中一門選考科目，論文以發表於有嚴格雙外審制度之教育學術期刊為限；提出折抵申請時，應附上已刊登期刊之封面、目次、以及有頁首、頁尾和頁碼之論文全文，並附上嚴格雙外審之證明；若以「可刊登證明」提出申請並通過者，應向系辦提出正式出版的論文並經驗證後，方可提出論文口試之申請。
- 五、「博士學位候選人資格考試委員會」，除當然委員外，另置委員至少三人，由系（所）主任聘請研究生論文題目相關領域之助理教授以上的學者專家一至二人與論文指導教授等共同組成，系（所）主任為當然委員，並兼召集人。
- 六、博士班研究生資格考試之應考科目之命題，由系（所）主任聘請相關之命題委員擔任之。
- 七、各考科之命題委員，以校內外各一人共同命題為原則。校內命題委員原則上為該科任課教師，校外委員由該科任課教師推薦兩位，並由系（所）主任從其中聘請一至二位委員命題；而校外委員名單不得公佈。
- 八、資格考試方式以筆試為原則，各科答題時間為兩小時。
- 九、資格考試以七十分為及格分數，一百分為滿分。不及格科目在一年內需申請重考，重考須以原考科目為原則，重考以一次為限，重考仍未通過者，依本校規定應予退學。
- 十、資格考試舉辦前應妥善審查資格考試名單及科目；經公開考試結果後，應提「博士學位候選人資格考試委員會」討論，考試成績與合格名單由本所送交註冊組登錄。
- 十一、博士學位候選人資格考試每年五月及十二月各舉辦一次，該資格考試申請時間於每學期開學後第三週內提出。
- 十二、本辦法經系所務會議通過，並送教務處備查後公告實施。

國立嘉義大學教育學系博士學位候選人資格考申請書
110 學年度 下學期

| | | | | | |
|------|--------------------------|----|-----|----|--------------|
| 學號 | 1090644 | 姓名 | 林斐霜 | 組別 | 教育行政與文教事業經營組 |
| 指導教授 | 丁志權教授
洪如玉教授 | | | | |
| 論文題目 | 從傳統型態學校轉型為實驗型態學校：校長領導之研究 | | | | |

截至申請為止已修畢 32 學分

生欲於本學期申請博士學位候選人資格考，請指導教授惠予推薦考試科目。

敬請

指導教授

申請人：林斐霜 敬陳
聯絡電話：0921-005391
填寫日期：111 年 2 月 20 日

主旨：研究生已達申請博士學位候選人資格考之資格，同意推薦其參加博士學位候選人資格考，並推薦考試科目，如下：

| 修課別 | 科目名稱 | 任教教師 | 修課成績及格與否 | 備註 |
|-----|-------------------|-------------------------|----------|---------------------|
| 必修 | 教育研究方法學 | 洪如玉教授
許家驊教授 | 是 | |
| 選修 | 符號運用與溝通表達
專題研究 | 姜得勝教授 | 是 | 擬以已發表與此科目有關之論文折抵資格考 |
| 選修 | 學校創新與教學領導
專題研究 | 丁志權教授
王瑞堦教授
葉連祺教授 | 是 | 擬以已發表與此科目有關之論文折抵資格考 |

指導教授請簽名：

丁志權

洪如玉

承辦人：助教陳昭如 單位主管：

林斐霜以發表論文折抵「符號運用與 溝通表達專題研究」資格考資料

- 1、 林斐霜 (2022)。反思校園標誌與符號的意義。學校行政雙月刊，
137，115-145。
- 2、 林斐霜 (2022)。從符號學視角探討校長的教學信念。學校行政
雙月刊，138，127-150。

| 編號 | 論文名稱 | 刊物名稱 | 審核方式 | 總頁數 | 說明 |
|----|--------------------------|---------|-------|------|----------------------------|
| 1 | 反思 <u>校園標誌與符號的意義</u> | 學校行政雙月刊 | 匿名雙外審 | 30 頁 | 校園符號研究屬於符號運用與溝通表達 |
| 2 | 從 <u>符號學視角</u> 探討校長的教學信念 | 學校行政雙月刊 | 匿名雙外審 | 25 頁 | 以符號學角度研究校長的教學概念屬於符號運用與溝通表達 |

社團法人中華民國學校行政研究學會

School Administrators Research Association, R.O.C.

通訊處：11075 台北市信義區松德路一二七號九樓

E-Mail：ufjeanch@ms2.hinet.net 電話：(02)27283991

郵政劃撥：19369521 戶名：中華民國學校行政研究學會

證明函

林斐霜博士生投稿於本會發行之研究期刊「學校行政雙月刊」之學術論文：『反思校園標誌與符號的意義』，經本會依作業程序委請二位外聘專家學者進行匿名全文審查，評審結果通過『接受刊登』之決議，刊載於本刊第137期中，已於民國一一一年一月十六日出刊。

特此證明

出刊單位：社團法人中華民國學校行政研究學會



中 華 民 國 一 一 一 年 一 月 十 六 日



目 錄

學校行政雙月刊刊例 編輯室 1

專 論

- 2000年至2018年PISA數學學習成就與教育
年數對國民所得影響分析 張芳全 12
- 校長運用系統領導改善學校績效之探析 林琪蓉、吳清山 41
- 論校長課程與教學領導與教師專業發展評鑑
標準之異同 謝如山 58
- 校長凝聚力領導與教師學術樂觀關係之研究 廖梅君 74
- 新北市國民小學校長正向領導與教師教學效
能關係之研究 周竹一 92
- 反思校園標誌與符號的意義 林奕霜 115

新知脈動

教育領導研究應用SPSS分析LPGA 葉連祺 146

經驗傳承

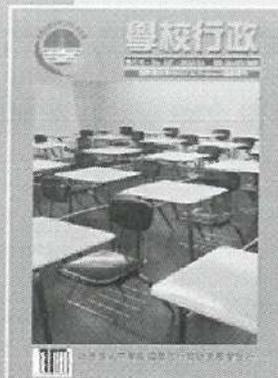
中等學校防疫教育跨領域整合之研究 陳玄康、何高志 208

法制政策

- 私立學校教師請假規定之適法性初探：
以臺北市私立高中職為例 許志榮 224
- 高級中等學校擬用校長甄選與儲訓制度設計
之比較研究：以臺灣與新加坡為例 謝文瑛、謝文琪 246

焦點話題

- 高等教育在學率對國民所得成長的軌跡分析 張芳全 265
- 從生態系統理論探討校園霸凌的危機處理 李微璵 294



第137期封面

發 行 社 社團法人中華民國學校行政研究學會

發 行人 廖淑樺

總 編輯 陳寶山

編輯小組 謝文全、林明坤、潘慧珍、范繼文、李柏捷、
林志成、葉連祺、賴志輝、王如哲、李俊明、
李玉惠、張弘勳、陳文惠、陳信勳、張文權、
林錫恩、張慶勳、余 毅、謝永惠、陳木金、
劉慧梅

校 對 陳寶琴

電腦排版 王桂森排版工作室

法律顧問 謝 裕 律師

聯德律師事務所

台北市羅斯福路二段70號12樓之6

電話：(02) 2397-1901

會 址 台北市信義區松德路127號九樓

電 話 (02) 2728-3991

傳 真 (02) 2728-3993

網 站 <http://www.asra.org.tw>

E-mail asra.service101@gmail.com

創刊日期 中華民國88年3月16日

反思校園標誌 與符號的意義

林斐霜/國立嘉義大學教育學系博士生



摘要

對標誌和符號的探究一直是教育研究中的一個重點領域。本研究的目的是解釋和批判性地反思學校校園空間的物理標誌和符號。研究者採用符號學方法來解釋這些標誌或符號。本研究選擇臺灣中部的一所小學作為樣本（“A小學”）。研究者廣泛地觀察校園環境，拍攝各種標誌和符號，然後對它們進行解釋。Peirce的“意義三角”（代表物、對象和詮釋項）作為符號學的視角，來解釋這些標誌和符號。在這項研究中出現了六項主題：（1）蔣介石的雕像，（2）校園裝飾的美學，（3）道德教育圖騰，（4）宗教標誌和符號，（5）教室的座位安排，（6）慶祝文化多樣性的校園的標誌和符號。這項研究發現，現有的學校系統仍然或隱或顯地提倡統一性和專制控制。因此，大多數校園的內部設計不鼓勵互動學習。例如，教室裡的座位安排所採取的是傳統的講課形式。很明顯，學校系統並不符合教育部目前的課程綱要期的期待；新課程綱要的重點是以學生為中心的、合作的學習和翻轉教室。本研究就如何設計校園學習空間以符合新的課程綱要提出了建議。

關鍵字：校園標誌、校園符號、質性研究

投稿日期：2021年10月6日

完成修稿日期：2021年10月21日

DOI: 10.6423/HHHC.202201_(137).0006

社團法人中華民國學校行政研究學會

School Administrators Research Association, R.O.C.

通訊處：11075 台北市信義區松德路一二七號九樓

E-Mail：ufjeanch@ms2.hinet.net 電話：(02)27283991

郵政劃撥：19369521 戶名：中華民國學校行政研究學會

證明函

林斐霜博士生投稿於本會發行之研究期刊「學校行政雙月刊」之學術論文：『從符號學視角探討校長的教學信念』，經本會依作業程序委請二位外聘專家學者進行匿名全文審查，評審結果通過『接受刊登』之決議，刊載於本刊第138期中，將於民國一一一年三月十六日出刊。

特此證明

出刊單位：社團法人中華民國學校行政研究學會



中 華 民 國 一 一 一 年 二 月 十 日

從符號學視角探討 校長的教學信念

林斐霜/國立嘉義大學教育學系博士生



摘要

這項質性研究的目的是在於探討一位公立高中校長的教學信念。研究者使用主題分析法分析資料。該分析是透過符號學理論的視角進行的，重點是學生和教師在課堂上所使用的各種符號學資源。符號學視角被用來探索校長用什麼教學信念來改善教學。本研究發現了四個主題：(1) 以素養為導向的教學，(2) 藉由提問進行教學，(3) 基於探究的學習，以及(4) 學生學習共同體。然而，在校長的實際教學實踐中，出現了幾個現象：(1) 學生被動地跟隨教學節奏；(2) 講授式教學；(3) 學生之間缺乏社會互動。校長的理想教學理念是「以學生為中心」，但在教學實踐中仍傾向於傳統的「以教師為中心」；這是教師在課堂互動中的一種主導形式。根據研究結果，研究者對校長的專業發展和未來研究提出了一些建議。

關鍵字：符號學視角、高中校長、教學信念、質性研究

投稿日期：2021年12月17日

完成修稿日期：2022年01月17日

DOI: 10.6423/HHHC.202203_(138).0006

林斐霜以發表論文折抵「學校創新與教學領導專題研究」資格考資料

- 1、 林斐霜 (2021)。校長實踐文化回應性教學領導的經驗。學校行政雙月刊，135，174-195。
- 2、 林斐霜 (2021)。因應教育改革趨勢校長應有之專業視野與角色體認。學校行政雙月刊，133，179-202。

| 編號 | 論文名稱 | 刊物名稱 | 審核方式 | 總頁數 | 說明 |
|----|------------------------|---------|-------|------|-------------------------------|
| 1 | 校長實踐文化回應性教學領導的經驗 | 學校行政雙月刊 | 匿名雙外審 | 22 頁 | 主題研究校長的教學領導，題旨符合 |
| 2 | 因應教育改革趨勢校長應有之專業視野與角色體認 | 學校行政雙月刊 | 匿名雙外審 | 24 頁 | 主題研究教育改革趨勢與校長角色，題旨符合學校創新與教學領導 |

補充資料

林斐霜 (2021, 5 月)。多元文化學校的教學領導：原住民籍校長的觀點。論文發表於第十一屆教育行政與課程教學學術研討會，銘傳大學，桃園市。

社團法人中華民國學校行政研究學會

School Administrators Research Association, R.O.C.

通訊處：11075 台北市信義區松德路一二七號九樓

E-Mail：ufjeanch@ms2.hinet.net 電話：(02)27283991

郵政劃撥：19369521 戶名：中華民國學校行政研究學會

證明函

林斐霜博士生投稿於本會發行之研究期刊「學校行政雙月刊」之學術論文：『校長實踐文化回應性教學領導的經驗』，經本會依作業程序委請二位外聘專家學者進行匿名全文審查，評審結果通過『接受刊登』之決議，刊載於本刊第135期中，已於民國一一〇年九月十六日出刊。

特此證明

出刊單位：社團法人中華民國學校行政研究學會



中 華 民 國 一 一 〇 年 九 月 十 六 日



學校行政

雙月刊 No.135 2021/09

目 錄

專 論

| | |
|---------------------------------------|------------|
| 國小教師知覺學生學習新住民語可能成效之因素探究 | 張芳全 7 |
| 疫情下的學校行政及教師教學因應對策 | 林志成、黃健庭 28 |
| 領導即美學：校長領導美學理念、案例與發展策略 | 施智文、范毓文 53 |
| 國中小校長多元架構領導對學校效能影響之研究——以教師組織承諾為中介變項 | 謝為任、謝文英 74 |
| 國民小學校長正向領導與教師心理資本關係之研究：以學校組織變革為中介變項 | 李瑋庭、林和春 95 |
| 中小學兼任行政職務教師職場公平、職業度與工作滿意度之研究 | 黃宇仲 117 |
| 國中生手機成癮與媒體素養課程實施對學習成效之影響——以新北市偏鄉某國中為例 | 吳春燕 129 |

新知脈動

| | |
|--------------------|-------------|
| 提升創造力的新途徑：培養學生正念特質 | 連振亞、謝傳宗 154 |
|--------------------|-------------|

經驗傳承

| | |
|------------------------|---------|
| 校長實踐文化回應性教學領導的經驗 | 林斐爾 174 |
| 防疫措施下之兒童權利保障——以受教育權為核心 | 黃崇銘 196 |

法制政策

| | |
|-----------------|---------|
| 國家語言發展法之評析與思辯 | 蔡淑華 213 |
| 探討臺灣特殊教育課程綱要之變革 | 劉貞利 234 |

焦點話題

| | |
|----------------------|---------|
| 後疫情時代組織信任對學校教育之啟示 | 黃子舜 249 |
| 後疫情時代教師信任對學生視聽力影響之研究 | 蔡相波 264 |

附 錄

| | |
|-------------------------------|-----|
| 1. 本會2021年(第13屆)「優秀博碩士論文」獎勵要點 | 280 |
| 2. 入會申請書 | 283 |
| 3. 徵稿啟事 | 284 |



第135期封面

發行者 社團法人中華民國學校行政研究學會
 發行人 謝國棟
 總編輯 張寶山
 編輯小組 謝文全、林明地、潘慧珍、范毓文、李和春、林志成、葉進鎮、蔡志峰、王奕明、李安明、李玉哲、張弘毅、陳文彦、陳信宏、張文雄、林錫忠、張慶勳、余 音、謝永進、陳木金、劉慧梅
 校 務 陳寶琴
 電腦編輯 王桂森排版工作室
 法律顧問 謝 希 律師
 郵遞地址事務所
 台北市羅斯福路二段70號12樓之6
 電話：(02) 2397-1901
 會 址 台北市府前街松德路147號九樓
 電 話 (02) 2728-3991
 傳 真 (02) 2728-3993
 網 站 <http://www.sara.org.tw>
 E-mail sara.service10@gmail.com
 創刊日期 中華民國88年5月16日
 出版日期 中華民國110年9月16日

校長實踐文化回應性 教學領導的經驗

林斐霜/國立嘉義大學教育學系博士生



摘要

本研究的目的是探討校長在實踐教學領導和文化回應性教學領導方面的經驗。資料蒐集方法是半結構式深度訪談法。取樣方法是立意抽樣法，選擇三名原住民籍校長作為本研究的參與者。資料分析法為主題分析法，對質性資料進行分析。經過分析，本研究出現了三個主題。(1) 校長的文化意識，即重視文化，將其作為教學實踐和課程規劃的重要因素，並採取基於優勢的觀點和做法；(2) 校長的文化回應性教學概念，即積極讓教師和社區成員參與設計和實施文化回應性教學計畫；(3) 校長的教學領導力，即採用有效的方法和技巧與教師溝通，以化解阻力。本研究對校長文化回應性教學領導策略的實踐提出了一些建議。

關鍵字：校長、教學領導、文化回應性教學、文化回應性教學領導

投稿日期：2021年06月21日

完成修稿日期：2021年07月14日

DOI: 10.6423/HHHC.202109_(135).0009

社團法人中華民國學校行政研究學會

School Administrators Research Association, R.O.C.

通訊處：11075 台北市信義區松德路一二七號九樓

E-Mail：ufjeanch@ms2.hinet.net 電話：(02)27283991

郵政劃撥：19369521 戶名：中華民國學校行政研究學會

證明函

林斐霜博士生投稿於本會發行之研究期刊「學校行政雙月刊」之學術論文：『因應教育改革趨勢校長應有之專業視野與角色體認』，經本會依作業程序委請二位外聘專家學者進行匿名全文審查，評審結果通過『接受刊登』之決議，刊載於本刊第133期中，已於民國一一〇年五月十六日出刊。

特此證明

出刊單位：社團法人中華民國學校行政研究學會



中華民國一一〇年五月二十日



學校行政

雙月刊 No.133 2021/05

目 錄

專 論

| | | |
|-----------------------|---------|----|
| 一所國小以學習共同體取徑實踐學習領導之研究 | 潘惠玲、陳品華 | 1 |
| 學校領導成員交換關係對教師幸福感影響之探討 | 林致儀、謝博宗 | 27 |

| | | |
|----------------------------|-------------|-----|
| 中小學校長師徒制實施現況之研究 | 黃居正、吳昌期、蔡明貴 | 40 |
| 國民小學不同類型與不同規模學校校長素養導向領導之研究 | 蔡淑華 | 81 |
| 蛻變遊戲：以桌上遊戲提升大學生復原力與生活適應之研究 | 簡梅瑩、曾淑親 | 101 |

新知脈動

| | | |
|--------------------------------|-----|-----|
| 國民小學男女教師的工作壓力源之研究：以臺灣參與TALIS為例 | 張芳全 | 121 |
|--------------------------------|-----|-----|

經驗傳承

| | | |
|---------------------|-----|-----|
| 從教師領導研究回顧探討其若干應用與限制 | 陳麗如 | 152 |
|---------------------|-----|-----|

法制政策

| | | |
|------------------------|-----|-----|
| 因應教育改革趨勢校長應有之專業視野與角色體認 | 林斐霜 | 179 |
|------------------------|-----|-----|

焦點話題

| | | |
|-----------------------|-----|-----|
| 國中生會考成績之相關因素探究：以澎湖縣為例 | 張芳全 | 203 |
|-----------------------|-----|-----|

附 錄

| | |
|----------|-----|
| 1. 入會申請書 | 231 |
| 2. 徵稿啟事 | 232 |



第133期封面

發行者 社團法人中華民國學校行政研究學會

發行人 顏國樞

總編輯 陳寶山

編輯小組 謝文全、林明地、潘慧玲、范瑞文、李和佳、林志成、葉連順、鄭志峰、王如哲、李宏明、李玉惠、張弘勳、陳文彥、陳怡助、張文權、林錫恩、張慶勳、余 霽、顏水進、陳木金、劉慧彬

校 對 陸寶琴

電腦排版 王桂森排版工作室

法律顧問 謝 裕 律師

聯德律師事務所

台北市羅斯福路二段70號12樓之6

電話：(02) 2397-1904

會 址 台北市信義區松德路127號九樓

電 話 (02) 2728-3991

傳 真 (02) 2718-3993

網 站 <http://www.sasa.org.tw>

E-mail sasa.service101@gmail.com

創刊日期 中華民國88年5月16日

出版日期 中華民國110年5月16日

因應教育改革趨勢 校長應有之專業視野 與角色體認



林斐霜/ 國立嘉義大學教育學系博士生

摘要

本研究著重於在學校教育改革趨勢的影響下，校長的專業實踐。研究者檢視與研究問題有關的學術文章、書籍和其他來源的文獻；本論文呈現文獻檢視的結果。引導本研究的研究問題是：目前學校教育改革的趨勢是什麼？在這種趨勢下，校長的專業視野和角色體認是什麼？調查結果顯示，當前學校教育改革的趨勢呈現六個方面：（1）對教育效率與公平的要求；（2）多元文化教育；（3）全球公民教育；（4）專題本位學習；（5）體驗式學習；（6）網絡科技的影響。在此教育改革趨勢的影響下，校長應有的專業視野和角色體認包括：（1）為所有學生塑造學術成功的願景；（2）營造友善教育的氛圍；（3）分享教學領導力。

關鍵字：學校教育變遷、學校校長、專業視野、角色體認

投稿日期：2021年04月19日

完成修稿日期：2021年05月12日

DOI: 10.6423/HHHC.202105_(133).0008

SCHOOL ADMINISTRATORS RESEARCH ASSOCIATION, R.O.C.
學校行政

法制政策

國立嘉義大學教育學系博士學位候選人資格考申請書

學年度 學期

| | | | | | |
|------|---|----|-----------------------|----|---|
| 學號 | 1080651 | 姓名 | UNIK AW
MOESTADJAB | 組別 | <input checked="" type="checkbox"/> 教育理論組
<input type="checkbox"/> 課程與教學組
<input type="checkbox"/> 幼兒教育組
<input type="checkbox"/> 家庭教育組
<input type="checkbox"/> 特殊教育組
<input type="checkbox"/> 輔導與諮商組
<input type="checkbox"/> 體育與健康休閒組
<input type="checkbox"/> 教育行政與文教事業經營組 |
| 指導教授 | 洪如玉 | | | | |
| 論文題目 | TEACHER'S ACCOMMODATION FOR DIVERSE STUDENT IN INCLUSIVE CLASSROOM DURING THE PANDEMIC IN INDONESIA | | | | |

截至申請為止已修畢 35 學分

生欲於本學期申請博士學位候選人資格考，請指導教授惠予推薦考試科目。
敬請

指導教授

申請人：UNIK AMBAL WATI 敬陳(簽章)
MOESTADJAB

(聯絡電話：)

填寫日期： 年 月 日

主旨：研究生已達申請博士學位候選人資格考之資格，同意推薦其參加博士學位候選人資格考，並推薦考試科目，如下：

| 修課別 | 科目名稱 | 任教教師 | 修課成績及格與否 | 備註 |
|-----|-------------------------------------|------------|---|-----------------------|
| 必修 | | | <input type="checkbox"/> 是
<input type="checkbox"/> 否 | |
| 選修 | 教育美學專題研究 | 洪如玉 | <input checked="" type="checkbox"/> 是
<input type="checkbox"/> 否 | |
| 選修 | GIFTED EDUCATION
(資優教育論題與趨勢專題研究) | 唐榮昌
陳偉仁 | <input checked="" type="checkbox"/> 是
<input type="checkbox"/> 否 | 撥提次2科文章
抵-17.文章如附件 |

指導教授請簽名：

洪如玉

承辦人：

助教陳昭如

所長：

[HOME \(/\)](#) |
 [ABOUT US \(/about-us\)](#) |
 [EVENTS \(/events\)](#) |
 [OUR TEAM \(/our-team\)](#) |
 [CONTRIBUTORS \(/contributors\)](#) |
 [PEER REVIEWERS \(/peer-reviewers\)](#) |
 [EDITING SERVICES \(/editing-services\)](#) |
 [BOOKS \(/books\)](#) |
 [CONTACT](#) |
 [ONLINE ACCESS \(/online-access\)](#)



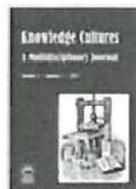
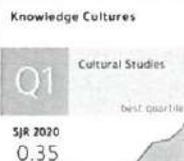
Addleton Academic Publishers is a green subscription-based publisher located in New York City. Our editors are affiliated with University of California, City University of New York, University of Illinois, California State University, Chapman University, University of Akron Wayne College, The University of Auckland, University of Waikato, Australian Catholic University, The University of Hong Kong, Auckland University of Technology, The University of Texas Rio Grande Valley, and University of Applied Sciences-IMC, Krems.

[About \(/about-kc\)](#) |
 [Editorial board \(/editorial-board-kc\)](#)
[Contributors \(/contributors-kc\)](#) |
 [Contents \(/contents-kc\)](#)
[Search in \(/search-in-kc\)](#) |
 [Online Access \(/online-access-kc\)](#)

Knowledge Cultures

ISSN 2327-5731 • e-ISSN 2375-6527
An international peer-reviewed academic journal

Knowledge Cultures
is published three times a year (March, July, and November)
Acceptance Rate (2021): 20%



[Sample paper \(/images/6-DingDevine.pdf\)](#) **This title is indexed in Scopus**

[WorldCat \(https://www.worldcat.org/title/knowledge-cultures-a-multidisciplinary-journal/odc/830854774&referer=brief_results\)](#)

Knowledge Cultures is a multidisciplinary journal that draws on the humanities and social sciences at the intersections of economics, philosophy, library science, international law, politics, cultural studies, literary studies, new technology studies, history, and education. The journal serves as a hothouse for research with a specific focus on how knowledge futures will help to define the shape of higher education in the twenty-first century. In particular, the journal is interested in general theoretical problems concerning information and knowledge production and exchange, including the globalization of higher education, the knowledge economy, the interface between publishing and academia, and the development of the intellectual commons with an accent on digital sustainability, commons-based production and exchange of information and culture, the development of learning and knowledge networks and emerging concepts of freedom, access and justice in the organization of knowledge production.

Scopus CiteScore: 2.1, 7/845 (Literature and Literary Theory), 41/1328 (History), 71/1037 (Cultural Studies), 47/644 (Philosophy), 128/722 (Law), 60/235 (Library and Information Sciences), 332/1269 (Sociology and Political Science), 445/1319 (Education), SNIP 0.541

14 days avg. from submission to first decision
60 days avg. from submission to first post-review decision
7 days avg. from acceptance to online publication

Online submissions to:

Editor:
Sean Sturm, The University of Auckland, New Zealand, s.sturm@auckland.ac.nz
(<mailto:s.sturm@auckland.ac.nz>)

(<mailto:s.sturm@auckland.ac.nz>) Associate Editor:
Peter McLaren, Chapman University, USA, peter.mclaren1@gmail.com (<mailto:peter.mclaren1@gmail.com>)

(<mailto:peter.mclaren1@gmail.com>) Founding Editors:
Michael A. Peters, Beijing Normal University, China/University of Illinois, USA, mpeters@bnu.edu.cn
(<mailto:mpeters@bnu.edu.cn>)
Tina Besley, Beijing Normal University, China, tbesley@bnu.edu.cn
(<mailto:tbesley@bnu.edu.cn>)

[Peer review policy \(/images/Peer_Review_Policy.pdf\)](#) [Publication ethics and malpractice statement](#)

[\(/images/Publications_Ethics_and_Malpractice_Statement.pdf\)](#) [Long-term archiving policy \(/images/Long-term_archiving_policy.pdf\)](#)

Journals

[\(/linguistic-and-philosophical-investigations\)](#) Linguistic and Philosophical Investigations
([/linguistic-and-philosophical-investigations](#))

[\(/review-of-contemporary-philosophy\)](#) Review of Contemporary Philosophy
([/review-of-contemporary-philosophy](#))

[\(/analysis-and-metaphysics\)](#) Analysis and Metaphysics
([/analysis-and-metaphysics](#))

[\(/economics-management-and-financial-markets\)](#) Economics, Management, and Financial Markets
([/economics-management-and-financial-markets](#))

[\(/contemporary-readings-in-law-and-social-justice\)](#) Contemporary Readings in Law and Social Justice
([/contemporary-readings-in-law-and-social-justice](#))

[\(/geopolitics-history-and-international-relations\)](#) Geopolitics, History, and International Relations
([/geopolitics-history-and-international-relations](#))

[\(/journal-of-research-in-gender-studies\)](#) Journal of Research in Gender Studies
([/journal-of-research-in-gender-studies](#))

[\(/knowledge-cultures\)](#) Knowledge Cultures
([/knowledge-cultures](#))

[\(/journal-of-self-governance-and-management-economics\)](#) Journal of Self-Governance and Management Economics
([/journal-of-self-governance-and-management-economics](#))

[Instructions for authors](/images/Instructions_for_authors.pdf)

/images/Instructions_for_authors.pdf

[Subscriptions](#)

</images/Subscriptions.pdf>

Knowledge Cultures is indexed and/or abstracted in:

- CEEOL
- Cengage Learning/Gale
- CNKI Scholar
- Crossref
- DeepDyve
- Dimensions/Digital Science
- EBSCO
- ERIH PLUS
- Hinari
- ProQuest
- Scopus
- SHERPA/RoMEO
- Ulrich's Periodicals Directory

| | | |
|---|---|---|
|  | (/american-journal-of-entrepreneurship) | American Journal of Entrepreneurship
(/american-journal-of-entrepreneurship) |
|  | (/romanian-journal-of-artistic-creativity) | Romanian Journal of Artistic Creativity
(/romanian-journal-of-artistic-creativity) |
|  | (/psychosociological-issues-in-human-resource-management) | Psychosociological Issues in Human Resource Management
(/psychosociological-issues-in-human-resource-management) |
|  | (/american-journal-of-medical-research) | American Journal of Medical Research
(/american-journal-of-medical-research) |
|  | (/creativity) | Creativity
(/creativity) |

[Home \(/\)](#) | [About Us \(/about-us\)](/about-us) | [Events \(/events\)](/events) | [Our Team \(/our-team\)](/our-team) | [Contributors \(/contributors\)](/contributors) | [Peer Reviewers \(/peer-reviewers\)](/peer-reviewers) | [Editing Services \(/editing-services\)](/editing-services) | [Books \(/books\)](/books) | [Contact \(https://addletonacademicpublishers.com/contact/editorial-contact\)](https://addletonacademicpublishers.com/contact/editorial-contact) | [Online Access \(/online-access\)](/online-access)

© 2009 Addleton Academic Publishers. All Rights Reserved.
Joomla templates <http://www.joomlashine.com/joomla-templates.html> by JoomlaShine

‘Digital Home Schooling’ During the Pandemic: Possibilities and Challenges

Ruyu Hung

ryuhung@yahoo.co.uk

National Chiayi University, Taiwan

Unik Ambar Wati

unikpgsd@gmail.com

National Chiayi University, Taiwan;

Universitas Negeri Yogyakarta, Indonesia

ABSTRACT. Facing the global pandemic, teachers are trying hard to sustain education online but, paradoxically, they could become dispensable when students take the decisive role in digital learning. In addition, digital learning easily deprives the embodied participation and humanness of the learning process. For educators, the challenge ahead is how to make education in the pandemic – the digital home schooling – more ‘humane’ and ‘embodied’ by creating a balance between technology use and humanity in education.

Keywords: COVID-19 pandemic; online education; digital education; dehumanisation; the new normal

Introduction

The COVID-19 pandemic in 2020 has brought about drastic and dramatic changes to human life and education across the globe. Schools around the world have closed temporarily to prevent the spread of COVID-19. As Michael Peters (2020a) asks, ‘what can the novel coronavirus COVID-19 tell us about contagion and the human condition?’ (p. 4). The pandemic poses a threat to human life but also causes self-isolation and social isolation (Peters, 2020b), collective fear, and panic (Barreneche, 2020). Millions of people have been infected, and thousands have died. Many educational institutions have shut down, and students and teachers have been required to stay at home. A new version of ‘home schooling’ is being produced. Online learning is not entirely new to people of the 21st century; it has been implemented for decades. However, the extensive closure of educational institutions in response to the ongoing pandemic is unprecedented. According to UNESCO (2020b), by April 2020, 1.3 billion learners in 186 countries were unable

to attend school. Many educational institutions switch to online classes. However, online classes may be unsatisfying in some ways. For example, this is the testimony of Nanda, a high school student from Indonesia:

I miss seeing my friends and talking to them face to face and having classes together. I also miss my school routine, waking up early in the morning and worrying about the homework I didn't do. I believe we will get through this, stay optimistic. (UNESCO, 2020a)

Nanda's testimony represents the feelings of 1.28 billion students, or about 73.8% of students worldwide, about the policy of closing schools because of COVID-19. People are forced to face a strange situation of isolation that has never been previously experienced. We should take the pandemic as an opportunity to scrutinise the strengths and weaknesses of electronic and information technology used in education and the deep-seated problems regarding human existence bound with digital technology. Technology is only a tool and cannot replace the teacher's role in the pedagogical process.

The New Home Schooling / Digital Education

During the pandemic, most governments around the world temporarily closed schools and universities to prevent the spread of the virus (UNESCO, 2020a). A new form of education has thus become mainstream at all levels worldwide, be it online education, e-learning, or distance education (Moore et al., 2011a). Although these three kinds of education are sometimes used for the same purpose, each is affected by the types of media, access, correspondence, and interactions that occur in the learning environment (Moore et al., 2011b). All three are used to support individual learning through the delivery of materials, communication, discussion, task assignments, and assessment, but they are not identical. Understanding these three forms of education can help us make sense of their potential and problems.

Distance education refers to a form of education whereby teachers and students are physically distant from each other. It aims to provide 'access to learning for those who are geographically distant' (Moore et al., 2011, p. 129). Before the widespread adoption of computer technology in education, correspondence, television, and radio were used in distance education (Holmberg, 2005). Distance education programmes included the provision of materials, discussion, and task assignment and assessment. Through distance learning, schools were able to provide services without geographical boundaries and provide learning resources with no time and space limitations. Today, distance education can include online education, offline education, and e-learning.

E-learning refers to education that provides learning experiences through information technology and computers (Horton, 2001, 2006). E-learning and online learning are slightly different. Online learning is fundamentally web-based, whereas e-learning involves electronic facilities that include both web-based and

non-web-based technologies, CD-ROMs, audio- and videotapes, satellite broadcasts, and interactive TV (Moore et al., 2011). E-learning can thus take place offline.

Of the three forms of education, online learning is the most challenging to define. According to Benson (2002), online learning is the most recent and improved version of distance learning. It uses web-based technologies and resources.

All three forms of education inform the new 'home schooling' paradigm, which includes distance, web- and internet-based technologies, and information and communication technologies. In this paper, we use 'digital learning' and 'digital education' as general terms referring to the new 'home schooling' during the COVID-19 pandemic.

During the pandemic, most governments around the world (except Australia, Singapore, Sweden, Cuba, Tajikistan, and Taiwan) closed schools at all levels to prevent the spread of the virus (Everington, 2020). According to UNESCO (2020b), at least 1.5 billion children and youth were affected by school closures in 195 countries, from pre-primary to higher education by mid-April. Many countries provided national learning platforms through tools such as public television channels, digital learning management systems, systems on mobile phones, systems with offline functionality, massive open online courses (MOOCs), self-directed learning content, mobile reading platforms, platforms supporting live video communication, external repositories of distance learning solutions, webinars, and global coalitions and networks (UNESCO, 2020c). These digital learning sources and platforms are believed to provide a flexible, functional, accessible, and convenient approach to learning during the closures. However, as high school student Nanda shows, useful though the 'new home schooling' by way of digital learning may be, it also poses certain problems. For example, the implementation of large-scale digital learning requires considerable government investments. For developing countries, this is challenging, given the scarcity of funds and infrastructure. From the perspective of individual learners, the new home schooling places learners in a private, personal, and isolated space where they cannot communicate with teachers and classmates spontaneously. In the context of asynchronous learning, teachers and students are not online at the same time and do not interact in real time. The communication problem in digital learning could thus increase. More importantly, the problem is not merely about communication. What matters is the challenge to the meanings of the concepts of knowledge, learning, education, peer, and teacher. If digital home schooling becomes a part of human life in the near future, these concepts could be radically transformed. Obviously, the pandemic heralds a future of promises and perils with respect to the digital learning process. To clarify these promises and perils, the rest of this paper aims to explore the issues from three perspectives: the digital divide, epistemological concerns, and ethics related to existential concerns.

Promises or Perils?

Digital divide

'Digital divide' means that internet access and cellular networks are unevenly distributed between countries or areas. According to a United Nations report (UN, 2020), there is still a startling digital gap between high-, middle-, and low-income countries. As previously noted, 1.5 billion students in 195 countries have been affected by closures of institutions ranging from pre-primary to higher education (UNESCO, 2020b). In sub-Saharan Africa, nearly 90% of students do not own household computers, and 82% are unable to go online (UN, 2020). These students do not have access to digital platforms, services, and resources provided by the government or global networks during the school closures. Moreover, the pandemic has caused not only schools but also factories and entire economies to shut down, making it even more difficult to narrow the digital divide. To narrow the gap, governments must improve internet infrastructures, which is a formidable task for low-income countries at a time when the pandemic is triggering a global economic recession. Consequently, the pandemic may not only widen the digital divide between developed and developing countries but also exacerbate the digital inequalities between privileged and disadvantaged populations (Beaunoyer et al., 2020). The longer the schools remain closed, the wider the digital divide will become.

Epistemological concern

The second concern regards the process of gaining knowledge. Digital online learning involves two traps for learners: first, learning could become individualistic; second, learning could become disembodied and abstract. The following paragraphs discuss the problems of 'individualistic learning' and 'disembodied and abstract learning processes.'

Digital learning tends to become individualistic when implemented in an asynchronous way, whereby students learn by themselves and follow instructions delivered by someone or something other than the teacher. A student can go online to 'learn' whenever he or she is available and without real-time interaction with his or her teacher and classmates. The materials are accessible online any time. Taking this into account, Lewin (2016a) states that the role of online education lies in 'the transformation of education into learning' (p. 313). For the student, learning is convenient but at the same time lonely and unguided. Learning is by definition considered an 'individual' process. A deeper concern is that, as Lewin (2016a) notes, learning is taken (or mistaken) as 'a process about (and only about) the learner who acquires knowledge, understanding, or a skill' (p. 313). It is the learner and the learner only who decides what knowledge is or what is worthy of being regarded as knowledge. However, knowledge acquired by students is not merely about the intellectual content to be learned but also about proper attitudes and manners of dealing with people, which are related to the cultivation of character. To take the coronavirus pandemic for example, students can obtain information

about its characteristics, how it spreads, and how it is impacting life. When students adhere to health protocols as a way to prevent the spread of the virus, this is an attitude of respecting knowledge as a manifestation of virtue. To achieve this, students need help, affirmation, and guidance on what is right and wrong. It is noteworthy that the teacher's presence does great help for students to confirm their understanding. Through dialogue and interaction with the teacher, the acquired knowledge becomes much meaningful (Garrison & Cleveland-Innes, 2005). This is in line with Biesta (2010), who argues that the gist of education does not merely rely on the student. There is so much to do with the teacher and teaching, which makes learning meaningful, dialogical and responsive. In education, interpersonal relationships should be considered as the pivotal contents of learning.

Regarding the second trap, we argue that the embodied dimension of learning and knowledge could be neglected by digital education media. Although digital technology can fulfil many requirements of learning, such as providing a substantial amount of information, assignments, or online discussions (synchronous or asynchronous), it cannot respond to students' physical, emotional, and psychological needs spontaneously and immediately. As Hung (2014) posits, 'the curriculum, pedagogy and atmosphere can be understood as an incorporeal aspect of the learning process, whereas the physical conditions of the environment including the design of architecture and the arrangements in classrooms can be seen as the corporeal aspect' (p. 1134). It is not only the incorporeal and abstract dimension but also the corporeal and embodied dimension that counts in education. An experienced teacher's guidance and classmates' interactions, which are extremely important in education, are easily ignored in the isolated web-based learning environment. Stiegler (cited in Lewin, 2016b) argues that modern media cannot replace attention and awareness, both of which constitute the basis of knowledge, experience, and education. A reduced attention span and awareness affects the process of brain reorganization, which inhibits intellectual maturity. This is because students are passive and trapped in a virtual space that seems to provide a lot of information but is limited in terms of constructing knowledge through critical dialogue.

Ethics of existence

The third issue that is worthy of deliberation is related to existential ethics. The philosophy of education during the pandemics can be conceived of as ethics of self-isolation and the personal effects of social isolation (Peters, 2020b). The shift from a traditional learning model to a virtual learning model isolates students and makes them individualistic because there is hardly any physical or psychological interaction, as expressed by Nanda, who longs to meet with her friends at school. Nanda, like other students, misses interacting with her classmates and teacher, having that 'eureka' moment after struggling with the confusing questions given by the teacher, gently touching the experimental instruments on the experiment table, watching friends laying their heads on the table because they are indifferent to the learning material, and tasting salty, sweet, bitter, and sour in her mind and shared.

For teachers and students who have not met each other for weeks or months, the lack of 'eye contact,' not being able to see the people in person, and the lack of personal interaction with your classmates or your teacher deprive the educational experience of human embodiment. By 'human embodiment,' we mean the personal dimension, the physical interaction and bodily movements that are so important in learning interactions but are absent from online learning, where students are physically isolated and education occurs within the very short distance between an individual and their device. Duncan and Young (2009) found that some students felt anxious when they took online programmes because they felt isolated. In light of this, Lewin (2016a) raises a thought-provoking question: 'Isn't education irreducibly rooted in the contact and relation between teacher and student a relation that cannot exist fully in an online world?' (p. 316). Although Lewin refuses a crude opposition between traditional and online education, between the physical and the virtual, he emphasizes the difference between traditional and digital ways of learning. Technology is both a blessing and a curse because it offers a wide range of choices of information and much convenience while reducing attention and providing high stimulation. The current school closures due to the COVID-19 outbreak deprive learning of its physical and interpersonal dimensions. In Lewin's (2014) terms, a student needs the teacher's 'gaze': a student needs look at the teacher's eyes and be looked. He or she needs to be looked after by the teacher and helped to behold whatever is significant during learning. 'To say *behold* does not affirm the authority of the teacher. Rather it recognises the autonomy of the student in the apprehension of being, and the agency of the world in the givenness of things' (Lewin, 2014, p. 356). Students' attention to the teacher in the classroom constitutes an important behaviour signifying attendance and respect and, therefore, morality, especially in Asian cultures. However, this could be easily lost when using devices. In online learning, students can hear the teacher's explanations through a video while cleaning furniture at home or joking with their parents. In this case, the teacher is pretty much like a device. It does not need to be listened to and respected, which requires attendance and attention. Attention requires practice in the real world. In the face-to-face class, an experienced teacher is able to give proper attention to the absent-minded student and help him to refocus in a positive way on time. Besides, the peer interaction, such as team work and group discussion, helps students to deepen and widen their understanding and students learn how to deal with others properly. Therefore, learning in the real classroom involves virtue and character education.

Conclusion

This article began by clarifying current educational practices during the pandemic. The pandemic has put students in a challenging situation of distanced, isolated 'home schooling.' We discussed web-based digital education as the 'new home schooling' and the benefits of each form of education while schools remain closed.

At the same time, we examined the related issues from three perspectives: digital divide, epistemological concern, and ethical concern. The most pressing issue is that we might need to envision a future where traditional, face-to-face education becomes unsustainable and web-based education becomes the 'new normal' (WHO, 2020). Researchers (Lewin, 2014, 2016a, 2016b; Lewin & Lundie, 2016) have already discussed the problems of overuse (or abuse) of technology in education, which exacerbates the problem of 'dehumanisation' – learning that ignores the natural human inclination to interact, be emotionally embodied, and provide and receive immediate responses. We might now return to Peters' (2020a) question quoted at the beginning of this article, his answer to which powerfully resonates with our concerns: 'That ultimately the only answer metaphysically is solidarity based on a kind of love for our fellow human beings ... a responsible form of globalisation that recognises that we are only as strong as our weakest link' (p. 4). Facing the global pandemic, teachers are trying hard to sustain education online but, paradoxically, they could become dispensable when students take the decisive role in digital learning. In addition, digital learning easily deprives the embodied participation and humanness of the learning process. For educators, the challenge ahead is how to make education in the pandemic – the digital home schooling – more 'humane' and 'embodied' by creating a balance between technology use and humanity in education.

REFERENCES

- Beaunoyer, E., Dupéré, S., & Guitton, M. J. (2020). COVID-19 and digital inequalities: Reciprocal impacts and mitigation strategies. *Computers in Human Behavior*, 111, Article 106424.
- Benson, A. D. (2002). Using online learning to meet workforce demand: A case study of stakeholder influence. *Quarterly Review of Distance Education*, 3(4), 443-452. Retrieved from. <https://www.learntechlib.org/p/95258/>
- Biesta, G. (2010). *Good education in an age of management: Ethics, politics, democracy*. Paradigm Publishers.
- Duncan, H. E., & Young, S. (2009). Online pedagogy and practice: Challenges and strategies. *The Researcher*, 22(1), 17-32.
- Everington, K. (2020, April 1). Taiwan one of only six countries on Earth where schools are open. *Taiwan News*. Retrieved July 10, 2020 from <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3908444>
- Garrison, R. & Cleveland-Innes, M. (2005). Facilitating cognitive presence in online learning: Interaction is not enough. *The American Journal of Distance Education*, 19(3), 133-148.
- Holmberg, B. (2005). *The evolution, principles and practices of distance education*. BIS-Verlag der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg.
- Horton, W. (2001). *Evaluating e-learning*. American Society for Training and Development.
- Horton, W. (2006). *E-learning by design*. Pfeiffer.

- Hung, R. (2014). Learning as existential engagement with/in place: Departing from Vandenberg and the Reams. *Educational Philosophy and Theory*, 46(10), 1130–1142. <https://doi.org/10.1080/00131857.2013.799997>
- Lewin, D. (2014). Behold: Silence and attention in education. *Journal of Philosophy of Education*, 48(3), 355–369.
- Lewin, D. (2016a). Technology, attention and education. In E. Duarte (Ed.), *Philosophy of education archive* (pp. 312–321). Philosophy of Education Society.
- Lewin, D. (2016b). The pharmakon of educational technology: The disruptive power of attention in education. *Studies in Philosophy and Education*, 35(3), 251–265.
- Lewin, D., & Lundie, D. (2016). Philosophies of digital pedagogy. *Studies in Philosophy and Education*, 35(3), 235–240.
- Moore, J. L., Dickson-Deane, C., & Galyen, K. (2011). E-Learning, online learning, and distance learning environments: Are they the same? *Internet and Higher Education*, 14(2), 129–135.
- Peters, M. A. (2020a). The Plague: Human resilience and the collective response to catastrophe. *Educational Philosophy and Theory*. <https://doi.org/10.1080/00131857.2020.1745921>
- Peters, M. A. (2020b). Love and social distancing in the time of Covid-19: The philosophy and literature of pandemics. *Educational Philosophy and Theory*. <https://doi.org/10.1080/00131857.2020.1750091>
- UN (2020, April 21). Startling disparities in digital learning emerge as COVID-19 spreads: UN education agency. *UN News*. Retrieved July 10 2020 from <https://news.un.org/en/story/2020/04/1062232>
- UNESCO (2020a, April 9). Learning never stops: Tell UNESCO how you are coping with COVID-19 school closures. Retrieved June 24, 2020 from <https://en.unesco.org/news/learning-never-stops-tell-unesco-how-you-are-coping-covid-19-school-closures-0>
- UNESCO (2020b, April 29). 1.3 billion learners are still affected by school or university closures, as educational institutions start reopening around the world, says UNESCO. Retrieved June 24, 2020 from <https://en.unesco.org/news/13-billion-learners-are-still-affected-school-university-closures-educational-institutions>
- UNESCO (2020c). Educational disruption and response. Retrieved from <https://en.unesco.org/covid19/educationresponse>
- WHO (2020, May 15). Local epidemiology should guide focused action in 'new normal' COVID-19. *WHO News*. Retrieved July 10, 2020 from <https://www.who.int/southeast-asia/news/detail/15-05-2020-local-epidemiology-should-guide-focused-action-in-new-normal-covid-19-world>

Peer Review Policy

The policy statements outlined on this page apply to all Addleton journals.

General information

Addleton journals consider and send out for peer review research papers and review papers. Editorial material is peer reviewed by the editors. Questions as regards a specific manuscript should be addressed to the handling editor.

Online manuscript review

Peer reviewers must submit their reports through the online system/by the editor's email.

Criteria for publication

To be published in an Addleton journal, a paper should provide strong evidence, typically cover a hot emerging topic, and be extremely influential to scholars in the specific field.

The review process

Only submitted manuscripts meeting the editorial criteria are sent out for peer review to at least three experts in the field. Additional special advice might be required as regards statistics or a certain technique. Based on the peer reviewers' reports, the editors can decide that a manuscript can be accepted with(out) editorial revisions, revised to address specified concerns, rejected with justifiable resubmission, or outrightly rejected. Peer reviewers should supply follow-up advice, if needed, but in case the criticisms are not seriously addressed, a resubmitted paper will not be sent back for their inspection. Additional peer reviewers are typically brought in to resolve disputes.

Selecting peer-reviewers

Reviewer selection takes into account expertise and a strong scholarly record constituted by publications in first-rate journals in terms of IF/AIS and CiteScore. We check with potential experts before sending out submitted manuscripts for review (such messages should be treated confidentially).

Access to the literature

The journal will provide the peer reviewer with a copy of any published source necessary in the assessment of a submitted manuscript.

Writing the review

A peer review report should instruct the authors regarding how the research can be strengthened by detailing constructive advice. The editors welcome confidential comments with respect to suitability for publication.

Timing

Addleton journals are committed to swift editorial decision and publication. Peer reviewers should respond promptly within the specified time interval. In case of delays, alternate reviewers are contacted.

Anonymity

Peer reviewers remain anonymous during the review process and beyond, and must treat the manuscripts they evaluate as confidential.

Double blind peer review

All submitted manuscripts to this journal, treated as confidential documents, have undergone editorial screening and anonymous double-blind peer review, with 14 days avg. from submission to first decision, 60 days avg. from submission to first post-review decision, and 7 days avg. from acceptance to online publication. Authors may be asked to provide the data on which their research is developed or related documents. The editors must withdraw from the decision-making process if they have a conflict of interest.

Editing referees' reports

Reports are edited only to eliminate offensive language, while fair and robust criticisms as regards a considered manuscript should be expressed plainly by the peer reviewers.

The peer review system

Addleton journals publish first-rate quality material by considering only manuscripts having a high integrative value in the current Scopus- and Web of Science-indexed literature (i.e., citing preponderantly Q1 and Q2 sources published in the past two years). All cited authors, thus individuals having outstanding scholarly records, are contacted to serve as potential peer reviewers. The feedback conveyed throughout the continued commitment during the peer review process leads to significantly improved content in terms of structure and logic. Evaluating supplementary data also requires time.

Reviewing peer review

Valid research of relevant interest is published throughout an effective review system that identifies novelty and deficiencies, while suggesting enhancements, so that the final version is internally consistent.

Peer review publication policies

Authors can suggest or request exclusion of certain peer reviewers, but the editors decide who to select. Peer reviewers must keep as confidential submitted manuscripts and accompanying data.

Ethics and security

The editors may seek advice as regards any aspect of a submitted manuscript that raises concerns in terms of ethics or data access, and rarely implications such as threats to security. The ultimate decision to consider and publish is the responsibility of the editor.

Cakrawala Pendidikan

Jurnal Ilmiah Pendidikan



HOME ABOUT LOGIN REGISTER SEARCH CURRENT ARCHIVES ANNOUNCEMENTS CALL FOR PAPERS

USER

Username
Password
 Remember me



2017 2018



JOURNAL CONTENT

Search
Search Scope: All

Browse

- » By Issue
- » By Author
- » By Title
- » By Sections
- » By Identify Types
- » Other Journals

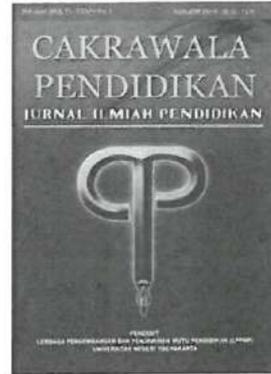
KEYWORDS

academic achievement
achievement attitude
character children
education gender
higher education
hybrid learning
instrument knowledge
learning learning
achievement learning
motivation local wisdom
mathematics
perception physical
education social
support students
teaching

Home > Cakrawala Pendidikan

Cakrawala Pendidikan

Journal title **Cakrawala Pendidikan**
Initials **CP**
Abbreviation **Cakrawala Pendidikan**
Frequency **3 issues per year (February, June, & October)**
DOI **Prefix 10.21831 by Crossref**
ISSN **0216-1370 (print) | 2442-8620 (online)**
Editor-in-chief **Prof. Dr. Sulis Triyono**
Publisher **Universitas Negeri Yogyakarta**
Citation **Scopus | Sinta | Google Scholar | Garuda**



Cakrawala Pendidikan is a high-quality open-access peer-reviewed research journal that is published by the Institute of Educational Development and Quality Assurance of Universitas Negeri Yogyakarta (LPPMP - UNY). Cakrawala Pendidikan is providing a platform that welcomes and acknowledges high quality empirical original research papers about education written by researchers, academicians, professionals, and practitioners from all over the world.

Cakrawala Pendidikan with ISSN 0216-1370 (printed) and ISSN 2442-8620 (online) has been re-accredited by the Indonesian Ministry of Education and Culture decision Number 51/E/KPT/2017 which is valid for five years since enacted on 4 December 2017.

For further lists on Sinta Indonesia Journal Profile, please click here.

Pendaftaran artikel baru | New article submission

Pedoman untuk penulis artikel | Guidelines for authors

Pengumuman | Announcement

Citation Rank



Social Media:



Journal Cakrawala Pendidikan by Lembaga Pengembangan dan Penjaminan Mutu Pendidikan UNY is licensed under a Creative Commons Attribution-ShareAlike 4.0 International License.
Based on a work at <http://journal.uny.ac.id/index.php/cp/index>.

Translator



View Our Stats

Visitors



Pageviews: 3,968,225

Editorial Team

Publication Ethics

Focus & Scope

Author Guidelines

Peer-Review Process

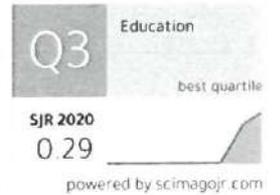
Publishing System

Indexing

Author(s) Fees

Contact

Cakrawala Pendidikan



NOTIFICATIONS

- » View
- » Subscribe

CROSSREF



INFORMATION

- » For Readers
- » For Authors
- » For Librarians

See more >





- unik <unik@uny.ac.id>

[CP] Contribution Fee

2 pesan

Cakrawala Pendidikan <cakrawala@uny.ac.id>

11 Februari 2020 09.46

Kepada: puja@uny.ac.id

Cc: unik@uny.ac.id

Dear Pujaningsih & Unik Ambarwati,

Congratulations, your article has been accepted in the Cakrawala Pendidikan, Vol. 39, Issue No. 1, February 2020.

To include your article in the publication, this email is to inform you that you are required to pay the contribution fee as much as IDR2.500.000,00. The payment method can be made in cash or Bank transfer.

| | |
|--|---|
| Office address:
Kantor Cakrawala Pendidikan
Gedung LPPMP Lantai 4
Universitas Negeri Yogyakarta
Karangmalang, Depok, Sleman, Yogyakarta | Bank account:
Bank Negara Indonesia (BNI)
Number: 079-5595-467
Name: Endah Retnowati
Swift Code (for international transfer): BNINIDJA |
|--|---|

The payment should be made by 20 February 2020.

The publication in hardcopy will be available in a few weeks and is open for order (payable). The online version (open access) will available in the "current issue" menu in February, for three months, afterward it goes in the "archives" menu.

Should you have any questions, please do not hesitate to contact us or the editor in chief by email at burhan@uny.ac.id.

Thank you for your kind attention.

Sincerely,

Endah Retnowati, Ph.D

- puja <puja@uny.ac.id>

11 Februari 2020 10.13

Kepada: Cakrawala Pendidikan <cakrawala@uny.ac.id>

Cc: unik@uny.ac.id

Dear Bu Endah,

Thank you for your email. The receipt of bank transfer is attached below. Is it possible to request for using the last edited version of the title? We saw the first draft of the title in the publication.

Thank you

Best

Puja



9:03 AM



Status





Transaksi Berhasil

Nomor Rekening **0795595467**

Tujuan

Nama Rekening **Ibu ENDAH RETNOWATI**

Tujuan

Tanggal Transaksi **11-02-2020**

Waktu Transaksi **09:03:36 WIB**

Email Penerima

Bank Tujuan **BNI**

Nama Pengirim **PUJANINGSIH**

Nomor Rekening **0038914921**

Pengirim

Nominal **2.500.000,00**

Fee **0,00**

[Kembali ke Menu](#)

SELF EFFICACY CHANGES IN COLLABORATIVE COURSE FOR INCLUSIVE EDUCATION PRESERVICE TEACHERS

Pujaningsih*, Unik Ambarwati
Yogyakarta State University, Indonesia
*e-mail: puja@uny.ac.id

Abstract: The number of inclusive schools improves significantly in the last 10 years in Indonesia. However, there is a lack of effort to prepare future teachers so they have inadequate knowledge, skills, and experiences to provide education services for diverse students including students with special needs. This research examines the changes of Indonesian preservice teachers' self-efficacy belief after being enrolled in a collaborative course that integrates between special education content and elementary education content. This study employed a mixed method approach for the analysis of questionnaire data from 34 preservice teachers and qualitative data of open-ended questions. The findings revealed that after being enrolled in a collaborative course, preservice teachers' self-efficacy changed significantly ($t_{34} = -2.16; p < .05$), especially in efficacy for instructional strategies ($t_{34} = -2.73; p < .05$). The qualitative data also supported this finding based on three cases of preservice teachers who have different genders, previous experiences, and attitudes toward students with learning problems. Several recommendations for future collaborative courses and a new direction for teacher preparation program are discussed.

Keywords: *preservice teacher, collaborative course, inclusive education*

PERUBAHAN EFIKASI DIRI SELAMA PERKULIAHAN KOLABORATIF UNTUK CALON GURU PENDIDIKAN INKLUSI

Abstrak: Jumlah sekolah inklusi di Indonesia meningkat tajam dalam sepuluh tahun terakhir. Namun, tidak banyak upaya yang dilakukan oleh LPTK untuk menyiapkan calon guru sehingga mereka memunyai pengetahuan, keterampilan, dan pengalaman yang kurang memadai untuk memberikan layanan pendidikan kepada siswa yang beragam termasuk siswa dengan kebutuhan khusus. Penelitian ini bertujuan untuk mengkaji perubahan keyakinan efikasi calon guru setelah mengikuti perkuliahan kolaboratif yang mengintegrasikan antara materi pendidikan luar biasa dan materi pendidikan guru sekolah dasar. Penelitian menggunakan pendekatan metode *mixed method* untuk analisis data kuesioner dari 34 calon guru dan data kualitatif dari pertanyaan terbuka dalam kuesioner. Temuan mengungkapkan bahwa setelah mengikuti perkuliahan kolaboratif, efikasi diri calon guru berubah secara signifikan ($t_{34} = -2.16; p < 0,05$), terutama dalam pengetahuan praktis untuk strategi pengajaran ($t_{34} = -2,73; p < 0,05$). Data kualitatif juga mendukung temuan ini berdasarkan tiga studi kasus calon guru yang memiliki perbedaan dalam gender, pengalaman dengan individu berkebutuhan khusus sebelumnya, dan sikap terhadap siswa dengan masalah belajar. Beberapa rekomendasi untuk pengembangan perkuliahan kolaboratif dan arah baru untuk program persiapan guru dibahas lebih lanjut.

Kata Kunci: *guru, perkuliahan kolaboratif, pendidikan inklusif*

INTRODUCTION

The implementation of inclusive education in Indonesia was initiated in 2001 through pilot projects in some schools (Hadis, 2005), and since then, the Indonesian government has developed policies to increase the number of inclusive schools across the country. Three national regulations about inclusive education have been enacted by the Minister of national

education (Undang-Undang RI 2003 No. 20; Permendiknas RI 2009 No. 70) to support the implementation of inclusive education. These laws continue to become more intensive, mandating local governments to increase support for inclusive schools. Each city in each province was required to select one school in elementary, secondary, and high school levels to be inclusive schools. Furthermore, the number of inclusive

schools is increasing. However, the quality of special education services in inclusive schools remains a big concern, especially in preparing future teachers to support the implementation of inclusive education.

Teachers are the key person for the implementation of inclusive education (Avramidis & Norwich, 2002; de Boer, Pijl, & Minnaert, 2011). The role of teachers is changing along with a shifting paradigm from teacher-centered towards child-centered learning, individual teaching to collaborative teaching (Rudiyati, 2013), and from offering services to providing support (Ferguson, 2008) that requires long-life learning. However, teacher preparation programs are inadequately prepare future teachers for diverse learners including students with special needs (Crowe, 2010). Nearly half of practicing teachers and new teachers in developed countries mentioned the inadequacy of their preparation program to meet the needs of students with different abilities (Darling-Hammond & Youngs, 2002; DeSimone & Parmar, 2006; Markow & Cooper, 2008; Smith & Tyler, 2011). A similar situation is happening in developing countries. In Indonesia, the majority of teacher preparation programs do not include inclusive education materials in their curriculum although it is required since 2016. Consequently, pre-service teacher programs provide lack of knowledge and experience to their students. There are some significant barriers to teacher education reform in order to support future teachers competencies to support inclusion including a) a lack of support from leaders in teacher preparation programs (Ahsan, Sharma, & Deppeler, 2012), b) a discrepancy between the limitation of the length of study, and the growing scope of curricula (Forlin, Loreman, Sharma, & Earle, 2009). Furthermore, collaboration among faculty member is suggested as one of alternative solution (Harvey, Yssel, Bauserman, & Merbler, 2010) by giving courses across disciplines or majors.

This study focused on self-efficacy as one of the outcomes of the study. Bandura (1997:211) stated that "self-efficacy derived from partial enactive mastery during the course of treatment predicted performance on stressful tasks that the individuals had never done before". Teachers with higher self-efficacy might have greater

efforts and persistence to support students learning regardless their learning barriers (Schunk, 1991). In other word, teachers with high competencies in teaching skills could meet their expectancies to deal with students who struggle in learning. Bandura (1977) mentioned that there are four sources which develop personal self-efficacy: performance accomplishments, vicarious experiences, verbal persuasion, emotional arousal. Those learning experiences are supported by adequate knowledge and high proficiency in teaching skills that need to be developed during teacher education program. In an inclusive school, pre-service students will find a variety of ways and pace of students' learning that need to accommodate. Furthermore, preservice teachers need to build their teaching efficacy during preservice programs to deal with possible uncontrollable situations.

While few universities in Indonesia already providing option for preservice teachers to take more special education courses as a minor, the majority of preservice teacher programs either do not provide any course or only offer one course in special education. In this study, the university offer a two-credit course in special education which is electives for all education majors. However, one course in the special education program did not significantly change the self-efficacy levels of preservice teachers (Sharma, Simi, & Forlin, 2015). Furthermore, this study integrates special education materials and elementary education content especially in teaching strategies for diverse learners as an initiative. In recognizing the future direction of teacher preparation program in promoting inclusive education, this is, therefore, important to investigate the effect of a collaborative model regarding pre-service teachers' levels of self-efficacy belief.

This aims of the research examines the changes of Indonesian preservice teachers' self-efficacy belief after being enrolled in a collaborative course which integrate between special education content and elementary education content.

METHODS

This research employed a mixed method study in order to better understand the changes of self-efficacy previous studies based on

previous researchers suggestion (Poulou, 2007; Tschannen-Moran, Hoy, & Hoy, 1998; Wheatley, 2005). The mixing of quantitative and qualitative data in this study occurred at the research analysis and inference stages. This study was conducted in one class in Elementary Education Department at one of public university in Java island, Indonesia. The university has both special and elementary education major under faculty of education. In this study, two researchers who are a faculty member from Elementary school and a faculty member from Special education department decided the integration between special education and elementary education content as voluntarily action through a collaborative course.

The course name is Instructional Strategy with two credits. The invitation was distributed by the first researcher who was not in charge for the course in order to minimize bias. The second researcher taught the class and did not get access to the participants data, so the students' participation was not related to how the grade was made. The participants were participated voluntarily through online invitation. The total participants in this study were 34 preservice teachers out of 41 students. 37 students voluntarily participated in this study, but 4 participants dropped because they did not fill out either pretest or posttest. Pretest and posttest survey employed The Teachers' sense of teacher efficacy scale (TSES; Tschannen-Moran, Megan, & Hoy, 2001) and they were distributed and were collected online to establish students' self-efficacy improvement in teaching before and after enrolling in the collaborative course.

The TSES items are partially applicable in teaching students with special needs (Zhang, Wang, Stegall, Losinski, & Katsiyannis, 2018), furthermore it was chosen because in Indonesia context some students with special needs are recognized as students with learning difficulties by their teachers. Some open-ended questions were added about demographic profile including gender, previous experiences, and previous courses in special education, and was distributed before the special education content (e.g., diverse learners and UDL principles) was delivered. The TSES scale has two different forms (long and short forms). The Cronbach's alpha coefficient

was .94 and reliability of the scale was calculated to confirm its internal consistency ($SD = .94$). This study used the long form as suggested by the authors to gather information of teachers' self-efficacy in 3 different categories: student engagement, instructional strategies, and classroom management.

The questionnaire asked respondents to indicate the extent of their belief in skills that they can do in 24 questions with nine different ranges of options from nothing to a great deal. The higher score of the respondents in this instrument, the greater of their self-efficacy dealing with their difficulties in the inclusive classroom. In this study, the questionnaire was translated into Bahasa Indonesia then validated by two Indonesian colleagues with active English skills. The options were reduced from 9 to 5 options, which represent from nothing to a great deal. The accumulation of scores would be 120. The reliability score after the translation was high with Cronbach alpha was .98 (Ambarwati, Rahmadona, & Pujaningsih, 2017).

In order to explore the efficacy dynamic, open ended questions were analyzed with purposive sampling selection. Respond of participants who have different previous experiences with individual with disabilities and level of self-efficacy changed were selected. The analysis was focused on participants' personal beliefs in facilitating, accommodating, feelings when teaching, readiness to teach, knowledge in teaching, self-confidence to teach and previous experience with diverse learners.

FINDINGS AND DISCUSSION

Findings

The age of participants range is 19-22 years old. All the participants were enrolled in the Teaching Strategy for Elementary Classroom course during Fall 2017. The demographic data from students who provided consent forms to join with this study can be seen in the Table. 1. Out of 34 respondents, 91 % ($n = 31$) were female, and 9% ($n = 3$) were male. The majority of participants have enrolled in one special education course (94%), and they have a variety of previous experiences with people with disabilities as a friend (47.1%) and siblings (20.6%).

Table 1. Demographic

| Demographic | Frequency | % |
|--|-----------|------|
| Age (19-22) | 34 | 100 |
| Gender | | |
| • Female | 31 | 91 |
| • Male | 3 | 9 |
| Previous course in special education | | |
| • Yes | 32 | 94 |
| • No | 2 | 6 |
| Previous experiences with people with disabilities | | |
| • Friends | 16 | 47.1 |
| • Siblings | 7 | 20.6 |
| • Neighbor | 3 | 8.8 |
| • Tutor | 3 | 8.8 |
| • Never | 3 | 8.8 |
| • Volunteer | 2 | 5.9 |
| N total | 34 | |

Pre and posttest self-efficacy questionnaires were collected online by the first researcher to capture the outcome of the course. The researcher employed a paired *t*-test for the quantitative analysis which revealed that there was a significant difference in self-efficacy levels before (mean = 3.02, *SD* = .59) and after (mean = 3.27, *SD* = .64) students enrolled in the collaborative course ($p < .05$; $d = .41$). On average, the mean for pretest scores were .2 points lower than posttest

scores (Table 2). Three paired *t*-test also was run for three subgroups (student engagement, instructional strategies, and classroom management) and revealed that only efficacy for instructional strategies had a significant difference in preservice teachers' teaching before and after enrolled in a collaborative course student ($p < .05$, $d = .51$). There was no significant difference for efficacy in student engagement and in classroom management.

Table 2. Paired Samples Tests of Preservice Teachers' Efficacy Beliefs

| | | <i>N</i> | Mean | <i>SD</i> | <i>t</i> | <i>d</i> | <i>p</i> |
|--------------------------|-------------|----------|------|-----------|----------|----------|----------|
| Instructional strategies | Pre survey | 34 | 2.98 | .59 | -2.73* | .51 | .01 |
| | Post survey | 34 | 3.29 | .66 | | | |
| Student engagement | Pre survey | 34 | 3.04 | .64 | -1.99 | - | .06 |
| | Post survey | 34 | 3.28 | .68 | | | |
| Classroom management | Pre survey | 34 | 3.05 | .61 | -1.37 | - | .18 |
| | Post survey | 34 | 3.22 | .69 | | | |

*significant at $p < .05$

Based on pretest and posttest, the participants' self-efficacy changed was vary. Some participants experienced higher self-efficacy level changed than other. The efficacy dynamic was explored more based on three cases. The cases were selected in regard to different previous experiences with individual with disabilities and different level of self-efficacy changed. Three cases were analyzed qualitatively. Three cases were presented to

show students' changes with variation of self-efficacy level changed and previous experiences.

Case AD

AD is a male with no experience interacting with people with special needs. In the pretest, AD wrote if he had students with learning problem, he would feel annoyed and then during the posttest, he stated that he would feel a little bit uncomfortable. Even though AD stated that he still felt uncomfortable, but in the posttest,

he mentioned his readiness for dealing with students with learning problems.

Case FY

FY is a female with a cousin who has a language problem. FY stated that she felt less ready in the pretest because of her limited knowledge about students' needs. However, it challenged her to learn more. Her response to accommodate diverse learners in pretest was correct in general by conducting assessment and providing guidance. In the posttest, FY stated that her confidence and her knowledge was improved to deal with students with learning problems. She stated that she felt somewhat ready and added more detailed explanation of how she will conduct her assessment to meet the need of each student. FY also stated that she felt sad when she has students with learning problems, but at the same time, it challenged her. It might be related to her previous experiences having a cousin who has reading problems and struggling in academic and social life.

Case RS

RS is a female who had friends with learning problems during her elementary school years and high school years. She has a strong will to support students with learning problems in the pretest, and it became stronger after collaborative course with very detail teaching approaches. In the posttest, RS stated that her simulation activities built her readiness to accommodate diverse learners. She reported that she felt the confidence to ensure all learners to learn regardless students' different abilities in learning. RS stated that she has the responsibility to support all learners including students with learning problems. Her previous experience of having a friend who struggles with academic difficulties might relate to her motivation to reach out students with educational barriers.

Based on qualitative analysis, the various changes might relate to how student teachers described their attitude and readiness when they have students with learning problems in their classrooms. The participants' attitude might relate to their previous experiences with individual with disabilities as either a family member or friend. Previous knowledge and experiences in case RS and FY also was stated

as a source of readiness for being a teacher who have adequate teaching confidence in dealing with students with special needs.

To sum up, the outcome of this study revealed the changed of preservice teachers' self-efficacy belief in teaching students with learning problems based on quantitative and qualitative analysis. After enrolling collaborative course, the participants felt more favorable toward students with special needs, described more detail regarding their teaching approach if they have students with learning problems in their classrooms and had more confidence to provide adequate teaching approach.

Discussion

The Indonesia government mandated all preservice programs to provide the inclusive education course for all future teachers since 2016, and one course in inclusive education is a good start to know about diverse learners. This study is part of efforts to provide more knowledge and adequate teaching skills for future elementary school teachers, as the previous study revealed that one course in inclusive education is not adequate to improve pre-service teachers' self-efficacy to a high level (Sharma et al., 2015). This study also provides a role model for future teachers to collaborate in teaching process, because in inclusive schools they are required to collaborate with special teachers (Rudiyati, 2013).

This study found the change of preservice teachers' self-efficacy based on both qualitative and quantitative data. This result aligns with previous studies which focus on a connection between fieldwork and coursework and found improvement in self-efficacy teaching in inclusive classroom (Gao & Mager, 2011; Lancaster & Bain, 2010; Peebles & Mendaglio, 2014). Moreover, this study strengthens the need for providing opportunity to practice, accessible support, guidance, a variety of strategies with sufficient information about inclusive education content especially in teaching approach.

The reason for significance different only found in preservice teachers' self-efficacy in instructional strategies with medium effect size ($d = .51$) while no significance changes for student engagement and classroom management. The reason for this might relate to the focus of the content for the collaborative

course which was limited to UDL principles so the target knowledge and skills only focused on teaching strategies. Furthermore, the focus of the collaborative course might not relate to their skills in collaboration and classroom management in the context of providing educational support even though group discussion and team work were applied during the course.

The result is also aligned with Bandura (1997) statement that one the sources of efficacy include verbal persuasion, for example lecturing, and the availability of sources affects personal self-efficacy. Furthermore, future studies need to address more components for collaborative courses that enhance teaching skills in inclusive schools as suggested by Suparno (2011) which include knowledge and skills about how to promote inclusive education and how to support students with special needs with differentiation of instruction, curriculum modification, and various evaluation. In addition, some courses that are viable for collaborative course stated by Brown, Welsh, Hill, & Cipko (2008) are evaluation and measurement, educational psychology and instructional technology, so the focus of the courses will be an emphasis on variety of assessment and how to modify learning materials and strategies as a part of teaching practices in inclusive education.

Since previous studies (Frey, Andres, McKeeman, & Lane, 2012; Spooner, Baker, Harris, Ahlgrim-Delzell, & Browder, 2007) which integrate special education content (e.g., UDL principles) for general education majors revealed improvement of teaching skills to deal with students with mild disabilities, future studies can evaluate both teaching skills and self-efficacy changes. This study integrated content easier because both special education department and elementary education department are located in the same building and both researchers have been collaborate in some number of studies. Some concerns might arise for the collaborative effort when there is no special education department in the faculty of education. However, some universal content in inclusive education can be downloaded online for integration content only without collaborative actions.

Three cases in this study showed improvement of the feeling of confidence to deal with diverse learners. The explanation may be related to their accomplishment

during collaborative course through teaching experiences and their previous experiences. As Bandura (1997) stated that mastery experience would improve self-efficacy belief, pre-service teachers gained direct information about their skills from their students through their teaching experiences. Preservice teachers already learn how to create flexibility in the classroom based on their students' learning preferences, so they know how to design their lesson plan confidently.

Wang, Tan, Li, Tan, & Lim (2017) also revealed that mastery experience was found during the teaching process in different forms of activities, such as helping students to improve academically and personally. It also includes creating flexibility in learning tasks and environment. Wang et al., (2017) found that teachers' knowledge is an important source for a higher level of teachers' efficacy belief to teach low achieving students. Furthermore, preservice teachers with high competencies in teaching skills could meet their expectancies to work with students who struggle with learning because of their capability for providing adequate educational services for the students with learning problems. Thus, the proper selection and the comprehension of special education content is crucial in collaborative course to increase pre-service teachers' self-efficacy.

Having previous experiences or not with individual with disabilities affect preservice teachers' self-efficacy. FY and RS have previous experience and hold more a positive attitude with higher self-efficacy level compared to AD. Previous studies support this result that there is a significant relationship between previous experience with people with disabilities and the levels of self-efficacy in teaching students with special needs (Loreman, Sharma, & Forlin, 2013; Peebles & Mendaglio, 2014; Sharma et al., 2015; Specht et al., 2016).

However, AD experienced improvement in his confidence and sense of efficacy teaching students with learning problems event though before enrolling to the collaborative course he did not have previous experience and interaction with people or students with disabilities and he seemed to have a negative attitude toward students with learning problems. This case aligns with the previous study conducted by Peebles & Mendaglio (2014) who found that pre-service teachers without prior experience

dealing with people or students with special needs also improved self-efficacy levels after completing a course and field works. Thus, the design of the pre-service program was found to have the promising effect to improve pre-service teachers' levels of self-efficacy for those who have no or little prior experience with people with disabilities or students with disabilities.

This study was conducted in a specific context and had a limited number of participants, so the result of this study cannot be generalized to other context without careful consideration. However, this study is pioneering the collaborative effort across departments in Indonesia to improve future teachers' competence in inclusive schools. The results of this study can provide guidance for future collaborative courses which need to consider preparation process, materials selection, and course evaluation. Future studies are needed to provide accumulative knowledge about how collaborative courses integrate and blend between special education content and general education materials. When the material is blended, the investigation of how its impact to students' knowledge and teaching skills in inclusive classrooms is needed.

The collaborative efforts in this study was limited in the course content so future studies are needed to examine the course outcomes when both special education and elementary education lecturers teach the collaborative course together. Investigation of changes in teaching skills based on the evaluation of the quality of preservice teachers' lesson plans will provide evidences of the changes in teaching skills as suggested by Spooner et al. (2007) because the appropriateness of the flexibility in the lesson plan will affect the course outcome instead of self-efficacy beliefs solely. Even though the changes of pre-service teachers' self-efficacy level were found in this study, the follow up study is needed to capture the dynamic of self-efficacy when they involve in student teaching. It is because in Indonesia context there are still fewer teachers in inclusive schools who can be a positive role models for pre-service students and provide coaching.

Furthermore, how to maximize mentor teachers' contribution in course works and fieldworks requires more exploration. The availability of positive supports from the environment that guide future teachers to reflect and learn from their mistakes is still rare in

collectivist society due to some cultural values. Furthermore, investigation of cultural values to create a constructive atmosphere for preservice teachers to learn and enhance their teaching competencies through reflection and feedback is needed.

CONCLUSION

This study revealed preservice teachers' self-efficacy in instructional strategies changed after enrolling a collaborative course even though they have either some and none previous experiences with individual with disabilities. Qualitatively, preservice teachers felt more comfort and confidence to interact with students with special needs and provide support after they knew more teaching approaches for students with special needs. This study provided more empirical evidences of Bandura's social cognitive theory, specifically about how preservice teacher's self-efficacy in teaching students with special needs is developed based on verbal persuasion and mastery experiences. In order to provide more vicarious experiences, teacher preparation program should carefully prepare the site where the preservice teachers conduct field experiences and provide adequate training for mentor teachers in order to be a positive role model.

REFERENCES

- Ahsan, M. T., Sharma, U., & Deppeler, J. M. (2012). Exploring pre-service teachers' perceived teaching-efficacy, attitudes and concerns about inclusive education in Bangladesh. *International Journal of Whole Schooling*, 8(2), 1-20. <https://research.monash.edu/en/publications/exploring-pre-service-teachers-perceived-teaching-efficacy-attitu>.
- Ambarwati, U., Rahmadona, D., & Pujaningsih, P. (2017). *A development of collaborative course to improve preservice teachers' self-efficacy and attitude toward inclusion in Indonesia*. Unpublished report. Yogyakarta.
- Astono, J., Rosana, D., & Maryanto, A. (2010). Pengembangan model praktikum sains untuk siswa tunanetra melalui pendidikan konstruktivis serta aplikasinya pada

- pendidikan inklusif. [Development of science practicum models for blind students through constructivist education and its application to inclusive education]. *Cakrawala Pendidikan*, 29(1), 43-54. doi:10.21831/cp.v1i1.217.
- Avramidis, E., & Norwich, B. (2002). Teachers' attitudes towards integration/inclusion: A review of the literature. *European Journal of Special Needs Education*, 17(2), 129-147. doi:10.1080/08856250210129056.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York, NY: W.H. Freeman and Company.
- Brown, K. S., Welsh, L. A., Hill, K. H., & Cipko, J. P. (2008). The efficacy of embedding special education instruction in teacher preparation programs in the United States. *Teaching and Teacher Education*, 24(8), 2087-2094. doi:10.1016/j.tate.2008.02.013.
- Crowe, E. (2010). *Measuring what matters: A stronger accountability model for teacher education*. <http://americanprogress.org>.
- Darling-Hammond, L., & Youngs, P. (2002). Defining "highly qualified teachers": What does "scientifically-based research" actually tell us? *Educational Researcher*, 31(9), 13-25. <https://www.jstor.org/stable/3594491>.
- De Boer, A., Pijl, S. J., & Minnaert, A. (2011). Regular primary schoolteachers' attitudes towards inclusive education: A review of the literature. *International Journal of Inclusive Education*, 15(3), 331-353. doi:10.1080/13603110903030089.
- DeSimone, J. R., & Parmar, R. S. (2006). Middle school mathematics teachers' beliefs about inclusion of students with learning disabilities. *Learning Disabilities Research & Practice*, 21(2), 98-110. doi:10.1111/j.1540-5826.2006.00210.x}.
- Ferguson, D. L. (2008). International trends in inclusive education: the continuing challenge to teach each one and everyone. *European Journal of Special Needs Education*, 23(2), 109-120. doi:10.1080/08856250801946236.
- Forlin, C., Loreman, T., Sharma, U., & Earle, C. (2009). Demographic differences in changing pre-service teachers' attitudes, sentiments and concerns about inclusive education. *International Journal of Inclusive Education*, 13(2), 195-209. doi:10.1080/13603110701365356.
- Frey, T. J., Andres, D. K., McKeeman, L. A., & Lane, J. J. (2012). Collaboration by design: Integrating core pedagogical content and special education methods courses in a preservice secondary education program. *The Teacher Educator*, 47(1), 45-66. doi:10.1080/08878730.2011.632473.
- Gao, W., & Mager, G. (2011). Enhancing preservice teachers' sense of efficacy and attitudes toward school diversity through preparation: A case study of one U.S. inclusive teacher education program. *International Journal of Special Education*, 26(2), 92-107. <https://eric.ed.gov/?id=EJ937178>.
- Hadis, F. A. (2005, 9 July). *Toward Inclusive, inclusive education in Indonesia: A country report*. Presented at Seisa University, Ashibetsu-shi, Hokkaido, Japan. http://www.jltd.jp/gtid/global_trend/6-Toward_InclusiveInclusive_Educa-Indonesia-Co.pdf.
- Harvey, M. W., Yssel, N., Bauserman, A. D., & Merbler, J. B. (2010). Preservice teacher preparation for inclusion: An exploration of higher education teacher-training institutions. *Remedial and Special Education*, 31(1), 24-33. doi:10.1177/0741932508324397.

- Lancaster, J., & Bain, A. (2010). The design of pre-service inclusive education courses and their effects on self-efficacy: A comparative study. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 38(2), 117-128. doi:10.1080/13598661003678950.
- Loreman, T., Sharma, U., & Forlin, C. (2013). Do pre-service teachers feel ready to teach in inclusive classrooms? A four country study of teaching self-efficacy. *Australian Journal of Teacher Education*, 38(1), 27-44. doi:10.14221/ajte.2013v38n1.10.
- Markow, D., & Cooper, M. (2008). *The MetLife survey of the American teacher: Past, present, and future*. New York, NY: Metlife, Inc.
- Peebles, J. L., & Mendaglio, S. (2014). The impact of direct experience on preservice teachers' self-efficacy for teaching in inclusive classrooms. *International Journal of Inclusive Education*, 18(12). doi:10.1080/13603116.2014.899635.
- Permendiknas RI 2009 No. 70. *Pendidikan inklusif bagi peserta didik*. [Inclusive Education for students].
- Poulou, M. (2007). Personal teaching efficacy and its sources: Student teachers' perceptions. *Educational Psychology*, 27(2), 191-218. doi:10.1080/01443410601066693.
- Rudiyati, S. (2013). Peningkatan kompetensi guru sekolah inklusif dalam penanganan anak berkebutuhan khusus melalui pembelajaran kolaboratif. [Increasing competence of inclusive school teachers in handling special needs children through collaborative learning]. *Cakrawala Pendidikan*, 32(2), 296-306. doi:10.21831/cp.v0i2.1488.
- Schunk, D. H. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Educational Psychologist*, 26(3 & 4), 207-231. doi:10.1207/s15326985ep2603&4_2.
- Sharma, U., Simi, J., & Forlin, C. (2015). Preparedness of pre-service teachers for inclusive education in the Solomon Islands. *Australian Journal of Teacher Education Australian Journal of Teacher Education Australian Journal of Teacher Education*, 40(5), 103-116. doi:10.14221/ajte.2015v40n5.6.
- Smith, D. D., & Tyler, N. C. (2011). Effective inclusive education: Equipping education professionals with necessary skills and knowledge. *Prospects*, 41(3), 323-339. doi:10.1007/s11125-011-9207-5.
- Specht, J., McGhie-Richmond, D., Loreman, T., Mirenda, P., Bennett, S., Gallagher, T., ... Cloutier, S. (2016). Teaching in inclusive classrooms: Efficacy and beliefs of Canadian preservice teachers. *International Journal of Inclusive Education*, 20(1), 1-15. doi:10.1080/13603116.2015.1059501.
- Spooner, F., Baker, J. N., Harris, A. A., Ahlgrim-Dezell, L., & Browder, D. M. (2007). Effects of training in universal design for learning on lesson plan development. *Remedial and Special Education*, 28(2), 108-116. doi:10.1177/07419325070280020101.
- Suparno. (2011). Desain pembelajaran untuk guru TK inklusif. [Learning design for inclusive kindergarten teachers]. *Cakrawala Pendidikan*, 3(3), 388-400. doi:10.21831/cp.v3i3.4203.
- Tschannen-Moran, M., Hoy, A. W., & Hoy, W. K. (1998). Teacher efficacy: Its meaning and measure. *Review of Educational Research*, 68(2), 202-248. doi:10.3102/00346543068002202.
- Tschannen-Moran, Megan, & Hoy, A. W. (2001). Teacher efficacy: Capturing an elusive construct. *Teaching and Teacher Education*, 17(7), 783-805. doi:10.1016/S0742-051X(01)00036-1.

- Undang-Undang RI 2003 No. 20. *Sistem Pendidikan Nasional*. [National Education System].
- Wang, L. Y., Tan, L. S., Li, J. Y., Tan, I., & Lim, X. F. (2017). A qualitative inquiry on sources of teacher efficacy in teaching low-achieving students. *Journal of Educational Research, 110*(2), 140-150. doi:10.1080/00220671.2015.1052953.
- Wheatley, K. F. (2005). The case for reconceptualizing teacher efficacy research. *Teaching and Teacher Education, 21*(7), 747-766. doi:10.1016/j.tate.2005.05.009.
- Zhang, D., Wang, Q., Stegall, J., Losinski, M., & Katsiyannis, A. (2018). The construction and initial validation of the student teachers' efficacy scale for teaching students with disabilities. *Remedial and Special Education, 39*(1), 39-52. doi:10.1177/0741932516686059.

國立嘉義大學教育學系 110 年度校友蔡淑苓老師紀念獎助金 審查小組審查會議紀錄

時間：111 年 3 月 17 日(四)上午 11:00

地點：本校民雄校區初等教育館 B309 會議室

主持人：張淑媚主任

出席人員：陳聖謨老師、許家驊老師、王清思老師、陳美瑩老師

壹、 主席報告

- 一、感謝各位老師撥冗前來協助審查本學系 110 年度「校友蔡淑苓老師紀念獎助金」的申請案。
- 二、本獎助金的來源為每年股票的利息，110 年度計收入 117,971 元(明細如附件一)；教育學系可支用 60%(幼教 40%)，故本學系 110 年度可用額度為 70,783 元。
- 三、依據本學系「校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請與審查辦法」(如附件二)，獎助項目分為「優秀學位論文獎助」、「學術期刊、專書論文獎助」、「勤學獎助」等三項。110 年度各項申請名冊如附件三。

壹、 提案討論

*提案一

案由：本次「優秀學位論文獎助」之申請，博士班 1 篇、碩士班 2 篇，提請各位委員審查。

說明：

- 一、提出優秀學位論文獎助，博士班計有吳冠勳(理論組)1 人，碩士班張智晴(碩士班課程組)及陳香利(碩專班課程組)2 人。
- 二、依據辦法第四條第一項的規定：「……。所提論文應為立即公開。」經初審三篇均為立即公開。
- 三、本次評審方式請各位委員以下列方式審查：博士班一篇，請給予

「特優」、「優良」或「佳作」；碩士班的兩篇以論文優良順位排序，最後將排序加總後，以排序數字少的為第一名。

四、有關各篇學位論文的評分標準從研究目的、問題和假設、研究方法和設計、研究結果分析和討論、研究建議、研究結論等部份的陳述是否有應用價值，是否具有啟發性……等來審核。

五、學生申請書如**附件四**。

決議：「**優秀學位論文獎**」：博士班畢業生吳冠勳獲「優良」博士論文獎，頒發獎助金 8,000 元；碩士班畢業生張智晴、陳香利二人均獲「特優」碩士論文獎，每人各頒獎助金 5,000 元。

*提案二

案由：「學術期刊、專書論文獎助」申請者有博士班蔡元隆提出 5 篇、博士班劉晴雯提出 1 篇，提請討論各篇是否給予獎助。

說明：

- 一、博士班蔡元隆所提期刊論文 5 篇及劉晴雯 1 篇，篇名及期刊名稱及期別請參見附件三。
- 二、兩位學生所提文章均符合辦法第三條第一項規定，「本獎助金之申請，以年度(每年 1 月 1 日至 12 月 31 日)為準，事實發生(……。學術期刊或專書論文申請者，需正式出版或取得被編輯正式接受之證明。……)之當年度提出申請」。
- 三、依據所投稿刊物類別為「三級」及「其他」，故獎助金額皆為 2,000 元。
- 四、學生申請書如**附件五**。

決議：「**學術期刊、專書論文獎**」：蔡元隆所提 5 篇及劉晴雯所提 1 篇論文，每篇給予獎助 2,000 元。

***提案三**

案由：「勤學獎助」申請者共計 4 人，提請審查。

說明：

一、提出「勤學獎助」計有碩士班廖子賢 1 人，學士班何桂芳、蕭亦雯及甘祐鴻等 3 人，共計 4 人。

二、廖生等 4 人所附資料如**附件六**。

決議：「勤學獎」：廖子賢等 4 人每人頒發獎助金 10,000 元。

貳、 臨時動議(無)

參、 散會(上午 11:30)

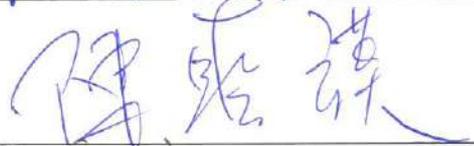
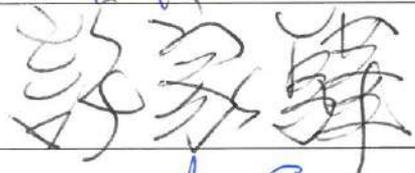
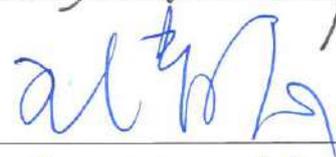
國立嘉義大學教育學系 110 年度校友蔡淑苓老師紀念獎助金
 審查小組第一次審查會議簽名頁

時間：111 年 3 月 17 日(四)上午 11:00

地點：本校民雄校區初等教育館 B309 會議室

主持人：張淑媚主任

出席人員請簽名

| | |
|--------|--|
| 主持人 | |
| 張淑媚 主任 |  |
| 陳聖謨 委員 |  |
| 許家驊 委員 |  |
| 王清思 委員 |  |
| 陳美瑩 委員 |  |

國立嘉義大學計畫經費收支明細表

| 計畫代碼:F5-001 | | | | | | 列印時間：111/3/23 下午 02:30:32 | | |
|---|------------|------------|------------------|------------|------------------|---------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| 計畫名稱:蔡淑苓老師教育基金(每年現金股利與基金之現金配息發放獎助金給予教育學系暨研究所、幼兒教育學系暨研究所之學生) | | | | | | | | |
| 主持人:陳明聰 | | | | | | 單位：師範學院 | | |
| 執行期間：//~// | | | | | | 委託單位：捐贈收入 | | |
| 經費用途 | (A)
預算數 | (B)
實支數 | (C)
核銷
簽證數 | (D)
暫付數 | (E)
暫付
簽證數 | (F)
請購
未銷數 | (G)=(A)-
(B~F)
餘額 | 備註 |
| 獎學金 | 117,971 | 0 | 70,000 | 0 | 0 | 0 | 47,971 | 執行率：0.00%
流入數：0
流出數：0 |
| 合計： | 117,971 | 0 | 70,000 | 0 | 0 | 0 | 47,971 | 執行率：0.00% |
| 實收數： | 117,971 | | 暫收數： | 0 | | 收入餘額： | 47,971 | |

| 經費用途 | 傳票日 | 傳票號 | 會計科目 | 請購單號 | 金額 | 摘要 | 請購人 | |
|-------|------------|---------|-------------|------|----------|---|---------|--|
| ●實收款項 | 1100826 | F100048 | 420102-1002 | | 25,848 | 收中信銀47628證券交割戶國泰金
控股息收入(蔡淑苓老師紀念獎助
金) | | |
| | 1100909 | F100051 | 420210-2001 | | 23,695 | 收兆豐金控--中信銀47628證券交
割戶兆豐金控股息收入 | | |
| | 1100910 | F400042 | 420102-1002 | | -25,848 | F100048傳票受贈股息收入科目
改為受贈收入(420210-2001) | | |
| | 1100910 | F400042 | 420210-2001 | | 25,848 | F100048傳票受贈股息收入科目
改為受贈收入(420210-2001) | | |
| | 1100922 | F100055 | 420210-2001 | | 13,990 | 收中信銀47628證券交割戶中碳股
息收入(蔡淑苓老師紀念獎助金) | | |
| | 1100929 | F100057 | 420210-2001 | | 2,993 | 收中信銀47628證券交割戶中鋼股
息收入 | | |
| | 1101001 | F100058 | 420210-2001 | | 43,055 | 收中信銀47628證券交割戶中華電
股息收入 | | |
| | 1101223 | F400063 | 420210-2001 | | -109,581 | 會計科目轉正--
F10051,F400042,F100055,F100057 | F100058 | |
| | 1101223 | F400063 | 420102-1002 | | 109,581 | 會計科目轉正--
F10051,F400042,F100055,F100057 | F100058 | |
| | 1101229 | F100080 | 420102-1002 | | 8,390 | 收兆豐藍籌30-中信銀47628證券
交割戶兆豐藍籌30收益分配(蔡淑
苓老師紀念獎助金) | | |
| 小計 | 實收：117,971 | | | | | | | |

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金 申請與審查辦法

107.05.30 106學年度第2學期第2次系務會議通過
108.01.16 107學年度第1學期第4次系務會議修訂通過

一、為鼓勵國立嘉義大學（以下簡稱本校）教育學系（以下簡稱本學系）學生撰寫優秀學位論文、或資助家境特殊學生致力於課業學習，特設立「蔡淑苓老師紀念獎助金」（以下簡稱本獎助金）。

二、獎助項目與獎助對象：

(一)優秀學位論文獎助：

獎勵本學系博、碩士班研究生完成優秀學位論文。

(二)學術期刊、專書論文獎助：

獎勵本學系學生投稿並刊登於雙外審之學術期刊和研究專書論文者。

(三)勤學獎助：資助本學系研究生及大學部學生家境清寒、或家庭突遭變故以致經濟困難者。

三、申請與審查：

(一)本獎助金之申請，以年度（每年1月1日至12月31日）為準，事實發生（學位論文申請者需正式取得本校接受其學位論文之證明或正式取得學位。學術期刊或專書論文申請者，需正式出版或取得被編輯正式接受之證明。勤學獎助者為家庭出現困境）之當年度提出申請。

(二)本獎助金之審查由本學系系主任邀集系上專任教師4位共同組成審查小組。

(三)本獎助金之申請時間為全年度內接受申請。審查小組應於每年2月開始並完成審理前一年度所有申請案、評定受獎人名單與每位受獎人之獎助金額、並且由本學系系務會議通過，使得完成頒發程序。

四.申請資格與應檢附資料：

(一)以學位論文申請優秀學位論文獎助者，須為本學系畢業一年以內之校友。申請者須提供論文紙本、指導教授推薦書及其他有利審查文件。所提論文應為立即公開。

(二)以學術期刊、專書論文申請獎助者，須為本學系在籍學生。申請者須提供學術期刊論文紙本（抽印本或稿本）、論文接受證明、指導教授推薦書

及其他有利審查文件。

(三)申請勤學獎助者，須為本學系在籍學生，但休學期間不得提出申請。申請者須提供足以證明其家庭生活困境的相關文件，此獎助金得重複申請。

(四)以學術期刊、專書論文獎助者，該篇論文獎勵僅限第一作者或通訊作者，第一作者與通訊作者均為本系學生時擇一獎勵。

五.獎助金額與名額：

(一)各類獎助金額如下

| 獎助金項目 | 獎別/類別 | 博士班 | 碩士班 | 大學部 | 備註 |
|--------------------|----------------|-------------|-------|-----|----------------|
| 優秀學位
論文獎助 | 特優
(第一名) | 10,000 | 5,000 | | |
| | 優良、優秀(第
二名) | 8,000 | 3,000 | | |
| | 佳作
(第三名) | 5,000 | 2,000 | | |
| 學術期刊
專書論文
獎助 | 一級(TSSCI) | 4,000 | | | 具有雙外審
制期刊論文 |
| | 二級 | 3,000 | | | |
| | 三級 | 2,000 | | | |
| | 其他 | 2,000 | | | |
| | 專書論文 | 2,000 | | | |
| 勤學獎助 | | 10,000 元為上限 | | | |

(二) 本獎助名額依照本校「蔡淑苓老師教育基金」專帳，在本獎助金申請年度內以新台幣計的現金股利，以及該年度申請獎助狀況而定，無人申請或是申請案沒有達到審查小組認可標準的獎助類別可以從缺，同年度的經費可在不同獎助類別中流用。

六、有關本獎助金之申請、審查與頒授，除應遵守本辦法前述各條文之規定外，得由審查小組依作業之需要另作補充性之規定、並呈報師範學院院長核備後生效，但本獎助金審查期間內方才生效的補充性規定僅能於下一年度實施。

七、本辦法經系務會議通過，陳院長核可後實施，修正時亦同。

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金 申請與審查辦法

107.05.30 106學年度第2學期第2次系務會議通過
108.01.16 107學年度第1學期第4次系務會議修訂通過

一、為鼓勵國立嘉義大學（以下簡稱本校）教育學系（以下簡稱本學系）學生撰寫優秀學位論文、或資助家境特殊學生致力於課業學習，特設立「蔡淑苓老師紀念獎助金」（以下簡稱本獎助金）。

二、獎助項目與獎助對象：

(一)優秀學位論文獎助：

獎勵本學系博、碩士班研究生完成優秀學位論文。

(二)學術期刊、專書論文獎助：

獎勵本學系學生投稿並刊登於雙外審之學術期刊和研究專書論文者。

(三)勤學獎助：資助本學系研究生及大學部學生家境清寒、或家庭突遭變故以致經濟困難者。

三、申請與審查：

(一)本獎助金之申請，以年度（每年1月1日至12月31日）為準，事實發生（學位論文申請者需正式取得本校接受其學位論文之證明或正式取得學位。學術期刊或專書論文申請者，需正式出版或取得被編輯正式接受之證明。勤學獎助者為家庭出現困境）之當年度提出申請。

(二)本獎助金之審查由本學系系主任邀集系上專任教師4位共同組成審查小組。

(三)本獎助金之申請時間為全年度內接受申請。審查小組應於每年2月開始並完成審理前一年度所有申請案、評定受獎人名單與每位受獎人之獎助金額、並且由本學系系務會議通過，使得完成頒發程序。

四.申請資格與應檢附資料：

(一)以學位論文申請優秀學位論文獎助者，須為本學系畢業一年以內之校友。申請者須提供論文紙本、指導教授推薦書及其他有利審查文件。所提論文應為立即公開。

(二)以學術期刊、專書論文申請獎助者，須為本學系在籍學生。申請者須提供學術期刊論文紙本（抽印本或稿本）、論文接受證明、指導教授推薦書

及其他有利審查文件。

(三)申請勤學獎助者，須為本學系在籍學生，但休學期間不得提出申請。申請者須提供足以證明其家庭生活困境的相關文件，此獎助金得重複申請。

(四)以學術期刊、專書論文獎助者，該篇論文獎勵僅限第一作者或通訊作者，第一作者與通訊作者均為本系學生時擇一獎勵。

五.獎助金額與名額：

(一)各類獎助金額如下

| 獎助金項目 | 獎別/類別 | 博士班 | 碩士班 | 大學部 | 備註 |
|--------------------|----------------|-------------|-------|-----|----------------|
| 優秀學位
論文獎助 | 特優
(第一名) | 10,000 | 5,000 | | |
| | 優良、優秀(第
二名) | 8,000 | 3,000 | | |
| | 佳作
(第三名) | 5,000 | 2,000 | | |
| 學術期刊
專書論文
獎助 | 一級(TSSCI) | 4,000 | | | 具有雙外審
制期刊論文 |
| | 二級 | 3,000 | | | |
| | 三級 | 2,000 | | | |
| | 其他 | 2,000 | | | |
| | 專書論文 | 2,000 | | | |
| 勤學獎助 | | 10,000 元為上限 | | | |

(二) 本獎助名額依照本校「蔡淑苓老師教育基金」專帳，在本獎助金申請年度內以新台幣計的現金股利，以及該年度申請獎助狀況而定，無人申請或是申請案沒有達到審查小組認可標準的獎助類別可以從缺，同年度的經費可在不同獎助類別中流用。

六、有關本獎助金之申請、審查與頒授，除應遵守本辦法前述各條文之規定外，得由審查小組依作業之需要另作補充性之規定、並呈報師範學院院長核備後生效，但本獎助金審查期間內方才生效的補充性規定僅能於下一年度實施。

七、本辦法經系務會議通過，陳院長核可後實施，修正時亦同。

國立嘉義大學教育學系蔡淑苓老師紀念獎助金

110 年度各項申請清冊

一、優秀學位論文獎助

(一) 博士班

| 編號 | 論文名稱 | 研究者姓名 | 論文指導教授 | 論文提出年月 | 備註(組別) |
|----|------------------------|-------|--------|-----------|--------|
| 1 | 透過攝影的觀看：國小高年級學生之攝影教學研究 | 吳冠勳 | 洪如玉 | 110 年 6 月 | 教育理論組 |

(二) 碩士班(含碩士在職專班)

| 編號 | 論文名稱 | 研究者姓名 | 論文指導教授 | 論文提出年月 | 備註(組別) |
|----|-------------------------------|-------|--------|-----------|--------|
| 1 | 新北市國小高年級學生知覺導師創新教學與其後設認知之相關研究 | 張智晴 | 劉文英 | 110 年 7 月 | 課程與教學組 |
| 2 | 我與他者共在虛實現象自我敘說之探究 | 陳香利 | 張淑媚 | 110 年 7 月 | 課程與教學組 |

二、學術期刊、專書論文獎助

| 編號 | 論文篇名 | 作者(姓名) | 班別 | 出版日期 | 期刊名稱、期別 |
|----|----------------------------|--------|-----|------------|------------------------|
| 1 | 論日治時期台中師範學校第一任校長及其校史計算之疑義 | 蔡元隆 | 博士班 | 110 年 9 月 | 台灣教育研究期刊(其他)
第二卷第五期 |
| 2 | 春風化雨臨西螺—日治時期西螺地區的教育推手劉煥文老師 | 蔡元隆 | 博士班 | 110 年 12 月 | 嘉大教育研究學刊(三級)第 47 期 |

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|-----|-----|----------------------|------------------------------------|
| 3 | 日治時期嘉義中學校與嘉義農林學校的校歌、校徽與校旗之符號意象探究與比較 | 蔡元隆 | 博士班 | 正式取得接受證明日：110年10月29日 | 樹德科技大學學報(其他) |
| 4 | 女力新時代，相揪來讀冊：日治時期女子公學校的誕生 | 蔡元隆 | 博士班 | 正式取得接受證明日：110年12月6日 | 性別平等教育季刊(其他) |
| 5 | 台灣第一所特殊教育學校名稱的疑義與澄清：「訓瞽堂」？抑或「青盲學」？ | 蔡元隆 | 博士班 | 正式取得接受證明日：110年12月21日 | 雲嘉特教期刊(其他) |
| 6 | 從母親觀點初探大學學術性向身心障礙學生學習成長歷程 | 劉晴雯 | 博士班 | 110/11/16~11/18 | 2021 特殊教育學生生涯發展與轉銜國際學術研討會(研討會會議手冊) |

三、勤學獎

| 編號 | 學生姓名 | 班別 | 申請項目 | 附件 |
|----|------|-----|------|---|
| 1 | 何桂芳 | 大學部 | 勤學獎助 | 家庭生活困境相關文件，重大事故(戶籍謄本，109年度綜合所得稅各類所得資料清單，清寒證明書，全國財產稅總歸戶財產查詢清單) |
| 2 | 廖子賢 | 碩士班 | 勤學獎助 | 家庭生活困境相關文件(中低收入戶證明書) |
| 3 | 蕭亦雯 | 大學部 | 勤學獎助 | 家庭生活困境相關文件(109年度綜合所得稅各類所得資料清單) |
| 4 | 甘祐鴻 | 大學部 | 勤學獎助 | 家庭生活困境相關文件(戶籍謄本，109年度綜合所得稅各類所得資料清單，清寒證明書) |

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

填表日期: 110年11月11日

| | | |
|---------------------|-----------------|-------------------------------------|
| 申請年度: <u>110</u> 年度 | 姓名: 吳冠勳 | 學號: 1030906 |
| 電話: 05-2776099 | 手機: 0919-169801 | E-mail: cy-it22@mail.cwes.cy.edu.tw |

學制: 大學部 碩士班 碩專班 博士班

申請類別: 優秀學位論文獎助 學術期刊、專書論文獎助 勤學獎助

| 確
認
需
繳
交
之
文
件 | 優秀學位論文獎助 | 學術期刊、專書論文獎助 | 勤學獎助 |
|--------------------------------------|--|---|---|
| | <input checked="" type="checkbox"/> 畢業證書影本
<input checked="" type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目: 透過攝影的觀看: 國小高年級學生之攝影教學研究)
<input checked="" type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下):
_____ | <input type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期刊封面、目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下):
_____ | <input type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明, 或中低收入證明...等)
<input type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下):
_____ |

| | |
|---|--|
| 申請人 | 認輔導師/指導教授 |
| 吳冠勳 | 洪如奇 |
| 系所承辦人 | 系所主任 |
| 經審查小組評定為博士論文優良獎。
 |  |

備註: 1. 所申請項目需為當年度所發生之事項
 2. 其他有利審查文件, 請檢附相關證明影本。
 3. 檢附之影本需清晰可見內容。

國立嘉義大學教育學系

博士論文

Department of Education

National Chiayi University

Doctoral Dissertation

透過攝影的觀看：

國小高年級學生之攝影教學研究

Seeing through the Lens: The Study on the Photography Education

of Senior Students in an Elementary School

研究生：吳冠勳 撰

Kuan-Hsun Wu

指導教授：洪如玉 博士

Dr. Ruyu Hung

中華民國 一一零 年 六 月

June 2021

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

填表日期:110 年 12 月 28 日

| | | |
|---------------------|---------------|------------------------------|
| 申請年度: <u>110</u> 年度 | 姓名:張智晴 | 學號:1060844 |
| 電話:0936779027 | 手機:0936779027 | E-mail:h0936779027@gmail.com |

學制: 大學部 碩士班 碩專班 博士班

申請類別: 秀學位論文獎助 學術期刊、專書論文獎助 勤學獎助

| 確
認
需
繳
交
之
文
件 | 優秀學位論文獎助 | 學術期刊、專書論文獎助 | 勤學獎助 |
|--------------------------------------|--|---|---|
| | <input checked="" type="checkbox"/> 畢業證書影本
<input checked="" type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目: 新北市國小高年級學生知覺導師創新教學與其後設認知之相關研究)
<input checked="" type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下):
_____ | <input type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期刊封面、目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下):
_____ | <input type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明, 或中低收入證明...等)
<input type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下):
_____ |

申請人

認輔導師/指導教授

張智晴

劉文英

系所承辦人

系所主任

經審查小組評定為特優碩士論文獎

助教陳昭如

教育學系系主任張淑媚

- 備註: 1. 所申請項目需為當年度所發生之事項
 2. 其他有利審查文件, 請檢附相關證明影本。
 3. 檢附之影本需清晰可見內容。

國立嘉義大學教育學系

碩士論文

Department of Education

National Chiayi University

Master Thesis

新北市國小高年級學生知覺導師創新教學

與其後設認知之相關研究

A Study on the Relationship between Perceived Innovative
Teaching and Metacognition of Fifth-and Sixth-Grade Students of
New Taipei City

研究生：張智晴 撰

Chih-Ching Ghang

指導教授：劉文英 博士

Dr. Wen-Ying Liou

中華民國 一一零 年 七 月

July 2021

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

填表日期：111年 1月19日

| | | |
|---------------|---------------|-------------------------------|
| 申請年度：110 年度 | 姓名：陳香利 | 學號：1067465 |
| 電話：05-3691083 | 手機：0928137596 | E-mail: val555@ms17.hinet.net |

學制：大學部 碩士班 碩專班 博士班

申請類別：優秀學位論文獎助 學術期刊、專書論文獎助 勤學獎助

| 確
認
需
繳
交
之
文
件 | 優秀學位論文獎助 | 學術期刊、專書論文獎助 | 勤學獎助 |
|--------------------------------------|--|--|---|
| | <input checked="" type="checkbox"/> 畢業證書影本
<input checked="" type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目： <u>我與他者虛實現象自我敘說之研究</u>)
<input checked="" type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input checked="" type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
<u>成績單影本</u> | <input type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期刊封面、目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)： | <input type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明，或中低收入證明...等)
<input type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)： |

| | |
|---|---|
| 申請人 | 認輔導師/指導教授 |
| <div style="font-size: 2em; font-family: cursive;">陳香利</div> | <div style="border: 1px solid red; padding: 2px; display: inline-block;"> 教育學系系主任張淑媚 </div> |
| 系所承辦人 | 系所主任 |
| 經審查小組評定為碩士論文特優獎
<div style="border: 1px solid red; padding: 2px; display: inline-block;"> 助教陳昭如 </div> | <div style="border: 1px solid red; padding: 2px; display: inline-block;"> 教育學系系主任張淑媚 </div> |

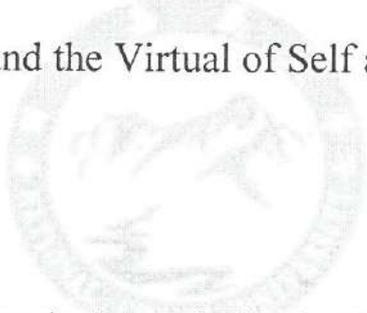
備註：1. 所申請項目需為當年度所發生之事項
 2. 其他有利審查文件，請檢附相關證明影本。
 3. 檢附之影本需清晰可見內容。

國立嘉義大學教育學系
碩士論文

Department of Education
National Chiayi University
Master Thesis

我與他者共在虛實現象自我敘說之探究

Self-narrative Inquiry of Phenomenon in Common between the
Actual and the Virtual of Self and Others



研究生：陳香利 撰

Siang-Li Chen

指導教授：張淑媚 博士

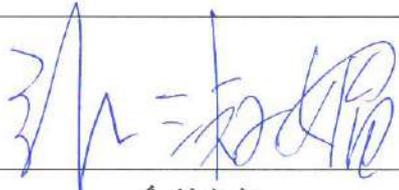
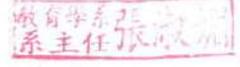
Dr. Shu-Mei Chang

中華民國一一零年七月

July 2021

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

填表日期： 年 月 日

| | | | |
|--|---|--|---|
| 申請年度： 110 年度 | | 姓名：蔡元隆 | 學號：1100641 |
| 電話：05-2720411 轉 16451 | | 手機：0982-223106 | E-mail：tommyorlevis@gmail.com |
| 學制： <input type="checkbox"/> 大學部 <input type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 碩專班 <input checked="" type="checkbox"/> 博士班 | | | |
| 申請類別： <input type="checkbox"/> 優秀學位論文獎助 <input checked="" type="checkbox"/> 學術期刊、專書論文獎助 <input type="checkbox"/> 勤學獎助 | | | |
| 確
認
需
繳
交
之
文
件 | 優秀學位論文獎助
<input type="checkbox"/> 畢業證書影本
<input type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目： _____)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)： _____ | 學術期刊、專書論文獎助
<input checked="" type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期刊封面、目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及論文)
<input checked="" type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input checked="" type="checkbox"/> 其他(請說明於下)： _____
徵稿啟示、答辯說明、刊登證明 | 勤學獎助
<input type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明，或中低收入證明…等)
<input type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)： _____ |
| | 申請人 | | 認輔導師/指導教授 |
| 蔡元隆  | |  | |
| 系所承辦人 | | 系所主任 | |
| 此篇論文所發刊物存「系三報」刊物
 | |  | |
| 備註： 1. 所申請項目需為當年度所發生之事項
2. 其他有利審查文件，請檢附相關證明影本。
3. 檢附之影本需清晰可見內容。 | | | |

春風化雨臨西螺—日治時期西螺地區的教育推手 劉煥文老師

蔡元隆 國立嘉義大學教育學系博士生
張淑媚 國立嘉義大學教育系教授兼主任

摘要

本文旨在探討日治時期西螺地區的教育推手—劉煥文老師，在「漢民族意識」與「教育愛」的交融下轉化情感，昇華實踐「隱性抗議」的作為。本研究採用口述歷史方法，針對二名日治時期受教於劉煥文的學生取得口述資料，並輔以《臺灣日日新報》、《西螺鎮志》、《新修西螺鎮志》、《西螺演義》、《文昌情·教育心—慶祝創校百週年紀念特刊》等地方文獻及書籍作為研究工具。經綜合歸納與分析後發現：從劉煥文老師的案例中，確實存在著「隱性抗議」的身影，他在面對殖民的壓迫或外在的異化，能反省察覺自身的處境，並透過教學解放霸權。再者，在教學的形式與心態上，他更期待將原本象徵支配的知識傳遞方式，透過轉化，讓學生也可以進階到「發聲」階段，進而解放自己，產生反身性思考，並建立囡仔正確的知識觀與價值觀，而這個行為的背後都植基於溫暖的「教育愛」與澎湃的民族情懷。透過「教育愛」的實踐，更發展出一種疼愛臺灣囡仔的情感，經由身教與言教，無時無刻的影響臺灣囡仔，希望臺灣囡仔可以藉由教育功能進行社會流動，進而擺脫殖民霸權的宰制。最後，研究者發現在臺灣教育史上的日治殖民抗爭扉頁中，初等學校的少數臺籍教師並非無聲或缺席，他們只是透過高層次的「隱性抗議」進行抗拒，進一步展現出轉化型知識份子的能動性及批判性。

關鍵字：日治時期西螺地區、劉煥文、教育愛、隱性抗議、轉化型知識份子

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

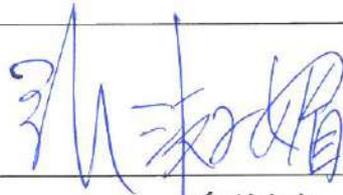
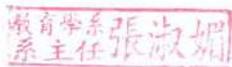
填表日期： 年 月 日

| | | |
|-----------------------|----------------|-------------------------------|
| 申請年度： <u>110</u> 年度 | 姓名：蔡元隆 | 學號：1100641 |
| 電話：05-2720411 轉 16451 | 手機：0982-223106 | E-mail：tommyorlevis@gmail.com |

學制： 大學部 碩士班 碩專班 博士班

申請類別： 優秀學位論文獎助 學術期刊、專書論文獎助 勤學獎助

| 確認需繳交之文件 | 優秀學位論文獎助 | 學術期刊、專書論文獎助 | 勤學獎助 |
|----------|---|---|--|
| | <input type="checkbox"/> 畢業證書影本
<input type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目： _____)
_____)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ | <input checked="" type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期刊封面、目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及論文)
<input checked="" type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input checked="" type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
徵稿啟示、審查意見與答辯 | <input type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明，或中低收入證明...等)
<input type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ |

| | |
|---|--|
| 申請人 | 認輔導師/指導教授 |
|   |  |
| 系所承辦人 | 系所主任 |
| 此篇論文為「其他」類別。
 |  |

備註： 1. 所申請項目需為當年度所發生之事項
 2. 其他有利審查文件，請檢附相關證明影本。
 3. 檢附之影本需清晰可見內容。

論日治時期臺中師範學校第一任校長及其校史計算之疑義

蔡元隆

蔡獻其教育基金會副研究員
國立嘉義大學教育學系研究所博士生

朱啟華

國立中正大學教育研究所教授

黃雅芳

嘉義市嘉北國民小學教師

陳彥揚

雲林縣興南國民小學校長

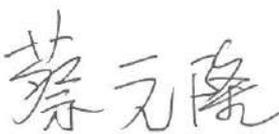
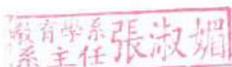
摘要

本文旨在澄清日治時期臺中師範學校第一任校長及其校史計算疑義。本文透過整理臺中師範學校相關文獻，經歸納及整理後發現，日治時期臺中師範學校的第一任校長實際上為稻垣兵太郎，而非木下邦昌。此外，在校史計算上，台中師範學校設立於 1923 年，並非 1899 年。因此，作者認為臺中師範學校的校史計算有誤，有待更詳盡的考據，並提出存在性、運作性、延續性等至少三個基準作為校史計算的參考依據。

關鍵字：日治時期臺灣教育、臺中師範學校、稻垣兵太郎、木下邦昌、校史

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

填表日期： 年 月 日

| | | | |
|---|---|--|--|
| 申請年度： <u>110</u> 年度 | 姓名：蔡元隆 | 學號：1100641 | |
| 電話：05-2720411 轉 16451 | 手機：0982-223106 | E-mail：tommyorlevis@gmail.com | |
| 學制： <input type="checkbox"/> 大學部 <input type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 碩專班 <input checked="" type="checkbox"/> 博士班 | | | |
| 申請類別： <input type="checkbox"/> 優秀學位論文獎助 <input checked="" type="checkbox"/> 學術期刊、專書論文獎助 <input type="checkbox"/> 勤學獎助 | | | |
| 確
認
需
繳
交
之
文
件 | 優秀學位論文獎助 | 學術期刊、專書論文獎助 | 勤學獎助 |
| | <input type="checkbox"/> 畢業證書影本
<input type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目： _____)
_____)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ | <input checked="" type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期
刊封面、目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及
論文)
<input checked="" type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input checked="" type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
樹德科技大學學報發行辦法、
審查意見與答辯說明、刊登證
明 | <input type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明，或中低收入證
明...等)
<input type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ |
| 申請人 | 認輔導師/指導教授 | | |
|   |  | | |
| 系所承辦人 | 系所主任 | | |
| 此篇論文所投刊物類別為：
 |  | | |

日治時期嘉義中學校與嘉義農林學校的校歌、校徽與校旗之符號意象探究與比較

The Investigation and Comparison of Symbolic Imagines between Chiayi Middle School and Chiayi Agricultural School during Japanese Colonial Period: the School Songs, Badges and Flags

蔡元隆 國立嘉義大學教育學系博士生
張淑媚 國立嘉義大學教育系教授兼主任

摘要

本文旨在探討日治時期嘉義中學校與嘉義農林學校校歌、校徽與校旗的符號意象及其兩者之比較。本研究採用文本分析法，針對日本殖民時期這兩所學校的「卒業記念寫真帖」（畢業紀念冊）中校歌、校徽與校旗的文本進行符號意象的探討與比較分析。歸納研究有兩個結論：一、日治時期的嘉義中學校與嘉義農林學校校歌中的符號意象，大致上分有四類：（一）學校地理位置的景觀；（二）在地物產名勝或歷史環境；（三）台灣或嘉義意象之符號；（四）對師生或學校的期許、勉勵與認同；而嘉義中學校的校歌則比嘉義農林學校的校歌多了兩類符號意象：（一）國家意識型態；（二）描繪日本與台灣相對位置等。此外，嘉義中學校的校歌符號意象除了教育信念的傳遞外，尚有軍國主義下的意識型態與愛國思想的傳遞；嘉義農林學校校歌的符號意象除了勉勵與期許學生外，亦透露出實業學校在教育制度上所扮演的角色與規訓。二、日治時期的嘉義中學校與嘉義農林學校在校徽與校旗的符號意象上，各有其欲傳達之教育理念與期許，倘屏除天皇子民的愛國意識型態，從兩校校徽與校旗的「所指」符號表徵探討來看，其背後更隱藏著鞭策與激勵之意涵。

關鍵字：嘉義中學校、嘉義農林學校、校歌、校徽、校旗、符號意象

Yuan-Long Tsai Doctoral Student, Department of Education, National Chiayi University
Shu-Mei Chang Professor/ Chairman, Department of Education, National Chiayi University

Abstract

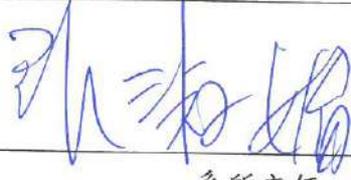
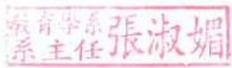
The purpose of this study is to make comparison of symbolic images of the schools' songs, badges and flags between Chiayi Middle School (is referred as CMS in the following) and Chiayi Agricultural School (is referred as Kano in the following) during the Japanese colonial period. This study adopts the textual analysis, and the authors further investigate and compare the two schools' songs, badges and flags from their yearbooks, especially made during the Japanese colonial period.

After Inductive Method, there are two discoveries. One is finding of the four classifications of CMS and Kano's symbolic images of the schools' songs. Another discovery is the hidden meaning behind the school badges and flags.

Firstly, the schools' songs are being classified with four symbolic meanings among CMS and Kano during Japanese colonial period. They are: 1) the overall landscape and geographical location of the school; 2) the popular souvenirs and scenery of the school or historical background; 3) the political symbol images of

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

填表日期： 年 月 日

| | | | |
|--|---|--|--|
| 申請年度： 110 年度 | 姓名：蔡元隆 | 學號：1100641 | |
| 電話：05-2720411 轉 16451 | 手機：0982-223106 | E-mail: tommyorlevis@gmail.com | |
| 學制： <input type="checkbox"/> 大學部 <input type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 碩專班 <input checked="" type="checkbox"/> 博士班 | | | |
| 申請類別： <input type="checkbox"/> 優秀學位論文獎助 <input checked="" type="checkbox"/> 學術期刊、專書論文獎助 <input type="checkbox"/> 勤學獎助 | | | |
| 確
認
需
繳
交
之
文
件 | 優秀學位論文獎助 | 學術期刊、專書論文獎助 | 勤學獎助 |
| | <input type="checkbox"/> 畢業證書影本
<input type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目： _____)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)： _____ | <input checked="" type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期
刊封面、目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及
論文)
<input checked="" type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input checked="" type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
徵稿啟示、審查意見與答辯說
明、刊登證明 | <input type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明，或中低收入證
明...等)
<input type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ |
| 申請人 | 認輔導師/指導教授 | | |
| 
 |  | | |
| 系所承辦人 | 系所主任 | | |
| 此篇論文研核刊佈存(其他)類別
 |  | | |

女力新時代，相揪來讀冊：日治時期女子公學校的誕生

蔡元隆

國立嘉義大學教育系博士生

一、前言

教育機會均等是近代新教育的思潮之一，其實早在清代的台灣，已有不少西洋教會的傳教士來台設立教會學校並招收查某囡仔為學生，例如台南的馬雅各(J. Maxwell)、巴克禮(Thomas Barclay)、甘為霖(William Campbell)、萬真珠(Margaret Barnett)及淡水的馬偕(George Mackay)等人。其中最關注女子教育的為光緒 10 年(1884)和光緒 13 年(1887)基督教長老教會的傳教士，先後在淡水和台南成立了淡水女學堂和新樓女學校，他們把新式女子教育引入台灣的社會裡，開啟了台灣女子教育的濫觴，但當時女子教育議題一直處於被漠視的邊緣，女子幾乎被視為男子的附屬品，婚前附屬於父母親，婚後則附屬於夫家，所以地位很低微。

台灣新式女子教育直到日治時期時才正式開花結果，除了把女子教育正式納入學制系統外，明治 30 年(1897)4 月，台灣總督府在土林的國語學校第一附屬學校設置了女子分教場。次年，女子分教場改制為國語學校第三附屬學校，台灣終於有了第一所公立女學校。這或許顛覆我們對日本民族重男輕女、沙文主義的刻板圖像，其實日本在明治維新後，大量西化，學習外國的文化與知識，體悟到近代強盛國家對女子教育的重要性，所以他們不只在日本島內倡導女子教育，更將這一套女子教育的制度與文化引進台灣。

日本未治理台灣前的清領時期，女子教育根本不受重視，但多數的查某囡仔的「不受教」並非拒絕受教，而是她們缺乏教育的途徑與觀念，受到男女授受不親、女子無才便是德及女子不宜拋頭露面等傳統社會觀念束縛。明治 31 年(1898)日本開始在台灣各地設立公學校(國小教育程度)，不分男女皆可入學。雖然在日治時期一般的公學校中男女名義上是共同就讀，實際上卻仍依性別分班授課，劃分男女受教場域的不同，因此，在一般公學校以外，專為查某囡仔設計的女子公學校開始應運而生。

依作者多年耕耘台灣教育史的經驗¹，女子公學校的催生有兩大主要歷史脈絡：第一，日治早期女子教育不被重視，且延續了清代傳統性別觀念影響，導致大多數家長不願送家中查某囡仔上學，且認為男女授受不親，不宜共同學習；即便上學，也常因各種因素而輟學，例如交通不便、流行疫病或遭到男囡仔戲弄；而多數中下階層的查某囡仔則因協助家務或參與勞動生產而經常缺席。第二，部

¹ 作者曾於 2013 年至 2020 年出版《讀冊真趣味—從懷舊老物件看日治時期台灣教育》(2020)、2017 年出版《走出閨房上學堂—日治時期台灣雲嘉地區的女子教育與社會事業圖像》(2017)、《圖解台灣教育史》(2014)、《日治時期台灣的初等教育：校園生活、補習文化、體罰、校園欺凌及抗拒殖民形式》(2013)等四本台灣教育史專書及有二十餘篇台灣教育史相關論文。

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

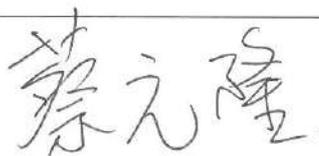
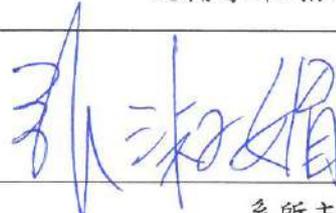
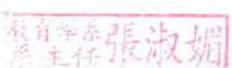
填表日期： 年 月 日

| | | |
|-----------------------|----------------|--------------------------------|
| 申請年度： <u>110</u> 年度 | 姓名：蔡元隆 | 學號：1100641 |
| 電話：05-2720411 轉 16451 | 手機：0982-223106 | E-mail: tommyorlevis@gmail.com |

學制： 大學部 碩士班 碩專班 博士班

申請類別： 優秀學位論文獎助 學術期刊、專書論文獎助 勤學獎助

| 確
認
需
繳
交
之
文
件 | 優秀學位論文獎助 | 學術期刊、專書論文獎助 | 勤學獎助 |
|--------------------------------------|--|--|--|
| | <input type="checkbox"/> 畢業證書影本
<input type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目： _____)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ | <input checked="" type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期
刊封面、目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及
論文)
<input checked="" type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input checked="" type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
雲嘉特教期刊第34期徵稿說
明、審查意見與答辯說明、刊登證明 | <input type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明，或中低收入證
明...等)
<input type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ |

| | |
|--|--|
| 申請人 | 認輔導師/指導教授 |
| 
 |  |
| 系所承辦人 | 系所主任 |
| 此篇論文所投刊物為 <u>雲嘉特教</u>
 |  |

備註： 1. 所申請項目需為當年度所發生之事項
 2. 其他有利審查文件，請檢附相關證明影本。
 3. 檢附之影本需清晰可見內容。

臺灣第一所特殊教育學校名稱的疑義與澄清： 「訓瞽堂」？抑或「青盲學」？

蔡元隆

國立嘉義大學教育學系
博士生

張淑媚

國立嘉義大學教育系
教授

摘 要

本文旨在澄清臺灣第一所特殊教育學校—「訓瞽堂」（青盲學）名稱之疑義。透過整理《臺灣府城教會報》、《臺南府教會報》及《臺南府城教會報》相關文獻，經歸納及整理後發現：1891年9月12日，由W. Campbell（甘為霖）牧師所創設的盲人學校應稱為「青盲學」較貼近史實與妥當，而非現今所通稱的「訓瞽堂」，「訓瞽堂」名稱應為後人訛傳，加上日治時期因日、漢文混用而被錯誤記載的名稱。

關鍵詞：臺灣教育史、特殊教育、甘為霖、訓瞽堂、青盲學

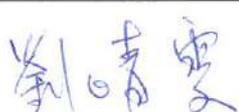
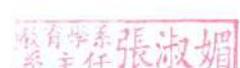
壹、前言

今日的國立臺南大學附屬啟聰學校因應臺灣特殊教育的需求已全面招收各學制（包含幼兒、中小學、高職等）及各障礙類型的學生（包含智能、非智能、語言、聽覺障礙等）；而這所學校在未劃歸國立臺南大學前，稱國立臺南啟聰學校，以專門招收聽力損失的學生為主（國立臺南大學附屬啟聰學校，2021；謝國興主編，1997）。該校歷史悠久，由於其經歷日治時期，加上日本

當局對臺灣各教育體制的建置與改革，我們或許會直觀的認定這類新式教育應濫觴於日本殖民統治時期，但事實卻出乎意料。不可否認，該校確實跟日治時期也稍有關聯，但其實這所學校的設立卻是在更早之前的清領時期，由英國長老教會的牧師—Rev. W. Campbell（甘為霖）（1841-1921）於1891年9月12日，在臺南洪公祠（約現今臺南東市場附近）創設，目前通稱為「訓瞽堂」（Hùn-kó-tông），惟作者曾經閱讀過高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系的邱

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

填表日期: 110年12月28日

| | | | |
|--|--|--|--|
| 申請年度: 110 年度 | 姓名: 劉晴雯 | 學號: 1070647 | |
| 電話: 0989-395-491 | 手機: :0989-395-491 | E-mail: w97004@gmail.com | |
| 學制: <input type="checkbox"/> 大學部 <input type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 碩專班 <input checked="" type="checkbox"/> 博士班 | | | |
| 申請類別: <input type="checkbox"/> 優秀學位論文獎助 <input checked="" type="checkbox"/> 學術期刊、專書論文獎助 <input type="checkbox"/> 勤學獎助 | | | |
| 確
認
需
繳
交
之
文
件 | 優秀學位論文獎助 | 學術期刊、專書論文獎助 | 勤學獎助 |
| | <input type="checkbox"/> 畢業證書影本
<input type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目: _____)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下): _____ | <input checked="" type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期刊封面、目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及論文)
<input checked="" type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下): _____ | <input type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明, 或中低收入證明...等)
<input type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下): _____ |
| 申請人 | 認輔導師/指導教授 | | |
|  |  | | |
| 系所承辦人 | 系所主任 | | |
| 此篇論文所投刊物考「理」類別
 |  | | |
| 備註: 1. 所申請項目需為當年度所發生之事項
2. 其他有利審查文件, 請檢附相關證明影本。
3. 檢附之影本需清晰可見內容。 | | | |

從母親觀點初探大學學術性向身心障礙學生 學習成長歷程

劉晴雯*
國立嘉義大學
教育學系
博士班學生

陳明聰
國立嘉義大學
特殊教育學系
教授

陳偉仁
國立臺灣師範大學
特殊教育學系
助理教授

吳雅萍
國立嘉義大學
特殊教育學系
副教授

摘要

本研究主要從三位母親的觀點探討大學學術性向身心障礙學生之學習成長歷程，藉此瞭解在不同階段性之學習歷程相同點及相關因素。本研究採取半結構式深度訪談，透過主題分析法，輔以收集相關資料、訪談札記等，進行資料分析如下：

一、學生的特殊教育服務經歷：（一）啟蒙期：教師、同學家長先發現孩子身心障礙的特質，學校未於提供資源服務；（二）最初相遇：未覺察學生的教育需求及優勢能力培養，特教專業侷限，尋求外部資源；（三）相遇延續：家長倡導與特教專業間之合作，但資源優推力有侷限；（四）久別重逢：仍藉以家長自我覺察、教養理解與給予支持。

二、家長之親職教養經驗：（一）發現障礙；（二）家族遺傳；（三）尋求資源；（四）教養方式。

三、學生學習歷程與家長親職教養之相關因素：（一）優勢：三位母親角色皆為陪伴與支持，對孩子成長是有所幫助；（二）挑戰：A母親易受A的身心狀態連帶出漣漪效應及對亞斯父子衝突困擾、B母在意人的本質，也在意其個人解決能力及擔憂高功能情緒引子出現、C母以正向鼓勵陪伴孩子成長及積極向外主動求援，能多了解學障資優孩子。

研究者並依上述研究結果提出相關建議。

關鍵字：學術性向身心障礙學生、學習成長

壹、緒論

母親與孩子互動的過程中，從嬰幼兒發展期有可能會有疑似特殊特質，但父母親可能會使用一般孩子看待教養，所以，未覺察到與眾不同之處，但隨著孩子的成長，心智與生理會有所改變，慢慢意識到、透過他人或自我覺察而恍然大悟送到醫院診斷形成孩子有與眾不同的氣質，這時候不僅需做好心理調適，在面對孩子的學習及親職教養歷程會將會是個大挑戰。

美國於1975年實施《94-142公法》及《不讓任何孩子落後法案》，學校以合夥人（Partners）的角色，透過家長的觀點以增進參與度，利於孩子社交、情感和學業表現。許多文獻指

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

填表日期：111年1月6日

| | | |
|---------------|---------------|-------------------------------|
| 申請年度：110 年度 | 姓名：廖子賢 | 學號：1080672 |
| 電話：04-8920921 | 手機：0983080210 | E-mail: a5322@a5322@gmail.com |

學制：大學部 碩士班 碩專班 博士班

申請類別：優秀學位論文獎助 學術期刊、專書論文獎助 勤學獎助

| 確
認
需
繳
交
之
文
件 | 優秀學位論文獎助 | 學術期刊、專書論文獎助 | 勤學獎助 |
|--------------------------------------|---|---|--|
| | <input type="checkbox"/> 畢業證書影本
<input type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目：_____)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：_____ | <input type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期刊封面、目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：_____ | <input checked="" type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明，或 <u>中低收入證明</u> …等)
<input type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：_____ |

| | |
|-------------------|----------------|
| 申請人 | 認輔導師/指導教授 |
| 廖子賢 | 黃世仁 |
| 系所承辦人 | 系所主任 |
| 經審核可獲勤學獎
助教陳昭如 | 教育學系張淑媚
系主任 |

備註：1. 所申請項目需為當年度所發生之事項
 2. 其他有利審查文件，請檢附相關證明影本。
 3. 檢附之影本需清晰可見內容。

彰化縣 埤頭鄉 中低收入戶證明書

埤鄉社(證)字第11000071號

| | |
|------|--------------------------|
| 申請日期 | 110年01月01日 |
| 戶長姓名 | 廖芳平 |
| 身分別 | 中低收入戶 |
| 戶籍地址 | 523彰化縣埤頭鄉崙子村6鄰崙子路343巷56號 |
| 通訊地址 | 彰化縣埤頭鄉崙子村006鄰崙子路343巷56號 |
| 核定日期 | 109年12月08日 |
| 核准文號 | 府社救(低)字第 11021600 號 |

1. 本證明書有效期限最長為110年12月31日
2. 惟期間如資格註銷，以實際核定註銷日期為本證明有效截止日，逾期無效。

| 序號 | 稱謂 | 姓名 | 身分證字號 | 出生日期 | 列冊期間 |
|----|----|-----|------------|----------|----------------------|
| 1 | 戶長 | 廖芳平 | N122298640 | 48/04/05 | 110/01~110/12(中低收入戶) |
| 2 | 長女 | 廖靖元 | N225845287 | 85/05/07 | 110/01~110/12(中低收入戶) |
| 3 | 次女 | 廖子賢 | N225848868 | 86/06/23 | 110/01~110/12(中低收入戶) |
| 4 | 妻 | 梅明鳳 | N226040160 | 59/06/23 | 110/01~110/12(中低收入戶) |

埤頭鄉長 杜懿彰

本案依照分層負責規定授權
課室主管判發

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

填表日期：111年1月3日

| | | |
|----------------|---------------|-----------------------------|
| 申請年度：110 年度 | 姓名：蕭亦雯 | 學號：1093474 |
| 電話：049-2228823 | 手機：0966932178 | E-mail: 589238923@gmail.com |

學制： 大學部 碩士班 碩專班 博士班

申請類別： 優秀學位論文獎助 學術期刊、專書論文獎助 勤學獎助

| 確
認
需
繳
交
之
文
件 | 優秀學位論文獎助 | 學術期刊、專書論文獎助 | 勤學獎助 |
|--------------------------------------|--|---|---|
| | <input type="checkbox"/> 畢業證書影本
<input type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目： _____)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ | <input type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期刊封面、目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ | <input checked="" type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明，或中低收入證明...等)
<input type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ |

| | |
|---------------------------|------------------|
| 申請人 | 認輔導師/指導教授 |
| 蕭亦雯 | 張淑嫻 |
| 系所承辦人 | 系所主任 |
| 經審核可獲勤學獎。
助教陳昭如 | 教育學系張淑嫻主任 |

備註：1. 所申請項目需為當年度所發生之事項
 2. 其他有利審查文件，請檢附相關證明影本。
 3. 檢附之影本需清晰可見內容。

109年度綜合所得稅各類所得資料清單

發單單位：財政部中區國稅局南投分局

第 2 頁

號：NB04444-110M593C05413-015424-000001

查詢日期：110年12月30日

所得人姓名：蕭全能

統一編號：M120185050

| 類別 | 證號別 | 所得人IDN
所得人姓名 | 格式註記
檔案存放位置 | 媒申註記
存放位置 | 給付總額
所得額 | 扣繳稅額
可扣抵稅額 | 資料來源
異動日期 | 財產交易損失額
異動機關 |
|-------------|-----|---|---|--------------|------------------|---------------|-----------------------|-----------------|
| 營利 | 0 | M120185050
蕭全能
扣繳單位名稱：
扣繳單位地址： | 54C
10913E1007002620
順發電腦股份有限公司
高雄市三民區建國二路2號 | | 600
600 | 0
0 | 89743949
110/06/02 | 0 |
| 營利 | 0 | M120185050
蕭全能
扣繳單位名稱：
扣繳單位地址： | 54C
10913F3607000677
滿心企業股份有限公司
新北市五股區五權六路18號 | | 1,100
1,100 | 0
0 | 12498877
110/06/02 | 0 |
| 營利 | 0 | M120185050
蕭全能
扣繳單位名稱：
扣繳單位地址： | 54C
10913N56A0006972
建大工業股份有限公司
彰化縣員林市中央里中山路1段146號 | | 3,200
3,200 | 0
0 | 59619900
110/06/02 | 0 |
| 營利 | 0 | M120185050
蕭全能
扣繳單位名稱：
扣繳單位地址： | 54C
10913N56D0065554
正新橡膠工業股份有限公司
彰化縣大村鄉黃厝村美港路215號 | | 3,000
3,000 | 0
0 | 59504506
110/06/02 | 0 |
| 利息 | 0 | M120185050
蕭全能
扣繳單位名稱：
扣繳單位地址： | 73
10940A03F0111078
華南商業銀行受託信託財產專戶
臺北市信義區安康里松仁路123號 | F | 29,279
29,279 | 0
0 | 99174729
110/06/02 | 0 |
| 財交 | 0 | M120185050
蕭全能
扣繳單位名稱：
扣繳單位地址： | 76L
10940A03F0111079
華南商業銀行受託信託財產專戶
臺北市信義區安康里松仁路123號 | F | 0
0 | 0
0 | 99174729
110/06/02 | 11,030 |
| 所得筆數：共 21 筆 | | | | | 給付總額合計： | 77,528 | 扣繳稅額合計： | 0 |
| | | | | | 所得額合計： | 77,528 | 可扣抵稅額合計： | 0 |
| 不彙分離課稅資料 | | | | | 給付總額合計： | 77,528 | 扣繳稅額合計： | 0 |
| | | | | | 所得額合計： | 77,528 | 可扣抵稅額合計： | 0 |

以下空白

共 2 頁

- 附註：1. 上開資料有時間落後問題僅供參考，為避免錯誤，事實情況宜再向扣繳單位查證。
 2. 「所得額」係指依據所得稅法之各項收入原始金額減除必要損耗及費用後之餘額為所得額；「給付總額(收入)」係指其原始金額。
 3. 所得人為個人時，分離課稅所得(格式代號為5C、52、52H、60、61、90、91D、96)，免併計綜合所得總額課稅，其已扣繳稅款亦不得抵繳應納稅額；證券交易所得(格式代號為55M、55N、55P、55Q)，亦免併計綜合所得總額，採分開計稅，合併報繳。
 4. 清單所列資料，請依稅捐稽徵法第33條及個人資料保護法規定保密。

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

填表日期：111年1月4日

| | | |
|-----------------|---------------|--------------------------------|
| 申請年度：110 年度 | 姓名：何佳芳 | 學號：1093473 |
| 電話：102)2989-978 | 手機：0965512890 | E-mail: chiafang1018@gmail.com |

學制： 大學部 碩士班 碩專班 博士班

申請類別： 優秀學位論文獎助 學術期刊、專書論文獎助 勤學獎助

| 確
認
需
繳
交
之
文
件 | 優秀學位論文獎助 | 學術期刊、專書論文獎助 | 勤學獎助 |
|--------------------------------------|---|---|--|
| | <input type="checkbox"/> 畢業證書影本
<input type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目： _____)
_____)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ | <input type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期
刊封面、目錄及論文)
<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及
論文)
<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ | <input checked="" type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明，或中低收入證
明...等)
<input checked="" type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下)：
_____ |

| | |
|--|--|
| 申請人 | 認輔導師/指導教授 |
| 何佳芳 |  |
| 系所承辦人 | 系所主任 |
| 
 |  |

備註：1. 所申請項目需為當年度所發生之事項
 2. 其他有利審查文件，請檢附相關證明影本。
 3. 檢附之影本需清晰可見內容。

109 年度綜合所得稅各類所得資料清單

第 1 頁

核發單位：新北市政府稅捐稽徵處三重分處

(1 / 1)

編號：

查調日期：110 年 12 月 29 日

所得人姓名：何國榮

統一編號：F103744934

| 類別 | 證號別 | 所得人IDN
所得人姓名 | 格式 註記
檔案 存放 位置 | 給付總額 | 扣繳稅額
可扣抵稅額 | 資料來源
異動日期 | 財產交易損失額
異動機關 |
|-----------|-----|--------------------------|--------------------------|----------|---------------|-----------------------|-----------------|
| 營利 | 0 | F103744934
何國榮 | 54 C
10913J4207014307 | 128 | 0
0 | 70751779
110/06/01 | 0 |
| | | 扣繳單位名稱：欣銓科技股份有限公司 | | | | | |
| | | 扣繳單位地址：新竹縣湖口鄉勝利村工業三路3號 | | | | | |
| 營利 | 0 | F103744934
何國榮 | 54 C
10913N55A0016259 | 65 | 0
0 | 59003799
110/06/01 | 0 |
| | | 扣繳單位名稱：久津實業股份有限公司 | | | | | |
| | | 扣繳單位地址：彰化縣福興鄉三汙村2鄰興業路14號 | | | | | |
| 所得筆數
共 | 2 筆 | 給付總額合計：193 | | 扣繳稅額合計：0 | | 可扣抵稅額合計：0 | |
| | | 不含分離課稅資料 給付總額合計：193 | | 扣繳稅額合計：0 | | 可扣抵稅額合計：0 | |

以下空白

附註：上開資料有時間落後問題僅供參考，為避免錯誤，事實情況宜再向扣繳單位查證，又本資料僅供公務之用，如有洩漏情事依稅捐稽徵法第三十三條第三項規定，準用同法條第一項對稽徵人員洩漏秘密之規定處罰。

國立嘉義大學教育學系校友蔡淑苓老師紀念獎助金申請表

填表日期: 2011年12月25日

| | | | |
|--|--|--|--|
| 申請年度: 110 年度 | 姓名: 甘祐鴻 | 學號: 1103490 | |
| 電話: 0973 27 2750 | 手機: 0973 27 2750 | E-mail: 51103490@mail.nyu.edu.tw | |
| 學制: <input checked="" type="checkbox"/> 大學部 <input type="checkbox"/> 碩士班 <input type="checkbox"/> 碩專班 <input type="checkbox"/> 博士班 | | | |
| 申請類別: <input type="checkbox"/> 優秀學位論文獎助 <input type="checkbox"/> 學術期刊、專書論文獎助 <input checked="" type="checkbox"/> 勤學獎助 | | | |
| 確 | 優秀學位論文獎助 | 學術期刊、專書論文獎助 | 勤學獎助 |
| 認
需
繳
交
之
文
件 | <input type="checkbox"/> 畢業證書影本

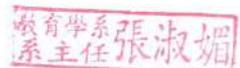
<input type="checkbox"/> 論文紙本一冊
(論文題目: _____)

<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書

<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下): | <input type="checkbox"/> 學術期刊
(檢附期刊一冊或該篇文章所登之期刊封面、目錄及論文)

<input type="checkbox"/> 專書論文
(檢附專書一冊或專書封面與目錄及論文)

<input type="checkbox"/> 指導教授推薦書

<input type="checkbox"/> 其他(請說明於下): | <input checked="" type="checkbox"/> 家庭生活困境相關文件
(前一年所得證明, 或中低收入證明...等)
<input type="checkbox"/> 重大事故
(戶口名簿或相關證明)
<input checked="" type="checkbox"/> 其他(請說明於下):
家中只有自己和母親, 母親受雇於菜市場的水果攤, 收入不太穩定。自己從國三起也有自己到外打工, 也藉此分攤家中壓力, 然而近期母親身體狀況也不好, 希望透過這類學金為她減輕負擔 |
| 申請人 | 認輔導師/指導教授 | | |
| 甘祐鴻 |  建議給予獎助
1224 | | |
| 系所承辦人 | 系所主任 | | |
| 經審核可獲勤學獎
 |  | | |
| 備註: 1. 所申請項目需為當年度所發生之事項
2. 其他有利審查文件, 請檢附相關證明影本。
3. 檢附之影本需清晰可見內容。 | | | |

清寒證明書

蘆竹里里民 ^{甘祐鴻} 住址 13 鄰 路(街)
巷 弄 166 號 樓
家境清寒屬實。

特此證明

苗栗縣頭份市蘆竹里里辦公處

里長：陳吉村 



中華民國 110 年 12 月 8 日