

國立嘉義大學 100 年度教學卓越計畫 活動成果暨滿意度分析表

學校名稱	國立嘉義大學		
活動名稱	數學教學實務探究		
主軸計畫名稱	B 主軸計畫：教師樂儀		
執行策略名稱	B2-2 跨院系教師社群 TE-I-04【數理資優教育微學程】		
活動日期	100 年 05 月 18 日		
活動時間	下午 1：30~4：30		
活動地點	本校民雄校區科學館 106 階梯教室		
主辦單位	數理教育研究所		
參加人數	8 人		
活動聯絡人	侯惠蘭小姐	聯絡電話	05-2263411 轉 1901
對應計畫書之 質量化績效指標	<p>【質化績效指標】</p> <p>1.參與教學法研習之教師，能積極提問及參與討論。</p> <p>2.教師樂於嘗試以英語授課。</p> <p>【量化績效指標】</p> <p>1.各學院教師教學法研習參與人次每場至少 30 人次，教師參與滿意度五等量表 4.0 以上。</p> <p>2.各系每年至少辦理 2 場次之教師同心教與學研習，參與人數達到全系教師人數之 60%，教師參與滿意度五等量表 4.0 以上。</p> <p>3.教師對研習能解決其教學困惑的程度達 70%。</p> <p>4.全年辦理 10 次以上教師英文口語訓練及全英語授課講座，活動滿意度達五等量表 4.0 以上。</p>		
活動內容說明(請詳加說明)			
<p>演講者侯雪卿老師分享其任職學校一興中國小由一群老師組成教學團隊，自 92-98 年間分四個時期，包含萌芽、發展茁壯和綻放，透過教學創新、行動聯盟、數位課程及多元展能等歷程，把數學變簡單、變有趣，以在地化的數學思維，找到機會構築希望，這是一個發展的過程，在這過程中是和孩子共構夢想，行動是真實的情境，發展出了「數 fun 興中百年數人」。</p> <p>台灣這幾年來的數學都有一個現象：雙峰現象，從很多方向來看、來做數學的發展，有二種人：一是做研究、二就是輔導團，在國小裡面很少人會做數學的社群，數學做到現在最好是做到在地化和本土化，第三類就是本來數學就很強，他研發很多數學教材，但沒人使用，資訊怎麼和數學做結合？課程與教學和別的團隊比較的話，別人是做怎麼 e 化怎麼資訊化，但結果關鍵還是在課程裡。</p> <p>本計畫共分為三階段，第一階段唯一做的一件事就是瞭解學生的能力在什麼地方，這只是在凸顯問題，並無法解決問題。第二階段，以學年為主題作教學，結合一些和故事有關的，參加創意教學競賽，希望透過比賽可以修正課程，發現有二個很大的優點，一、在教材上做了很大的轉換，在教材上比較省時便利，就以前的圓面積教材，很難把實踐課程徹底做好，但資訊可以做到，而且只要存檔，其他班級也可以用。二、以幾何的圖形而言，提供豐富的</p>			

視覺化效果，學生很快聚焦在螢幕上，也可解決某些老師繪畫能力的不足。第三階段團隊的堅持是如何讓數學普遍化？讓更多孩子去喜愛數學。

本計畫共有四個目標：一、透過資訊融入分組學習，二、e化設備，以筆電發展出分組學習的模式，輔助數學教學，三、跨校合作成立數學社群，四、多元的歷程，以落實數學評量，思考學生的學習成效，是用考試？還是結合e化？結合六大學習網，護照，blog，理念是朝情意部份，讓學生從喜愛數學，轉化知識，到多元展能。

本計畫最重要的內容就是創新模式，不外乎教材、教學及評量，e化的教學模式把現有的數學單元中某些數學概念拉出來，發展延伸的數學創教材，跟e化結合的教學方式，多元評量，來探討學生的學習成效。

設計的延伸數學教材有三個部分：一是校園(藏寶圖)，已實施二、三年，每一年的都不一樣，因為每年學校的發展與學生的需求都不同，需要修正與創新，二是社區，與嘉義酒場合作，三是與瑞里國小跨校合作數學步道。包含操作，幾何、代數學習都在學校的景點，有層次或學習的問題都是在學校的角落，延伸到數學情境裡面，給小朋友做挑戰，最後加上學術資源，領航對話，專業研習，與跨校團隊。

效益評估（請列點說明）

- 1、老師應具備製作數位教材的能力，例如要量水池的面積，拍攝的老師也許本身不是數學專長，希望在做專業教學的時候，老師應該有一些基本的攝影及剪輯的數位教材的剪輯技巧，其次在資訊的軟體及硬體設備上並不是絕對的，本質上還是要老師在課程及教學上，著重一點，資訊其實只是一種輔助工具。
- 2、瞭解數學創意教學課程的設計、規劃與實施。
- 3、瞭解課程的構思及開發需要長時間投入及回饋。
- 4、應整合團隊的能力與資源。
- 5、由演講者的分享，重新省思自己的數學教學。
- 6、明瞭數學情境很重要，教學實務分享很有趣、實用。

檢討與建議（請列點說明）

一、參與者建議事項：

增加數學和自然科學教學卓越團隊的分享，或典範教學內容之研習。

二、執行單位改善作法：

將陸續安排不同主題之研習。

活動照片（至少4張照片以上）



主持人介紹演講者侯雪卿老師



林志鴻老師提問



專注聆聽

演講內容精闢



合影留念



綜合座談

滿意度調查

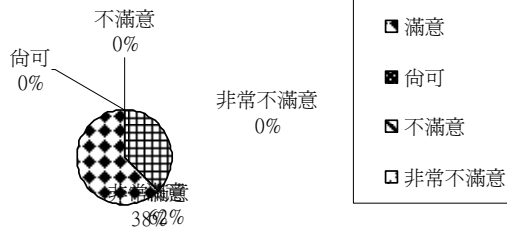
施測項目	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
Q1 對於本次活動安排的學習內容有所收穫	38%	62%	0%	0%	0%
Q2 本次學習到的內容可運用至學程教學上	25%	50%	25%	0%	0%
Q3 本次學習到的內容有助於提升教師專業(教學或自我)	13%	62%	25%	0%	0%
Q4 對於本次活動內容與實際學程教學內容一致	62%	38%	0%	0%	0%
Q5 整體而言,對於本次活動安排滿意	38%	62%	0%	0%	0%

施測項目之分析圖

指標項目 1.對於本次活動安排的學習內容有所收穫

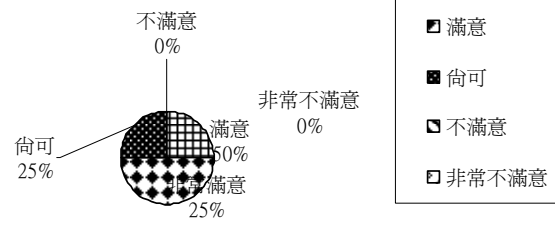
指標項目 2.本次學習到的內容可運用至學程教學上

Q1您對本次研習的課程內容是否感到滿意



說明：此次演講針對『本次活動安排的學習內容有所收穫』看法，感到非常同意達38%；同意達62%；尚可達0%；不同意達0%；非常不同意達0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

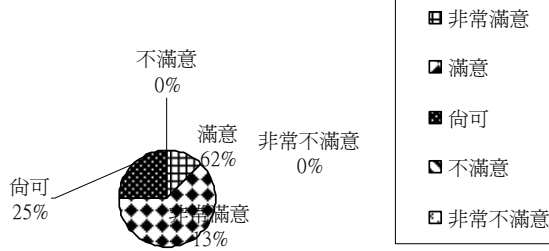
Q2您對本次研習講師的講述表達能力是否滿意



說明：此次演講針對『學習到的內容可運用至學程教學上』之看法，感到非常同意達25%；同意達50%；尚可達25%；不同意達0%；非常不同意達0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

指標項目 3. 本次學習到的內容有助於提升教師專業（教學或自我）

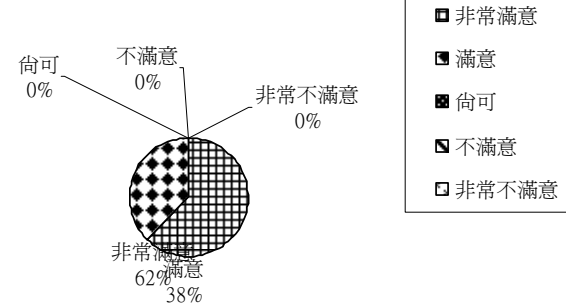
Q3 研習過程中，演講內容滿足您積極討論之動機



說明：此次演講針對『本次學習到的內容有助於提升教師專業』看法，感到非常同意達62%；同意達13%；尚可達25%；不同意達0%；非常不同意達0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

指標項目 4. 對於本次活動內容與實際學程教學內容一致

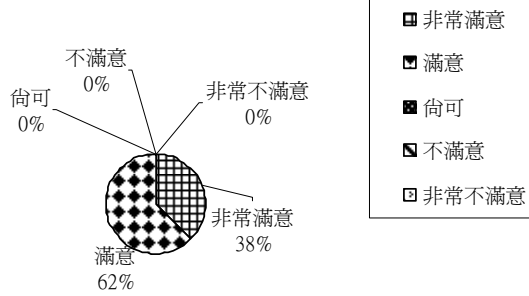
Q4 您對現場工作人員的服務態度是否滿意



說明：此次演講針對『活動內容與實際學程教學內容一致』之看法，感到非常同意達62%；同意達38%；尚可達0%；不同意達0%；非常不同意達0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

指標項目 5. 整體而言，對於本次活動安排滿意

Q5您對本次研習場地安排是否滿意



說明：此次演講針對『活動安排滿意』之看法，感到非常同意達38%；同意達62%；尚可達0%；不同意達0%；非常不同意達0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

其他：