

國立嘉義大學 100 年度教學卓越計畫

活動成果暨滿意度分析表

學校名稱	國立嘉義大學		
活動名稱	理解的認知歷程研究		
主軸計畫名稱	B 主軸計畫：教師樂儀		
執行策略名稱	B2-2 跨院系教師社群 TE-I-04【數理資優教育微學程】		
活動日期	100 年 05 月 04 日		
活動時間	上午 8：30～11：30		
活動地點	本校民雄校區科學館 408 研討室		
主辦單位	數理教育研究所		
參加人數	16 人		
活動聯絡人	侯惠蘭小姐	聯絡電話	05-2263411 轉 1901
對應計畫書之 質量化績效指標	<p>【質化績效指標】</p> <p>1.參與教學法研習之教師，能積極提問及參與討論。</p> <p>2.教師樂於嘗試以英語授課。</p> <p>【量化績效指標】</p> <p>1.各學院教師教學法研習參與人次每場至少 30 人次，教師參與滿意度五等量表 4.0 以上。</p> <p>2.各系每年至少辦理 2 場次之教師同心教與學研習，參與人數達到全系教師人數之 60%，教師參與滿意度五等量表 4.0 以上。</p> <p>3.教師對研習能解決其教學困惑的程度達 70%。</p> <p>4.全年辦理 10 次以上教師英文口語訓練及全英語授課講座，活動滿意度達五等量表 4.0 以上。</p>		
活動內容說明(請詳加說明)			
<p>認知心理學很廣，理論出發點做過的研究，一般人會認為理解是在語文，其實理解不限在語文。理解建立在記憶上，很多時候理解和記憶是混在一起的，某些情況下是可以區分的，理解定位、推理、創造力中間的介面，要學習，要先理解，很早的哲學家、心理學家都認為有相關，語言來說是很複雜的，真正的理解要先讀過文本，要先建立一個連貫的心理表徵，把不同的部分連接起來。</p> <p>我們的理解不能只停留在文本，要超越就是要推論。超越文本，這樣才是接近有懂了，有理解了。他是在敘述一個閱讀過程中，每一個進腦後的節點激發值的高低，最後在你心裡形成的是很多個節點的聯結，很多概念的連結，哪個地方的激發值高和低(圖表)怎麼產生？讀進來的文本，會有個高低的激發節點去找尋長期記憶，激發值都會有個線性關係，但會有個最高值，清楚的理解我們所要傳達的意思。dragon knight這二個字眼，從d到k的關係不等於到k到d的關係，是不對稱，接近心理的真實性會變得複雜，字眼變多以後關係會更緊密，愈豐富提取會更完整。</p> <p>記憶痕跡，四個故事來讀去回憶，把幾個詞切割掉以後，連貫力會變低，從文本輸入以後，這表徵可以從矩陣來表示，因果結構會有差異。用同樣的方式來閱讀科學的(蠶寶寶的成長)，從描述的順序，小到大很好懂很順，大到小就要讓讀者去思考，反而不太順。有連貫性的話，讀者不方便做推論，會很花心思，但沒有整體的連貫性的話，反而會去推論，部分不連貫，就會去推論，極小論者不會去做任何推論，但建構論者會去推論建構論的主張是合理的。</p> <p>指稱詞的推論，故事裡的他，指的是誰(因果的推論)，教詞彙，在不同的學科會有不同的</p>			

意義。假設，在統計裡，在現實生活中讀懂才會激發學習，才会有成就感，科學的學習要把很多的科學概念連結起來，而非零碎的。

效益評估（請列點說明）

參與者的收穫：

從閱讀理解與認知的角度出發，研究做到什麼樣的程度，會有什麼樣的研究結果，這些研究結果可以真正在指導學生上，可以有什麼樣的應用？也瞭解說，現在科技參與到認知發展的研究作到什麼程度？

今天的主題科學認知，在本所算是很重要的科目，以往在這個部分著墨不深，今天的演講對師生在認知這門課，以及師生的研究主題上，有非常大的幫助，以往本所有相當多的研究成果，但有關認知部分的涉獵，算是比較少，但這部分在學生學習上是相當重要的區塊，今天聽完演講後，未來在我們研究的領域，會有更大的範圍。

目前在本所老師在認知領域涉獵比較少，如果在這個研究方向有所著墨的話，相信對於學生的訓練，以及日後怎麼教書，一定有很大的幫助。對於教師在這方面的成長，有相當大的助益，今天談的很多東西，對教師來說，是一個瞭解學生的好機會，對本所教師而言，也是擴展研究主題的好機會。

檢討與建議（請列點說明）

一、參與者建議事項：

可邀請洪蘭教授演講腦神經科學方面的主題。

可增加直觀、洞察力方面的研習主題。

二、執行單位改善作法：

參考上述意見，將陸續舉辦不同內容的的研習。

活動照片（至少 4 張照片以上）



主持人介紹演講者



演講內容精闢



蔡樹旺老師提問



合影留念



專注聆聽



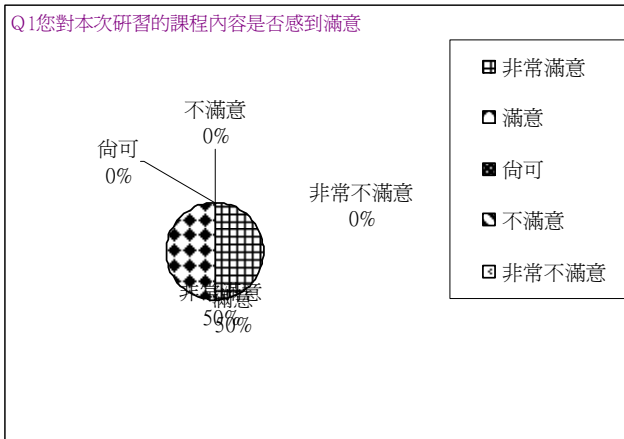
綜合座談

滿意度調查

施測項目	非常滿意	滿意	尚可	不滿意	非常不滿意
Q1 對於本次活動安排的學習內容有所收穫	50%	50%	%	%	%
Q2 本次學習到的內容可運用至學程教學上	38%	49%	13%	%	%
Q3 本次學習到的內容有助於提升教師專業（教學或自我）	19%	68%	13%	%	%
Q4 對於本次活動內容與實際學程教學內容一致	69%	31%	%	%	%
Q5 整體而言，對於本次活動安排滿意	50%	50%	%	%	%

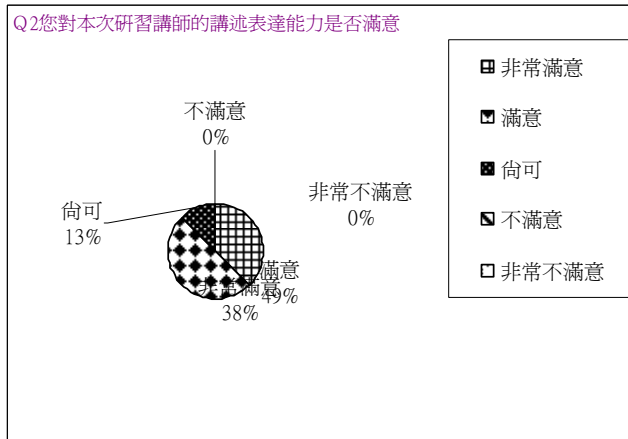
施測項目之分析圖

指標項目 1. 對於本次活動安排的學習內容有所收穫



說明：此次演講針對『本次活動安排的學習內容有所收穫』看法，感到非常同意達 50%；同意達 50%；尚可達 0%；不同意達 0%；非常不同意達 0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

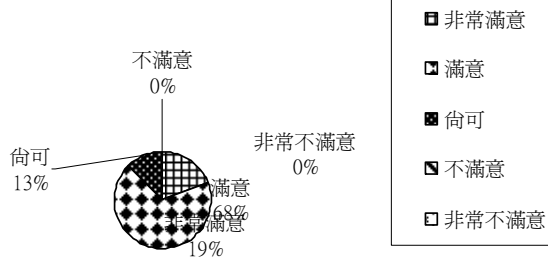
指標項目 2. 本次學習到的內容可運用至學程教學上



說明：此次演講針對『學習到的內容可運用至學程教學上』之看法，感到非常同意達 38%；同意達 49%；尚可達 13%；不同意達 0%；非常不同意達 0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

指標項目 3. 本次學習到的內容有助於提升教師專業（教學或自我）

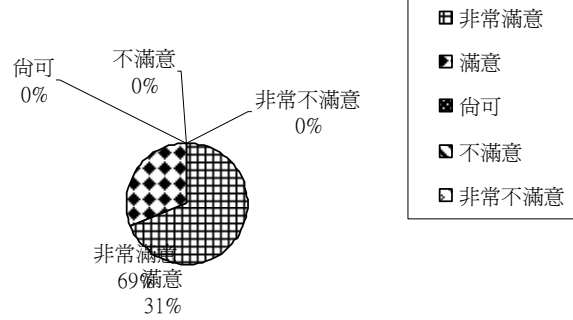
Q3 研習過程中，演講內容滿足您積極討論之動機



說明：此次演講針對『本次學習到的內容有助於提升教師專業』看法，感到非常同意達 19%；同意達 68%；尚可達 13%；不同意達 0%；非常不同意達 0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

指標項目 4. 對於本次活動內容與實際學程教學內容一致

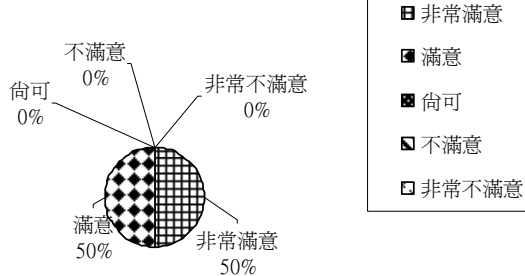
Q4 您對現場工作人員的服務態度是否滿意



說明：此次演講針對『活動內容與實際學程教學內容一致』之看法，感到非常同意達 69%；同意達 31%；尚可達 0%；不同意達 0%；非常不同意達 0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

指標項目 5. 整體而言，對於本次活動安排滿意

Q5 您對本次研習場地安排是否滿意



說明：此次演講針對『活動安排滿意』之看法，感到非常同意達 50%；同意達 50%；尚可達 0%；不同意達 0%；非常不同意達 0%。整體而言，100%之參與成員對此次課程內容符合需求感到同意。

其他：