



國立屏東教育大學

National Pingtung University of Education

從教師成長看教學的羅馬大道

屏東教育大學教育系

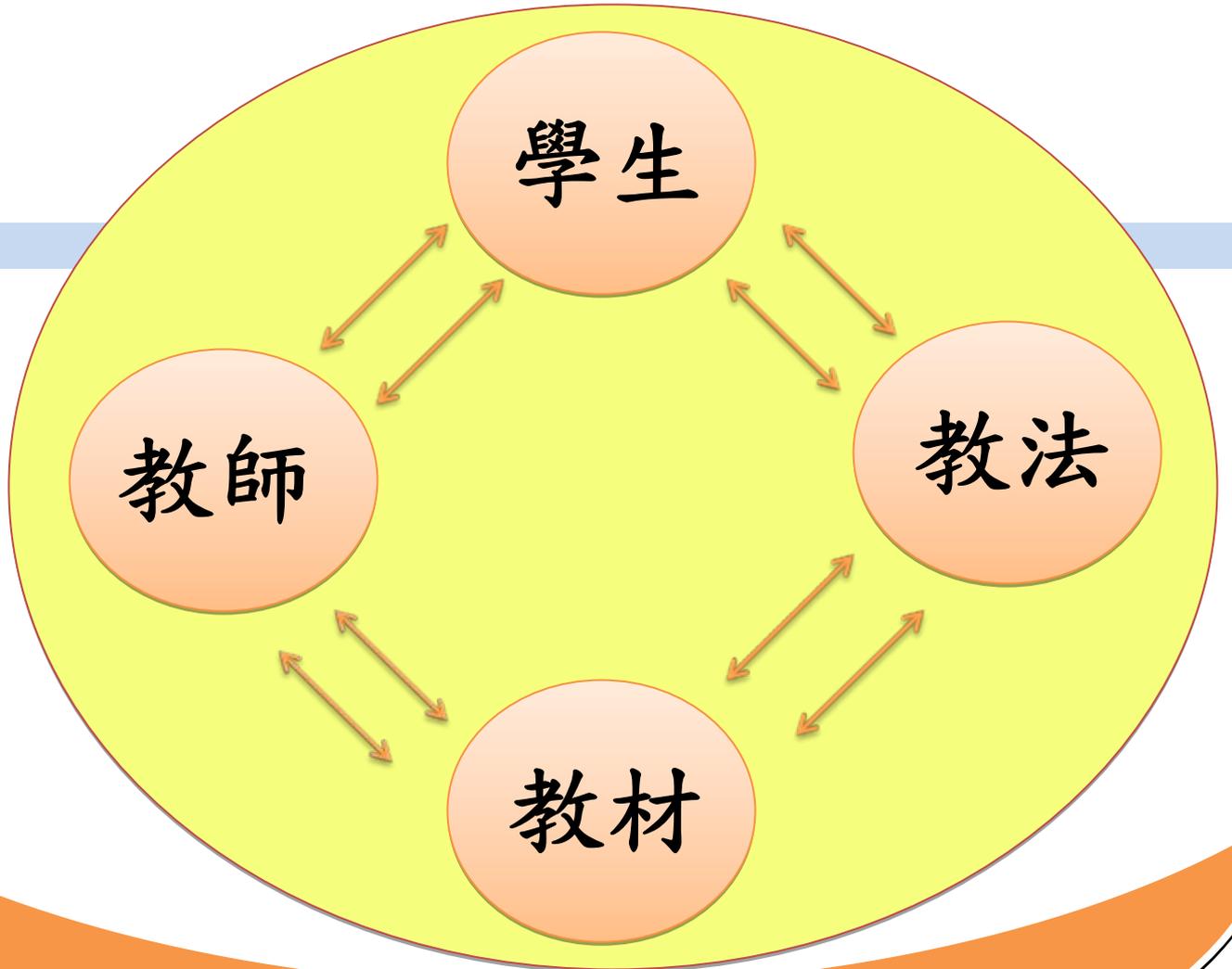
孫敏芝



教學成長

- 試圖歸納思索自己的教學經驗與對其他教師同儕的觀摩，來談一個大學教師的成長。
- 從「大學生」、「大學教師」、「教學策略」、「教材」與「目標」之間的關係談起。

目標



教學信念

大學生

- 我對大學生了解多少？
- 她/他們對教師與課程的期待是什麼？
- 她/他們的課程雷達圖導航到了哪裡？
- 我對在學期末評量中寫該課程是「揠苗助長」或「那麼喜歡逼我們讀英文，乾脆你自己去教英文」的學生，了解多少？

- 在這課程中，她/他們能夠達到學校的「核心能力」等學習目標嗎？
- 她/他們喜歡怎樣的上課方式？
- 她/他們的生涯規劃為何？

我們不易在開學的第一週就全盤掌握到上述可以了解大學生的問題。

- 以人文教育類爲例，大學生喜歡教師能協助他們釐清「理論與實務」之間的關係。
- 以「教學原理」一科爲例，如何切入「激發兒童學習興趣」此一原則？如何介紹皮亞傑兒童認知學習的「前具體操作期」概念？

- 周遭環境競爭越激烈、學生挫折感越高時，教師不免會自我挑戰教學專業知能，發現不能像醫生一樣，以「下藥治療」的方式對待她/他們。
- 開始思考以「提高免疫力」的想法與言行對待學生。例如，問學生你發現什麼問題？你的英文學習進度如何？你採取了哪些積極行動等。

教學者

- 自問：我能像「最後十四堂星期二的課」當中的教授 **Morrie** 那樣親近學生嗎？
- 以人格特質和專業知能為例：

- 人格特質：願意傾聽與互動、願意接受學生意見並一起改變、專業領域之範疇與生活經驗有廣度、不將他們拿來相互比較、信任學生、記憶力驚人等。

- 專業知能：實務經驗豐富、能示範理論與實務之間的辯證關係、能對學生合理要求也能給予回饋。

教學策略

- 講解：受限於個體的記憶力，講解時間恐需變化，已知的短期記憶力只能維持**20秒**左右。
- 以實例來講解較能展現教師的生活廣度與深度。

- 發表：大學生的教學實務經驗無法像進修的幼小教師那樣豐富，但她/他們喜歡分享生活與學習經驗。
- 小組報告：學生參與小組報告很頻繁，已逐漸失去其效力，但**PBL**可加強小組報告的深度。

- 實作：格言“ tell me and I'll forget; show me and I may remember; but directly involve me, and I'll make it my own.”
- 能檢視理論與實務之間的差距，又能累積學生的實務經驗，例如，晤談國小教師、對小學生提問、觀察鄰居親戚的小孩以了解心理學實驗的問題、觀察人際關係以了解人際智力理論等。

- 影片：有其功效，但佔用太多上課時間。
- 案例教學：大學生對案例的描述可聚焦在案例的背景、特點、事件緣由、理論運用的步驟、事件結果、旁觀者感受、理論運用成功或失敗的原因、理論運用的優缺點等角度，進行案例描述。

- 問題解決學習法(Problem-Based Learning, PBL)實施步驟（以質性研究為例）：

一、決定教學目標

幫助學生獲得質性研究策略與撰寫論文的實踐能力。

二、選擇學習內容綱要

1. 何謂研究
2. 質性研究與量化研究的差異
3. 教室觀察
4. 生活觀察

5. 半結構式晤談
6. 深度晤談
7. 敘事研究
8. 生命史研究
9. 資料分析的方法
10. 文獻探討
11. 內容分析法
12. 與某研究法相關的論文PDF檔，章節分析探究

三、撰寫問題敘述與建議蒐集的參考資料

(一)問題來源具有真實性

是學生進行專題研究經常面臨的論文寫作問題。

(二)問題結構屬於弱結構

必須審慎分析問題情境與各種解題方法，並從中決定最適切的方法。

(三)解決方法具有複合性

並非單一策略與方法的運用。

每個問題敘述後，教師提供建議蒐集的參考資料，避免學生在缺乏專業知識情況下，漫無目的地提出難以有效解決問題的方法。

四、指導學生學習策略

(一)、問題陳述

舉例：俊華是四年級學生，他的專題論文想了解原住民小學的學童學習行為與動機。他想要編一份學習態度問卷，但又想進入教室去觀察，更想知道原住民學童學習態度是否與文化因素有關；於是，他又想晤談家長對子女的管教態度。請分析俊華的研究問題到底是什麼？應如何聚焦？

(二)、建議蒐集的參考資料(列出書名與章節)

1. 多元文化理論與論文
2. 家庭的文化資本理論與論文
3. 半結構式訪談
4. 非參與觀察法
5. 訪談題目設計

五、教學流程

採用下列六個步驟設計教學流程，相關問題約設計六個。

1.連結問題

2.建立結構

3.訪查問題

4.再訪問題

5.成果與表現

6.評鑑表現

(一)、連結問題

教師說明每一個問題的意涵。各組分配一個問題。分別分配到題目聚焦、文獻探討的寫法問題、晤談法、資料分析或研究倫理的問題。

(二)、建立結構

「PBL訪查表」包括「問題分析」、「學習論題」、「解題構想」、等三欄。教師以實例示範練習「PBL訪查表」的填寫與使用。

問題分析

1. 閱讀問題描述，確認有待解決的問題。
2. 思考「建議蒐集的參考資料」中，與問題相關的內容。若你不熟悉「建議蒐集的參考資料」，則放入「學習論題。」

學習論題

1. 列出「問題分析」與「解題構想」中，你不了解而需要學習的論題。
2. 分配「學習論題」進行文獻蒐集、閱讀、實地操作，進行學習結果的小組分享與討論。

解題構想

1. 針對「問題分析」的結果，腦力激盪提出解題構想。
2. 根據「學習論題」的學習結果，提出解題構想。
3. 從眾多解題構想中，歸納出最佳解題構想。

(三)、訪查問題

每位成員根據分配到的學習論題，經資料蒐集與小組討論後，將可行的行動與解決方案，填寫於「我的探究紀錄單」(下頁)中。

每位成員依「我的探究紀錄單」進行探索，並記錄探究過程與結果。

探究紀錄單內容：

一、組別與學號姓名

二、我的學習論題

三、我的探究計畫

四、我的探究結果

(含參考資料來源與頁碼、主要內容重點，
分項條列，簡要敘寫)

(四)、再訪問題

- 1.每位學生依「我的探究紀錄單」向各組報告自己的探究過程與結果。
- 2.小組討論彙整組員探究結果，並思考問題：
 - (1)哪些「解題構想」可行?具發展性?如何實現?
 - (2)哪些「解題構想」是不適當的?必須捨棄的?
 - (3)哪些「解題構想」、「學習論題」或其他事件還不夠明確，需要更進一步探究的?
 - (4)產生或修改了哪些「解題構想」?
- 3.小組向全班報告小組探究過程與結果。

(五)、成果與表現

1.根據「PBL訪查表」及「我的探究紀錄單」內容，提出對問題的修正，例如，俊華的研究問題應該聚焦在哪裡。

(六)、評鑑表現

教師講評各組的表現與待改進之處，聚焦於小組最終能否解決研究方法上的問題。

教材

- 大學教師教學自主權的展現。
- 大學教師研究專長領域的展現。

結語

- 目標、教師、學生、教法與教材內容具有相互影響之關係，最重要的是對學生成長的教學信念會引導我們精益求精。

謝謝聆聽
敬請指教