



國立屏東教育大學

National Pingtung University of Education

# 從教師成長看教學的羅馬大道

屏東教育大學教育系

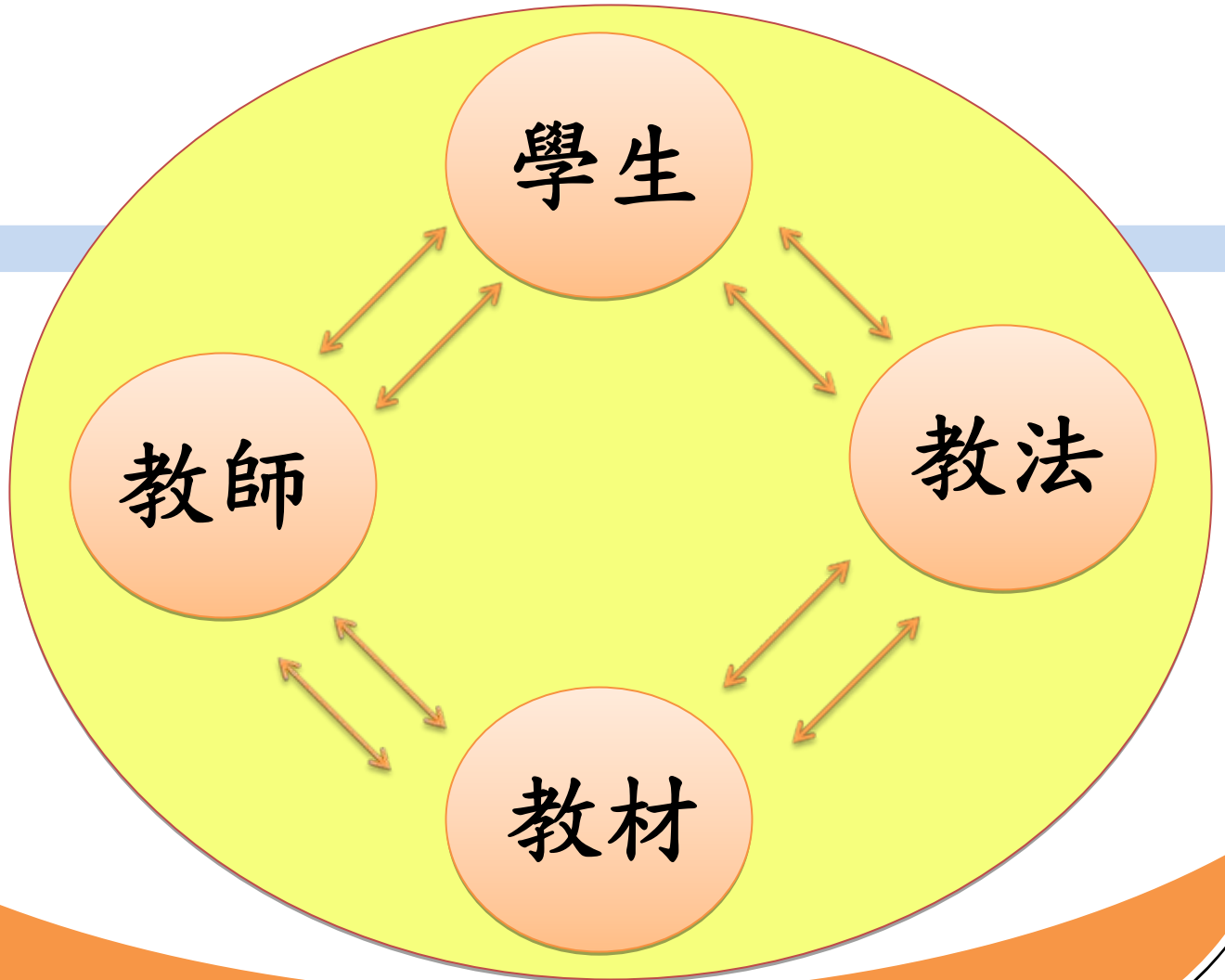
孫敏芝



# 教學成長

- 試圖歸納思索自己的教學經驗與對其他教師同儕的觀摩，來談一個大學教師的成長。
- 從「大學生」、「大學教師」、「教學策略」、「教材」與「目標」之間的關係談起。

目標



教學信念

# 大學生

- 我對大學生了解多少？
- 她/他們對教師與課程的期待是什麼？
- 她/他們的課程雷達圖導航到了哪裡？
- 我對在學期末評量中寫該課程是「揠苗助長」或「那麼喜歡逼我們讀英文，乾脆你自己去教英文」的學生，了解多少？

- 在這課程中，她/他們能夠達到學校的「核心能力」等學習目標嗎？
- 她/他們喜歡怎樣的上課方式？
- 她/他們的生涯規劃為何？

我們不易在開學的第一週就全盤掌握到上述可以了解大學生的問題。

- 以人文教育類爲例，大學生喜歡教師能協助他們釐清「理論與實務」之間的關係。
- 以「教學原理」一科爲例，如何切入「激發兒童學習興趣」此一原則？如何介紹皮亞傑兒童認知學習的「前具體操作期」概念？

- 周遭環境競爭越激烈、學生挫折感越高時，教師不免會自我挑戰教學專業知能，發現不能像醫生一樣，以「下藥治療」的方式對待她/他們。
- 開始思考以「提高免疫力」的想法與言行對待學生。例如，問學生你發現什麼問題？你的英文學習進度如何？你採取了哪些積極行動等。

# 教學者

- 自問：我能像「最後十四堂星期二的課」當中的教授 **Morrie** 那樣親近學生嗎？
- 以人格特質和專業知能為例：



- 人格特質：願意傾聽與互動、願意接受學生意見並一起改變、專業領域之範疇與生活經驗有廣度、不將他們拿來相互比較、信任學生、記憶力驚人等。

- 專業知能：實務經驗豐富、能示範理論與實務之間的辯證關係、能對學生合理要求也能給予回饋。

# 教學策略

- 講解：受限於個體的記憶力，講解時間恐需變化，已知的短期記憶力只能維持**20秒**左右。
- 以實例來講解較能展現教師的生活廣度與深度。

- 發表：大學生的教學實務經驗無法像進修的幼小教師那樣豐富，但她/他們喜歡分享生活與學習經驗。
- 小組報告：學生參與小組報告很頻繁，已逐漸失去其效力，但**PBL**可加強小組報告的深度。

- 實作：格言“ tell me and I'll forget; show me and I may remember; but directly involve me, and I'll make it my own.”
- 能檢視理論與實務之間的差距，又能累積學生的實務經驗，例如，晤談國小教師、對小學生提問、觀察鄰居親戚的小孩以了解心理學實驗的問題、觀察人際關係以了解人際智力理論等。

- 影片：有其功效，但佔用太多上課時間。
- 案例教學：大學生對案例的描述可聚焦在案例的背景、特點、事件緣由、理論運用的步驟、事件結果、旁觀者感受、理論運用成功或失敗的原因、理論運用的優缺點等角度，進行案例描述。

- 問題解決學習法(Problem-Based Learning, PBL)實施步驟（以質性研究為例）：

### 一、決定教學目標

幫助學生獲得質性研究策略與撰寫論文的實踐能力。

### 二、選擇學習內容綱要

- 1.何謂研究
- 2.質性研究與量化研究的差異
- 3.教室觀察
- 4.生活觀察

5. 半結構式晤談
6. 深度晤談
7. 敘事研究
8. 生命史研究
9. 資料分析的方法
10. 文獻探討
11. 內容分析法
12. 與某研究法相關的論文PDF檔，章節分析探究



### 三、撰寫問題敘述與建議蒐集的參考資料

#### (一)問題來源具有真實性

是學生進行專題研究經常面臨的論文寫作問題。

#### (二)問題結構屬於弱結構

必須審慎分析問題情境與各種解題方法，並從中決定最適切的方法。

### (三)解決方法具有複合性

並非單一策略與方法的運用。

每個問題敘述後，教師提供建議蒐集的參考資料，避免學生在缺乏專業知識情況下，漫無目的地提出難以有效解決問題的方法。

## 四、指導學生學習策略

### (一)、問題陳述

舉例：俊華是四年級學生，他的專題論文想了解原住民小學的學童學習行為與動機。他想要編一份學習態度問卷，但又想進入教室去觀察，更想知道原住民學童學習態度是否與文化因素有關；於是，他又想晤談家長對子女的管教態度。請分析俊華的研究問題到底是什麼？應如何聚焦？

## (二)、建議蒐集的參考資料(列出書名與章節)

1. 多元文化理論與論文
2. 家庭的文化資本理論與論文
3. 半結構式訪談
4. 非參與觀察法
5. 訪談題目設計

## 五、教學流程

採用下列六個步驟設計教學流程，相關問題約設計六個。

1.連結問題

2.建立結構

3.訪查問題

4.再訪問題

5.成果與表現

6.評鑑表現

### (一)、連結問題

教師說明每一個問題的意涵。各組分配一個問題。分別分配到題目聚焦、文獻探討的寫法問題、晤談法、資料分析或研究倫理的問題。

### (二)、建立結構

「PBL訪查表」包括「問題分析」、「學習論題」、「解題構想」、等三欄。教師以實例示範練習「PBL訪查表」的填寫與使用。

### 問題分析

1. 閱讀問題描述，確認有待解決的問題。
2. 思考「建議蒐集的參考資料」中，與問題相關的內容。若你不熟悉「建議蒐集的參考資料」，則放入「學習論題。」

### 學習論題

1. 列出「問題分析」與「解題構想」中，你不了解而需要學習的論題。
2. 分配「學習論題」進行文獻蒐集、閱讀、實地操作，進行學習結果的小組分享與討論。

### 解題構想

1. 針對「問題分析」的結果，腦力激盪提出解題構想。
2. 根據「學習論題」的學習結果，提出解題構想。
3. 從眾多解題構想中，歸納出最佳解題構想。

### (三)、訪查問題

每位成員根據分配到的學習論題，經資料蒐集與小組討論後，將可行的行動與解決方案，填寫於「我的探究紀錄單」(下頁)中。

每位成員依「我的探究紀錄單」進行探索，並記錄探究過程與結果。



探究紀錄單內容：

一、組別與學號姓名

二、我的學習論題

三、我的探究計畫

四、我的探究結果

(含參考資料來源與頁碼、主要內容重點，  
分項條列，簡要敘寫)

#### (四)、再訪問題

- 1.每位學生依「我的探究紀錄單」向各組報告自己的探究過程與結果。
- 2.小組討論彙整組員探究結果，並思考問題：
  - (1)哪些「解題構想」可行?具發展性?如何實現?
  - (2)哪些「解題構想」是不適當的?必須捨棄的?
  - (3)哪些「解題構想」、「學習論題」或其他事件還不夠明確，需要更進一步探究的?
  - (4)產生或修改了哪些「解題構想」?
- 3.小組向全班報告小組探究過程與結果。

## (五)、成果與表現

1.根據「PBL訪查表」及「我的探究紀錄單」內容，提出對問題的修正，例如，俊華的研究問題應該聚焦在哪裡。

## (六)、評鑑表現

教師講評各組的表現與待改進之處，聚焦於小組最終能否解決研究方法上的問題。

# 教材

- 大學教師教學自主權的展現。
- 大學教師研究專長領域的展現。

# 結語

- 目標、教師、學生、教法與教材內容具有相互影響之關係，最重要的是對學生成長的教學信念會引導我們精益求精。

謝謝聆聽  
敬請指教