

2016 優質幼兒教育國際學術研討會

2016 International Conference of Quality
Early Childhood Education

會議手冊

研討會日期：2016年05月28日

研討會時間：08：30至17：00

研討會地點：國立嘉義大學民雄校區國際會議廳

(圖書館3樓)

目 錄

2016 年「優質幼兒教育」學術研討會計畫書	3
會議議程	17
籌備委員名單	20
邀請貴賓名單	21
口頭論文發表人名單	22
壁報論文發表人名單	23
工作人員名單	24
專題演講 (一): Current Perspectives on ECEC (Early Childhood Education and Care) in Japan: Play, Literacy, and Assessment .	29
主講者簡歷	29
講稿投影片 (日文版)	39
講稿投影片 (中文版)	50
專題演講 (二): 優質與質優: 優質教保發展計畫之架構與內涵	63
主講者簡歷	63
講稿大綱	68
口頭論文	73
Assistance for Foreign Children in Multicultural Education in Japan: Focus on children with passive attitudes	73

Literature Review of Research on Children' s School Readiness in Taiwan	74
幼兒園創新方案課程之實踐：從身體探索到「童玩」遊戲.....	79
從桌遊中觀察幼兒的圖像辨識之研究	93
運用桌上遊戲於增進內向退縮幼兒的社交技巧之方案.....	100
高雄市幼兒園教師與教保員工作特性相關因素之探討.....	114
幼兒園之人才資源發展策略：以四季藝術幼兒園為例.....	142
中國大陸與臺灣地區早期教養機構設置標準的比較研究 ^[1]	154
嬰幼兒探索行為之初探研究	164
對話式閱讀在親子共讀之困境	174
三到五歲幼兒基數概念的發展	191
壁報論文	205
文教機構主管魅力領導與機構經營績效之探究	205
教保人員落實幼兒表現評量之探究：以美感領域為例.....	219
幼兒園正向領導與教保服務人員情緒勞務關係之研究.....	221
幼兒園教保服務人員主觀幸福感、心理資本與情緒勞務之關聯性研究 .	223
運用表現評量提升幼兒溝通能力	224
激盪出獨特~創造力教學如何提升幼兒美感經驗 之行動研究.....	225
運用圖畫書教學提升語言發展遲緩幼兒口語表達之探究.....	226

幼兒園願景管理指標建構之研究	227
瘋桌遊~以角落探索之歷程評量幼兒數學思考之探究.....	229
催化領導對工作績效、組織承諾的影響 -以苗栗某所幼兒園舉辦聖誕節 慶活動為例.....	231
幼兒教保人員評量觀點分析 以『作品取樣系統』檢視幼兒數學思考為 例	233
影響幼教師體能教學因素之個案研究	234
幼兒在數學思考領域之躍進 透過幼兒表現評量-作品取樣系統 來看幼 兒數學思考成長脈絡.....	236
發言提問單.....	239
滿意度問卷.....	241

計劃書



國立嘉義大學幼兒教育學系

2016 年「優質幼兒教育」學術研討會計畫書

一、計畫緣起

「優質化」不僅為我國幼兒教育政策之重要發展方向，亦為近年來社會大眾與教育專業人士之共同期望。然而，優質幼兒教育品質的理想，應如何達成？其間所涉及的專業理論基礎、課程與教學實施策略、師資培育的改進作為，與親師合作的推動模式等，確實值得加以探究。若以生態系統理論而言，幼兒為中心的發展與教育，究竟有哪些與之相關的因素？而近年幼教相關政策、理論與實務又有那些發展？

本研討會由嘉義大學幼兒教育學系主辦，邀集日本與我國學者專家，提供優質幼兒教育的研發成果發表，促進與會人士運作優質幼兒教育之參考與討論。並期能經由會議討論，活絡幼兒教育專業人士互動平台，啟動優質幼兒教育研發與運作的專業社群，強化優質幼兒教育研發與推動的基礎。

二、計畫目的

- (一) 提供優質幼兒教育相關議題學術研究經驗，增進我國此議題之探究深度。
- (二) 建構優質幼兒教育議題之學術討論平台，延續此議題之探究風潮。
- (三) 提供國際化之課程與教學互動機會，建構跨國研究優質幼兒教育之機制。

三、辦理單位

- (一) 主辦單位：嘉義大學幼兒教育學系
- (二) 協辦單位：嘉義大學師範學院、嘉義大學幼兒教育學系所學生會、社團法人臺灣幼教學術發展學會

四、研討主題

本研討會之研討主題為優質幼兒教育，關注焦點為提升幼兒教育品質有效模式之

促進策略，內容包含下列議題：

- (一) 幼兒教育之課程與教學。
- (二) 優質幼兒教育機構經營。
- (三) 幼兒教師培育與專業發展。
- (四) 幼兒教育品質評估。
- (五) 幼兒教育評量。
- (六) 不同需求幼兒之教育品質提升（特殊需求幼兒、新移民子女、不同地區與文化需求等）。
- (七) 其他與幼兒教育議題相關之研究。

五、時間：105 年 5 月 28 日（星期六）上午 8：30-17:10

六、地點：嘉義大學民雄校區大學館演講廳

七、徵稿事宜：

- (一) 徵稿對象：國內學者專家、教學現場教師或相關系、所學生（含大學部與研究所學生）均歡迎投稿。
- (二) 論文發表形式： 本次研討會論文採公開徵稿。稿件主題以本次研討會所擬之目的及討論子題為準，稿件交由論文審查小組審核，並依據審查意見與投稿者意願，分為口頭與壁報形式進行發表。若受限於口頭發表場次容量，本系得決定論文發表形式。
- (三) 論文格式： 論文格式請參考「美國心理學會出版手冊」(Publication Manual of the American Psychological Association)第六版（2010）及附件 1 之相關規定撰寫。
- (四) 需繳交文件：
 1. 口頭論文請繳交中文摘要（500 字以內）、英文摘要（300 字以內）及論文全文（長度：3000-5000 字，含參考圖、表、附錄與參考文獻），內容需包含論文目的、研究對象、研究方法與主要研究結果。

2. 壁報論文請繳交中英文擇一之摘要 500-1000 字，內容需包含論文目的、研究對象、研究方法與主要研究結果。
3. 投稿者一律繳交投稿者基本資料表乙份（附件 2）、論文授權書（附件 3）。
4. 本研討會採網路投稿方式，所有資料請一併寄送至 bettereche@gmail.com，2016 年優質幼兒教育國際學術研討會收。

（五）截稿日期：105 年 4 月 30 日。

（六）審稿結果通知：經審查委員會審查通過者於 5 月 15 日前公告於本系網站。

（七）文責版權：論文需未曾發表於其他研討會或期刊，論文經錄取後，稿件作者須無條件授權本研討會以紙本、光碟、微縮或其他數位化方式重製後典藏、散布出版方式發行或上載網站及提供相關圖書館之期刊論文線上資料庫檢索使用。

八、報名事宜：

（一）報名日期：自 105 年 4 月 6 日起至 105 年 5 月 20 日（五）前報名。歡迎幼兒教育領域之研究者、師資培育者、研究生與實務工作人士等共襄盛舉，全程參與者將核發研習證明。

（二）報名方式：請自行至本系網頁 <http://www.ncyu.edu.tw/geche/> 填寫資料報名。

（三）如需採計教師在職進修時數者，請至全國教師在職進修資訊網報名，本系另將研討會相關訊息登錄至資訊網。

九、聯絡方式及交通：請洽嘉義大學幼兒教育學系系辦公室。

（一）電話：05-2263411*2201-2203。

（二）傳真：05-2269304。

（三）研討會專用電子郵件：bettereche@gmail.com。

（四）本系網頁及公告計畫網址：<http://www.ncyu.edu.tw/geche/>。

(五) 地址：嘉義縣民雄鄉文隆村 85 號，（本校位置圖請參附件 4）。

十、預期成效

本研討會之預期效益如下：

- (一) 參與者：本研討會預計之參與者包含有日本與我國之講者，以及約 150 位之幼兒教育領域之研究者、師資培育者、研究生與實務工作人士。
- (二) 出版品：本研討會之論文將於研討會結束後，加以再次審查，通過審查者擇優刊登於本系幼兒教保期刊。
- (三) 平台建置：本研討會之相關訊息，將存放於嘉義大學幼兒教育學系之網站上，並開設專區提供討論。

十一、會議議程：2016 年 5 月 28 日（六）

時間	主題	活動內容		
8:30-9:00	報到			
9:00-9:15	開幕式	致詞：吳煥烘副校長 國立嘉義大學教育學系教授兼副校長 貴賓合影留念		
9:15-11:05	專題演講（一）	講題：Current Perspectives on ECEC (Early Childhood Education and Care) in Japan : Play, Literacy, and Assessment 主持人：黃月純院長 國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所教授兼師範學院院長 主講人：Matsumoto Hiroo (松本博雄) 日本香川大學幼兒教育講座准教授		
11:05-11:10	休息			
11:10-12:20	專題演講（二）	講題：優質與質優：優質教保發展計畫之架構與內涵 主持人：楊淑朱教授 國立嘉義大學幼兒教育學系 主講人：陳惠珍副教授 國立屏東大學幼兒教育學系		
12:20-13:10	午餐			
13:10-14:30	論文發表（一）	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p style="text-align: center;">A 場次</p> <p>主持人：謝美慧助理教授 國立嘉義大學幼兒教育學系</p> <p>評論人：邱淑惠主任 國立臺中教育大學幼兒教育學系教授兼系主任</p> <p>論文發表：</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p style="text-align: center;">B 場次</p> <p>主持人：賴孟龍助理教授 國立嘉義大學幼兒教育學系</p> <p>評論人：黃月美助理教授 臺灣首府大學幼兒教育學系</p> <p>論文發表： 幼兒園創新方案課程之實踐：從身體探</p> </td> </tr> </table>	<p style="text-align: center;">A 場次</p> <p>主持人：謝美慧助理教授 國立嘉義大學幼兒教育學系</p> <p>評論人：邱淑惠主任 國立臺中教育大學幼兒教育學系教授兼系主任</p> <p>論文發表：</p>	<p style="text-align: center;">B 場次</p> <p>主持人：賴孟龍助理教授 國立嘉義大學幼兒教育學系</p> <p>評論人：黃月美助理教授 臺灣首府大學幼兒教育學系</p> <p>論文發表： 幼兒園創新方案課程之實踐：從身體探</p>
<p style="text-align: center;">A 場次</p> <p>主持人：謝美慧助理教授 國立嘉義大學幼兒教育學系</p> <p>評論人：邱淑惠主任 國立臺中教育大學幼兒教育學系教授兼系主任</p> <p>論文發表：</p>	<p style="text-align: center;">B 場次</p> <p>主持人：賴孟龍助理教授 國立嘉義大學幼兒教育學系</p> <p>評論人：黃月美助理教授 臺灣首府大學幼兒教育學系</p> <p>論文發表： 幼兒園創新方案課程之實踐：從身體探</p>			

		<p>Assistance For Foreign Children In Multicultural Education In Japan: Focus On Children With Passive Attitudes</p> <p>Yoshika Matsushima 日本香川大學幼兒教育碩士生</p> <p>Literature Review of Research on Children's School Readiness in Taiwan</p> <p>陳玟蓉 國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生</p>	<p>索到「童玩」遊戲</p> <p>唐富美、田若瑩、周韋君 四季藝術兒童教育機構創辦人 北屯四季藝術幼兒園教學主管 北屯四季藝術幼兒園教師</p> <p>從桌遊中觀察幼兒的圖像辨識之研究</p> <p>吳育慈 國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生</p> <p>運用桌上遊戲於增進內向退縮幼兒的社交技巧之方案</p> <p>劉黃佩姍 國立嘉義大學幼兒教育學系大學生</p>
14:30-15:00	茶敘	本時段同時進行壁報論文發表	
15:00-16:20	論文發表 (二)	<p>A 場次</p> <p>主持人：吳楯椒教授 國立嘉義大學幼兒教育學系</p> <p>評論人：邱淑惠主任 國立臺中教育大學幼兒教育學系教授 兼系主任</p> <p>論文發表： 高雄市幼兒園教師與教保員工作特性相關因素之探討</p> <p>陳文齡 翁祥惠、薛梅菊 張簡佩慈、李家馨、 陳文壽、郭姿蘭</p>	<p>B 場次</p> <p>主持人：吳光名助理教授 國立嘉義大學幼兒教育學系</p> <p>評論人：黃志雄主任 弘光科技大學幼兒保育系副教授兼系主任</p> <p>論文發表： 嬰幼兒探索行為之初探研究</p> <p>伍婕妤、王淑清 屏東科技大學幼兒保育系碩士生 屏東科技大學幼兒保育系副教授</p> <p>對話式閱讀在親子共讀之困境</p> <p>林麗君、何瑞乾</p>

		<p>正修科技大學副教授 正修科技大學碩士生</p> <p>幼兒園之人才資源發展策略： 以四季藝術幼兒園為例 唐富美、白佳婷 四季藝術兒童教育機構創辦人 西屯四季藝術幼兒園園長</p> <p>中國大陸與台灣地區早期教養機構 設置標準的比較研究 馮麗娜 國立政治大學教育系教育心理與輔導組博士生/浙江寧波教育學院學 前教育學院講師</p>	<p>國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生 國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生</p> <p>三到五歲幼兒基數概念的發展 季萱、劉怡岑、張晉璋、賴孟龍 國立嘉義大學幼兒教育學系大學生 國立嘉義大學幼兒教育學系大學生 國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士生 國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授</p>
16:20-	綜合 座談 與閉 幕式	<p>主持人：鄭青青主任</p> <p>國立嘉義大學幼兒教育學系副教授兼系主任</p>	

附件 1 論文撰寫格式

請以 WORD 檔案撰寫

首頁

論文名稱（標楷體、(Arial)、18 號字，粗體，置中）

作者

服務機關單位（或就讀學校） 職稱（標楷體、置中、12 號字）

摘要/Abstract（標楷體（Arial）、14 號字，粗體，置中）

摘要內容文字（新細明體（Times New Roman）11 號字，靠左對齊，分段落）

關鍵詞：三至五個。新細明體（Times New Roman）12 號字，靠左對齊。

內文

壹、000（標楷體（Arial）、14 號字、粗體、置中，與前段落空一行間距。

中文編號為壹、貳、參...等，英文不需編號。）

一、000（新細明體（Times New Roman）、12 號字、粗體、靠左對齊、無縮排，與前段落空一行間距。中文編號為一、二、三...等，英文編號為 I、II、III...等。）

（一）000（新細明體（Times New Roman）、11 號字、靠左對齊、無縮排。中文編號為（一）、（二）、（三）...等，英文編號為 i、ii、iii...等。）

1.000（新細明體（Times New Roman）11 號字，靠左對齊縮排一字元。中文編號為 1、2、3...等，英文編號為 1、2、3...等。）

（1）000（新細明體 11 號字，靠左對齊，縮排二字元。中文編號為（1）、（2）、（3）...等，英文編號為（1）、（2）、（3）...等。）

內文：細明體 11 號字，分段落。

參考文獻

抬頭同「內文第一層標題」方式，內容同「內文」方式，依第六版(2010)APA 格式之規定撰寫。

行距與邊界

以 1.5 行距為原則，上下左右邊界各為 2.5 公分。

附件 2 投稿者基本資料表

國立嘉義大學幼兒教育學系 2016 年「優質幼兒教育」國際學術研討會
投稿者基本資料表

論文名稱	<input type="checkbox"/> 口頭論文 <input type="checkbox"/> 壁報論文 ((請勾選口頭論文或壁報論文)) 中文論文名稱： 英文論文名稱：	
作者資料	姓名	服務單位及職稱 (學校、系所及全銜)
第一作者		
共同作者 A		
共同作者 B		
聯絡人		傳真號碼：
聯絡電話/郵件 信箱	公：	宅：
	行動電話：	E-mail：
聯絡地址	□□□□□	
論文關鍵詞		
摘要字數	字	
論文全文字數	字	
投稿領域 (請勾選一項)	<input type="checkbox"/> 幼兒教育之課程與教學 <input type="checkbox"/> 幼兒教育品質評估 <input type="checkbox"/> 優質幼兒教育機構經營 <input type="checkbox"/> 幼兒教育評量 <input type="checkbox"/> 幼兒教師培育與專業發展 <input type="checkbox"/> 其他與幼兒教育議題相關之研究 <input type="checkbox"/> 不同需求幼兒之教育品質提升 (特殊需求幼兒、新移民子女、不同地區與文化需求等)	
備 註	摘要及論文全文格式務必請依本校 APA 格式撰寫, 檢附摘要格式供參。 本篇論文未發表於其他刊物或抄襲他人作品, 若有侵犯他人版權, 由作者自行負責。 論文發表者親自簽名: _____ <div style="text-align: right;">中華民國 年 月 日</div>	

備註：本表請以電腦打字或黑、藍色墨水筆填寫，並親筆簽名後，以郵寄或 E-mail 方式回覆：
 (1) 郵寄：62103 嘉義縣民雄鄉文隆村 85 號 國立嘉義大學幼兒教育學系系辦公室。(2) E-mail：
 將授權書掃描成影像檔或 PDF 檔後，[E-mail 至 bettereche@gmail.com](mailto:bettereche@gmail.com)。

附件 3 論文授權書

國立嘉義大學幼兒教育學系

2016 年優質幼兒教育國際學術研討會

論文授權書

授權人茲以下列文稿名稱之論文稿件投稿於「國立嘉義大學幼兒教育學系 2016 年優質幼兒教育國際學術研討會」，本稿件保證為授權人所創作，內容未侵犯他人之著作權，授權人有權為同意書之各項授權，特此聲明。如有聲明不實而致 貴學術研討會違反著作權法或引起版權糾紛，授權人願負一切法律之責任。該投稿稿件若蒙錄取，授權人同意將該篇具有著作財產權之文稿，授權「國立嘉義大學幼兒教育學系 2016 年優質幼兒教育國際學術研討會」。被授權單位得不限地域、時間與次數，以紙本、光碟、微縮或其他數位化方式重製後典藏、散布出版方式發行或上載網站及提供相關圖書館之期刊論文線上資料庫檢索使用，藉由網路公開傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印，以利學術資訊交流。為符合典藏及網路服務之需求，並得進行格式之變更。依本授權所為之典藏、重製、發行及利用均為無償。

文稿名稱：_____

授權人（代表人）簽名：【 _____ 】

身分證字號：

聯絡電話：

電子郵件：

地址：

此致 國立嘉義大學幼兒教育學系

中 華 民 國 年 月 日

備註：本表請以電腦打字或黑、藍色墨水筆填寫，並親筆簽名後，以郵寄或 E-mail 方式回覆：

- (1) 郵寄：62103 嘉義縣民雄鄉文隆村 85 號 國立嘉義大學幼兒教育學系系辦公室。
- (2) E-mail：將授權書掃描成影像檔或 PDF 檔後，[E-mail 至 bettereche@gmail.com](mailto:bettereche@gmail.com)。

附件 4 位置圖



議 程

會議議程

時間	主題	活動內容	
8:30-9:00	報到		
9:00-9:15	開幕式	致詞：吳煥烘副校長 國立嘉義大學教育學系教授兼副校長 貴賓合影留念	
9:15-11:05	專題演講 (一)	講題：Current Perspectives on ECEC (Early Childhood Education and Care) in Japan : Play, Literacy, and Assessment 主持人：黃月純院長 國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所教授兼師範學院院長 主講人：Matsumoto Hiroo (松本博雄) 日本香川大學幼兒教育講座准教授	
11:05-11:10	休息		
11:10-12:20	專題演講 (二)	講題：優質與質優：優質教保發展計畫之架構與內涵 主持人：楊淑朱教授 國立嘉義大學幼兒教育學系 主講人：陳惠珍副教授 國立屏東大學幼兒教育學系	
12:20-13:10	午餐		
13:10-14:30	論文發表 (一)	A 場次 主持人：謝美慧助理教授 國立嘉義大學幼兒教育學系 評論人：邱淑惠主任 國立臺中教育大學幼兒教育學系 教授兼系主任 論文發表：	B 場次 主持人：賴孟龍助理教授 國立嘉義大學幼兒教育學系 評論人：黃月美助理教授 臺灣首府大學幼兒教育學系 論文發表： 幼兒園創新方案課程之實踐：從身

		<p>Assistance For Foreign Children In Multicultural Education In Japan: Focus On Children With Passive Attitudes</p> <p>Yoshika Matsushima 日本香川大學幼兒教育碩士生</p> <p>Literature Review of Research on Children's School Readiness in Taiwan</p> <p>陳玟蓉 國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生</p>	<p>體探索到「童玩」遊戲</p> <p>唐富美、田若瑩、周韋君 四季藝術兒童教育機構創辦人 北屯四季藝術幼兒園教學主管 北屯四季藝術幼兒園教師</p> <p>從桌遊中觀察幼兒的圖像辨識之研究</p> <p>吳育慈 國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生</p> <p>運用桌上遊戲於增進內向退縮幼兒的社交技巧之方案</p> <p>劉黃佩姍 國立嘉義大學幼兒教育學系大學生</p>
14:30-15:00	茶敘	本時段同時進行壁報論文發表	
15:00-16:20	論文發表 (二)	<p>A 場次</p> <p>主持人：吳榴椒教授 國立嘉義大學幼兒教育學系</p> <p>評論人：邱淑惠主任 國立臺中教育大學幼兒教育學系教授兼系主任</p> <p>論文發表： 高雄市幼兒園教師與教保員工作特性相關因素之探討</p> <p>陳文齡 翁祥惠、薛梅菊 張簡佩慈、李家馨、</p>	<p>B 場次</p> <p>主持人：吳光名助理教授 國立嘉義大學幼兒教育學系</p> <p>評論人：黃志雄主任 弘光科技大學幼兒保育系副教授兼系主任</p> <p>論文發表： 嬰幼兒探索行為之初探研究</p> <p>伍婕妤、王淑清 屏東科技大學幼兒保育系碩士生 屏東科技大學幼兒保育系副教授</p>

		<p>陳文壽、郭姿蘭 正修科技大學副教授 正修科技大學碩士生</p> <p>幼兒園之人才資源發展策略：</p> <p>以四季藝術幼兒園為例</p> <p>唐富美、白佳婷 四季藝術兒童教育機構創辦人 西屯四季藝術幼兒園園長</p> <p>中國大陸與台灣地區早期教養機構設置標準的比較研究</p> <p>馮麗娜 國立政治大學教育系教育心理與輔導組博士生/浙江寧波教育學院學前教育學院講師</p>	<p>對話式閱讀在親子共讀之困境</p> <p>林麗君、何瑞乾 國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生 國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生</p> <p>三到五歲幼兒基數概念的發展</p> <p>季萱、劉怡岑、張晉璋、賴孟龍 國立嘉義大學幼兒教育學系大學生 國立嘉義大學幼兒教育學系大學生 國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士生 國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授</p>
<p>16:20-</p>	<p>綜合座談 與閉幕式</p>	<p>主持人：鄭青青主任 國立嘉義大學幼兒教育學系副教授兼系主任</p>	

籌備委員名單

姓名	服務機關	職稱
吳煥烘	嘉義大學教育學系	教授兼副校長
黃月純	嘉義大學教育政策研究所	教授兼師範學院院長
楊淑朱	嘉義大學幼兒教育學系	教授
葉郁菁	嘉義大學幼兒教育學系	教授
吳楨椒	嘉義大學幼兒教育學系	教授
簡美宜	嘉義大學幼兒教育學系	副教授
宣崇慧	嘉義大學幼兒教育學系	副教授
鄭青青	嘉義大學幼兒教育學系	副教授兼系主任
孫麗卿	嘉義大學幼兒教育學系	副教授
吳光名	嘉義大學幼兒教育學系	助理教授
謝美慧	嘉義大學幼兒教育學系	助理教授
何祥如	嘉義大學幼兒教育學系	助理教授
賴孟龍	嘉義大學幼兒教育學系	助理教授

邀請貴賓名單

專題演講場次主持人、演講者、座談人	
吳煥烘	國立嘉義大學教育學系教授兼副校長
黃月純	國立嘉義大學教育行政與政策發展研究所教授兼師範學院院長
松本博雄	日本香川大學幼兒教育講座准教授
楊淑朱	國立嘉義大學幼兒教育學系教授
鄭青青	國立嘉義大學幼兒教育學系副教授兼主任
陳惠珍	國立屏東大學幼兒教育學系副教授
謝美慧	國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授
邱淑惠	國立台中教育大學幼兒教育學系教授兼系主任
賴孟龍	國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授
黃月美	台灣首府大學幼兒教育學系助理教授
吳楨椒	國立嘉義大學幼兒教育學系教授
吳光名	國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授
黃志雄	弘光科技大學幼兒保育系副教授兼系主任

口頭論文發表人名單

(依發表場次排列)

口頭論文	作者	服務單位與職稱
1. 口頭論文	Yoshika Matsushima	日本香川大學幼兒教育碩士生
2. 口頭論文	陳玟蓉	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生
3. 口頭論文	唐富美	四季藝術兒童教育機構創辦人
	田若瑩	北屯四季藝術幼兒園教學主管
	周韋君	北屯四季藝術幼兒園教師
4. 口頭論文	吳育慈	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生
5. 口頭論文	劉黃佩姍	國立嘉義大學幼兒教育學系大學生
6. 口頭論文	陳文齡	正修科技大學副教授
	翁祥惠	正修科技大學碩士生
	薛梅菊	正修科技大學碩士生
	張簡佩慈	正修科技大學碩士生
	李家馨	正修科技大學碩士生
	陳文壽	正修科技大學碩士生
	郭姿蘭	正修科技大學碩士生
7. 口頭論文	唐富美	四季藝術兒童教育機構創辦人
	白佳婷	西屯四季藝術幼兒園園長
8. 口頭論文	馮麗娜	國立政治大教育系教育心理與輔導組博士生/ 浙江寧波教育學院學前教育學院講師
9. 口頭論文	伍婕妤	國立屏東科技大學幼兒保育系碩士生
	王淑清	國立屏東科技大學幼兒保育系副教授
10. 口頭論文	林麗君	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生
	何瑞乾	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生
11. 口頭論文	季萱	國立嘉義大學幼兒教育學系大學生
	劉怡岑	國立嘉義大學幼兒教育學系大學生
	張晉瑋	國立嘉義大學輔導與諮商學系碩士生
	賴孟龍	國立嘉義大學幼兒教育學系助理教授

壁報論文發表人名單

(依發表場次排列)

壁報論文	作者	服務單位與職稱
1. 壁報論文	葉欲吉	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生
2. 壁報論文	郭家禎	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生
3. 壁報論文	黃煥超	國立高雄師範大學教育系博士班
	李秋霞	正修科技大學幼兒保育系副教授
	翁祥惠	正修科技大學幼兒保育系碩士生
4. 壁報論文	黃煥超	國立高雄師範大學教育系博士生
5. 壁報論文	李素真	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生
6. 壁報論文	林婉玲	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生
7. 壁報論文	古玲瑛	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生
8. 壁報論文	張維予	南華大學幼兒教育學系碩士生
9. 壁報論文	曾俞惠	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生 / 新北市立新莊幼兒園合格專任教師
10. 壁報論文	呂貞瑾	嘉義縣立中埔國民中學輔導室專任教師
11. 壁報論文	張雅斐	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生
12. 壁報論文	蔡佳勳	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生
13. 壁報論文	朱婉伶	國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生

工作人員名單

職稱	姓名
幼教系所學會會長	洪愷德
幼教系所學會副會長	黃思婕
幼教系所學會活動組長	何筑如
幼教系所學會活動組員	黃安婷
幼教系所學會文書組組長	陳可昕
幼教系所學會文書組組員	游雅惠
幼教系所學會文書組組員	王俞鈞
幼教系所學會公關組組長	梁綺芯
幼教系所學會公關組組員	劉家彤
幼教系所學會美工組組長	洪如蕙
幼教系所學會美工組組員	陳麗娟
幼教系所學會美工組組員	黃依苓
幼教系所學會美工組組員	林麗君
幼教系所學會美工組組員	陳姿慧
幼教系所學會總務組組長	羅伊伶
幼教系所學會總務組組員	黃嘉雯
幼教系所學會器材組組長	何瑞乾
幼教系所學會器材組組員	陳蘋榛
幼教系研究生	陳玟蓉
幼教系研究生	詹惠雯
幼教系研究生	吳育慈
幼教系研究生	王雅葶

幼教系大學部	劉黃佩姍
幼教系大學部	陳珮蓉
幼教系大學部	陳宥圻

專題演講

(一)

專題演講 (一) : Current Perspectives on ECEC (Early Childhood Education and Care) in Japan: Play, Literacy, and Assessment

主講者簡歷

學者	<p>松本 博雄</p> <p>MATSUMOTO Hiroo</p> <p>香川大学教育学部・准教授</p>	
研究領域	<p>教育心理学・発達心理学： 乳幼児発達と保育に関わる諸問題を中心</p>	
學歷/ 職歴	<p>1997年3月 中央大学文学部教育学科心理学コース卒業 1999年3月 中央大学大学院文学研究科教育学専攻(心理学分野)博士前期課程修了 修士(教育学) 2002年3月 同上 博士後期課程単位取得退学 2002年4月 名古屋短期大学(保育科) 講師 2009年4月 名古屋短期大学(保育科) 准教授 2010年10月 香川大学教育学部(幼児教育講座) 准教授【現在に至る】</p>	
非常勤講師歴	<p>2001年度 武蔵野女子大学人間関係学部(ティーチングアシスタント) 東京福祉大学通信教育部・東京福祉商経専門学校 2003-2004年度, 2006年度 愛知県立大学文学部 2003-2006年度 岐阜大学教育学部 2004年度 桜花学園大学保育学部(兼任講師) 2007年度 椋山女学園大学人間関係学部 2008-2009年度 三重大学教育学部 2013年度 放送大学</p>	
研究	<p>◆<u>乳幼児期の言語発達：初期リテラシー(Literacy: 読み書き能力)の獲得と援助に関する研究</u> 日本における初期リテラシーの獲得は、多くの子どもにおいては幼児期に</p>	

内容

進行します。いっぽう、文字表現の使われ方と文字の機能の自覚という点に着目すると、幼児にとっての文字は、学童期のそれとは大きく異なる存在であることが見えてきます。「正しく何文字を読めるか／書けるか」ではなく、幼児が文字を使って表現したくなる／伝えたくなるのはどのような場面かを明らかにするとともに、そのような機会を豊富に提供可能にする保育実践のポイントを探ることが、本研究の目的です。

【最近の主なおしごと】

- Matsumoto, H. & Tsuneda, M. (2016). Japanese kindergarten and nursery teachers' beliefs regarding emergent literacy instruction for young children. United Kingdom Literacy Association 52th International Conference. (The Mercure Hotel, Holland House Hotel & Spa, Bristol, UK. July 8-10, 2016)
- 松本博雄 2015 子どもの認知とことばの発達 小平英志・田倉さやか編 保育のための心理学ワークブック 第2章 ナカニシヤ出版 Pp.15-28.
- 松本博雄・伊藤崇・常田美穂・三原菜月 2014 幼児期における文字表現と文字使用—絵本作り活動における文字の機能から 心理学, 35(2), 53-63.

●保育における遊び・学びと保育づくりに関する研究：発達の視点に基づく乳幼児保育実践の分析

保育所・幼稚園における保育実践は、「遊び」を中心とする総合的指導を介し、教科教育とは異なるスタイルで子どもの学びの成立を支える営みです。保育実践の質を検討するうえで、「遊びの質」をいかに規定し、それを具体的な保育づくりにつなげるかは、国内外を問わず注目度の高い論点となっています。「遊び」とは何より面白さ。保育全般における遊びの質の高まりを支える手立てとは、それを具体化し、保育実践の現場で活用したくなるアセスメント方法とは何かという視点を中心に、この問題にアプローチしています。

【最近の主なおしごと】

- 松本博雄・片岡元子・西宇宏美・谷口美奈・倉野晴代 2016 「遊びの質の高まり」を支えるアセスメントモデルの検討 II 日本保育学会第69回大会。(東京学芸大学, 2016.5.7-8.)
- 片岡元子・松本博雄・松井剛太 2016 自治体における就学前教育に係る研修制度立ち上げプロセスの検討 日本保育学会第69回大会。(東京学芸大学, 2016.5.7-8.)

	<p>➤ 水津幸恵・松本博雄 2015 幼児間のいざこざにおける保育者の介入行動：気持ちを和ませる介入行動に着目して 保育学研究, 53(3), 33-43.</p> <p>➤ 松本博雄 2015 みんなでつくる保育の未来：子どもたちと私たちの“あさって”のために 現代と保育（ひとなる書房）, 92, 90-107.</p> <p>◆ <u>アートと保育／乳幼児発達に関する研究</u></p> <p>“目指すゴールはいくつかある” “正しさよりも面白さ” など、保育実践とアートの実践には数多くの共通点があります。「アートを教える」のではなく、アートを介して保育をつくることで豊かになる子どもたちの経験と可能性とは何であり、それを一人でも多くの子どもたちにどのように保障できるか。松井剛太研究室や常田美穂研究室、香川県立ミュージアムやNPO法人アーキペラゴ等と連携しながら、これらの問題にアプローチしています。</p> <p>【最近の主なおしごと】</p> <p>➤ 松本博雄・常田美穂・松井剛太 2016 幼児がアートと出会うとき— 能動的鑑賞態度を支える場づくりに向けて II— 日本発達心理学会第27回大会。（北海道大学, 2016.4.29.-5.1.）</p> <p>➤ 松本博雄 2015 幼児がアートと出会うとき：能動的鑑賞態度を支える場づくりの試み 心理科学研究会2015年度中四国地区合宿・四国地区例会（国民宿舎良寛荘：岡山県倉敷市, 2015.9.19.）</p>
<p style="text-align: center;">著書</p>	<p>【2014年度】</p> <p>*松本博雄 2015 子どもの認知とことばの発達 小平英志・田倉さやか編 保育のための心理学ワークブック 第2章 ナカニシヤ出版 Pp.15-28.</p> <p>【2012年度】</p> <p>*松本博雄・常田美穂・川田学・赤木和重 2012 0123発達と保育：年齢から読み解く子どもの世界 ミネルヴァ書房</p> <p>【2011年度】</p> <p>*松本博雄・第一そだち保育園（加藤繁美・神田英雄監修） 2011 子どもとつくる0歳児保育：心も体も気持ちいい ひとなる書房</p> <p>*松本博雄 2011 子どもの「できなさ」には意味がある—『新児童心理学講義』 ヴィゴツキー, L.S. 柴田義松・宮坂瑠子・土井捷三・神谷栄司訳 2002年 新読書社— 山本睦・加藤弘通編 ひとつ上をいく卒論・修論を書くための心理学理論ガイドブック 第5章 ナカニシヤ出版 Pp.47-57.</p> <p>【2009年度】</p> <p>*松本博雄 2010 幼児期の精神保健 宮本信也・小野里美帆編 保育にいかす精神保健 第4章 建帛社 Pp.45-58.</p> <p>*松本博雄 2009 「実践的な子ども研究」とは？ 心理科学研究会編 小</p>

	<p>学生の生活とこころの発達 第3部4章 福村出版 Pp.210-219.</p> <p>【2008 年度】</p> <p>*松本博雄 2008 子どもは文字をどのように自分のものにするか 加藤義信編 資料でわかる認知発達心理学入門 第11章 ひとなる書房 Pp.170-185.</p> <p>*松本博雄 2008 なぜ子どもは読み書きできるようになるのか?—読み書き習得からみえるもの— 都筑学編 やさしい発達心理学 第7章 ナカニシヤ出版 Pp.104-118.</p> <p>【2007 年度】</p> <p>*松本博雄 2007 枠組みを意識し子どもと向き合う—『知能の誕生』ピアジェ, J. 谷村覚・浜田寿美男訳 1978年 ミネルヴァ書房— 夏堀睦・加藤弘通編 卒論・修論をはじめめるための心理学理論ガイドブック 第1章 ナカニシヤ出版 Pp.1-11.</p> <p>*松本博雄 2007 「異文化」に赴かずに「文化」を問う—『文化心理学』コール, M. 天野清訳 2002年 新曜社— 夏堀睦・加藤弘通編 卒論・修論をはじめめるための心理学理論ガイドブック 第8章 ナカニシヤ出版 Pp.81-91.</p> <p>【2006 年度】</p> <p>*中島常安・川田学ほか編 『発達心理学用語集』(同文書院 2006.4) 「Part4 認知と言葉の発達」中の「領域固有性」「言語発達」「読み・書きの発達」「描画」「A.R.ルリヤ」の項目および関連用語執筆担当</p> <p>【2002 年度】</p> <p>*松本博雄 2003 子どもの心とその発達—乳幼児発達心理学の知見からわかること— 都筑学編 やさしい心理学 第6章 ナカニシヤ出版 Pp.91-107.</p>
<p>論文 ・研 究報 告書</p>	<p>【2015 年度】</p> <p>*水津幸恵・松本博雄 2015 幼児間のいざこざにおける保育者の介入行動：気持ちを和ませる介入行動に着目して 保育学研究, 53(3), 33-43.</p> <p>*松本博雄 2015 みんなでつくる保育の未来：子どもたちと私たちの“あさって”のために 現代と保育(ひとなる書房), 92, 90-107.</p> <p>*松井剛太・松本博雄・片岡元子・常田美穂・水津幸恵・高橋蓉子 2015 遊びの質の向上を目指した交換日記型記録と対話の試み：集団遊びの展開過程に着目して 香川大学教育実践総合研究, 31, 13-24.</p> <p>【2014 年度】</p> <p>*山神真一・武藏博文・西田智子・恵羅修吉・坂井聡・小方朋子・松本博雄・松井剛太・片岡元子・中島栄美子 2015 平成26年度発達障害の可能性のある児童生徒に対する早期支援・教職員の専門性向上事業：発達障害に</p>

関する教職員育成プログラム開発事業成果報告書 香川大学教育学部

*松本博雄 2015 食を越えてさらに輝く食の力：給食職員とともにつくりあげる二歳児保育 現代と保育（ひとなる書房），91，84-104.

*松本博雄・伊藤崇・常田美穂・三原菜月 2014 幼児期における文字表現と文字使用—絵本作り活動における文字の機能から 心理科学，35(2)，53-63.

*松本博雄 2014 二つの時間軸から保育を見直す—自分と異なる相手とリスペクトし合える関係を育む保育 現代と保育（ひとなる書房），90，113-133.

*松本博雄 2014 一歳児に「楽しみにする」心を育む—保育室と給食室の協働で実現した取り組みから 現代と保育（ひとなる書房），89，114-136.

【2013 年度】

*松本博雄 2014 五歳児も小学生もわくわくする保幼小接続を目指して 現代と保育（ひとなる書房），88，94-116.

*松本博雄 2013 「仲間とともに考える」五歳児保育をどうつくるか 現代と保育（ひとなる書房），87，118-135.

*松本博雄 2013 四歳児クラスでおとながあそびを「しかけ」る意味 現代と保育（ひとなる書房），86，112-131.

*松本博雄 2013 一～二歳児の自己主張は、他者とぶつかってこそ豊かになる ちいさいなかま（全国保育団体連絡会），591，27-33.

【2012 年度】

*松本博雄・松井剛太 2013 保育における子どもの「学び」を記述するために—「第一の学び」と「第二の学び」に着目して— 香川大学教育学部研究報告第1部，139，71-78.

*松本博雄 2013 二歳児クラスの「いっしょに心を動かす」を支えるもの 現代と保育，85，106-123.

*松本博雄・松井剛太・西宇宏美 2012 幼児期の協同的経験を支える保育環境に関する研究：モノの役割に焦点をあてて 保育学研究，50(3)，53-63.

*松本博雄 2012 実践に「役立つ」心理学の専門性とは？ —「答え」を超え「良質の問い」の創造へ 心理科学，33(2)，1-6.

*松本博雄 2012 一歳児の「自分で思って、自分で決める」をどう育むか 現代と保育，84，122-139.

*松本博雄 2012 保育を通じて子ども達は何を「学ぶ」か 現代と保育，83，122-138.

【2011 年度】

- *松本博雄 2012 1歳前半の“はじめて”を豊かに味わうために 現代と保育, 82, 110-129.
- *片岡元子・松本博雄・松井剛太 2012 幼児教育支援員派遣事業を通して香川県の幼稚園教育の充実について考える—香川県教育委員会と香川大学教育学部との連携 香川大学教育実践総合研究, 24, 97-109.
- *松本博雄 2011 保育にとって“自然”とは? 現代と保育, 81, 108-125.
- *安東恭一郎・鈴木政勝・瀬戸郁子・藤元恭子・松井剛太・松本博雄 2011 人形劇製作を通じた表現力の育成(I) 香川大学教育実践総合研究, 23, 33-45.
- *安東恭一郎・鈴木政勝・瀬戸郁子・藤元恭子・松井剛太・松本博雄 2011 人形劇製作を通じた表現力の育成(II) 香川大学教育実践総合研究, 23, 47-57.
- *松本博雄 2011 0歳後半の子どもたちが多様で豊かな“主体”となる時 現代と保育, 80, 110-125.
- 【2010 年度】**
- *松本博雄 2011 保育研究のこれからに向けて:「保育の心理学」の課題整理から あいち保育研究所紀要, 2, 42-47.
- *大久保智生・松本博雄 2011 一般青少年の意識調査 平成22年度香川県警察委託事業 子ども安全・安心万引き防止対策事業「万引き防止対策に関する調査報告書」(香川大学・香川県警察) 第2章 Pp.61-108.
- 【2007 年度】**
- *松本博雄 2007 「実践研究」論の展開に向けて—四半世紀の経過から心理科学, 28(1), 44-53.
- 【2006 年度】**
- *松本博雄 2007 保育者養成課程における講義科目の授業方法論を考える—講義「発達心理学」での試みを例に 大学と教育(東海高等教育研究所), 第45号, 4-16.
- *松本博雄 2006 保育所における「家庭的な保育」について考える:0歳児保育の実践から 保育子育て研究所年報(名古屋短期大学・桜花学園大学保育学部), 第3号, 30-36.
- 【2005 年度】**
- *Matsumoto, H. (2006). Relationship between phonemic awareness and syllabic awareness during the initial stage of learning to read in Japanese children. Annual report (Research and Clinical Center for Child Development, Graduate school of Education, Hokkaido University), 28(2004-2005), 77-87.
- 【2004 年度】**

*松本博雄 2005 専門家による「発達支援」を問い直す—「発達支援」の相対化の試み— 名古屋短期大学研究紀要, 43, 33-40.

*松本博雄 2004 幼児期における読み書き習得と「援助」との関係を考える 保育子育て研究所年報(名古屋短期大学・桜花学園大学保育学部), 創刊号(2003年度), 34-40

【2003 年度】

*Matsumoto, H. (2004). Development of phonemic awareness and beginning process of learning to read in Japanese speaking children. Annual report (Research and Clinical Center for Child Development, Graduate school of Education, Hokkaido University), 26(2002-2003), 67-77.

【2002 年度】

*松本博雄 2003 ヴィゴツキー「年齢の問題」から幼稚園教育要領・保育所保育指針の変遷をみる—「発達観」の問題を中心に— 活動理論ニューズレター, 13, 20-30.

*松本博雄 2003 保育士に感じとられた親の変化・子育ての変化 (財)愛知公園協会愛知子どもの国 平成14年度児童環境づくりに関する調査報告書 「子どもの変化と保育・子育て支援」 第4章 Pp.13-17.

*松本博雄・常田美穂 2003 R. A. シュエーダー&M. A. サリバン 文化心理学—誰がそれを必要とするか? (Richard A. Shweder & Maria A. Sullivan. 1993. CULTURAL PSYCHOLOGY: WHO NEEDS IT? Annual review of psychology, 44, 497-523.). 名古屋短期大学研究紀要, 41, 279-297.

【2001 年度】

*松本博雄 2002 幼児における語の音素的構造の自覚の発達—音素自覚の評価における形成テスト法適用の試み—, 大学院研究年報(文学研究科篇:中央大学), 31, 271-288.

*松本博雄 2002 「心理学の危機」とヴィゴツキーの心理学—ヴィゴツキー「心理学の危機の歴史的意味」より— 活動理論ニューズレター, 11, 12-19.

*松本博雄(加藤弘通との共訳) 2002 チャールズ・W・トールマン 心理学・社会・主体～ドイツ批判心理学入門～ 序文(Charles W. TOLMAN. Psychology, Society, and Subjectivity. An Introduction to German Critical Psychology. Routledge. 1994.). 活動理論ニューズレター, 11, 42-4

【2000 年度】

*松本博雄 2001 子どもの「発達」をどのように描くか—ヴィゴツキー「年齢の問題」より— 活動理論ニューズレター<責任編集:百合草禎二(常葉学園短期大学)>, 10, 1-8.

*松本博雄(加藤弘通・大村壮・渡邊道郎との共訳) 2000 ヴィゴツキイ

	<p>年齢の問題 (Vygotsky, L.S. The problem of age. In Rieber, R.W.(ed.), The collected works of L.S.Vygotsky, vol.5 Child psychology Part 2: Problems of child(developmental)psychology chapter 6(Pp.187-205), 1998. NY: Plenum press). 活動理論ニューズレター, 9, 10-22.</p> <p>【1999 年度】</p> <p>*松本博雄 2000 幼児にとって「大きい」とは?—概念とことばの絡み合い— 発達心理学の探究<中央大学文学部心理学研究室>, 2, 143-146.</p> <p>*松本博雄(加藤弘通・大村壮・渡邊道郎との共訳) 2000 ヴィゴツキイ年齢の問題 (Vygotsky, L.S. The problem of age. In Rieber, R.W.(ed.), The collected works of L.S.Vygotsky, vol.5 Child psychology Part 2: Problems of child(developmental)psychology chapter 6(Pp.187-205), 1998. NY: Plenum press). 活動理論ニューズレター, 9, 10-22.</p> <p>*松本博雄(加藤弘通・大村壮との共訳) 1999 エンゲストローム 活動システム(Engestrom, Y. The activity system. From http://www.helsinki.fi/~jengestr/activity) 活動理論ニューズレター, 7, 1-6</p> <p>【1998 年度】</p> <p>*松本博雄 1999 幼児期における音韻自覚の発達—特に音素自覚に関して— 中央大学大学院文学研究科 1998 年度修士論文</p>
<p>研究 助成</p>	<p>【2016 年度】</p> <p>*日本学術振興会科学研究費補助金・基盤研究 (C) 『幼児期のリテラシー獲得を支える保育評価スケールの開発と検証』(課題番号: 15K04303) (研究代表者)</p> <p>*日本学術振興会科学研究費補助金・基盤研究 (C) 『就学前施設における家族レジリエンスを高める子育て支援プログラムの開発と検証』 (代表: 香川大学教育学部・松井剛太准教授 研究分担者)</p> <p>【2015 年度】</p> <p>*日本学術振興会科学研究費補助金・基盤研究 (C) 『幼児期のリテラシー獲得を支える保育評価スケールの開発と検証』(課題番号: 15K04303) (研究代表者)</p> <p>*平成 27 年度香川大学科研費奨励経費 『幼児期のリテラシー獲得を支える保育評価スケールの開発と検証』(研究代表者)</p> <p>*平成 27 年度香川大学教育学部・附属学校園共同研究機構研究プロジェクト 『「遊びの質の高まり」を支えるアセスメントモデルの開発』(香川大学教育学部・松井剛太准教授/片岡元子准教授/香川大学教育学部附属幼稚園・附属幼稚園高松園舎との共同研究: 研究代表者)</p> <p>*平成 27 年度香川大学地域連携推進経費 『就学前段階における早期発達支援推進プロジェクト: 5 歳児健診の実施とハイリスク児に対する個別支援</p>

（坂出市）と保育所・幼稚園一体化研修（三豊市）における連携協力事業』
（代表：香川大学教育学部・山神真一教授： 研究分担者）

【2014 年度】

*日本学術振興会科学研究費補助金・若手研究（B）『幼児期から学童期の文字獲得に関する縦断的研究—文字機能の自覚と使用実態に着目して』（課題番号：24730657）（研究代表者）

*平成 26 年度香川大学教育学部・附属学校園共同研究機構研究プロジェクト『「遊びの質の高まり」を支えるアセスメントモデルの検討』（香川大学教育学部・松井剛太准教授／片岡元子准教授／香川大学教育学部附属幼稚園・附属幼稚園高松園舎との共同研究： 研究代表者）

*平成 26 年度香川大学教育学部・附属学校園教員の共同による外部資金獲得支援プロジェクト『若手保育者の専門性を高める園内研修に関する研究』（代表：香川大学教育学部・片岡元子准教授： 研究分担者）

*平成 26 年度香川大学地域連携推進経費『発達障害に関する教職員育成プログラム開発事業：発達障害の可能性のある児童生徒に対する早期支援・教職員の専門性向上事業』（代表：香川大学教育学部・山神真一教授： 研究分担者）

【2013 年度】

*日本学術振興会科学研究費補助金・若手研究（B）『幼児期から学童期の文字獲得に関する縦断的研究—文字機能の自覚と使用実態に着目して』（課題番号：24730657）（研究代表者）

*平成 25 年度香川大学教育学部・附属学校園共同研究機構研究プロジェクト『「遊びの質」から考える保育づくりに関する研究』（香川大学教育学部・松井剛太准教授／片岡元子准教授／香川大学教育学部附属幼稚園との共同研究： 研究代表者）

*平成 25 年度香川大学教育学部・附属学校園教員の外部資金獲得支援プロジェクト『「遊びの質」から考える保育づくりに関する研究』（香川大学教育学部・松井剛太准教授／片岡元子准教授／香川大学教育学部附属幼稚園との共同研究： 研究代表者）

*平成 25 年度香川大学地域連携推進経費『就学前段階における早期発達支援推進プロジェクト：5 歳児検診の新規実施とハイリスク児に対する個別支援（坂出市）と保育所・幼稚園一体化研修（三豊市）における連携協力事業』（代表：香川大学教育学部・山神真一教授： 研究分担者）

【2012 年度】

*日本学術振興会科学研究費補助金・若手研究（B）『幼児期から学童期の文字獲得に関する縦断的研究—文字機能の自覚と使用実態に着目して』（課題番号：24730657）（研究代表者）

- *平成24年度香川大学教育学部・附属学校園共同研究機構研究プロジェクト『幼児期の学びと意味生成を支える保育づくりに関する研究』（香川大学教育学部・松井剛太准教授／藪添隆一教授／香川大学教育学部附属幼稚園との共同研究：研究代表者）
- *平成24年度香川大学教育学部・附属学校園教員の外部資金獲得支援プロジェクト『幼児期の学びと意味生成を支える保育づくりに関する研究』（香川大学教育学部・松井剛太准教授／藪添隆一教授／香川大学教育学部附属幼稚園との共同研究：研究代表者）
- *平成24年度香川大学地域連携推進経費『就学前段階における早期発達支援推進プロジェクト：5歳児検診の新規実施とハイリスク児に対する個別支援（坂出市）と保育所・幼稚園一体化研修（三豊市）における連携協力事業』（代表：香川大学教育学部・山神眞一教授：研究分担者）
- 【2011年度】**
- *平成23年度香川大学若手研究経費『幼—小移行期における文字習得の実態に関する調査研究』（研究代表者）
- *平成23年度香川大学教育学部・附属学校園教員の共同研究プロジェクト『幼児期の協同性を育む保育環境づくりに関する研究』（香川大学教育学部・松井剛太准教授／香川大学教育学部附属幼稚園との共同研究：研究代表者）
- *平成23年度香川大学教育学部・附属学校園共同研究機構研究プロジェクト『幼児期の協同性を育む保育環境づくりに関する研究』（香川大学教育学部・松井剛太准教授／香川大学教育学部附属幼稚園との共同研究：研究代表者）
- 【2006-2007年度】**
- *文部科学省科学研究費補助金・若手研究（B）『音韻聴取経験による音韻意識の再構成と初期読み習得過程への影響についての実験的研究』（課題番号：18730427）（研究代表者）

◆Kagawa Child Research Websites

https://sites.google.com/site/kagawachild/hiro_lab/matsumoto-hiroo

講稿投影片（日文版）

Current Perspectives on ECEC (Early Childhood Education and Care) in Japan: Play, Literacy, and Assessment.

MATSUMOTO Hiroo
(Kagawa University, Japan.)

National Chiayi University One-day Conference
"Improving Quality of Early Childhood Education"
(National Chiayi University, Chiayi, Taiwan. May 28, 2016.)



Early Childhood Education and Care (ECEC) systems in Japan

- the key types of provisions for ECEC in Japan
 - 1) kindergartens: for children aged between 3 to 6
 - 2) nursery school: from infants to 6-year-olds
- Philosophy of ECEC in Japan
 - the value of play
 - play facilitates their learning processes
 - providing a safe, stimulating and challenging environment for playing and learning.

Nursery school and Kindergarten in Japan

Number of institutions	National	Public: municipal	Private	Total	
Kindergarten	49	4,817	8,177	13,043	(2013)
Nursery School	-	9,487	12,264	21,751	(2011)

Number of children	1 year old & younger	1 to 3 years old	3 to 6 years old	
Kindergarten	-	-	1,583,664	(2013)
Nursery School	112,373(10.8%)	715,400(33.9%)	1,391,808(43.7%)	(2013)



Kindergarten



Good morning song



Hiragana chart



Nursery school



Game

Primary (Elementary) School in Japan

- 4月1日時点で6歳の子ども全員が、一斉に就学
- 教科別教育
- 全国用教科書／教師用の指導書を使用
- Program Standardに基づく系統的な教授
- 主要なAssessment toolsは個人別テスト
- 授業時には到達目標を事前に明示
「何を目的として授業に取り組んでいるか」
が、教師・子どもはもちろん、それ以外にも
自明

Current Perspectives: 1) Play

- 日本のECECにおける「遊び」の位置づけ
 - 幼稚園教育要領・保育所保育指針
 - 目的（知識やskillsを学ぶ）達成の手段としてではなく、「遊び」とそれに伴う経験が実践の目的そのもの：「遊び」は遊びのために
 - 各幼稚園／保育所での実態は多様
 - 幼稚園と保育所の価値観は比較的類似
 - 小学校との価値観の違いは大きい
 - ECEC実践における目的の見えにくさ

Current Perspectives: 1) Play

- 「遊び」によって期待されること
 - 遊びをSkill獲得のための直接的手段とみなすのではなく、能動的に活動に取り組む（＝遊び）ための構えと、遊びを介しての多様な経験が、結果として能力(Competence)の獲得を生み出すものとして理解する。
- 「遊び」だからこそ子どもに保障できる経験とは
 - 保育者は子どもの姿を予想して環境を構成し、子どもに働きかける。ただし遊びの結果としてめばえる子どもの姿とは、一般に、大人の予想を越えていくものではないか？

Current Perspectives: 1) Play

- 「教え」との関係から考える「学び」一般の特徴
ヒトの学びは常に2つの水準から生じうる。
- 第一の「学び」(Learning 1) 教え=学び
意図的・計画的働きかけの結果として、子どもに獲得される「学び」
- 第二の「学び」(Learning 2) 教え≠学び
教える側の意図や計画を超えて、結果的に獲得される「学び」
- 遊びを通じて第二の「学び」を保障する意味
 - Plan-Do-Check-Act cycleを越える実践の創出
→ 「遊びの重視」と
「Non-cognitive skillsの重視」は異なる

Current Perspectives: 1) Play

- 「遊び」に価値をおくECECの利点
 - 大人の予想を超える経験を可能にする活動の保障：「子どもの人生に必要であること」の全てを大人が事前に予測できるわけではない
 - 標準化カリキュラムに基づく教育実践としては計画しにくい、生涯発達において重要な意味をもつと思われる経験を可能にする活動の保障
 - 義務教育への就学準備だけでなく、生涯学習の基礎段階として、乳幼児を明確に位置づけることができる(= Social Pedagogy)
→ 公教育の目的とは：どのような環境におかれた子どもにとっても、学習意欲や好奇心、自らの学習に対する構えや自信が発達するよう支えること

Current Perspectives: 1) Play

- 「遊び」に価値をおくECECの課題
 - 子どもの「遊び」をどう引き出すか
子どもが「思わず遊びたくなる」保育環境を、何を手がかりとして構成するか
→子どもの認知発達段階
→園の置かれた外的環境
(Meso/Exo/Macrosystem: Bronfenbrenner, 1979)
 - カリキュラムをどう位置づけるか
遊びを介し、それぞれの子どものMeaning Makingの保障を考えると、「標準化カリキュラム」を示すことは困難
 - 遊びをどう評価するか
 - 子どもの遊びのうち、「意味のある活動」として何をAssessmentするか
 - 「ECECを通じてこそ、子どもが学べること」をどう示すか

Current Perspectives: 2) Literacy

- 日本のECECにおけるLiteracyの位置づけ
 - 幼稚園教育要領・保育所保育指針
 - 言及されてはいるが、実践の中心ではない。
→小学校以降とは大きく異なる
 - 各幼稚園・保育所での実態は多様
 - 意識されていないわけではないが、特別の価値は置かれていない
 - 課業ではなく、生活に埋め込まれたかたちで実践を展開する園がほとんど
 - 保護者へのアピールを念頭に、課業として取り組む園もある（私立幼稚園等の一部）

Current Perspectives: 2) Literacy

- なぜ、そのような位置づけか？
 - 一般に日本の保育者は、リテラシー以上に社会性（対人関係の構築）／体力づくり（広義の運動）／手を使ってのものづくり（製作・描画等）／戸外遊び等に価値を置く
 - 幼児期の認知発達段階をふまえて
 - ECECの実践者と、初等教育の実践者（教師）のもつ価値観の違い
(Cf. Matsumoto & Tsuneda, 2016; Japan. Lim, 2010; Singapore. et al.)

Current Perspectives: 2) Literacy

- 日本のECECにおけるLiteracyを取り巻く課題
 - 対 小学校
 - 接続(Transition)問題
Readiness for school的価値観とのずれ
 - 対 保護者(Parents)
 - 「社会性は園で、Literacyは家庭で」
日本では、幼児を対象とする通信教育等が盛ん
 - 社会階層による格差問題
通信教育等を実践できるのは、金銭的余裕のある家庭

Current Perspectives: 3) Assessment

- 日本のECECにおけるAssessmentの位置づけ
 - Play / Literacyに関わる課題を引き受けるものとして
 - 小学校以降のようなAssessment tools (=個人別test) は採用されていない
- 具体的な取り組み
 - 事例(episode)記録と実践者相互の話し合い (conference) を中心とした自己評価
 - 国際的な評価尺度 (ECERS / SICS / CLASS等) を改良しつつ試行
 - 日本のECEC文化に合致せず、困難

19

Implication

- 遊びそのものを目的にデザインされている日本のECECは、乳幼児の認知発達水準に合致した形で、小学校以降の教育実践とは異なる独自の経験を、生涯発達における有用性という観点から子どもに提供することが可能である。
- Assessmentの結果として得られた数値を根拠に教育実践を改善していく試みは、日本でもECECに限らず重視されつつある。ただしそれは、教育実践において、「数値に基づくAssessmentを行いやすい活動」を重視するという現象に結びつきやすい。例) 狭義のLiteracy指導をはじめとする、「机上で個別に」行う活動を過度に重視する、等。

Future directions

- ECECのAssessment toolsは未確立
 - ECECの関係者以外に「よいECECとは何か」を説明することの困難性：一定の共感は得られているものの.....
 - 形式的なものではなく、保育者それぞれが意欲的に実践を進めるためのAssessment Toolsをどう作るか
例) 遊びの質を高めるClassroom Portfolio Assessmentの工夫
- AssessmentからECECの質保障へ
 - ECECを経た後に子どもが経験すべきこと/達成されるべきことは結局何か？
→ECECの質を担保するためには、各施設が自ら、教育の価値と実現すべきことをカリキュラムに明示し、それに基づく何らかのAssessmentを進める必要がある。が、それを一般に向けて効果的に伝える手段については、模索中なのが現実である。

Contact us on

- MATSUMOTO Hiroo,
Associate Professor, Kagawa University, Japan
e-mail: hirowo@ed.kagawa-u.ac.jp
Kagawa University, Faculty of Education, 1-1 Saiwai-cho, Takamatsu, Kagawa 760-8522, Japan.
Phone/fax: +81-87-832-1543
- Kagawa Child Research Web Sites
<https://sites.google.com/site/kagawachild/>
<http://kagawa-child.blogspot.jp/>

講稿投影片 (中文版)

Current Perspectives on ECEC (Early Childhood Education and Care) in Japan: Play, Literacy, and Assessment.

MATSUMOTO Hiroo
(Kagawa University, Japan.)

National Chiayi University One-day Conference
"Improving Quality of Early Childhood Education"
(National Chiayi University, Chiayi, Taiwan. May 28, 2016.)



Early Childhood Education and Care (ECEC) systems in Japan

- the key types of provisions for ECEC in Japan
 - 1) kindergartens: for children aged between 3 to 6
 - 2) nursery school: from infants to 6-year-olds
- Philosophy of ECEC in Japan
 - the value of play
 - play facilitates their learning processes
 - providing a safe, stimulating and challenging environment for playing and learning.

Nursery school and Kindergarten in Japan

Number of institutions	National	Public: municipal	Private	Total
Kindergarten	49	4,817	8,177	13,043 (2013)
Nursery School	-	9,487	12,264	21,751 (2011)

Number of children	1 year old & younger	1 to 3 years old	3 to 6 years old
Kindergarten	-	-	1,583,664 (2013)
Nursery School	112,373(10.8%)	715,400(33.9%)	1,391,808(43.7%) (2013)



Kindergarten



Good morning song



Hiragana chart



Nursery school



Game

Primary (Elementary) School in Japan

- 所有6歲的小朋友於4月1日統一入學
- 教科別教育
- 全國用教科書 / 使用教師用之指導書
- 依據Program Standard之系統性教學
- 主要之Assessment tools為個人測驗
- 授課時事前明示達成目標
「投入教學之目的」除了教師、小朋友之外，
其他人士也清楚明瞭

Current Perspectives: 1) Play

- 日本ECEC中「遊玩」之定位
 - 幼稚園教育要領・托兒所托兒指導方針
 - 並非視為達成目的（知識與學習skills）之手段，「遊玩」與隨之而來的經驗為實踐之目的本身：「遊玩」就只是遊玩而已
 - 在各幼稚園 / 托兒所之實際狀態是非常多元
 - 幼稚園與托兒所之價值觀比較類似
 - 與小學之價值觀則有很大的差異
 - ECEC實踐中不易呈現目的之處

Current Perspectives: 1) Play

- 透過「遊玩」我們可以期待之事
 - 因為不將遊玩視為為了獲得Skill之直接手段，為了主動投入活動（=遊玩）之準備以及透過遊玩所獲取之多元經驗，其結果可理解為產生獲得能力(Competence)之方式。
 - 正因為是「遊玩」，對小朋友而言可保障之經驗為
 - 教保員預測小朋友之樣貌而建構環境，推動小朋友。不過，在遊玩之結果上，剛萌芽的小朋友的樣貌，一般而言是否已超越大人之預測了呢？

Current Perspectives: 1) Play

- 從與「教導」的關係中思考「學習」一般之特徵
人類的學習可能總是從 2 種水準中產生。
 - 第一的「學習」(Leaening 1) 教導=學習 刻意的·計劃性推動的結果，從小朋友身上所獲得之「學習」
 - 第二的「學習」(Leaening 2) 教導≠學習 超越教導方的意圖與計畫，結果所獲得之「學習」
- 透過遊玩，保障第二「學習」之意義
 - 創造超越Plan-Do-Check-Act cycle之實踐
→「重視遊玩」與
「重視Non-cognitive skills」是不同的

Current Perspectives: 1) Play

- ECEC在賦予「遊玩」價值上之優點
 - 保障能夠落實超越大人預測經驗之活動：大人不可能事前完全預測「小朋友人生所需要的一切」
 - 雖然做為依據標準化課程之教育實踐不容易規劃，但在生涯發展上被認為具有重要意義之經驗，可保障落實為活動
 - 不僅是針對義務教育之入學準備，做為終身學習之基礎階段，可明確定位在嬰幼兒上(= Social Pedagogy)
→公教育之目的：不論身處任何環境之小朋友，對於求知慾與好奇心、自我學習之準備與自信能夠發展提供支援

Current Perspectives: 1) Play

- ECEC在賦予「遊玩」價值上之優點
 - 以什麼為切入點而組成如何發揮小朋友的「遊玩」？小朋友「自然而然地想要遊玩」之幼教環境？
 - 小朋友之認知發展階段
 - 園區所處之外在環境
- (Meso/Exo/Macrosystem: Bronfenbrenner, 1979)
- 如何定位課程？若考量透過 遊玩、保障每個小朋友的 Meaning Making，則呈現「標準化課程」將很困難
- 如何評量遊玩？
 - 小朋友在遊玩中，做為「有意義之活動」要 Assessment什麼呢？
 - 如何呈現「透過ECEC，小朋友可以學到之內容」？

Current Perspectives: 2) Literacy

- 日本ECEC中Literacy之定位
- 幼稚園教育要領・托兒所保育指導方針
 - 雖然有提到，但非實踐之中心。
 - 小學以後將有很大的差異
- 各幼稚園・托兒所之實際狀態很多元化
 - 並非未意識到，而是未賦予特別之價值
 - 幾乎所有的園所都是以非課業、融入生活之方式展開實踐
 - 也有園所希望時時對家長進行訴求，將其列為課業（部分私立幼稚園等單位）

Current Perspectives: 2) Literacy

- 日本ECEC中Literacy所面對之課題
 - 對 小學
 - 銜接(Transition)問題
與Readiness for school價值觀之偏差
 - 對 家長(Parents)
 - 「社會性靠幼稚園、Literacy靠家庭」觀念下之日本，針對幼兒之函授教育等方式很盛行
 - 社會階層所產生之貧富差距問題 有能力運用函授教育等方式之人是經濟寬裕之家庭

Current Perspectives: 2) Literacy

- 為何是這般的定位呢？
 - 一般而言日本之教保員，相較於讀寫能力更重視社會性（人際關係之建構）／加強體能（廣義的運動）／用手製作物品（製作・繪畫等）／戶外遊玩等方面之價值
 - 根據幼兒期之認知發展階段
 - ECEC之執行者與初等教育之執行者（教師）所擁有價值觀之差異
(Cf. Matsumoto & Tsuneda, 2016; Japan. Lim, 2010; Singapore. et al.)

Current Perspectives: 3) Assessment

- 日本ECEC中Assessment之定位
 - 承接關於Play / Literacy之課題
 - 小學以後之Assessment tools (= 個人test) 未被採用
- 具體之努力
 - 以案例(episode)紀錄與執行者相互對話 (conference) 為中心之自我評量
 - 持續改良國際評量基準 (ECERS / SICS / CLASS等) 並試行
 - 不合乎日本之ECEC文化、困難

19

Implication

- 以遊玩本身為目的而設計之日本ECEC，藉由符合嬰幼兒之認知發展水準之形式，從生涯發展上之觀點，可提供與小學以後之教育實踐不同之獨特經驗給小朋友。
- 以做為Assessment之結果所得到之數值為根據，進行改善教育實踐之嘗試，即使在日本也不限於ECEC而持續受到重視。不過，這是在教育實踐中，往往傾向重視「容易執行依據數值之Assessment之活動」之現象。例) 過度重視開始狹義之Literacy指導、「在書桌上、個別性」之活動等。

Future directions

- ECEC之Assessment tools未確立
 - ECEC之關係人以外，說明「好的ECEC為何？」之困難性：雖說能夠得到某種程度之共鳴.....
 - 並非形式上的東西，而是每個教保員如何積極地製作實務上所需之Assessment Tools (例) 花心思提高遊玩品質之 Classroom Portfolio Assessment
- 從Assessment到ECEC之品質保障
 - 經過ECEC後，小朋友應該經驗之事／應達成之事，最後如何？
→為了擔保ECEC之品質，各設施自身於課程中明示教育之價值與應實現之事，依據此內容須要進行若干Assessment。然而，將此系統針對一般單位有效的傳授方法這方面，實際上還在摸索中。

Contact us on

- MATSUMOTO Hiroo,
Associate Professor, Kagawa University, Japan
e-mail: hirowo@ed.kagawa-u.ac.jp
Kagawa University, Faculty of Education, 1-1 Saiwai-cho, Takamatsu, Kagawa 760-8522, Japan.
Phone/fax: +81-87-832-1543
- Kagawa Child Research Web Sites
<https://sites.google.com/site/kagawachild/>
<http://kagawa-child.blogspot.jp/>

專題演講

(二)

專題演講 (二): 優質與質優: 優質教保發展計畫之架構與 內涵

主講者簡歷

姓名	陳惠珍
職稱	副教授
最高學歷	美國密蘇里大學哥倫比亞校區 課程與教學 (幼教) 博士 (1993/01~1997/05)
經歷	國立屏東教育大學 幼兒教育學系 助理教授兼圖書館館長 (2006/08~2009/07) 國立屏東師範學院 幼兒教育學系 助理教授兼教務處課務組組長、通識教育委員會執行秘書、學生專長委員會執行秘書 (2003/08~2005/07) 國立屏東師範學院 幼兒教育學系 助理教授兼教務處出版組組長、學術委員會執行秘書 (2002/08~2003/07) 國立屏東師範學院 幼兒教育學系 助理教授 (2001/08~2002/07) 加拿大倫敦托兒服務聯盟 副主任 (1999/08~2001/07) 加拿大倫敦托兒服務聯盟 教師 (1997/09~1999/07) 美國密蘇里州「平衡城鄉差距幼兒改革計畫」研究助理 (1995/01~1995/12) 美國密蘇里州哥倫比亞市「混齡教學與資訊科技教育改革計畫」助理評鑑委員 (1994/08~1997/07) 台北市強恕高中 教師 (1989/08~1990/07) 台北市景文高中 教師 (1988/08~1989/07)
學術專長	幼教課程與教學、幼兒園行政與管理、幼兒多元文化教育、幼兒藝術
授課科目	幼教機構經營研究、幼兒園行政、工作教材教法、幼兒藝術、幼兒園教學實習、幼教政策分析研究、幼兒多元文化教育、幼兒與科技專題研究
學術著作	期刊論文 1. 戰寶華*、陳惠珍 (2016)。行政服務變革管理之因應策略探討。文官制度季刊, 8 (2), 25-51。 2. 戰寶華*、陳惠珍、余怡芳 (2015)。自我效能理論於提升教育行政人員工作績效之應用。中華行政學報, 17, 45-64。 3. 戰寶華、陳惠珍* (2015)。非營利幼兒園之經濟價值與社會效益。師友月刊, 580, 10-14。 4. 陳惠珍 (2015)。大學生專業成長與人文關懷的社會參與: 以高雄市傳愛背包為例。臺灣教育評論月刊, 4 (1), 13-17。56-59。 5. 陳惠珍 (2014)。國小附設幼兒園主任編制之立法與落實性析論。臺灣

- 教育評論月刊，3 (10)，13-17。
6. 陳惠珍 (2013)。建構專業導向之校級教師會。臺灣教育評論月刊，2 (6)，113-119。
 7. 戰寶華*、陳惠珍、吳佩修 (2011)。傳染病防治遊戲教材之推廣成效評估研究。慈濟大學教育研究學刊，7，162-197。
 8. 戰寶華*、陳惠珍、吳佩修、蔡典龍 (2011)。傳染病防治遊戲教材之教學成效評估探究。經營管理學刊，4，37-63。
 9. 陳惠珍 (2011)。公幼代理教師聘用機制研析。教育行政論壇，3 (1)，143-173。
 10. 陳惠珍*、戰寶華 (2010)。誰在耕讀，耕讀為誰？耕讀童年行動圖書館之行政管理再探。教育行政論壇，2 (2)，55-88。
 11. 陳惠珍*、戰寶華 (2009)。以平衡計分卡觀點探討鄉托與公幼之整併績效。教育行政論壇，1 (2)，81-111。
 12. 陳惠珍 (2009)。鄉托與公幼之整併績效探討—以高雄縣那瑪夏鄉為例。經營管理學刊，1，25-49。
 13. 陳惠珍*、戰寶華 (2008)。大學圖書館推動媒體素養教育之具體策略與做法。教育資料與研究，80，83-106。
 14. 戰寶華*、陳惠珍 (2008)。學前教育機構因應環境變遷之經營策略探討。幼教資訊，206，11-21。
 15. 劉慶中、陳惠珍* (2007)。從價值創新觀點探討大學與社區多元融合—以耕讀童年行動圖書館為例。教育研究月刊，164，46-58。
 16. 陳惠珍 (2007)。以複雜科學觀點探討國幼班教學訪視輔導機制之策略思維。研習資訊，24 (5)，51-56。
 17. 陳惠珍*、戰寶華 (2007)。私立幼教機構財務管理與教保人員專業成長之探討。管理與教育研究學報，7，1-31。
 18. 張淑敏、陳惠珍* (2007)。公立幼稚園園長任用形式與行政效能之研究。幼兒教育年刊，18，1-33。
 19. 陳惠珍 (2005)。幼兒教師對幼兒使用電腦的觀點探討。國民教育研究，9，34-60。
 20. 戰寶華*、陳惠珍 (2004)。幼教機構財務管理現況探討—以高屏地區為例。教育研究集刊，50(2)，179-210。
 21. 陳惠珍 (2004)。正向思維在原住民教育的應用。國教天地，158，28-32。
 22. 戰寶華、陳惠珍 (2004)。幼教機構財務管理問題之探討。教育研究月刊，117，78-89。
 23. 陳惠珍 (2003)。幼教機構經營的變與不變。幼教資訊，157，2-6。
 24. Espinosa, L. M., & Chen, W. (2001). The role of technology in supporting multiage classroom practices. *Information Technology in*

Childhood Education Annual, 2001, 5-31.

25. Chen, W., & Kantner, L. (1996). Gender differentiation and young children's drawings. *Visual Arts Research*, 21(1), 44-51.

26. Espinosa, L. M., & Chen, W. (1996). The effect of teacher in-service training on technology and multiage grouping: Year one evaluation of constructing and networking for multiage learning project. *Journal of Computing in Childhood Education*, 7(1/2), 13-38.

專書論文

1. 馬曉倩、陳惠珍* (2010)。繪本插畫賞析在幼兒繪畫創作之應用探討。輯於黃文樹主編之《幼稚園繪本教學理念與實務》(頁 281-312)。台北：秀威出版。

2. 陳惠珍 (2009)。私立幼托園所甄選教保人員之關鍵成功因素探討。台北：心理出版。

3. 陳惠珍 (2007)。幼小銜接之策略與落實。輯於 96 學年度國民教育幼兒班教師參考手冊 (頁 72-82)。台北：教育部。

4. 陳惠珍 (2004)。網路教學在幼教師資培育課程的應用研究。屏東：睿煜出版。

5. Chen, W. (1997). Early Childhood Teachers' Educational Beliefs and Their Use of Computers in the Classroom. Unpublished Doctoral Dissertation. The University of Missouri-Columbia.

6. Chen, W., Gibney, T., McElfresh, R., Novinger, S., Ramos, K., & Watson, P. (1996). Interviews for data collection in qualitative research. In P. Placier (Ed.), *Qualitative research methods: An experiential approach to data collection and analysis* (2-1 to 2-43). Columbia, MO: University Bookstore Publishing.

研討會論文

1. 戰寶華、陳惠珍、楊允志、李月嬌 (2016)。天文館活動融入教學對幼兒科學學習動機與成就之探究。論文發表於「幼兒科學學習新視野」國際學術研討會。

2. 戰寶華、陳惠珍、葉玉香、陳妍伶 (2016)。個案教學模式對幼兒科學學習傾向之研究。論文發表於「幼兒科學學習新視野」國際學術研討會。

3. 呂愛敏、陳惠珍* (2015)。幼托整合後高雄市公立教保服務人員工作職場人際關係之探究。論文發表於「幼兒園課程的創新思維學術研討會」。

4. 黃士芳、陳惠珍* (2015)。幼托整合後高雄市公立教保服務人員工作壓力之研究。論文發表於「幼兒園課程的創新思維學術研討會」。

5. 陳玉卿、陳惠珍* (2015)。高屏地區公立幼兒園教保員工作滿意度之調查。論文發表於「幼兒園課程的創新思維學術研討會」。
6. 陳淑雯、陳惠珍* (2015)。「公車迴響曲」主題課程實務剖析。論文發表於「幼兒園課程的創新思維學術研討會」。
7. 楊麗芬、陳惠珍* (2014)。幼兒園教保服務人員美感教學現況調查—以高雄市為例，論文收錄於「幼托整合教保理論與實務之結合學術研討會論文集 (頁 60-83) ISBN: 9789860419337」。
8. 戰寶華*、陳惠珍 (2010)。博物館多角化經營之研究-以防疫行動博物館為例，論文收錄於「博物館經營管理與績效評估學術研討會論文集 (頁 117-138) ISBN: 9789860253405」。
9. 馬曉倩、陳惠珍* (2010)。運用圖畫書插圖賞析引導幼兒繪畫創作之行動研究。論文收錄於「幼稚園繪本教學學術研討會論文集 (頁 49-69)」。
10. 陳惠珍 (2009)。國幼班幼小銜接指標建構之研究。論文收錄於「2009 教育行政與管理學術研討會論文集 (頁 107-126)」。
11. 戰寶華*、陳惠珍 (2009)。原鄉地區幼托整併政策剖析。論文收錄於「第三屆教育政策與行政前瞻發展研討會論文集 (頁 8-23)」。
12. 陳惠珍 (2007)。代理教師制度對國幼班輔導機制的影響探討。論文收錄於「當主流遇上非主流—偏遠地區學前教育研討會」論文集 (頁 5-25)。
13. 陳惠珍 (2004)。獎勵措施在幼稚園評鑑制度中的功能探討。論文收錄於「幼稚園評鑑政策回顧與展望學術研討會」論文集 (頁 137-146)。
14. 陳惠珍 (2004)。私立幼教機構教師專業成長之探討。論文收錄於「九十三年度師範院校教育學術論文發表會」論文集 (頁 1257-1283)。
15. 陳惠珍 (2003)。質與量：國教向下延伸的教育意涵。論文收錄於「教育論壇：導航 e 世紀全國教育發展會議研討會」論文集 (頁 36-41)。
16. Chan*, P., & Chen, W. (2003). An Investigation of Child Care Centers' Financial Management. Presented at the 7th International Child and Youth Care Conference -- "Promise Into Practice", Victoria, Canada, August, 2003. (NSC-91-2413-H-153-008)
17. Espinosa, L. M., & Chen, W. (1998). The Role of Technology in Supporting the Improvement of Instructional Practices. Presented at the World ED-MEDIA & ED-TELECOM Conference, Freiburg, Germany, June, 1998.

計畫成果報告

1. 陳惠珍、戰寶華 (2012)。返鄉復校後之困境與突破：莫拉克風災災區學校之風險管理研析。國科會專題研究計畫成果報告：100-2410-H-153-004。
2. 陳惠珍、戰寶華 (2011)。莫拉克風災災區學校安置模式探討。國科會

	<p>專題研究計畫成果報告：NSC-99-2410-H-153-004。</p> <p>3. 陳惠珍、戰寶華（2010）。誰在耕讀，耕讀為誰？耕讀童年行動圖書館之行政管理再探。國科會專題研究計畫成果報告：NSC-98-2410-H-153-002。</p> <p>4. 陳惠珍*、戰寶華（2009）。六標準差運用於大學圖書館創新服務與品質提昇之研究。國科會專題研究計畫成果報告：NSC-97-2410-H-153-003。</p> <p>5. 劉慶中、戰寶華*、陳惠珍（2008）。研擬課後照顧中心設置基準專案報告。教育部委託專案計畫成果報告：MOE-96-193022。</p> <p>6. 陳惠珍*、戰寶華（2008）。以平衡計分卡觀點探討鄉托與公幼之整併績效。國科會專題研究計畫成果報告：NSC-96-2413-H-153-004。</p> <p>7. 陳惠珍*（2007）。幼教師的性別平權覺知與教學轉化。國科會專題研究計畫成果報告：NSC-95-2413-H-153-005。</p> <p>8. 陳惠珍*、戰寶華（2005）。高屏地區通識教育巡迴講座計畫屏東區成果報告。教育部補助計畫。</p> <p>9. 陳惠珍*、戰寶華（2004）。提昇幼教機構財務管理效能之研究（II）。國科會專題研究計畫成果報告：NSC-92-2413-H-153-007。</p> <p>10. 陳枝烈、陳惠珍（2003）。落實原住民幼童學前教育權方案。行政院原住民族委員會委託專案成果報告。</p> <p>11. 陳惠珍、戰寶華（2003）。幼托園所的財務管理與幼兒教師專業成長之探討（I）。國科會專題研究成果報告：NSC91-2413-H-153-008</p> <p>12. Espinosa, L. & Chen, W. (1997). Constructing and Networking for Multiage Learning: Results of Final Year Evaluation. (ERIC Document Reproduction Service No. ED411 072)</p> <p>13. Espinosa, L. & Chen, W. (1997). Final evaluation report of Constructing and Networking for Multiage Learning project. Columbia, MO: Columbia Public School District.</p> <p>14. Espinosa, L. & Chen, W. (1996). Year two evaluation report of Constructing and Networking for Multiage Learning project. Columbia, MO: Columbia Public School District.</p> <p>請參閱 http://www.ec.nptu.edu.tw/files/11-1098-72.php?Lang=zh-tw。</p>
電子郵件	wchen@mail.nptu.edu.tw

講稿大綱

優質與質優：優質教保發展計畫之架構與內涵

一、優質 → 質優

二、優質教保發展計畫之架構：五大目標與八大項目

三、五大目標之內涵

- (一)提供學齡前幼兒充足且優質之教保機會。
- (二)建構合宜之行政及教保設施設備，確保幼兒之健康及安全。
- (三)提升服務人員教育及照顧之專業知能，確保幼兒所受教保品質。
- (四)建構支持網絡，協助家長強化育兒功能，減輕家長育兒負擔。
- (五)建構數位化系統，提升政策管理及推動力。

四、八大項目之內涵

(一)完善法令與行政

- 1、研訂幼照法與相關子法
- 2、辦理行政人員增能
 - (1)地方政府行政人員
 - (2)幼兒園主管
- 3、建立私立幼兒園合理收費及待遇福利結構
- 4、鼓勵及補助地方政府建置適足教保服務人力

(二)逐步擴大近便性及可及性兼具之教保服務

- 1、增設公立幼兒園
- 2、增加非營利幼兒園

(三)確保幼兒園課程與教學品質

- 1、幼兒園教保活動課程大綱之推廣與相關資源之研編
- 2、研訂幼兒能力評量指標
- 3、強化教保服務人員的教保專業能力

(四)確保弱勢地區之幼兒發展

- 1、補助原住民地區及鄉鎮市立幼兒園之環境設備
- 2、設置社區互助教保服務中心

(五)建構輔導-評鑑-補助系統

- 1、補助輔導
 - (1)基礎評鑑輔導
 - (2)教保專業發展輔導

- (3)特殊需求支持輔導等輔導方案
- 2、補助評鑑
 - (1)幼兒園基礎評鑑
 - (2)幼兒園專業認證評鑑
- (六)加強家庭與社區支持網絡
 - 1、幼教資源中心轉型成為「社區教保資源中心」
 - 2、鼓勵及補助符合一定標準之私立幼兒園提供社區家長支持性服務
 - 3、辦理幼兒教保服務人員兒少保護相關資訊研習課程
- (七)充實環境設備
 - 1、補助幼兒園及社區互助教保服務中心改善硬體設備設施
 - 2、充實幼兒園圖書設備
- (八)加強政策倡導及數位網絡
 - 1、落實政策研究，評估政策的決策過程及成效
 - 2、加強政策與理念宣導
 - 3、強化全國教保資訊網與其他數位平臺功能

資料來源：教育部國教署（2013）。**當前教育重大政策**。擷取自

http://www.edu.tw/News_Plan_Content.aspx?n=D33B55D537402BAA&sms=954974C68391B710&s=7BCAECF2F7FCAC44

口頭論文

口頭論文

Assistance for Foreign Children in Multicultural Education in Japan: Focus on children with passive attitudes

Yoshika Matsushima
graduate student, Kagawa University

Abstract

The purpose of the study is an examination of the assist method of JSL (Japanese as a second language) children. There are JSL children who are 0.2% of primary and a middle school students to stay in Japan. Moreover, they have many problems of culture and language in their school life.

Akagi (2012) suggests that physically and mentally disabled children are often taught to study and play by teachers and friends in the classroom. Therefore, children tend to express passive attitudes. As Akagi (2012) pointed out, teaching experience to others would have the possibility to shift their passive attitudes to more active ones. Moreover, it may be that their self-esteem, feelings grow up. We may assume that JSL children in Japanese school have the same problems. Therefore, this paper is intended as an investigation of the assist method for JSL children that focus on children with action to teach.

I collected the research data by two methods. One method is interviewing with JSL children's teachers at their nursery school. As a result of the interview, Teacher doesn't worry about them because they are so fast to learn Japanese. However the problem of culture and language is brought between the children and their parents. The other method is observing two JSL children. They who are 5 years old enter the nursery school in April. As a result of the observation in the nursery school, we could find that the JSL child who can limitedly speak Japanese often taught JSL child who can't speak Japanese.

key words: JSL children, action to teach, passive attitude, self-esteem

Literature Review of Research on Children's School Readiness in Taiwan

Wun-Rong Chen

Department of Early Childhood Education

National Chiayi University

Abstract

During summer vacation, parents they will consider about “Do children are get ready entering primary school?”, “Send children to cram school then they won't get low-achievement on grades”. How's the importance of school readiness for six year-old children and what's parent's and preschool teacher's viewpoint of school readiness. This paper reviews previous research on children's school readiness in Taiwan and provides suggestions for future research.

Eleven journals articles, one thesis published from 1993 to 2010 were included for the review. Three main finding of these studies were obtained (a) school readiness is helpful for children to reduce anxiety when they just enter primary school, assist children in adapting school life , build good relationship with classmates, etc. (b) preschool teachers think the most important ability for six-year-old children is phonetic symbol using and the ability of self-management on daily life. (c) parents think phonetic symbol's learning is important no matter on kindergarten or on primary school, follow by is the ability of express their own needs and take care themselves.

Studies to construct the school readiness ability indicators for different domains were recommended for future research. Issues the essential basic ability of six domains (from Curriculum Outlines for Preschool Care-taking Activities) for children before entering primary school, develop different domains school readiness indicators and construct school readiness check lists, through school readiness check list to realize whether children have basic learning ability or not and according to result of the check list provide remedial teaching or enhance lack capacity as soon as possible.

Key words: school readiness, school readiness indicators, literature review.

Introduction

Huang Huei-Lin, Lee Gin-Hong, Wang Shing-Yaw (1991) mentioned, children graduate from kindergarten to primary school they will generate anxiety and maladjustment. How do preschool teachers or adults know children are ready to enter primary school, for prevention, preschool teacher play an important role on it, how can we help children to overcome difficulties of maladjustment and reduce anxiety. Children enter primary school the stress of homework is hard to adjust (Lu Mei-Kuei,1993) , so preschool teacher have to know what learning ability is essential for children before they enter primary school. Preschool teacher need to have the sense of school readiness, then through curriculum arrangement preschool teacher can help children making preparation to enter primary school earlier.

Also, parenting attitude is the important factor to influence children school life adjustment. Liou Tsyr-Huey (2007) mentioned, favorable parent-teacher communication is helpful for transition. So what's preschool teacher and parent's viewpoint of school readiness? How school readiness influence children to adjust different learning environment and curriculum. Researcher through literature review to discuss (a) the importance of school readiness for six-year-old children (b) preschool teachers viewpoint of school readiness (c) parents viewpoint of school readiness then give suggestions for future research to increase efficiency of transition of kindergarten and primary and provide preschool teachers and parents consultation while they help children making preparation for entering primary school.

Method

Researcher through literature review, to analyze the children's school readiness research. Terms of literatures collection (a) issues relate to school readiness, learning standards, school transition (b) articles background are discussed Taiwan's school transition situation, parent, preschool teacher viewpoint of school readiness and school readiness assessment(c)journal articles published from 1993 to 2010 , six journal articles are discussed transition of kindergarten and primary, five journal articles

are discussed the development of test of school readiness.

The result of literature collection, found the topic start to talk about school readiness was in 1993, it was mentioned on Lu Mei-Kuei and Tsai Chun-Mei's journal articles. The limit of literature research cannot include whole journal articles are related to school readiness and school transition of kindergarten and primary. Also, researcher found there were many theses issued school readiness in recent years, because amount of theses are too many, so theses are excluded.

Findings

There are three main finding were obtained (a) school readiness is helpful for children to reduce anxiety when they just enter primary school, assist children in adapting school life , build good relationship with classmates, etc. (b) preschool teachers think the most important ability for six-year-old children is phonetic symbol using and the ability of self-management on daily life. (c) parents think phonetic symbol's learning is important no matter on kindergarten or on primary school, follow by is the ability of express their own needs and take care themselves.

Through literature review, researcher found, in eleven journal articles, six are discussed school transition, five are discussed development of school, mentioned difficulty of overcome the stress from school work is the hardest for children while entering primary school. Environment adaption also is hard for children, because the curriculum is different from kindergarten, they start to learn phonetic symbols, mathematic...etc. From literatures, also provided ways for preschool teachers and parents while they start to enhance six-year-old children. Such as, keep good parent-teacher communication, favorable communication between parent and teacher can help children adapt the new school life as soon as possible, because teacher's way can extend to home, cooperation between school and family promote efficiency of transition.

For kindergarten, take bottom-up model, curriculum goals, designs and activities match children's lack abilities, take children to visit primary school, be good use school-community resource to help children adapting environment ; for preschool teacher, they need to know the importance of school

readiness for six-year-old children, then they can through curriculum arrangement to promote children's basic learning ability gradually; for primary teacher, take up to down model, they should think how to provide a "prepared school" for children, not just look forward children adapting school life and different types of curriculum as soon as possible. So, school readiness not only helpful for children to overcome the stress of school work and maladjustment but for teachers to prepare a "prepared school" for children.

Suggestions

Studies to construct the school readiness ability indicators for different domains were recommended for future research. Issues the essential basic ability of six domains (from Curriculum Outlines for Preschool Care-taking Activities) for children before entering primary school, develop different domains school readiness indicators and construct school readiness check lists, through school readiness check list to realize whether children have basic learning ability or not and according to result of the check list provide remedial teaching or enhance lack capacity as soon as possible.

Reference

- 林秀錦、王天苗 (2004)。幼兒入學準備能力之研究。特殊教育研究學刊，26，89-108。
- 孫扶志 (2005)。幼小銜接中課程與教學的問題與因應策略成效之研究。朝陽人文社會學刊，3，59-130。
- 徐聯恩、鄭雅方 (2010)。五歲幼兒就學準備度評量表之發展。幼兒教育，297，1-21。
- 陳秀紋、管秋雄 (2009)。入學準備度評量研究—家長與教師評量比較。中州學報，27，223-238。
- 黃月美、黃玲瑩 (2010)。走在「幼小轉換」的旅程—以「幼兒為主體」的理解架構。教育與多元文化研究期刊，2，21-57。
- 黃世鈺 (2000)。評量工具與教學方案—對幼小銜接教育的助益。幼教資訊，113，12-17。
- 管秋雄、陳秀紋 (2009)。小學一年級教師入學準備度觀點之探討。中州學報，27，101-133。
- 劉佳蕙 (2008)。幼稚園與國小以「發展模式」做銜接之調查研究。幼教研究彙刊，1，55-78。
- 劉慈惠、丁雪茵 (2008)。幼教人看小一生的學校適應及親師之因應。師大學報，53，131-167。
- 鄭青青 (1998)。從幼稚園走向小學。幼教資訊，92，2-5。
- 盧美貴 (1993)。幼稚園與小學課程銜接問題之研究。幼兒教育學報，2，215-246。

幼兒園創新方案課程之實踐：從身體探索到「童玩」遊戲

唐富美

四季藝術兒童教育機構創辦人

田若瑩

北屯四季藝術幼兒園教學主管

周韋君

北屯四季藝術幼兒園教師

摘要

隨著教育部（2012）頒布《幼兒園教保活動課程暫行大綱》，幼兒園如何因應、實施課程？如何以孩子為中心，引導他們主動地探索生活周遭的人、事、物，實際地累積經驗、內化經驗？均為幼兒園必須面對的課題。本文以一個幼兒園中大班的創新方案課程為例，陳述幼兒在「童玩」主題中的自主探索與學習，旨在展現教師在方案中的角色，以及幼兒探索、統整、延續、連結的脈絡，希冀透過此一研究報告提供幼教現場工作者參考。

根據幼兒開展的方案歷程，本文的研究結論從四個面向著眼：一、幼兒遊戲的價值；二、跨領域整合的方案課程；三、教師為引導與支持者，透過環境營造給予孩子方案發展的參考與線索；四、善用孩子的圖像表徵記錄。

關鍵詞：方案課程、幼兒園、幼兒遊戲

Practice of a Preschool Innovative Project: From Body Exploration to Children's Play

Abstract

Since the recent government promotion of the Temporary Statute of Preschool Teaching Curriculum (2012), preschools are now faced with the issues of creating a curriculum designed to actively lead children into exploring people, places, and things in their surroundings. This includes the objective for students to accumulate knowledge and internalize their experiences. We will focus on a project from a middle and senior class in our preschool as an example. Using this presentation of children's learning progress and independent exploration in the "Toys" theme, our aim was to provide a report for preschool teachers to use as a reference demonstrating teachers' role in the theme project as well as a record of the children's thread of exploration, integration, continuity, and connection.

According to the progress of preschool project development, our conclusion focuses on four dimensions: the value of children's play, interdisciplinary projects, teachers as leaders and supporters providing an environment full of clues for children to use for developing their project, and a detailed visual record of children's steps during the project process.

Keywords: early child, play, project approach, preschool

壹、前言

教育部（2012）頒布的《幼兒園教保活動課程暫行大綱》（簡稱新課綱）在基本理念中開宗明義提到，每個幼兒都是獨特的個體，他們的生命本質中蘊涵豐富的發展潛能與想像創造的能力，需要親身參與，主動的理解、思考與詮釋其所探索的現象，尋求現象間的關係，以嘗試解決其所面臨的問題。此外，亦提到幼兒在身體動作與健康、認知、語文、社會、情緒和美感各領域的發展彼此連結且相互影響，他們喜歡在遊戲中自發的探索、操弄與發現。為了因應、落實幼兒園新課綱的內涵，教學現場該如何施行跨領域的統整課程？如何以孩子為中心，引導他們主動地探索生活周遭的人、事、物，實際地累積經驗、內化經驗？都是幼兒園必須面對的課題。

基於上述內容，本文呈現一個幼兒園中大班的創新方案課程，陳述幼兒將上一個方案中對於身體的探究延伸到「童玩」探索之歷程，並呼應新課綱中所強調的概念與實行原則，展現教師在方案中的角色，以及幼兒探索、統整、延續、連結的脈絡，希冀透過此一研究報告提供幼教現場工作者參考。

貳、文獻探討

幼兒園階段的教學，應以統整性教學理念取替分科教學架構，幼兒園新課綱更將課程計畫需以統整方式施行放入總綱的實施通則當中，強調教保服務人員須避免知識和技能的灌輸，學習在生活環境中取材，透過具體的活動，讓幼兒全面性的發展。

方案教學(project approach)即為統整性課程模式的一種，係指課程由孩子的興趣引發而來，為教師與幼兒互動建構的課程設計，而非教師事先計畫好的活動，主要在培養幼兒的知識、技能、情意等發展（Katz & Chard, 1989；陸錦英，2004）。本研究定義之方案教學為——課程以幼兒為主體，發展的方向由孩子的興趣出發，幼兒會自發性參與於建構方案的歷程中，教師則擔任鷹架學習的輔助者、引導者、支持者。

另一方面，遊戲對於幼兒有著舉足輕重的重要性，幼兒的遊戲活動反映現實生活中所獲得的知識，也幫助他們嘗試錯誤與學習。遊戲可說是兒童成長過程中自然存在的現象，是幼兒生活中一種自發的活動（黃瑞琴，1994）。心理學家 Piaget（1962）主張遊戲的目的，在讓幼兒認識真實的世界；而 Vygotsky（1967）認為遊戲能夠增進幼兒情緒與認知的發展。

本文的方案課程範例，班級規劃的主題為「童玩」，幼兒在廣泛探索期後，逐漸深入跳格子、用腳玩的童玩……等面向，並延伸出用手玩跳格子的探究。整個方案的內涵與幼兒遊戲之關係相當密切，是一個以遊戲與活動為核心開展的方案課程，故本研究從方案教學、幼兒遊戲的觀點進行解析。

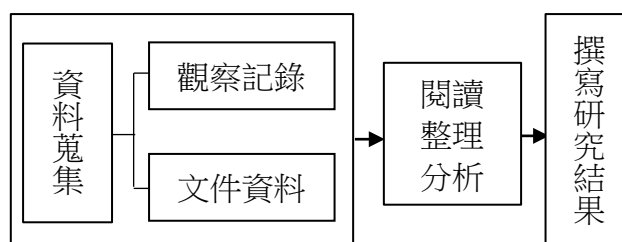
參、研究方法

一、研究對象及場域

本文研究場域為研究者任職之台中市私立幼兒園裡，一個實施方案課程的中大班混齡班級——熊熊班。該班成員包括兩位幼教老師與一位藝術老師，以及中班 13 位幼兒，大班 13 位幼兒。

二、資料的蒐集與分析

本研究採用質性研究法之個案研究。透過多元方法收集民國 104 年 8 月至 104 年 12 月期間的資料，並進行實徵資料的蒐集與分析。研究者以完全參與者的身分，採用觀察法，直接、實地的進行觀察，記錄不同情境中幼兒的學習行為與經驗，並蒐集各種相關的書面資料，如：班級週誌（週誌內含活動目標與內容、觀察評量、課程分析、省思……等）、聯絡單、課程分享會議資料。最後，透過資料的閱讀、整理與分析。本研究的研究程序如圖一所示：



圖一 研究程序

三、研究的信效度

質性研究需使用不同方法，從不同個人或情境來蒐集資訊，以提高信效度，即所謂的「三角驗證」，讓研究結果解釋的效度與信度擁有更好的評估方式（Denzin, 1970；高熏芳、林盈助、王向葵譯，2001）。因此，本研究藉由不同情境、不同來源的資料收集，進行交叉驗證，提高研究結果的信度與效度。

肆、研究結果

本大項呈現方案實踐之歷程、課程中的發現與省思，陳述教學現場中，幼教老師、幼兒、遊戲之間的交織互動，瞭解幼兒園創新方案課程的內涵。

一、課程起始

（一）從身體活動衍生童玩探索：

在上一個方案裡，熊熊班的孩子探究身體的奧秘，累積對於手、腳等肢體動作的瞭解，這些活動的經驗持續延展到下一學期中，幼兒開始注意到生活周遭的手腳遊戲，家人也提供不同的童玩資源進班，幼兒透過彼此分享，分別在各學習區研究各種遊戲與童玩的玩法。

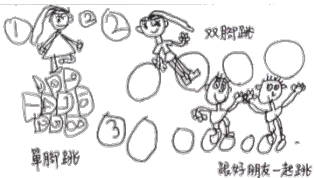


班上先從「玩」各式各樣的童玩開始，藉由廣泛的嘗試來累積多元經驗，孩子們更結合身體主題，以人體部位區分童玩的類型，分為「用腳玩的童玩」、「用手玩的童玩」、「用腦玩的童玩」三類。用腳玩的童玩包括踢球、跳格子；用手玩的童玩如竹蜻蜓、陀螺；用腦玩的童玩則以桌上遊戲、棋類遊戲為主。

（二）「跳」的遊戲變化

孩子經歷並記錄開學第一週的廣泛探索，統整後發現與「跳」相關的遊戲玩法最多樣，其中又以跳格子變化性最高：「有些童玩只有一種玩法，跳格子可以有許多玩法（週誌 1040814）」、「跳格子可以加其他的童玩一起玩（週誌 1040814）」，孩子們的興趣點逐漸聚焦於跳格子，學習區亦根據跳格子的遊戲方式與規則，拓展出多面向的研究，例如：積木區嘗試用積木圍出可

以跳的格子，或是挑戰多人跳格子，以及在跳格子中加入關卡、障礙，增加玩法與趣味。幼兒以小組形式，討論並提出新的玩法，實際試玩之後，提出他們的發現與建議，見表一。

表一 幼兒構思的跳格子遊戲方式

	玩法 1	玩法 2	玩法 3
構思概念	加入不同的童玩	很多人一起玩	加入限制
名稱	童玩格子	多人格子	丟丟格子
實際玩法	<ol style="list-style-type: none"> 一邊跳格子，一邊玩各種童玩。 可以單腳、雙腳跳，或是兩個人一起跳。 要把格子跳完。 不可以跳到格子外面。 	<ol style="list-style-type: none"> 四個人當障礙物，站在一個格子上，不可以跳到障礙物和線上。 當障礙物的幼兒變成山洞，玩家可以從下方爬過去，也可以跨過去。 	<ol style="list-style-type: none"> 第一種：拿一顆石頭，丟到的不能跳。 第二種：選五顆石頭，丟到的格子可以跳。 丟的時候不可以往下丟，要往上丟才可以，有丟兩次的機會
說明	 <p>雙腳跳 單腳跳 跟好朋友一起跳</p>	 <p>障礙物變成山洞 要過山洞 有大人當障礙物 跳過障礙物</p>	 <p>丟石頭</p>
幼兒發現與想法	<ol style="list-style-type: none"> 可以和跳格子一起玩的童玩，適合的都有聲音。像是波浪鼓、小木偶、竹炮均適合。 日月球沒辦法。日月球 	<ol style="list-style-type: none"> 玩的時候，有時候要用單腳跳，有時候要用雙腳跳，因為有障礙物，有些是 1 格，有些是 2 格。 	<ol style="list-style-type: none"> 丟石頭的時候，有時候會丟不中。 可以用滾的。 在科學區研究其他能夠取替石頭的素材。

	<p>和跳格子都要用眼睛注意。</p> <p>3. 彈珠台太大，也不能和跳格子一起玩，邊跳彈珠台會打翻。</p>		
--	--	--	--

二、探究焦點

(一) 什麼是跳格子？

除了嘗試不同的玩法／規則，對於「跳格子」本身的認知，班上也透過階段性的統整、討論來建構概念，以便能夠更深入地研究。幼兒的意見整合的結果包含：跳格子要有「格子」，而且格子的範圍要比兩隻腳還大；要有起點與終點；是在平平的地方，才不會受傷。

為了擴大對於跳格子的定義，老師帶著孩子一同在校園內尋找他們認為可以跳格子的地方，藉著真實的遊戲體驗，覺察更多關於跳格子的發現，開啟不一樣的想法。例如：遇到不同大小的格子可以調整不同的跳法，像是比較窄長的格子可以用側跳的方式；可以在設計跳格子時，加入更多的造型和形狀；長長的跳格子跟迷宮很像（增加路徑的概念）。

除了校園探尋外，老師也在教室佈置不同跳格子的照片，提供孩子參考。分組設計跳格子時，老師發現孩子們的設計不侷限於一個形狀接著一個形狀，變化性豐富，詢問之下發現孩子是觀察教室內跳格子的情境圖片，引發出的其他想法（記錄 1040814）。顯示適切的情境規劃，能幫助幼兒透過視覺與觀察，激發創意與不同思維。

(二) 童玩格子：研究腳童玩

1. 自製童玩遊具

班上對於跳格子的興趣仍在持續，為了讓跳格子更有趣，熊熊班決定延續之前加入各種童玩的遊戲方式，且配合用「腳」玩的跳格子，主要從「腳童玩」來做發想。因為班級在廣泛探索期間，有過資源的進班與基本的接觸，所以孩子們對於許多腳童玩已有認識，最後選定踩高蹺、兩人三腳、跳繩、同心協力為他們想深入研究的項目。

由於班上沒有足夠的遊戲器具，再加上科學區情境增加了孩子分享的童玩製作方式，以及手做工具的使用方法，所以幼兒決定自己動手做童玩。孩子們先思考與記錄需要的媒材，並在教室與家中進行蒐集材料的行動。學習區時間，孩子一邊觀察現成的童玩資源，一邊進行遊具的創作與素材的運用，例如：觀察爸爸媽媽提供的踩高蹺，用螺絲起子與槌子在測量後的位置打洞並綁上繩子，就可以完成踩高蹺。




然而每一次的試玩，孩子們都會發現自製遊戲器具的不同問題，像是踩高蹺的繩子太短，不容易跨步，製作前必須先進行長度的丈量；或是同心協力組的孩子最初採用 PP 板與緞帶做為製作材料，產生板子太軟、繩子固定的位置沒有對稱等狀況，需要更改材料、重擬細緻的流程。不論是素材的選用、適合孩子們的製作方法，老師都是以支持者與協助者的角色，讓熊熊班的孩子自主藉著嘗試錯誤的試驗歷程，以彼此合作、分享的方式，找到解決的辦法。幼兒自製童玩遊具的材料、方法、試玩之後的發現等內容，詳見表二。



圖二 幼兒練習同心協力

表二 幼兒腳童玩研究統整表

項目	需要素材	製作方法	試玩後的發現與策略
踩高蹺	鐵罐 大紙捲 塑膠罐線 槌子 螺絲起子 	在罐子、罐子上做記號，再用槌子跟尖頭的螺絲起子於記號處打洞，塞入繩子並打結（孩子過程中發現要使用尖的螺絲起子）。	1. 繩子太短，需要測量出比較適合大家玩的長度。 2. 紙捲比較小，洞要打在紙捲的兩邊，這樣腳比較大的人才可以玩。

同心協力	PP 板 線		將 PP 板黏接成長條狀的板子（用膠帶黏貼），在板子上打洞，穿過繩子。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 兩腳用的板子打洞位置要對稱。 2. 太細的繩子綁起來會鬆鬆的，可以換成粗一點的繩子或布→之後改用長條布，綁法使用踩高蹺組的方式。 3. 每個人間的距離要拉大一點，不然會很擠。 4. PP 板太軟，要改用木板。 (1) 方法一：使用長方積木→但是太厚重，不容易玩。 (2) 方法二：以較薄的木板拼接，
跳繩	紙條 小罐子 繩子 橡皮筋		將蒐集的材料結合成長長的繩子。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 用紙做的跳繩容易毀壞；橡皮筋編織的跳繩最堅固好用。
兩人三腳	長長 粗粗的線 長條的布			<ol style="list-style-type: none"> 1. 有彈性的布玩起來最舒服。 2. 要學會打結 3. 可以嘗試用其他方式固定長條布，例如：縫上魔鬼氈。

2. 「玩」的方式

腳童玩的玩法也是孩子在遊戲歷程中發展而出的研究主軸之一。過程中，孩子不斷遇到不可預期的挑戰，譬如：兩人三腳的前進方式、同心協力的配合、跳繩的技巧，均是方案裡孩子必須克服的問題。

之後，班上透過多次的練習、團體合作，逐漸掌握玩的方法，也在活動中培養專注力與身體的協調性。除此之外，當幼兒的能力有所提升，班上也整合方案歷程中的經驗，設定一些評

估準則，通過這些標準的幼兒會成為該項腳童玩的專家，其他孩子可藉由模仿學習及詢問專家，增進自我的技巧，藉此建立另一種同儕鷹架的管道。

3. 腳童玩結合跳格子

回到班級探究腳童玩最初設定的目標——把腳童玩與跳格子結合，讓跳格子變成更好玩。熊班思考著將腳童玩轉變成跳格子的關卡，好比用兩人三腳或單人跳繩的方式跳到指定的格子上；在一些格子上放不同的踩高蹺，走到相對的格子就要換上。孩子們集思廣益，構想許多不同的玩法來增加跳格子的遊戲變化性。老師也觀察到：「過程中不難發現每個孩子投入的眼神，並從試玩中慢慢調整成更精進的玩法（省思 1041002-1041008）」，每一次的試玩，都是孩子展現他們探究成果的時候，亦能從遊戲中真實觀察到他們的成長。

（三）用手玩跳格子：棋類遊戲的體驗

1. 初步探索與想法啟發

孩子們的興趣不只限於用腳跳格子，在摸索跳格子的時候，當孩子們看見桌面也有各種格子，會以手當腳，用手玩跳格子的遊戲：「有些可以用手跳，一隻手指頭代表單腳，兩隻手指頭代表雙腳（週誌 1040828）」。於是，孩子們開始在教室尋找可以用手玩跳格子的物件，並在找完之後分享給班上其他的幼兒，他們發現大多數的物件都是益智區的棋類遊戲，於是孩子們決定從棋類遊戲著手，瞭解「怎麼用手玩格子」。

幼兒從家中蒐集更多的棋類遊戲進入班級，包含：五子棋、跳棋、象棋、大富翁……等桌上遊戲，由已經熟悉玩法的幼兒帶領其他人一起玩。但是在體驗的過程中，孩子提出了想調整規則與玩法的想法，也延續跳格子的經驗，希望能夠改變棋子和格子的造型。除了提出新創的玩法，孩子們還想到，可以試試看「交換棋子」的方式，例如：以動物棋的棋子、跳棋的底版進行遊戲，因此衍生出不一樣的規則，若遇到問題，孩子們也必須得思考相應的策略：「動物棋棋子+花式跳棋格子，可以吃掉別人的棋子，格子又比較多（週誌 1041028）」、「蛇棋的棋子+動物棋的格子很好玩，因為可以走到別人的格子（週誌 1041028）」。

從孩子的回饋中，老師發現他們喜歡混用的遊戲組合，或是採用某個棋類遊戲的規則，但是改以他們比較喜歡的棋子造型來玩。那有什麼辦法可以讓自己喜歡的底板與棋子相結合？孩

子們認為自己設計、自己做的棋類遊戲，最能夠符合個人需求，還能跟家人介紹自己專屬的棋類遊戲。

2. 自製手的跳格子遊戲

為了開啟幼兒更廣闊的思考面，老師提供一些自製桌上遊戲的圖片，拓增孩子的思維觸角。孩子則依循自己的喜好與想法規劃手的跳格子遊戲，把自己的構思轉化為手繪設計圖(圖二):「孩子會自己加入自己喜歡的元素(汽車、動物)，並有主題性的規劃底板的圖案。在規則性的說明上，大多數的都能很有概念的表達自己設計的玩法(省思 1041102)」。此外，老師也從設計中發現，孩子偏好格子有明確的起點與終點，並採用「誰先抵達終點？」的規則設定玩法，此一概念與跳格子相似，顯示孩子已經將內化的舊經驗展現於新的物事上。



圖三 幼兒手繪「手的跳格子遊戲」設計圖

完成了設計圖，孩子們開始尋找他們覺得適合的素材製作底板與棋子，不織布、PP板、厚紙板、紙張、卡典西德……，都是孩子覺得可以使用的材料。第一次完成的自製遊戲板，因為底板沒有顏色、格子多用簽字筆描繪黑色方格，在美觀上與孩子們的預想有很大的落差，於是班上重新思考美化遊戲板的策略，包括：粉刷底板顏色、加入多元素材、變化格子的圖案和形狀，透過再一次的調整，創作出較符合原始設計圖的底板，之後也在藝術課程期間，完成遊戲盤需要的立體棋子等配件。

三、學習統整：一起來玩跳格子

方案逐漸走到整合的尾聲，孩子想要合併手與腳的跳格子，讓遊戲變得更好玩，也可以邀請家人一起參與他們的遊戲。而孩子從手的跳格子遊戲裡得到了靈感：「熊熊班教室，地板就是底板，我們人變成棋子，我們就是棋子(簡報 1041126)」，而積木區、裝扮區、團討區的腳童玩設置，也成為熊熊班最有趣的關卡，這個運用整間教室(包含教室外走廊)的大型遊戲空間，

孩子們決定定名為「熊熊棋」。為了實踐熊熊棋，幼兒投入教室的情境改造工作，加入在不同學習區的探究經驗，如：團討區增加多種外觀、形狀的跳格子；樓梯的把手貼上卡典西德點點，可以玩用手跳格子；在積木區建構立體跳格子，以及在走廊增加遊戲關卡……等，並規劃出熊熊棋的玩法與規則。

建置完成的熊熊棋，孩子想請其他班級的幼兒先來試玩，分享方案發展以來，他們所研發出來的一系列「跳格子」遊戲。熊熊班孩子預先扮演客人與解說員，做為活動前的討論與計畫，也解決實際上遇到的問題。之後，其他班級的幼兒以及家人們，來到熊熊班，跟著孩子們一起玩熊熊棋與他們設計的「手的跳格子遊戲」，都能看到充沛的想像力與創意，以及小小手腳童玩專家的能力成長。

伍、研究結論

總結熊熊班以孩子為中心的方案課程實踐歷程，可以從四個面向加以論述：

一、運用幼兒遊戲概念

熊熊班從身體的探索，延伸至「童玩」主題，經歷廣泛探索期，接觸用手、腳、腦玩的童玩，逐漸聚焦於對於跳格子的興趣，更深入結合腳童玩與跳格子，以及拓展出手的跳格子遊戲。幼兒基於「讓遊戲更有趣、好玩」的自主想法，無形中激發了探究的動機，在「玩」的過程中，發展獨特的遊戲情境、規則、遊具，也透過不斷地連結新舊經驗，以及反覆的修正、調整，使得遊戲緊密結合課程，形成個體與遊戲情境中人、事、物交互作用的一系列有意義之學習活動。

熊熊班的方案歷程呼應黃瑞琴（2009）文獻裡的觀點：如果遊戲遇見的是較強調學生自我組織學習經驗的後現代課程概念，其遊戲的方法將保留較多開放的特質，其遊戲的內容則可擴展為多元豐富的脈絡內涵。

二、方案課程能幫助幼兒跨領域的整合與學習

方案課程為一種統整性的課程概念，從熊熊班每一次發現問題、面對問題、思考解決辦法、

解決問題的循環過程，能看見多元領域的成長，例如：腳童玩——身體動作與健康領域；遊戲規則的制定——語文與社會領域；格子形狀與棋子數量——認知領域；自製手的跳格子遊戲——美感領域。尤其學習區的活動，帶動了不同目標與領域的發展，又緊扣住主題的脈絡，不脫離於幼兒的興趣焦點，也累積實際動手做的真實經驗。綜合所述，可知方案課程符合《幼兒園教保活動課程暫行大綱》實行通則強調的概念，能讓活動課程計畫在生活環境中取材，亦透過具體的活動，使幼兒全面性的發展。

三、教師為引導與支持者，透過環境營造給予孩子方案發展的參考與線索

閱覽熊熊班的方案發展歷程，在每一個階段都可以看見教師的發現與省思，反應出教師敏銳的觀察，關係著方案課程發展的方向與深度。當教師的角色為引導者、支持者，視幼兒為方案課程中的主體，營造高開放度與支持性的學習環境，幼兒在探索中將有自由與彈性的發揮空間，也能透過環境中的圖像、佈置，發現方案深入發展的線索或是延伸的方向。

四、善用孩子的圖像表徵記錄

繪畫是孩子表達的主要媒介之一，探究、討論、分享之後所留下的圖像記錄，不論細緻與否，都具有其意義，不僅能顯現他們外在的觀察內涵，也能表述他們內在對於事物的詮釋。例如：研究自製腳童玩時所描繪的素材與需要的素材數量；跳格子與各種腳童玩的遊戲方式記錄（之後張貼於語文區）；自製棋類遊戲的設計圖……等，皆是透過圖像來表徵內外思考的實例，也可視為一種幼兒評量的方式。

參考文獻

高熏芳、林盈助、王向葵（譯）（2001）。J. A. Maxwell 著。《質化研究設計：一種互動取向的方法》（*Qualitative research design: An interactive approach*）。臺北，心理。

教育部（2012）。《幼兒園教保活動課程暫行大綱》。取自

http://www.ece.moe.edu.tw/wp-content/uploads/2012/10/幼兒園教保活動課程_26_暫行大綱含發布令.pdf

陸錦英 (2004)。一位幼教老師的專業發展：反省思考方案教學。《屏東師院學報》，20，217-250。

黃瑞琴 (1994)。《幼稚園的遊戲課程》。臺北市：心理。

黃瑞琴 (2009)。當遊戲遇見幼兒課程。《教育研究與發展期刊》，5 (2)，27-54。

Denzin, N. K. (1970). *The research act*. Chicago: Aldine.

Katz, L., & Chard, S. (1989). *Engaging children's minds: The project approach*. Norwood, NJ: Ablex.

Piaget, J. (1962). *Play, dream and imitation in childhood*. New York : Norton.

Vygotsky, L. S. (1967). Play and its role in the mental development of the child. *Soviet Psychology*, 5, 6-18.

從桌遊中觀察幼兒的圖像辨識之研究

吳育慈

嘉義大學幼兒教育學系碩士班 研究生

摘要

本研究主要目的是透過桌遊來觀察幼兒的圖像辨識與觀察的能力。本研究的研究對象為嘉義市某公立幼兒園的四位幼兒，由園長從園所中選取四位幼兒，中班一位（女生）、大班三位（男生）作為遊戲對象。研究者選定一種桌遊遊戲-UGLYDOLL，改編此遊戲方式，將遊戲分為三回合，以循序漸進的方式，將遊戲由易至難做編排。在這遊戲中主要是觀察幼兒手眼協調、配對組合及圖樣辨識能力。本研究結果為：使用桌遊來觀察不同幼兒圖像辨識能力，未能看出不同背景幼兒間是否有差異。但在桌遊的特性，卻能帶來其效果，呈現在遊戲之中。然而在研究過程中也發現，當在遊戲時，人格特質也是個關鍵因素。現在桌遊的研究越來越盛行，因本研究尚未深入探究，但桌遊所帶來的影響，是值得後續做研究。

關鍵詞：桌遊、幼兒、手眼協調、配對

Research on the Children's Recognition of Image from the Observation of Board Games

Yu-Tzu, Wu

Department of Early Childhood Education

National Chiayi University

Abstract

The main purpose of this study is to examine the children's recognition of image through the observation of board games. Research subjects are 4 children chosen from the Chiayi public preschool. The researcher choose a board game named "UGLYDOLL" as the research tool, re-design it. In this game, and try to observe children's capabilities of hand-eye coordination, matching, and pattern recognition. The results of this study are: It is failed to see whether there are differences of image recognition capability between children by the use of board games. But the characteristics of board games still has effects on the children's image recognition capability. The study also found that personality is also a key factor. Since board games are more and more popular nowadays, it is worth exploring the impacts of the games in the following research

Key words : Board Games, Child, Hand-Eye Coordination, Matching

壹、緒論

在網路遊戲、3C產品的興盛下，人與人面對面的交談日漸減少，桌上遊戲(以下簡稱桌遊)卻逆向在近年來風靡，不但成為聯誼、聚會炙手可熱的道具，更是人與人之間聯繫感情重要的媒介之一(賴嘉偉，2015)。陳介宇(2005)指出，桌遊兼具教育性與娛樂性，在遊戲進行中，多以競標、談判互動、記憶反應、投資風險、抽象思考等作為遊戲中心系統。

遊戲是兒童發展中重要的課程之一，也是兒童的內在動機的選擇，遊戲對兒童有相當的吸引力，且能引起學童的注意力，對於學習的過程，能有更主動的參與(吳幸玲，2011)。

在修業期間，上了創造性幼兒遊戲器材研究，在介紹遊戲的相關文獻後，老師希望我們自身體驗，在眾多款式的桌遊中都玩過一輪，接著再從中挑選一套覺得適合幼兒玩得遊戲。因為遊戲對象是幼兒，要依據適當性與合適性作改編，符合幼兒可以理解與易懂的遊戲規則及玩法。因此選擇了「UGLY DOLL」作為研究工具，在體驗之後，發覺此款遊戲可以培養幼兒的手眼協調、配對組合、觀察力及圖樣辨識能力，因此本研究想藉由改編版「UGLY DOLL」觀察來自不同家庭之幼兒的圖像辨識。

貳、文獻探討

一、桌遊的定義特性

桌上遊戲為一般性用語，通常簡稱為「桌遊」，泛指在桌面上或任何平面上能玩的遊戲。它不需要電力就可以進行，只要能放置遊戲的場地即可遊玩，這就是桌遊最大的特點之一(林竹君，2011)。

二、桌遊的特性

研究者綜合林子淳(2014)所提出觀點，將桌遊的特性歸納如下：

- 1.直接參與：遊戲的過程中都是人與人實際的溝通、互動，任何玩家在遊戲中都可以當主要帶動者，使得玩家間有更多自然的交流。
- 2.彈性的遊玩人數與遊戲時間：玩家可以彈性地調整參與遊戲的人數，在時間方

面可依需求做選擇，且遊戲對象可從小孩到老人，可跨不同年齡層共同遊戲。

3. 便利性：因為不需要用到電力，較不受場地限制，因此其便利性很高。
4. 規則簡單易學：林竹君（2011）指出，與其他遊戲相比，桌上遊戲較不需要複雜的技術，就可以很快投入遊戲中。但也有部分策略遊戲的上手門檻較高，通常也需要較長的遊戲時間。
5. 內容豐富多元：有記憶、交易、應付突發狀況等規則，結合策略思考與運氣，使得遊戲具挑戰性。
6. 安全性高：因為遊戲方式是在桌面上或平面上，與其他遊戲相較之下較不會發生危險性。
7. 重視創意與美感：精美、生動的遊戲的配件；細緻的插圖等也可能是玩家會收藏的因素之一。
8. 鼓勵互動：玩家與玩家之間要有互動，這樣遊戲才能繼續下去。

參、研究方法

一、研究對象

本研究的研究對象為嘉義市某公立幼兒園的四位幼兒，由園長從園所中選取四位幼兒，中班一位（女生）、大班三位（男生）作為遊戲對象。詳細資料如下：

雙薪家庭	單親家庭	外配家庭
女生（中班） 男生 A（大班）	男生 B（大班）	男生 C（大班）

二、研究工具

本研究的研究工具為改編版「UGLY DOLL」，遊戲性質屬於記憶、圖像辨識。其配件為 80 張卡片，總共有十種娃娃，一種娃娃有 8 張卡片。不同於正規的「UGLY DOLL」在於規則理解上變得比較容易理解，分三回合，逐步增加挑戰難度。

玩家將牌洗牌後，將牌面朝下到桌面中央位置，讓每個玩家都觸及到的範圍。猜拳從贏家開始，以順時鐘方向進行。玩家將牌翻開後讓大家看該牌醜娃娃之外形，下一位玩家再翻開另

一張牌，如有與自己翻開的一樣，並且大喊『UGLY』，即可獲得那兩／三張牌。由於研究對象較小，採循序漸進的方式進行，第一回合只給予40張牌／2張做配對，第二回合給予80張牌／2張做配對，第三回合80張／3張做配對，最後抓取最多的牌為勝利。

會選擇此款桌遊是因為這十種娃娃的相似性很高，娃娃外型與顏色都很相像，需要專注力與敏銳的觀察，才能在這場遊戲獲得勝利，由於研究對象為幼兒園小孩，更具挑戰性，因此想從中來觀察不同背景幼兒的圖像辨識為何。

肆、研究結果

本研究的結果為不同背景幼兒對於圖像辨識為何，以最後抓取最多的牌做為判斷。其結果為下表所示：

第一回合－40 張／2 張配對

雙薪家庭	分數	單親家庭	分數	外配家庭	分數
女生（中班）	0	男生 B（大班）	8	男生 C（大班）	4
男生 A（大班）	28				

第二回合－80 張／2 張配對

雙薪家庭	分數	單親家庭	分數	外配家庭	分數
女生（中班）	2	男生 B（大班）	20	男生 C（大班）	16
男生 A（大班）	42				

第三回合－80 張／3 張配對

雙薪家庭	分數	單親家庭	分數	外配家庭	分數
女生（中班）	0	男生 B（大班）	10	男生 C（大班）	20
男生 A（大班）	48				

結果中會發現男生 A 分數較高，中班女生較低，其他兩位圖像辨識能力差不多。然而男生 A 分數比其他三位高，經過訪談後，發現因為他有學桌遊之經驗，所以較為熟悉，在遊戲中也觀察到，該男生在注意力、觀察上也較為敏銳。中班女生年紀較小，在每回合結束有詢問，是

否知道哪兩／三張牌是一樣的，在私下練習時，確實會觀察出也可正確配對出相同的圖樣，但在正式遊戲時，卻表現較為害羞，導致分數較低。男生 B 和男生 C 表現都差不多，兩個人的共同特色皆是，可以快速的辨認出但在注意力上易分心，導致不及男生 A 的拍牌速度；在遊戲進行中，特別發現男生 C 具有憐憫的人格特質，會替別人加油。

伍、結論與建議

綜合以上結果所示，使用桌遊來觀察不同幼兒圖像辨識能力，因為時間的限制，在樣本數較不足，未能判斷出不同背景幼兒間是否有差異。但在桌遊的特性，卻能帶來其效果，在這過程中，會發現玩家們有所互動，不僅讓遊戲有繼續性，還讓遊戲在進行上，因為表達自己的想法進行溝通，在遊戲上更順暢。然而在研究過程中也發現，當在遊戲時，人格特質也是個關鍵因素，如男生 C 常常為別人加油，男生 A 屬於領導型。現在桌遊的研究越來越盛行，因本研究尚未深入探究，但桌遊所帶來的影響，是值得後續做研究。

參考文獻

- 吳幸玲（2011）。*兒童遊戲與發展*。臺北：揚智。
- 林子淳（2014）。*運用桌上遊戲教學對國小五年級學童人際互動能力之影響*。未出版之碩士論文，國立臺北教育大學教育學院社會與區域發展學系，臺北。
- 林竹君（2011）。*桌上遊戲美術設計之研究*。未出版之碩士論文，國立臺北教育大學數位科技設計學系，臺北。
- 陳介宇（2005）。從現代桌上遊戲的特點探討其運用於兒童學習的可行性。*國教新知*，57（4），40-45。
- 陳介宇（2005）。寓教於樂的桌上遊戲。*師友月刊*，458，69-71。
- 賴嘉偉（2015）。*桌遊深度玩家之動機、人際互動與人格特質之分析*。未出版之碩士論文，世新大學公共關係暨廣告學系研究所，臺北。

運用桌上遊戲於增進內向退縮幼兒的社交技巧之方案

劉黃佩姍

國立嘉義大學幼兒教育學系大學生

摘要

本研究透過桌上遊戲的活動增進內向退縮幼兒之社交技巧。對象為大班三名內向退縮幼兒。研究進行步驟為先請幼兒導師填寫「Penn 同儕遊戲互動量表」，研究者再入園做觀察記錄填寫「學前兒童正向社會行為量表」及「Howes 同儕遊戲觀察表」做為前測內容，接著進行共計十一週的桌上遊戲介入，遊戲全程攝影，每次活動後皆寫下教學札記，最後再以前測之工具進行後測。

將前、後測量表資料進行描述性統計，觀察記錄表則對幼兒在過程中表現的社交技巧與當時情境做質性描述，攝影記錄與教學札記之內容整理與歸納幼兒的社交技巧如：同理、關懷、合作等，並分析研究者使用的教學策略。

研究結果發現如下：一、桌上遊戲介入後內向退縮幼兒的退縮行為明顯減少，同時在遊戲情境中增加的主動行為讓幼兒習得許多社交技巧，例如：溝通、討論、互助、分享、主動參與、解決問題、安慰、讚美等，並能展現於日常活動之中。二、內向退縮幼兒與他人社交互動的轉變歷程，依據研究者的發現將轉變歷程標記為觀察跟隨期、主動參與期以及頻繁互動期三階段。三、根據本研究所歸納出有效的桌遊活動設計及策略：從桌上遊戲的選擇開始，到遊戲過程情境的營造，其中包含提問、增加難度、改變玩法、加入延伸活動等技巧的使用，以及遊戲之後的回顧、討論與預告，此一系列的過程皆為本研究中所使用的主要策略。

關鍵詞：桌上遊戲、內向退縮、社交技巧

The Intervention of Using Board Games to Advance withdrawal Children's Social skills

Pei-Shan,Liu-Huang

University student of Early Childhood Education National Chiayi University

Abstract

The main purpose of this research was to advance social skills of withdrawal children by board games. There are three sample preschool kids and their three peers from private school in Chiayi and aged 5. The research steps as follow: First, children's teacher had filled Penn Interactive Peer Play Scale (PIPPS). Second, researcher spent two days observing children's interactions in school, then filled Social Behavior Rating Scales for Preschool Children (SBRS) and Howes Peer Play Scale (PPS). Third, start the interventions of board game for eleven weeks. Finally, used the same methods to record children's social behaviors after board game interventions. Results of this research was summarized as follow:

1. After board game interventions, withdrawal children have reduced their withdrawal behaviors. At the same time, they learned some social skills. For example: They can discuss or share something with their peers, help who needed help, comfort or praise peers and so on.
2. According to this study's finding: withdrawal children with peers' interaction could be signed as "observe and follow stage", "actively attend stage" and "frequently interact stage" three phases. It's the process of withdrawal children's social interactions development in this study.
3. According to the research, we could get some strategies about how to use board games to advance withdrawal children's social skills. From chose board games, to build playing situation. This process included that asked children questions, added some difficulties or additional activities about games or changed rules. In addition to this, recalled, discussed and previewed with children after every board game overed were very important strategies.

Key words: board games, withdrawal children, social skills

壹、緒論

研究者在課室觀察中發現，部分幼兒在學習區時呈現無所事事閒晃、不知如何加入遊戲等情形，此顯現幼兒不知如何與同儕進行互動，且不擅使用社交技巧與人互動，故引發研究者想透過遊戲來培養幼兒社交技巧，以利幼兒能更融入班級社群當中。

先前的很多文獻資料都指出：遊戲過程能改善幼兒的退縮行為並培養許多社會互動的技巧。文獻中有許多不同的遊戲介入方式，其研究結果發現：對於社會退縮及人際孤立的兒童有其情緒抒發、社會互動的正向發展，兒童在與同儕進行互動時退縮的情形也明顯減少(田世崇，2004；鄭文媛，2013；游春茹，2005)。在遊戲的類型中桌上遊戲佔的比例其實相當高，多以紙盤遊戲為主，另外像是疊疊樂、棋類遊戲、卡牌遊戲等受試對象的接受度都相當高，在這些桌上遊戲的進行中受試者能逐步培養協調、互動、友善等能力(洪偉翔，2009)。但受試對象多以國小學童或以上的年齡層為主，較少針對幼兒階段的研究且多以遊戲治療的方式進行，故本研究欲針對此不足部分做補充。

綜上所述，本研究除了也期盼可以提供多一點有關桌上遊戲介入在幼兒階段的研究資料外，也希望能夠提供沒有受過遊戲治療訓練的教師或家長，能夠做為在一般情境下遊戲介入方式的參考，亦可以提供對桌上遊戲介入有興趣的研究者一些參考的內容。

根據上述的研究動機，研究者提出以下三個研究目的：

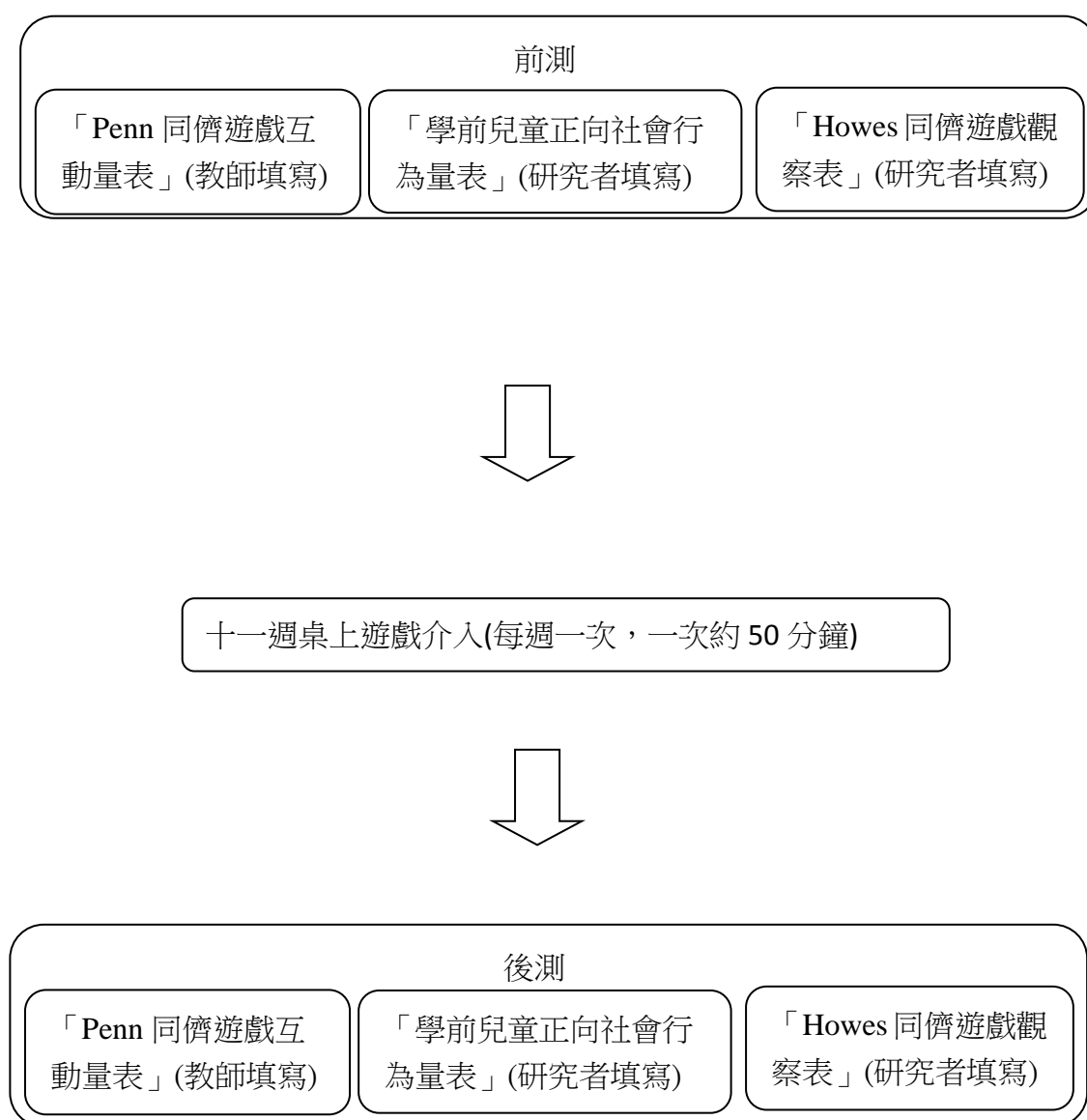
- 一、探討桌上遊戲活動介入後內向退縮幼兒社交能力的差異。
- 二、紀錄內向退縮幼兒於桌遊活動中其社會行為轉變歷程。
- 三、找出有助內向退縮幼兒發展社交技巧之桌遊活動設計與策略。

貳、 研究方法

一、研究對象

以嘉義市某一園所之一班大班班級做為研究場域，其內向退縮之對象幼兒請該班教師協尋，本研究預計的受試對象有內向退縮幼兒三名，而考量退縮幼兒之後須融入與班級同儕中，因此搭配三名同儕幼兒一同進行遊戲。

二、研究流程與工具



三、資料處理分析

(一)本研究利用 spss16 進行統計分析。為了解內向退縮幼兒在課程進行前後期社會行為是否有差異，因此將「Penn 同儕遊戲互動量表」之「退縮」及「遊戲互動」與「學前兒童正向社會行為量表」之「主動行為」、「團體規範」及「社會互動」之分數進行描述性統計。

(二)為了解幼兒於平常如何運用其在桌上遊戲中習得的社交技巧，本研究將前、後測自由遊戲與學習區情境之觀察記錄，除了做量化次數分析外，會將幼兒在過程中表現的社交技巧與當時情境做質性描述。

(三)為找出有效的教學或引導策略，本研究將攝影記錄與教學札記之內容中，標記幼兒的社會行為與當時的遊戲情境。包括研究者所使用的教學策略、同儕的反應、遊戲的進行流程等。研究結果呈現中幼兒社會行為出現時研究者所使用的桌遊教具及策略，找出最能幫助對象幼兒的策略。

參、 研究結果

一、桌遊活動介入前後退縮幼兒在班級活動的表現

本小節將比較在介入桌遊活動前後，退縮幼兒在「Penn 同儕遊戲互動量表」、「學前兒童社會行為量表」、「Howes 遊戲觀察表」之分量表總分的差距並進行質性描述。

表一 Penn 同儕遊戲互動量表總分

對象幼兒	杰杰		琇琇		洲洲	
	前測	後測	前測	後測	前測	後測
遊戲互動	7	12	6	13	7	12
	差距:5		差距:7		差距:5	
退縮	39	17	40	14	34	19
	差距:-22		差距:-26		差距:-15	

(一)遊戲互動:

從表一中可以看到三名退縮幼兒在包含分享想法、參與他人遊戲、助人、領導他人遊戲等

項目之「遊戲互動」分量表的總分進步幅度為 5 分至 7 分，其中以琇琇進步的幅度為最大，達七分之多，杰杰與洲洲則同為 5 分，可見三位幼兒的遊戲互動行為都有明顯增加本量表由幼兒的原班教師所填寫。

(二)退縮:

從表三中，可以看到三位幼兒在包含被忽略、無目的閒晃、被拒絕等項目之「退縮」分量表的總分降低幅度為 15 分至 26 分，其中退縮行為減少最多的為琇琇，其分數下降了 26 分之多，其次為杰杰，下降了 22 分，最後是洲洲，減少了 15 分的差距，可見三位幼兒的退縮行為都有明顯的減少。

表二 學前兒童社會行為總表

對象幼兒	<u>杰杰</u>		<u>琇琇</u>		<u>洲洲</u>	
	前測	後測	前測	後測	前測	後測
社會互動	16	31	11	28	10	29
	差距:15		差距: 17		差距:19	
團體規範	23	31	18	28	14	25
	差距:9		差距:10		差距:11	
主動行為	12	27	9	27	8	22
	差距:15		差距:18		差距:14	

(一)社會互動

本量表由研究者填寫。從表二中可以看出三位幼兒在包含友善回應、合作、分享、解決衝突等行為的「社會互動」分量表之總分進步幅度為 15 分至 19 分，其中洲洲進步的幅度最大，達 19 分之多，琇琇次之，進步了 17 分，最後為杰杰，增加了 15 分，可見三位退縮幼兒社會互動的行為都有明顯的進步。

(二)團體規範

從表二中可以看出三位退縮幼兒在包含遵守規範、徵詢意見、完成指示、輪流、主動歸還物品等行為的團體規範分量表之總分進步幅度為 9 分至 11 分，由於三位幼兒在本分量表中的行為得分基礎本就較高，因此進步幅度不似其他量表那麼大，其中進步最多的為洲洲，進步 11 分；琇琇次之，進步 10 分；最後為杰杰，增加了 9 分，可見三位幼兒團體規範的行為仍有明顯的進步。

(三)主動行為

從表二中可以發現三位幼兒在包括主動找他人玩、主動交談、關心他人、助人、加入活動等行為的「主動行為」分量表之總分的進步幅度為 14 分至 18 分，其中以琇琇進步的幅度最大，達 18 分之多；杰杰次之，進步 15 分；最後為洲洲，增加了 14 分，可見三位退縮幼兒的主動行為為都有明顯增加。

表三 Howes 遊戲觀察總表

對象幼兒	<u>杰杰</u>		<u>琇琇</u>		<u>洲洲</u>	
	前測	後測	前測	後測	前測	後測
單獨與平行遊戲	17	10	18	12	20	7
	差距:-7		差距:-6		差距:-13	
簡單社會遊戲	7	10	4	8	5	9
	差距:3		差距:4		差距:4	
複雜社會遊戲	1	8	0	8	0	10
	差距:7		差距:8		差距:10	
其他遊戲行為	5	2	6	2	5	3
	差距:-3		差距:-4		差距:-2	

(一)單獨與平行遊戲

本觀察表為研究者填寫。從表三中可以看到，三位退縮幼兒在單獨與平行遊戲總次數減少的幅度為 6 次到 13 次，其中以洲洲減少的 13 次為最多；其次是杰杰，減少 7 次；最後是琇琇減

少 6 次，由此可見三位幼兒在較缺乏與同儕互動的單獨與平行遊戲之次數皆有明顯降低。

(二)簡單社會遊戲

在表七中可以看到三位退縮幼兒在簡單社會遊戲的總次數增加幅度為 3 次到 4 次，其中以洲洲及琇琇進步的 4 次為最多；杰杰居次，增加 3 次，可見三位幼兒在此項目中亦有所進步。

(三)複雜社會遊戲

在表七中可以看到三位退縮幼兒在複雜社會遊戲的總次數增加幅度為 7 次到 10 次，其中以洲洲的 10 次進步最多；其次為琇琇，進步八次；最後為杰杰增加了 7 次，由此可見，三位退縮幼兒在桌遊活動介入後已經能夠進行較複雜的社會遊戲，顯示與同儕間的社會行為也有所增加。

(四)其他遊戲行為

從表七中可以看到三位退縮幼兒在其他遊戲行為的總次數降低幅度為 2 次到 4 次，其中以琇琇為最多，降低 4 次；杰杰次之，降低 3 次；最後則為洲洲，減少 2 次，由此可見三位幼兒在學習區或戶外活動時間時能夠進行與同儕較多互動的遊戲，次數上皆有所增加

上述的量表結果與吳承翰(2011)的研究中曾對桌遊的玩家做問卷調查相符合。其結果亦顯示在參與桌遊活動的過程中會使用大量的合作、傾聽、理解等能力，讓參與者在人際互動的能力有明顯提升，可見桌遊活動對社交技巧之習得是有助益的。

二、退縮幼兒與同儕互動行為之轉變

在許多以桌遊活動介入方案的研究中誠如許珮芸(2008)的觀點，多會將遊戲次數劃分為幾個階段進行，漸次培養受試者的社交技巧，本研究進行的結果也顯示幼兒的社交能力與反應的確有不同階段的呈現，因此亦將共計十一次的桌遊活動劃分為三個階段，以下就此三階段說明幼兒於不同階段與同儕間的社會互動表現及區別，進行敘述與分析：

(一)觀察跟隨期

Rubin&Asendorf(1993)曾提到具社會退縮特質的人，在不熟悉的生活情境中會呈現孤立的狀態，此情況便發生在初期退縮幼兒在桌遊活動進行時，其多是處於被動的觀察與跟隨之角色，

特別是在第一套桌遊:「Arbos Apfel」他們不敢主動拿取教具、加入遊戲、發表看法;不知如何加入遊戲時便會東張西望;多是與同為退縮性質的幼兒交談;在遊戲中大都聽從同儕幼兒的指示,此時退縮幼兒在遊戲中以觀察同儕幼兒的行為為主。在第二套遊戲:「Count your chickens」時,因遊戲情境的塑造能成功讓退縮幼兒投入其中,幼兒們會嘗試以肢體對同儕進行提示、模仿同儕行為、附和、簡單的鼓勵語等方式試圖加入遊戲,不過在遊戲過程中如未得到正向回應仍易脫離遊戲情境。到了本期尾聲的第三套遊戲:「黏土猜謎」時,其中一名退縮幼兒:「琇琇」由於對創作較有想法,也較熟悉玩黏土的環境,因此能夠加入話題或主動開起話題,雖然無法與同儕進行更多對話的延續,不過已然有所突破;而另一名退縮幼兒:「杰杰」則是於團體討論中會嘗試發表自己的看法。在本階段退縮幼兒因在遊戲中不具主導權,因此不像同儕幼兒有許多主動行為來掌控遊戲,故所使用的社交技巧多為遵循規範、輪流、鼓勵、關懷等。

(二)主動參與期

當幼兒的社會能力有所增加時,與同儕間主動性的社會互惠行為漸漸會增多,此與 Holmberg(1980)的研究一致。退縮幼兒在本階段呈現出許多主動行為,從第四套遊戲:「buzz」開始,由於遊戲相當吸睛,讓幼兒們相當喜愛,杰杰與琇琇一開始便能說出自己的觀察、並以口語安慰同儕、主動開啟延伸活動,其中杰杰在過程中更能給予同儕建議,也受到同儕幼兒的肯定與採納,此亦給予杰杰正面的回饋,增加其自信。之後在第五套桌遊:「Race to the treasure」中,琇琇開始對遊戲順序表達意見、在團討中爭相回答問題,並與杰杰一起創造遊戲咒語,引起了同儕幼兒的跟隨,讓琇琇與杰杰不再處於跟隨與被領導的角色,漸漸也能嘗試領導並影響他人,同儕的跟隨亦鼓勵了他們;於是在第六套桌遊:「小小貓頭鷹要回家」中,杰杰與琇琇開始會爭取遊戲的主導權、提出與同儕不同的想法、杰杰則能大方的展示出自己的配件與同儕分享,顯示出杰杰與琇琇社會退縮的情況有明顯減少,在遊戲過程中所展現的社交技巧有積極參與、傾聽、表達、分享、助人等。

(三)頻繁互動期

在上階段雖然出現不少主動行為,但多是退縮幼兒單向的主動行為,在此階段退縮幼兒能夠使用較多的社交技巧,讓彼此間的對話及互動能更加延續,對於退縮幼兒的社會能力有相當

程度的提升，蔡麗芳(1992)及孟瑛如(2004)都曾提到面對社會互動時的反應能力，稱為社交技巧，而這些能力得以在社會互動中得到正面回應。在第七套桌遊：「石頭湯」中，琇琇與杰杰除了會糾正同儕也能適時鼓勵同儕、與同儕熱絡討論遊戲內容，並嘗試領導別人進行角色分配，同儕幼兒也會接納他們的意見、參與他們所開啟的話題，或者接受退縮幼兒所進行的角色分配；在第八套桌遊：「魔法高塔」中同儕幼兒對於杰杰與琇琇的主動行為有了更多回應，彼此能針對某一個話題持續對話，互相分享想法，同儕對於退縮幼兒也有更多的邀請行為，或是加入退縮幼兒所引發的延伸活動中。

在一系列的桌遊活動進行下，退縮幼兒其實在同儕間受到不少增強與鼓勵，也讓他們益發自信，會開始爭取遊戲的主導權，不過在頻繁的互動下也會出現一些不恰當的行為，像是琇琇在最後一套遊戲時，試圖以抱怨同儕幼兒的方式吸引他人目光，或有爭吵的行為發生，研究時間再拉長或許會進到另一個階段。

三、桌遊活動的設計與策略應用

本研究在桌上遊戲的活動設計上，每一次的進行大致上分成三個階段進行：首先從桌上遊戲的選擇開始，接著在進行桌上遊戲前的引起動機，以及在進行遊戲過程中的如何維持退縮幼兒對遊戲的興趣，最後會視幼兒的反應進行綜合的討論分享，或是進行幼兒自發性的延伸活動，在過程中包括研究者角色的轉變、獎勵制度的建立、遊戲情境的塑造都是策略使用的一部份，以下就不同階段的活動設計及策略作分析討論。

(一)遊戲的選擇與引起動機

由於桌上遊戲的種類相當繁多，誠如林央倫(2010)提到：舉凡在任何桌上或平面進行的遊戲皆為之，研究者選擇時首先以幼兒興趣為出發點，可透過課室觀察與遊戲後的討論得知幼兒喜愛的遊戲類型。然桌上遊戲普遍存在較多的競賽特質，根據 Newcomb(1993)統整過去 40 於篇文獻指出，退縮幼兒易出現焦慮、擔心、害怕的情緒，且敏感易受傷，過於敏感也讓他們易受驚嚇且害怕面對批評與失敗(劉永福，1994)。因此研究者如何減少桌遊競賽特質，增加互動合作機會就顯得相當重要。

每次遊戲開始前，研究者會讓幼兒進行活動的回顧及桌遊之觀察與預測的動作，以此些步驟引起退縮幼兒的遊戲動機。在進入遊戲前會告訴幼兒，必須每一位幼兒都達成任務或目標才算贏得勝利，因此幼兒彼此之間並不會有強烈的競爭之心，反而產生結盟的心態，彼此互相合作為了迎得共同的勝利，幫助幼兒建立一個共同的目標或假想敵人，此為整體遊戲情境氛圍塑造之始，在陳貞如(2013)的研究中亦提及，合作型的桌上遊戲能夠使幼兒的主動行為增加，與本研究的結果相同，其中又以目標導向為主的桌上遊戲最為明顯。

在目標導向為基礎的前提下，研究者選擇了需要較多精細動作建構的「Arbos Apfel」、為複雜策略型圖版做鋪陳的簡易圖板迷宮「Count your chickens」、幼兒興趣的創作類「黏土猜謎」、幼兒欲挑戰的迷宮式圖板:「buzz」、拼圖式迷宮遊戲:「Race to the treasure」、策略型的卡牌遊戲:「小小貓頭鷹要回家」、促發延伸活動的「石頭湯」、立體遊戲情境的「魔法高塔」等八套桌遊。

此外，本研究發現:在選擇桌上遊戲時也能夠選擇一些具有運氣成分的物件或遊戲方式，例如:骰子、隨機抽牌等。由於退縮幼兒對於遊戲的參與度及挫折忍受度不如同儕幼兒，如果遊戲進行的優劣帶有運氣成份，而非純粹仰賴學習力或理解，那麼退縮幼兒在無形中也會得到正增強。

(二)遊戲過程中的推波助瀾

成功引起內向退縮幼兒對遊戲的動機後，此部分最重要的是對於遊戲情境的塑造與延續。賴麗敏、黃文山(2012)指出幼兒社會行為的建立受其所接觸之環境影響，過程中會隨幼兒的學習環境與對象有所調整，同時提升個體的社會能力，故而研究者在遊戲進行時分別以不同技巧來營造遊戲情境，主要都是以「提問」來做為營造情境的基礎，而研究者的角色會先以介入者為主，首先從遊戲規則的發問開始，建立輪流的秩序和規則的細節。

遊戲中段研究者的角色便轉為觀察者，偶爾負責提示遊戲規則，並對幼兒進行社會性的正增強，最重要的是觀察幼兒對遊戲的反應。倘若幼兒對遊戲漸漸顯出疲乏之狀，可提高遊戲難度或是改變玩法，重振幼兒對遊戲的熱情。此外，由於先前目標導向的遊戲前提，會讓幼兒一同面對困境，而將研究者歸於假想敵人的隊伍之中，此時可以善用機會轉換自身的角色，為遊戲增添新的轉折，讓遊戲情境更為熱絡。

(三)延續並持續開啟幼兒對遊戲的熱情與期待

遊戲過程中，有時幼兒會自然引發一些延伸活動，例如：與遊戲相關之扮演、開啟與遊戲無直接相關之話題、分享生活經驗、或其他遊戲，此時由於幼兒的興趣已有所轉移，因此當下延伸活動的情境幼兒較能自在展現與他人的互動，故研究者會允許幼兒進行此些延伸活動，不馬上打斷，此時可觀察幼兒之間的互動及對話內容，以增加對幼兒的了解，當話題結束或是該延伸情境缺乏營造，幼兒自然會再回到桌上遊戲情境，而方才延伸活動中幼兒們的互動會幫助其在接下來的社會行為有相當程度之進展，例如：彼此的交談、互助、分享、安慰等行為增多。

而在遊戲結束後，所進行的團體討論，可以幫助幼兒進行分享，或是特別鼓勵幼兒所使用之某些良好社交技巧，例如：分享、等待、助人、安慰等，當著幼兒的面便幫其蓋章以茲鼓勵，讓幼兒們受到立即的社會性正增強，增加其自信心，此外，也能順便預告下一次的桌遊內容，藉此試探幼兒反應，並引起他們對於之後遊戲的期待感，以延續每次玩桌遊的熱情。

肆、 結論與建議

在本研究中可以明顯看見內向退縮幼兒透過桌上遊戲的介入後其社交能力有所提升。且退縮幼兒社交能力的進步是有歷程性的轉換，然而在研究末期其中一位幼兒琇琇，開始為了爭取遊戲主導權開始以不恰當的方式例如：抱怨，引起他人注意，因此若拉長研究期限或許能有不同發現。

此外由於研究者挑選對象是大班的幼兒，他們從中班已經是同學，但為何仍是有明顯的退縮行為？但經由桌上遊戲介入後即能有明顯的改善？研究者發現主要是由於遊戲的情境以及小組進行的方式，在教師平時的課程中雖然也有小組活動，但屬於自由活動，因此退縮的幼兒不敢加入其他同儕，大多從事單獨或平行遊戲，然而本次介入的桌上遊戲皆有一個故事情境吸引幼兒，且塑造一個共同目標，讓幼兒們共同努力，避免彼此的競爭而是促進合作，在情境的建構下，遊戲過程自然能夠誘發彼此的互動，而這樣的遊戲型態若是以大團體進行則每個人的互動機會又會減少，故而 4~6 人小組最為合適，因此桌上遊戲僅為一種媒介，倘若現場教師已發現幼兒有興趣之物，也未必一定要使用桌上遊戲，如果能營造情境並搭配小組型式，或許也能達

到相同效果，此亦能留給之後的相關研究回答。

參考文獻

中文部分

- 田世崇（2003）。*兒童中心遊戲治療歷程研究-以一位具社會畏縮行為兒童為例*。未出版之碩士論文，國立新竹教育大學進修部輔導教學碩士班，新竹。
- 吳承翰（2010）。*桌上遊戲參與型態對人際溝通改善之研究-以臺北地區桌上遊戲專賣店顧客為例*。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學運動與休閒管理研究所，臺北。
- 孟瑛如（2004）。*國民中小學設交技巧行為特徵檢核表指導手冊*。臺北:心理。
- 洪偉翔（2009）。*遊戲介入對增進學習障礙兒童社交技巧之研究*。未出版之碩士論文，國立臺北教育大學特殊教育學系，臺北。
- 陳貞如（2013）。*合作型與競爭型桌上遊戲對幼兒社會能力影響之比較研究*。未出版之碩士論文，國立嘉義大學幼兒教育學系研究所，嘉義。
- 許珮芸（2007）。*紙盤遊戲團體方案對ADHD 兒童輔導效果之研究*。未出版之碩士論文，國立臺南大學教育學系輔導教學碩士班，臺南。
- 趙麗華（2009）。*幼兒社會行為測量與行為組型之探討*。未出版的博士論文，國立臺灣師範大學特殊教育學系，臺北。
- 蔡麗芳（1991）。*社交技巧訓練策略對國小兒童社交技巧、問題行為及同儕接納之影響效果實驗研究*。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所，臺北。
- 劉永福（1994）。*認知取向與社會技巧訓練團體對社會畏縮兒童輔導效果之研究*。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 鄭文媛（2012）。*遊戲治療對社會退縮兒童之退縮行為與自我概念之成效探討*。未出版之碩士論文，中國文化大學心理輔導學系，新北市。
- 賴麗敏、黃文三（2012）。多元文化的社會下自我概念的發展研究。*兒童照顧與教育*, 1,

21-40。

外文部分

Holmberg, M.C. (1980).The development of social interchange patterns from 12 to 42 months.

Child Development, 51(2), 448-456.

Newcomb, A. F., Bukowski, W. M., & Pattee, L. (1993) . Children's peer relations: A

meta-analytic review of popular, rejected, neglected, controversial, and average

sociometric status. *Psychological Bulletin*, 113 (1) , 99-128.

Rubin, K.H.,&Asendorph, J.(1993). *Social withdrawal, inhibition, and shyness in childhood*(pp. 291-314). Hillsdale, Nj:Erlbaum.

高雄市幼兒園教師與教保員工作特性相關因素之探討

陳文齡 正修科技大學副教授

翁祥惠、薛梅菊、張簡佩慈、李家馨 正修科技大學碩士生

陳文壽、郭姿蘭、李佳樺 正修科技大學碩士生

摘要

幼兒園補充雙薪家庭照顧功能之不足，提供優質教養模式，教師與教保員的工作態度影響幼兒對人際建立安全的信任關係，健康的社會價值觀。幼兒園教師與教保員工作上安全的需求、社會需求、尊重的需求、自主的需求、自我實現的需求獲得滿足，反饋建立友善幼兒照顧氛圍，成為幸福的家庭支持系統。本研究旨在探討高雄市幼兒園教師與教保員對於幼兒園工作特性，了解其對工作特性的認知是否因不同背景變項而有差異，分析其因素相關情形。並根據研究結果進行討論。

研究工具參考 Hackman & Oldham(1974)理論發展而成的工作診斷調查 (Job Diagnostic Survey)，依據技能多樣性、任務同一性、任務重要性、自主性、工作反饋性等五項核心工作構面來探討幼兒園教師與教保員的工作特性。研究對象選取高雄市十所公私立案幼兒園共 145 位教師與教保員採用描述性統計、皮爾森積差相關進行問卷資料分析。結果顯示受試樣本專科與大學畢業居多，一半以上受試樣本主修幼兒保育系科，63.5%受試者在托育機構工作滿十年。皮爾森積差相關分析發現(1)技能多樣性：受試者現職負責幼兒人數、現職年數、任職公私立案幼兒園，與工作技能多樣性有顯著相關。(2)任務同一性：受試者的任職公私立案幼兒園與任務同一性有顯著相關。(3)任務重要性：受試者的任職公私立案幼兒園與任務重要性有顯著相關。(4)自主性：受試者的任職公私立案幼兒園與工作自主性有顯著相關。(5)工作反饋性：幼兒園教師與教保員現職班級幼兒年齡與工作反饋性有顯著相關。

最後，研究者根據研究結果，建議資深教師與教保員能夠經驗不同任務增加多元技能自我

提升。照顧較小幼兒的教師與教保員可藉由與幼兒父母的互動增加其工作反饋性，提升自我價值。技能多樣性、任務同一性、任務重要性、自主性、工作反饋性彼此相關，幼兒園需提供工作自主，可使員工嘗試創新，促使發展相關技能，提升工作動力與滿足感，優質化教育與保育，幼兒與家庭將為最終受惠者。

關鍵詞：幼兒園教師、教保員、工作特性

Factors in Job Characteristics of Preschool Teachers and Educare Givers in Kaohsiung

Abstract

Preschools provide care giving and high quality education to children for double-income families who could not handle both work and children. Preschool teachers' and educare givers' working attitude is critical due to the direct impact on children's interpersonal trust relationship and a healthy social value. , To satisfy the needs for safety, society, respect, task autonomy and self-fulfillment will lead to the establishment of a friendly care-giving environment and then become a strong support of a happy family. The purpose of this research is to investigate the job characteristic of preschool teachers and educare givers in Kaohsiung, hence further evaluate if there are differences in their recognition on job characteristics from different background, and analyze factors related to those differences. The results of this research will be discussed furthermore.

The research tool, a job diagnostic survey, was developed from Hackman & Oldham's (1974) job characteristics model, evaluating characteristics of educare givers and teachers in 5 core aspects: skill variety, job similarity, job importance, task autonomy and task feedback. Subjects in this research were 145 teachers and educare givers from 10 different public and private preschool institutes. Data analysis of the survey results was based on descriptive statistics and Pearson's correlation, using Statistical Package for the Social Sciences. Statistical analysis showed that participants in the research mostly have bachelor or associate degrees, as more than half majoring in Early Childhood Care and Education; 63.5% of the participants had work experience in preschool institutes for at least 10 years. Analysis of Pearson's correlation showed: (1) for Skill Variety, significances were found in correlation with

the number of children the person is taking care of, years of work experience, and whether work at a public or a private institute. (2) for Job Similarity, a significant correlation was found with working at public or private institutes. (3) for Job Importance, there was a significant correlation with working at a public or a private institute. (4) for Task Autonomy, a significant correlation with working in a public or a private institute was found. (5) for Task Feedback, a significant correlation was found with ages of the children the subjects are taking care of.

Finally, according to the research results, the author suggested that senior teachers and educare givers should take on different tasks to increase their skill diversity. Those who work with younger children could try to interact with the parents more for better task feedback and enhancement of self-value. Skill variety, job similarity, job importance, task autonomy and task feedback were shown to be inter-related. Overall, preschool institutes could promote task autonomy, which will lead to creation and development of related skills. That could also enhance teachers' and educare givers' work motivation and satisfaction, and to improve the quality of preschool education and care-giving service. In the end, children and their families will benefit the most.

KEYWORDS: preschool teachers, educare givers, job characteristics

壹、緒論

幼兒最佳的主要被照顧環境為家庭，家庭的照顧可以建立良好依附關係。工業與經濟的成長影響人口結構與家庭組成的改變，婦女勞動力參與率普遍提升。雙薪家庭需要幼兒園補充家庭照顧功能之不足，提供優質教養環境。以兒童發展的需求與家庭教養功能來評估，優質的兒童照顧模式，提高其品質為目標，滿足主要照顧者的需求、提高親職效能。幼兒園教師與教保員的工作態度影響幼兒對人際建立安全的信任關係，友善的同儕互動，健康的社會價值觀。滿足幼兒園教師與教保員安全的需求、社會需求、尊重的需求、自主的需求、自我實現的需求的工作特性，提升幼兒園教師與教保員社會地位，建立友善幼兒照顧環境，成為幸福的家庭支持系統。

本研究目的主要為了解幼兒園教師與教保員的工作特性及其背景因素對工作態度影響之分析，提供幼兒教育機構經營管理之參考，具體目的如下：

- 一、 瞭解高雄市幼兒園教師與教保員的工作特性情形。
- 二、 探討不同背景變項幼兒園教師及教保員與工作特性因素之相關情形。

貳、文獻探討

工作滿意通常被定義為個人在工作上感覺滿意，並表現在工作動機上，而非自我滿意度，幸福感和自我滿足感。工作滿意度普遍被公認由多重原因所建構，包括各種內在的和外在的職業要素。Lyord (2000)則將它定義為員工對工作的感覺，喜歡意調滿意，不喜歡表示不滿意。工作滿意度是，由工作者基於生理和心理需求的滿意程度決定工作滿意度。工作滿意度描述個人對他的工作的意義，是提振員工努力工作的重要技巧。工作滿意度非常重要，因為大部份人將生命中的精華時段都花在工作上。當員工滿意他的工作時，會對其公司的產品及服務持肯定期待，並提供更優質的服務(Bontis, Richards & Serenko, 2011)。

Hackman & Oldham (1975) 依 Hackman and Lawler (1971)的理論發展出工作診斷調查 (Job

Diagnostic Survey)，該量表被認為是衡量感知任務設計最完整、使用最廣泛使用的工具。其目的在診斷現有工作是否需被重新設計，以提高員工動機和工作效能，並評估員工對工作變動的影響。工作診斷調查（JDS）根據工作設計如何影響工作動機的具體理論，因此可提供（a）工作目標規格（b）員工特有心理狀態之因素（C）員工對工作和工作環境的情感反應（d）員工個人的成長需求。Hackman & Oldham (1976) 提出工作特性模式理論，包括任務多樣性，任務同一性，任務重要性，自主性及工作的反饋等五項密切相關的工作特性，以了解員工在工作條件下的各向度發展，員工個人特質，工作潛在動機及工作技巧。不論任何層面提升都可增加潛在動機的分數。然而，高潛能動機的工作並無法影響每一個人。尤其在核心層面，當員工有高自我價值感及自我成長感，即反應於潛在動機層面上；相反的，員工則會表現出焦慮、不舒適感 (Hackman and Oldham, 1975)。

一、多數的研究支持了工作特性模型（JCM）的有效性。核心工作特性模式包含：

技能多樣性，任何工作應由各種不同程度的層面呈現出來，其中包括表現多種不同的技能和兼顧善用人才，以展現員工的特長。Price & Muller (1986) 認為工作需要多樣任務方能完成，其中包含運用各種技巧及員工的天賦。

二、任務同一性，工作無論是完整或片段的，工作所需完成的程度。換言之，自始至終完成一個可預期的成果。Coelho and Augusto (2010) 提出，任務同一性可鼓勵員工感受到工作的意義其價值，並引導員工有智慧的工作。

三、任務重要性，無論在現存的組織或外在環境中，對他人生活或工作中造成重大影響的程度。Hackman and Oldham (1974) 將任務重要性定義在無論是對組織內或生活周遭環境中，對生活上和工作中的其他人的重要影響程度。

四、自主權，在例行工作中提供員工自由，獨立和自由裁量權及決定權的程度，由員工自行決定完成工作的過程。這不僅是責任的縱向擴張，並允許員工獨立及做決策。Coelho and Augusto (2010)認為，自主性可使員工嘗試新的創意，從後果中學習，並發展相關的技能。

五、工作中的反饋。員工對其工作表現，可從其工作結果中，獲得直接且明確的訊息。此特性包含兩個層面，(1)可從其主管或同事中，直接且明確地獲得有關其工作表現訊息的程度，

此層面乃由其工作特性中呈現出來，而非直接說明。(2)由與其他同事密切共事中得知。高階管理人員，需要適時給予員工適當的回饋，讓他們知道需改善的部分，並使員工更理解其工作的本質(Coelho & Augusto,2010)。

參、 研究方法

一、研究對象

本研究者以立意取樣與使用滾雪球方式發放問卷，問卷邀請高雄市十所公私立幼兒園教師與教保員為受試者。分別公立幼兒園五所七十七位教師與教保員受試，私立幼兒園五所六十八位教師與教保員受試，合計一百四十五位受試者(參閱表 1)。

抽樣樣本數大小規則，進行因素分析較適當的樣本數最好在 100 位以上。有效樣本數必須隨題項數(變項個數)比例計算，最適切的比例為變項數與有效樣本數的比例 1：10；多數學者使用最基本的比例為變項數與有效樣本數的比例 1：5 (Hair et al., 2010)。

本研究問卷設計 19 題問題，最基本的比例為變項數與有效樣本數的比例 1：5，本研究最基本有效樣本數須有 95 份，收回有效問卷 145 份佔 76%回收率，符合上述比例規則。

表 1.

受訪者來源

	園所(間)	樣本數
公立幼兒園	5	77
私立幼兒園	5	68
總共	10	145

二、研究工具

本研究測量工具是採用 Hackman and Oldham 所編制之 Job Diagnostic Survey，為管理者診斷自己的工作環境中使用的自我報告工具。經常被用於檢測“激勵潛力分數”(MPS)的初步測試。將其五項核心構面用於了解幼兒園教師與教保員的工作特性。將技能多樣性、任務同一性、

任務重要性、自主性、工作反饋性等五構面整理發展問卷的項目，其操作性定義及題目說明如表 2。邀請幼兒園園長與教師各一位進行問卷題項試填，修改問題語句以確定受訪者了解題意。

表 2

工作特性之變數定義及題目

變數	操作性定義	題目
技能多樣性	教師/教保員完成工作所需的技術及才能	在工作上我必須適應一些複雜的技巧。
		我的工作相當簡單且重覆。*
		我的工作包含不同的任務。
		我的工作是例行性且可預期的。*
任務同一性	教師/教保員工作中的任務是否完整	我能自始至終完成一個任務，而我努力的結果清晰可見且可辨識。
		我在工作上的貢獻微不足道。*
		我的工作是被指派，所以我沒有機會從頭到尾完成一項完整的工作。*
		我有機會完成任何一個由我開始的工作。
任務重要性	教師/教保員工作對於其他人的影響力程度	我所作的工作，是其他人任務的剩餘工作。*
		我的工作與公司能否存續無關。*
		很多人受到我工作上所作所為的影響。
自主性	讓教師/教保員有實質上的自由性程度	我有完全責任決定如何及何時完成工作。
		我只有少許自由決定如何完成工作。*
		我的工作不允許我慎重參與作決定。*
工作反饋性	讓教師/教保員清楚地獲得自己績效表現情形程度	我的主管對於我的做法會提供持續不變的回饋。
		我的工作本身可表現出我在工作上的表現。
		我的工作可以提供我機會，去發現自己在工作上的表現。

對於我在工作上的表現，我的督導(執行長、園長、主任、組長等)及同事很少給予我回饋。*

我的工作可以提供一些線索，顯示我的工作表現是否得宜。

測量工具主要分成二部分，第一部分幼兒園教師與教保員工作特質測試問題，第二部分受訪者基本資料。工作特質測試問題用以了解幼兒園教師與教保員工作診斷的相關因素。測試問卷採用李克特五點順序尺度，受試者對題項重視程度依數字 1~5 等來圈選，1 表示非常不同意，5 表示非常同意。受訪者的背景資料包括幼兒園教師與教保員的性別、年齡、教育程度、教育主修、職場經驗、職位、班級結構、班級成人組成、幼兒年齡層等。

三、資料分析

(一)敘述性統計：將變項(包含性別、年齡、教育程度、教育主修、職場經驗、職位、班級結構、班級成人組成、幼兒年齡層等)利用次數表，以初步掌握受訪者基本資料分配情形，經整理分析後變成有意義的資訊或統計量，分析方法包含：次數統計、平均數、標準差等。

(二)信度分析(reliability analysis)：測量信度的方法有很多種，本研究將採用 Cronbach Alpha 係數，以測量同一個構念的多個題目一致的程度，即內部一致性分析(internal consistency reliability)。

(三)相關分析：運用相關分析求得兩個變異數的關聯程度，了解受訪者背景變項與其對於幼兒園工作特性看法之間是否有顯著相關。

肆、 研究結果

一、描述性統計分析

(一)受訪者基本資料：

本研究者以立意取樣與使用滾雪球方式發放問卷，共回收 145 份問卷，表 3 以次數分配與百分比來描述填答者背景資料分布情形。受訪者的最高教育主修為幼兒保育系佔 57.4%，61.4% 的受訪者在幼兒園擔任教保員職務。在幼兒園工作班級結構已分齡分班居多佔 80%，55.2% 受訪者的班級有兩位教師/教保員協同教學。表 4 為樣本基本資料描述性統計分析說明受試者背景項目之平均數與標準差。

表 3

樣本基本資料分析表

背景變項	變項	人數	百分比
工作場域	幼兒園	145	100%
性別	男生	4	2.8%
	女生	123	84.8%
	遺漏值	18	12.4%
年齡	15-20歲	1	0.7%
	21-25歲	7	4.8%
	26-30歲	25	17.2%
	31-35歲	19	13.1%
	36-40歲	29	20%
	41-45歲	27	18.6%
	46-50歲	19	13.1%
	51-55歲	12	8.3%
	56-60歲	3	2.1%
教育程度	61-65歲	3	2.1%
	高中/職以下	5	3.4%
	高中職	10	6.9%

背景變項	變項	人數	百分比
	專科/大學	121	83.4%
	研究所或以上	6	4.1%
	遺漏值	3	2.1%
最高教育主修	幼兒教育	35	12.7%
	幼兒保育	78	57.4%
	幼教學分班	9	13.5%
	保育員360小時	4	6.6%
	保育員540小時	0	0%
	其他	11	7.6%
	選二個(含以上)	2	1.4%
	遺漏值	6	4.1%
工作職場共幾年	5年以下	20	13.8%
	5(含)-10(未滿)年	24	16.6%
	10(含)-15(未滿)年	49	33.8%
	15(含)-20(未滿)年	23	15.9%
	20(含)年以上	29	20%
托育機構工作共幾年	5年以下	22	15.2%
	5(含)-10(未滿)年	29	20%
	10(含)-15(未滿)年	49	33.8%
	15(含)-20(未滿)年	19	13.1%
	20(含)年以上	24	16.6%
	遺漏值	2	1.4%
托育機構擔任主管	無	106	73.1%

背景變項	變項	人數	百分比
	5年以下	11	7.6%
	5(含)-10(未滿)年	10	6.9%
	10(含)-15(未滿)年	8	5.5%
	15(含)-20(未滿)年	3	2.1%
	20(含)年以上	3	2.1%
	選二個(含以上)	1	0.7%
	遺漏值	3	2.1%
現職幼兒園擔任職位	園長	2	1.4%
	主任	0	0%
	組長	4	2.8%
	教師	20	13.8%
	教保員	89	61.4%
	助理教師	2	1.4%
	助理教保員	11	7.6%
	其他	9	6.2%
	選二個(含以上)	4	2.8%
	遺漏值	4	2.8%
在托育機構擔任教師/教 保員共幾年	無	14	9.7%
	5年以下	24	16.6%
	5(含)-10(未滿)年	31	21.4%
	10(含)-15(未滿)年	39	26.9%
	15(含)-20(未滿)年	16	11%

背景變項	變項	人數	百分比
	20(含)年以上	20	13.8%
	遺漏值	1	0.7%
	5年以下	48	33.1%
	5(含)-10(未滿)年	26	17.9%
現職的托育機構共幾年	10(含)-15(未滿)年	43	29.7%
	15(含)-20(未滿)年	13	9%
	20(含)年以上	12	8.3%
	遺漏值	3	2.1%
	混齡	21	14.5%
班級結構	分齡	116	80%
	其他	5	3.4%
	遺漏值	3	2.1%
	2歲	7	4.8%
	3歲	32	22.1%
	4歲	40	27.6%
班級幼兒年齡	5歲	45	31%
	其他	13	9%
	選二個(含以上)	4	2.8%
	遺漏值	4	2.8%
	一人帶班	18	12.4%
幼兒園工作班級教師/教	兩位主教老師/教保員	80	55.2%
保員成員	一位主教老師/教保員一位	27	18.6%
	助教老師/教保員		

背景變項	變項	人數	百分比
	三人(含)以上帶班	1	0.7%
	其他	12	8.3%
	選二個(含以上)	5	3.4%
	遺漏值	2	1.4%
一人負責幾位幼兒	5-10位	12	8.3%
	11-15位	88	60.7%
	16-20位	12	8.3%
	其他	25	17.2%
	選二個(含以上)	7	4.8%
	遺漏值	1	0.7%
幼兒園工作課程模式	單元主題	99	68.3%
	方案主題	5	3.4%
	角落主題	14	9.7%
	蒙特梭利	10	6.9%
	高瞻課程	0	0%
	華德福課程	0	0%
	選二個(含以上)	2	1.4%
	其他	6	4.1%
	遺漏值	9	6.2%
公私立案	公立	77	53.1%
	私立	68	46.9%

表 4

樣本基本資料描述性統計分析

背景項目	個數	平均數	標準差
性別	127	2.97	.17
年齡	145	5.23	1.90
教育程度	142	2.90	.49
教育主修	137	4.81	1.30
工作職場	145	3.12	1.29
托育機構工作	143	2.96	1.27
擔任主管	141	1.58	1.19
擔任職位	137	3.42	1.52
擔任托育人員	144	3.55	1.49
現職年數	142	3.40	1.27
班級結構	142	1.89	.41
班級幼兒年齡	137	3.18	1.05
班級托育成員	138	2.72	1.00
負責幼兒人數	137	2.36	.88
公私立	145	1.47	.501

(二)工作特性題項分析：

本研究將十九項可能影響幼兒園教師與教保員對工作特性看法的因素依照五項核心構面進行計次統計分析，在五個由非常同意到非常不同意的程度選項中發現幼兒園教師與教保員最為同意幼兒園工作具有工作反饋性(3.87)，其次為任務同一性(3.74)，參閱表5。

表5

 幼兒園教師與教保員對工作特性因素看法描述性統計分析

		技能多樣性	任務同一性	任務重要性	工作自主性	工作反饋性
個數	有效的	141	142	142	142	137
	遺漏值	8	7	7	7	12
平均數		3.36	3.74	3.52	3.57	3.87
標準差		.66	.66	.67	.72	.50

二、效度分析

為建立建構效度，本問卷工作特性量表各層面因素分析摘要表如表6，表6解釋變異量表中得知，五個因素共可解釋全量表23個題目總變異量的60.98%

表6

工作特性量表因素分析

題項	因素構面	因素負荷量	共同性
SV2		.68	.53
SV8	技能變化性	.74	.62
SV11	(Skill Variety)	.55	.71
SV14		.81	.66
SV18		.39	.42
TI3		.52	.53
TI7	任務同一性	.70	.52
TI16	(Task Identity)	.85	.75
TI22		.58	.67
TS4	任務重要性	.70	.60

TS13	(Task Significance)	.85	.76
TS20		.68	.57
TS23		.78	.64
TA1		.74	.58
TA9	工作自主性	.74	.67
TA17	(Task Autonomy)	.70	.70
TA21		.64	.59
TF5		.64	.51
TF6		.75	.70
TF10	工作反饋性	.54	.57
TF12	(Task Feedback)	.76	.61
TF15		.67	.64
TF19		.56	.49
總解釋變異%		60.98%	

三、信度分析

本研究採用最常使用考驗信度的方法為 L. J. Cronbach 所創的 α 係數，判斷信度之準則，Cronbach α 係數越高，則代表愈衡者量變數的各題項之間具有愈高的一致性；一般而言，社會科學研究，Cronbach's α 若小於 0.35，表示信度很低，若 α 介於 0.35 到 0.7 之間，表示信度尚可；若大於 0.7，代表高信度，即可接受(Cronbach,1951)。表 7 為幼兒園教師與教保員工作特性測試問題五個核心構面題項 Cronbach α 係數。此表顯示，本研究五個核心構面 19 個題項分量表 Cronbach α 介於 .42 至 .73 之間，表示信度尚可，而全量表內在信度的 Cronbach α 係數值 0.83 大於 0.7 的基本要求，顯示本研究的問卷題項內部一致性非常良好，信度是可以接受的。

表7

可靠性統計量

分量表	題項	分量表Cronbach' s α 值	全量表Cronbach' s α
	SV8		
技能多樣性 (Skill Variety)	SV11	.55	
	SV14		
	SV18		
	TI3		
任務同一性 (Task Identity)	TI7	.63	
	TI16		
	TI22		
	TS13		
任務重要性 (Task Significance)	TS20	.42	.83
	TS23		
	TA1		
工作自主性 (Task Autonomy)	TA9	.59	
	TA17		
	TF5		
工作反饋性 (Task Feedback)	TF6	.73	
	TF10		
	TF15		
	TF19		

四、相關分析

本研究採相關分析來探究幼兒園教師與教保員的背景因素是否與對工作特性的看法有相關。

幼兒園教師與教保員受試者現職公立幼兒園77人，私立幼兒園68人，141名受試者認為工作需多樣化技能的平均數等於3.36，標準差等於 .66。資料計算運用點二系列相關分析(Point-biserial Correlation)結果發現幼兒園教師與教保員現職公私立案幼兒園，與工作技能多樣性有顯著正相關，相關係數 $r_{pt\ bis} = .39$ 。幼兒園教師與教保員技能多樣性得分愈高者，愈有可能是私立幼兒園教師與教保員(參閱表8)。

表8

教師與教保員任職公私立案幼兒園與技能多樣性相關分析

因素構面	1	2	平均數	標準差
1. 技能多樣性	-	.39**	3.36	.66
	-	(n=141)		
2. 公私立	.39**	-	1.47	.50
	(n=141)	-		

** 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

表9結果顯示私立幼兒園教師與教保員在技能多樣性得分高於公立幼兒園教師與教保員的程度，其得分差異達 .001統計顯著水準。

表9

公私立案幼兒園教師與教保員對技能多樣性之t檢定

公私立	樣本數	平均數	標準差	t
公立	77	3.12	.67	-5.06***
私立	64	3.64	.54	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

表10 Spearman's rho 係數等於 .21，幼兒園教師與教保員任職幼兒園負責幼兒人數與技能多樣性有顯著正相關。該結果顯示受試者現職負責幼兒人數愈多愈認為幼兒園職務要求教師與教保員員工使用各種技術和才能，從事多種不同活動程度。

表10

教師與教保員任職幼兒園負責幼兒人數與技能多樣性相關分析

Spearman's rho 係數	1	2	平均數	標準差
1.技能多樣性	-	.21**	3.36	.66
	-	(n=133)		
2.負責幼兒人數	.21**	-	2.36	.88
	(n=133)	-		

** . 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

表11結果顯示幼兒人數差異對技能多樣性未達顯著水準，但是之間呈現正相關達統計顯著水準。

表11

教師與教保員任職幼兒園負責幼兒人數與技能多樣性之變異數分析

變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	3.13	3	1.04	2.35	.08
組內	57.28	129	.44		
總和	60.41	132			

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

表12 Spearman's rho 係數等於-.27，教師與教保員現職幼兒園年數與技能多樣性有顯著負相關。該結果顯示幼兒園教師與教保員在現職的托育機構工作年數愈少愈認為現在職務需要多樣

性的技能。

表12

教師與教保員現職年數與技能多樣性相關分析

因素構面	1	2	平均數	標準差
1.技能多樣性	-	-.27**	3.3582	.66434
	-	(n=138)		
2.現職年數	-.27**	-	3.40	1.272
	(n=138)	-		

**. 相關的顯著水準為 0.01 (雙尾)。

表13結果顯示教師與教保員任職幼兒園現職年數與技能多樣性差異達顯著水準，幼兒園任職5年以下的教師與教保員得分高於任職10(含)-15(未滿)年的教師與教保員。

表13

教師與教保員任職幼兒園現職年數與技能多樣性之變異數分析

變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	Scheffé法 事後檢定
組間	8.54	4	2.13	5.37*	1>3
組內	52.84	133	.4		
總和	61.38	137			

平均差異 .05顯著水準

表14(點二系列相關分析)結果發現幼兒園教師與教保員現職公私立案幼兒園，與任務同一性、任務重要性、工作自主性均有顯著正相關，任務同一性相關係數 $r_{pt\ bis} = .22$ ；任務重要性相關係數 $r_{pt\ bis} = .23$ ；、工作自主性相關係數 $r_{pt\ bis} = .18$ 。幼兒園教師與教保員之任務同一性、

任務重要性、工作自主性得分愈高者，愈有可能是私立幼兒園教師與教保員。

表14

教師與教保員任職公私立案幼兒園與任務同一性、任務重要性、工作自主性相關分析

因素構面	1	2	3	4	平均數	標準差
1.公私立	-	.22**	.23**	.18*	1.47	.50
	-	(n=142)	(n=142)	(n=142)		
2.任務同一性	.22**	-	.68**	.68**	3.74	.623
	(n=142)	-	(n=140)	(n=141)		
3.任務重要性	.23**	.68**	-	.62**	3.52	.67
	(n=142)	(n=140)	-	(n=140)		
4.工作自主性	.18*	.68**	.62**	-	3.57	.72
	(n=142)	(n=141)	(n=140)	-		

**：在顯著水準為0.01時（雙尾），相關顯著。

*：在顯著水準為0.05時（雙尾），相關顯著。

表15結果顯示私立幼兒園教師與教保員在任務同一性、任務重要性、工作自主性得分均高於公立幼兒園教師與教保員的程度，其得分差異任務同一性、任務重要性達 .01統計顯著水準，工作自主性達 .05統計顯著水準。

表15

公私立案幼兒園教師與教保員對任務同一性、任務重要性、工作自主性之t檢定

層面名稱	公私立	個數	平均數	標準差	t
任務同一性	公立	77	3.66	.65	-2.67**

	私立	65	3.88	.56	
任務重要性	公立	76	3.37	.71	-2.80**
	私立	66	3.68	.58	
工作自主性	公立	77	3.45	.76	-2.22*
	私立	65	3.71	.65	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

表16 Spearman's rho 係數等於-.20，結果顯示幼兒園教師與教保員現職班級幼兒年齡與工作反饋性有顯著正相關，受訪者工作班級幼兒年齡愈大愈認為自己有機會發現在工作的表現。

表16

教師與教保員現職班級幼兒年齡與工作反饋性相關分析

因素構面	1	2	平均數	標準差
1.幼兒年齡	-	-.20**	3.18	1.06
	-	(n=129)		
2.工作反饋性	-.20**	-	3.87	.51
	(n=129)	-		

*. 相關的顯著水準為 0.01 (雙尾)。

表17結果顯示教師與教保員現職班級幼兒年齡差異對工作反饋性未達顯著水準，但是之間呈現正相關達統計顯著水準。

表17

教師與教保員現職班級幼兒年齡與工作反饋性之變異數分析

變異來源	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	2.17	4	.54	2.24	.69
組內	30.13	124	.24		
總和	32.30	128			

*p< .05, **p< .01, ***p< .001

表18顯示技能多樣性、任務同一性、任務重要性、自主性與工作 Pearson 相關分析達顯著水準。由表18得知技能多樣性與任務同一性($r = .18$)、任務重要性($r = .17$)有顯著正相關，任務同一性與任務重要性($r = .68$)、自主性($r = .68$)、工作反饋性($r = .49$)有顯著正相關。任務重要性與自主性($r = .62$)、工作反饋性($r = .24$)有顯著正相關。自主性與工作反饋性($r = .26$)有顯著正相關(參閱表18)。工作診斷調查工具須考量工作特性本身即員工對工作理解的認知程度。研究結果顯示與Ali et al. (2014)研究相似，技能多樣性、任務同一性、任務重要性、自主權、工作中的反饋與工作滿意度之間有明顯的相互關係；同時提出領導，任務重要性，反饋，環境，技能多樣性，自主性，薪資，任務同一性，非薪資結構與工作規範，一致呈現高度關聯性。

表18

技能多樣性、任務同一性、任務重要性、自主性與工作反饋性相關分析

因素構面	1	2	3	4	5	平均數	標準差
1.技能多樣性	--	.18** (.032)	.17* (0.03)	.07 (0.01)	.04 (0.00)	3.36	.66
		140	139	140	134		
2.任務同一性	.18* (.032)	--	.68** (0.46)	.68** (0.46)	.49** (0.24)	3.74	.62

	140		140	141	135		
3.任務重要性	.17*	.68**	--	.62**	.24**	3.52	.67
	(0.03)	(0.46)		(0.38)	(0.06)		
	139	140		140	136		
4.自主性	.07	.68**	.62**	--	.26**	3.57	.72
	(0.01)	(0.46)	(0.38)		(0.07)		
	140	141	140		136		
5.工作反饋性	.04	.49**	.24**	.26**	--	3.87	.51
	(0.00)	(0.24)	(0.06)	(0.07)			
	134	135	136	136			

*. 在顯著水準為0.05 時 (雙尾)，相關顯著。

** . 在顯著水準為0.01時 (雙尾)，相關顯著。

伍、 結論

幼兒園為包班制工作模式，教師與教保員要負責幼兒進入園內一切事務工作包含日常照顧與活動學習，工作需要多樣任務，運用各種技巧及天賦，從事多種不同活動程度方能完成。特別對於在幼兒園工作愈資淺的老師與教保員需要全面性的學習，因而愈需要幼兒園主管人員與資深人員多樣性技能教導。幼兒園教師與教保員工作班級幼兒年齡層愈大愈覺得工作反饋性愈高，愈認為自己有機會發現或督導告知自己在工作的表現，顯示工作是否得宜。

參考Abraham Maslow (1970)的人類需求層次，教育行政人員在五種需求的滿足上比學校老師好，包括安全的需求、社會需求、尊重的需求、自主的需求、自我實現的需求(Hoy,etc.,2013)。

公私立案幼兒園工作生態不同，享有權益、保障與承擔責任與壓力可能不同。私立幼兒園工作人員有招生壓力與營利的管理模式，對於員工善用人才有著多元培育目標與技能的期待。私立幼兒園教師與教保員較認為現在職務需要各種不同程度的層面呈現技能，對於幼兒園工作

任務較需從頭至尾的負責，具有完整性，可以自始至終完成，努力是辨識可見。同時私立幼兒園教師與教保員認為任務重要性高，認為在幼兒園幼兒、家長、同儕很多人受到他/她工作的影響，亦認為有完全的責任決定如何完成工作，可以參與作決定與自由完成工作，自主性較高。私立幼兒園教育人員對於「園所文化」較為重視，私立幼兒園教育人員在面對家長與激烈競爭的經營過程中，必須敏於覺知環境的改變，對組織創新的態度較為強烈(吳金香和張茂源,2012)。

完整或片段的工作所需完成的程度，自始至終完成一個可預期的成果達到任務同一性，可鼓勵幼兒園教師與教保員感受到工作的意義其價值，並引導其執行有智慧的工作(Coelho and Augusto, 2010)。幼兒園工作自主權，教師與教保員須具有專業倫理覺知與豐富的對幼兒敏感度，完成例行工作的過程才能有效的獨立和自由決定。開放式的課程設計，細膩的觀察決定了課程走向，這是責任的縱向擴張，允許教師與教保員獨立及做決策。Coelho and Augusto, (2010) 認為，自主性可使員工嘗試新的創意，從後果中學習，並發展相關的技能，達到尊重、自主、自我實現的需求。

教師與教保員工作任務是重要影響其他人的生活和工作。優質幼兒發展關係人一生的重要基礎，幼兒園工作任務重要性從生態觀點觀察其具有微觀與巨觀的重要影響。對於個人，幼兒園教師與教保員工作提供一個適合兒童身心發展服務，有助其各項能力培養、擴大學習機會、增加處理不同人事經驗與刺激的生活環境。對於家庭，減輕母親個人壓力，有助於良好婚姻關係(馮燕, 2009)。對於社區，幼兒園遍佈社區內，經常性辦理親子活動與節慶活動增加居民參與動機，敏銳地感受到社區的偏好與在地文化(Ziger& Lang,1991)。對於國家，倡導教育資源協助兒童脫貧(林萬億, 2013)，幼兒園教師與教保員服務屬於以兒童為中心的托育服務項被視為早期處遇重要的一環(Yoshikawa, 1995)。教師與教保員的工作反饋，可從其工作結果如幼兒的學習反應、家長的感謝、主管與同事的讚美，自我的省思，獲得直接且明確的訊息。負責照顧年紀大幼兒的教師與教保員，容易從課程與教學和幼兒清楚表達能力中獲得反饋。負責照顧年紀小幼兒的教師與教保員，則須多從家長與同儕中獲得反饋。園長、組長需要適時給予教師與教保員適當的回饋，建立督導機制，提供討論與省思機會，使其理解其幼兒園工作的本質與價值。

工作特性模式影響工作成果與工作滿意度，進行工作心理狀態需要體會到工作的意義，對工作結果感受到責任，了解實際的工作成果。教師與教保員是否具有工作所需的知識技能，對現有狀況的滿意程度以及個人強烈追求成長的需求，均會影響高度內在在工作動機、高工作績效、高工作滿足、低曠職率。工作滿意度產生正面效能可作為激勵教師與教保員繼續進行分配任務並對幼兒園做出有效率的貢獻。一個組織的成功取決於個人，包括領導和下屬，以及他們對自己的工作感覺的集合。幼兒園須建置完整行政管理機制，提供教師與教保員創思機會，實現高自我價值感及自我成長感，激勵於工作潛在動機上，降低離職率，提升工作滿意度，幼兒園友善工作職場，反饋建立幸福家庭與社會。

參考文獻

- 林萬億 (2013)。《當代社會工作- 理論與方法》。台北：五南。
- 吳金香和張茂源(2012)。《幼兒園教育人員對組織創新知覺之研究》。《學校行政雙月刊》，79，95-115。
- 吳明隆、涂金堂 (2010)。《SPSS 與統計應用分析》。台北：五南。
- 馮燕 (2009)。《從生態觀點看幼兒托育發展》。《幼兒教保研究期刊》，3，1-9。
- Ali, M. A. S., Said, A. N., Yunus, M. N., Kader, A. F. S., Latif, A. S. D., & Munap, R. (2014). Hackman and Oldham's Job Characteristics Model to Job Satisfaction. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 129, 46–52. doi:10.1016/j.sbspro.2014.03.646
- Bontis, N, Richards, D & Serenko, A. (2011). "Improving service delivery: Investigating the role of information sharing, job characteristics, and employee satisfaction." *The Learning Organization*, 18(3), 239-250. doi:dx.doi.org/10.1108/09696471111123289
- Coelho, F. & Augusto, M. (2010). Job Characteristics and the Creativity of Frontline Service Employees. *Journal of Service Research* 13(4), 426-437. doi: 10.1177/1094670510369379
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of test. *Psychometrika*, 16, 297-334.
- Hackman, J. R. & Oldham, G. R. (1974). *The job diagnostic survey: An instrument for the diagnosis of jobs and the evaluation of job redesign projects*. Department of Administrative Sciences: Yale University.
- Hackman, J.R., & Oldham, G.R. (1975). Development of the Job Diagnostic Survey. *Journal of Applied Psychology* 60, 159-170.
- Hoy, K. W., & Miskel, G. C., Tarter, C. J. (2013). *Educational Administration Theory, Research, and Practice*. NY: McGraw-Hill College.
- Yoshikawa, H. (1995). Long-term effects of early childhood programs on social outcomes and delinquency. *The Future of Children*, 3(5), 51-71.
- Ziger, E. & Lang, M. E. (1991). *Child Care Choices*. NY: Free Press.

幼兒園之人才資源發展策略：以四季藝術幼兒園為例

唐富美

白佳婷

四季藝術兒童教育機構創辦人

西屯四季藝術幼兒園園長

摘要

隨著時代的快速變遷，人才發展已是現代組織追求創新發展的重要議題。幼兒園為一學校組織，如何運用人才資源發展策略，提升教師的素質、照顧教師的需求、保留優良教育人才，是幼兒園永續發展的關鍵。本研究旨在針對一所幼兒園組織內部人事系統的運作以及人才資源策略，做幼兒園人才資源管理實務狀況之分析。

本研究採個案研究法，以兩度榮獲教育部教學卓越金質獎及縣（市）級評鑑特優之幼兒教育機構——四季藝術幼兒園為研究對象，並透過研究對象提供的資料以及問卷訪談作為資料蒐集、分析的主要來源。研究結果呈現該幼兒園的人才資源發展策略，包含專任的行政服務團隊、建立人才資源發展部門兩大項。提供對幼兒園創新經營有意願的幼兒園創辦人、園長參考，也作為個案未來繼續創新經營之參考依據。

關鍵詞：幼兒園、組織管理、創新策略、人才資源、人力資源

Preschool's Organization Management and Innovation -Human Resource Development Strategy

Abstract

Human resource development has become a vital issue nowadays for organizations targeting innovative development. As an educational organization, choosing strategies for human resource development, to enhance teachers' quality and care for teachers' needs, while retaining talented teachers are the crucial elements for a preschool's sustainable development. We are aimed at taking a preschool's HR system and strategy as a case study for analysis of human resource management in preschool.

The research objective for the case study is Season Arts Children Education Institute, which has twice won the honor of Gold Medal for Teaching Excellence provided by the Ministry of Education, as well as an award for Premium Evaluation in Municipal Accreditation. Data and questionnaires were the main resources for the information analysis. The research results show two human resource development strategies within Season Arts: full-time administrative staff, and the department of human resource development. We provided this study for kindergarten founders and principals who are interested in innovative preschool management, and to be used as a case study reference.

Keywords: preschool, organization management, innovative strategy, human resource

壹、前言

隨著時代的快速變遷，人才發展已是現代組織追求創新發展的重要議題，而學校身為一個教育「人」、孕育「人」的場域，更需要關注人才資源的發展。當學校建立友善的教職環境、良好的福利制度及完善的專業成長管道，並且凝聚出受到工作夥伴認同的校園文化，將能吸引更多優良教育人才的加入，以追求教育理想與未來願景的實現。而早期教育階段的幼兒，正值認知與社會能力發展的奠基期，深受環境與成人的影響，幼教師的專業知能與引導，對於幼兒教育的品質無疑扮演著舉足輕重的角色。因此，幼兒園如何發展人才資源策略與制度，打造優質的校園工作職場，以提升教師的素質、保留教育人才，均是幼兒園永續成長的關鍵，也是值得探究的議題。

幼兒園組織往往以女性同仁為大多數成員，以本研究的研究對象——四季藝術幼兒園為例，園所中女性同仁的比例高達 95% 以上。且隨著園所逐年的成長與發展，內部教職員結婚、生子的人數也逐年增加，紛紛步入人生重大的變化時期，同時肩負著女兒、妻子、母親等多重角色與責任。當園所中大量的教師、行政人員、主管，皆處於工作、家庭兩頭忙的生涯階段，學校內部的制度與系統也必須隨著同仁不同生命階段所產生的職涯需求而改變。學校人才發展模式必須加以重整，建立一套完善的制度來領導與激勵員工及教師群，才能有效發揮其專業知能，達到提供學生優質學習的教育目的（吳清山、林天佑，2001；林虹君，2007）。

綜合上述，本文欲以一所創新經營之幼兒園為例，探究幼兒園內的人才發展部門的運作觀點與方式，提供對幼兒園創新經營有意願的幼兒園創辦人、園長參考，也作為個案未來繼續創新經營之參考依據。

貳、文獻探討

近年來，學校人力資源管理議題逐漸受到重視，陸續出現學校組織內人力資源管理的相關研究。所謂學校人力資源管理，係指學校為兼顧學校與個人目標，採取能有效吸引、發展、維持、激勵人力等策略，進行規劃、執行與評鑑的管理機制與活動，以創造學校競爭優勢，促進

永續發展（陳繁信，2006；盧中原，2006；張本文，2010）。學校人力資源的運用可依照學校特性、組織特性與外在環境差異，實行人力甄選、人力任用、人力發展與人力績效的評估（林慧蓉，2004；范熾文，2004；Smith，2001）。吳清山與林天祐（2002）提出學校人力資源管理重要的課題包含：建立整體性的人力資料庫、規劃系統性的進修訓練課程、建立績效本位的薪給制度、強化分工合作的組織團隊、提昇員工工作環境的品質、以及建構滿足個人與組織需求的機制。而呂佳靜與范熾文（2008）綜合學者所述，將學校人力資源管理的內涵分成下列七個構面：

1. 人力資源分析：分析學校組織內、外在環境與學校發展目標及未來願景。
2. 人力資源規劃：評估目前現存學校人力在質與量方面之適當性。
3. 人力資源取得：透過完善的招募與甄選計畫與過程，吸引最優秀的教師。
4. 人力資源訓練與發展：透過各種教育專業進修或訓練，提升人力素質。
5. 人力資源評鑑：透過評鑑的方式，提高辦學績效與教學品質。
6. 人力資源維持：以激勵、溝通的方式建立良好的組織氣氛以維持學校人力資源的穩定。
7. 人力資源報酬：建立績效導向之薪資、福利。

從以上人才資源管理的意義與內涵可知，學校人力資源的管理，需透過分析學校組織的特性與環境，進行規劃甄選招聘、訓練發展、績效評鑑、人力維持與建立良好的薪資福利……等策略，來達成學校與個人的目標，並取得兩者間需求的平衡。故本研究將針對一所幼兒園組織內部人事系統運作的考量方向，以及相應產出之人力資源策略，做幼兒園人力資源管理實務狀況之分析與瞭解。

參、研究方法

本研究採個案研究法，以兩度榮獲教育部教學卓越金質獎及縣（市）級評鑑特優之幼兒教育機構——四季藝術幼兒園為研究之對象，並透過研究對象提供的資料以及問卷訪談作為資料蒐集、分析的主要來源。資料的收集含括四季藝術幼兒園歷年來出版的專刊與叢書、教學會議記錄、工作日誌、課程輔導資料、各部門工作說明書……等；問卷訪談的部分，依研究方向設計問卷，問卷訪談針對園所內各部門與教學實務現場人員，包含：四季藝術幼兒園之園長、教學

組主管、各部門之行政人員、教師.....等。

本研究蒐集不同層級、層面的想法與經驗，整理與分析所蒐集的資料，並進一步的閱讀、檢視，作歸納詮釋與論述，透過回溯該園所近十年內的人才資源發展制度，檢視個案機構於教師專業發展的實際執行作法與成果。

肆、研究結果

為了創造幼兒園組織創新優勢與人才培育的優勢，自 2006 年近十年來，四季藝術幼兒園傾全園之力，在組織管理與行政創新的關鍵行動上投入了極大的資源與人力，其中，建立完善的人事運作系統是最首要的工作，包含專任的行政服務團隊、建立人才資源發展部門兩項目。

一、專任的行政服務團隊，老師專心教學，不兼行政工作

幼教師是一份高耗能的工作，一般的幼兒園，教師都必須兼任不同的行政工作，主管通常也必須兼任一些現場教學的事項。但是，四季藝術幼兒園從1996年創校起，就設定盡量讓教師不必負擔行政的工作，成立專業的行政系統，以系統思考方式來設計行政與服務流程，用專業幕僚協助與主管支持輔導的角色，來帶領組織創新與行政管理系統運作。最近這些年，甚至於將標準提高至：「只要是老師忙不過來的事情，都是行政和系統的事情。」所以，連原本必需由教師負責的孩子上下學門口導護和隨車工作，都在2012年幼托整合法令放寬後，轉由校方專聘的導護及隨車人員負責，讓教師在孩子上下學時間，可以真正專心於班務，不必輪值。

四季藝術幼兒園所有的主管和園長，都是從基層教師開始磨練，根據教學表現及行政能力長期觀察培養，這樣貼近現場的主管培訓模式，雖然會讓組織承擔較大的人才培訓負擔，但是對於組織的認同、教學現場的熟悉與理解、教師狀況的同理協助與支持性，都具有極大的處理能力與優勢，也讓基層教師看見自己未來生涯的可能。同時，讓熟悉教學現場的主管與專業的行政合作，也可以幫助決策的制訂與實施更符合教師的需求。

另外，為了幫助教職員工作減量，建立更好的行政工作系統，也讓教學主管可以更專心於教師教學輔導的工作，自2011年起，也從基層教師選出適合的人選，擔任教學行政工作一職，作為教學與行政間的銜接橋樑。曾經是現場的幼教老師，後來轉任行政主任的小君老師，分享

了他的想法：

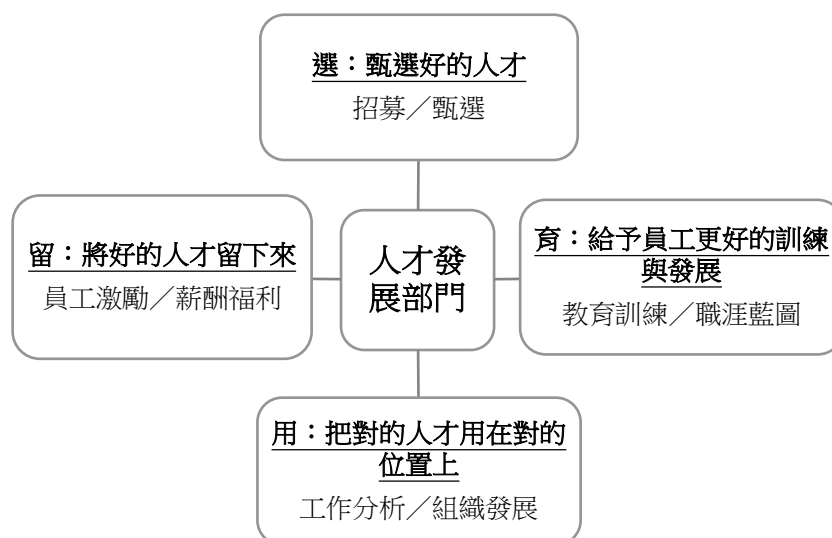
這是一項新挑戰，跳脫出帶班與自己平常所熟悉的班級事務，剛開始轉戰行政，很擔心自己的能力不足，或是耽誤到老師、主管的工作，但慢慢的從不熟悉到熟練，工作漸漸上手後，也期許自己能用自己的職務來幫助老師達到工作減量的目標。(訪1040326)

二、建立人才資源發展部門協助組織成長

當人才發展已是現代企業追求永續經營與創新發展的重要議題，四季藝術幼兒園理解到，隨著組織的擴增，學校需要更專業的分工，讓各部門同仁都能在自己的專業領域上專職專任，以獨特的職務職能，不斷追求卓越，為教育工作帶來更大的貢獻和創新。自 2013 年起，四季藝術幼兒園成立獨立的人才發展部門，並聘請有經驗的專業人資進入機構，協助內部更完善、專業的人才管理與發展。

專業人才發展部門的成立，帶來了新的觀念與作法，所有成員的出勤、薪酬、招募、任用、考核、教育訓練及組織發展，皆透過資訊系統的協助，由專業人員統籌處理；而主管在領導與管理工作上，多了許多協助與指導；符合 TTQS (Taiwan Train Quality System, 台灣訓練品質系統) 精神的整體訓練品質系統也建立了起來；教職員與主管的個人學習藍圖開始展開評估與計畫，為教師細心設計的生涯規劃圖也有了具體的架構 (唐富美, 2014)。

在四季藝術幼兒園，人才發展部門簡稱為人發部門，其主要的工作職責分成四個階段，分別為「選、育、用、留」。



圖一 人才發展部門工作職責四階段

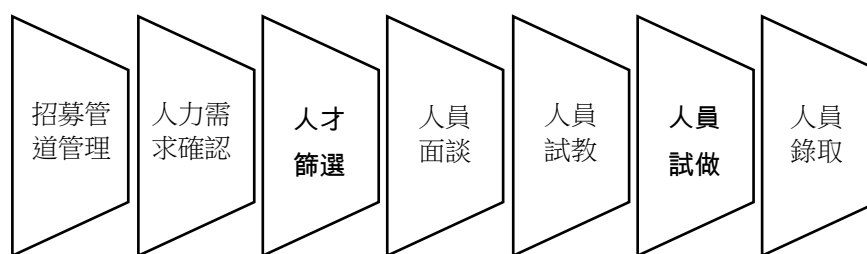
(一) 人才發展處工作職責：選、育、用、留

1. 第一階段--「選」：甄選好的人才（招募、甄選）

四季藝術幼兒園對於人才有極高的標準，為了選擇優質人才，每個校區都必須由行政協助和園長參與，負責整個招募甄選作業。然而，由於人力不足，無法將招募工作系統化，並受限於招募管道的缺乏，因此每年皆須耗費大量的人力與時間於招募工作中。自人發部門成立後，由專業人員負責統籌整個招募甄選作業流程，不僅立即擴大了招募的管道，亦建立面試標準化流程，讓面試錄取具備一致性，有效提高新進人員的適任度；同時導入聯合招募的作業程序，將流程系統化及數位化，有效縮短招募時程；並且配合組織發展及策略方向，事先進行人力規劃，啟動招募及儲備作業，建立全職代課老師制度，為苦於教師生產、育嬰假需求頻傳的四季藝術幼兒園的人才補位，帶來了即時的效益。專業的甄選流程包含了幾個要素：

- (1) 多元的招募管理管道：透過對外網站，向外界招募人才，也從來園實習的實習生觀察挑選出優秀人才，予以簽聘留任。
- (2) 落實的人才需求確認：每年度各部門會向人發釋出人才需求，人發處依各部門出缺名額，協助甄選遞補人才，同時也了解統計每年人才流失數量及原因。
- (3) 具證照的人才篩選：以現場教師為例，條件需有大學畢業以上學歷、合格教師或教保員資格，才得以進入面試階段。

- (4) 人員面談：進入面試階段，由面試人員填寫問卷，透過實際不同關卡的面試了解面試人員個人工作願景、教育理念，並接著進行不同工作實務能力檢測。
- (5) 人員試教：面試通過後，進行試教演練，觀察其教學技巧，通過評估者得以進行下一階段進班試做。
- (6) 人員試做：面試通過錄取的人員，會進到現場試做，由資深同仁協助觀察，評估人員狀態，並告知主管試做人員的整體概況，再進行正式錄取程序。
- (7) 人員錄取：經由以上甄選步驟之後，通知人員予以錄取，完成新人甄選流程。



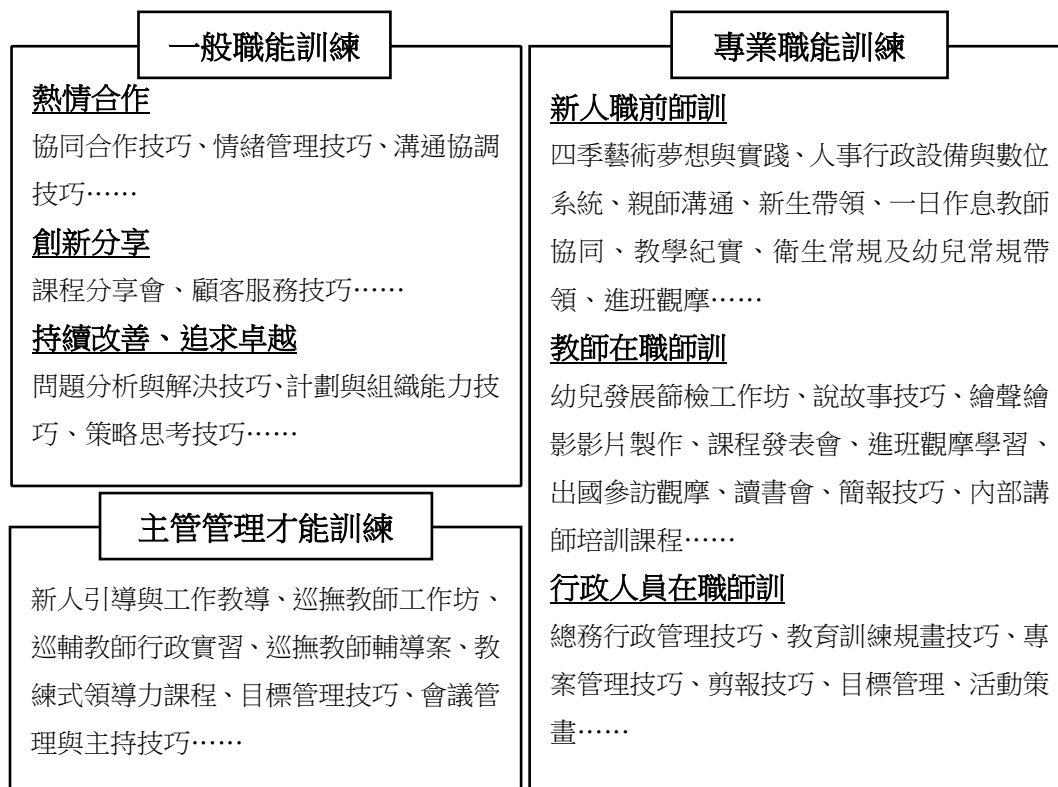
圖二 四季藝術幼兒園人才甄選流程

2. 第二階段--「育」：給予員工更好的訓練與發展（教育訓練、職涯藍圖）

人才發展部門成立後，將舊有的教育訓練體制做了完善的改造，學校福利與人才訓練工作的教育訓練系統，以績效管理的概念連結，對於教育訓練的品質提升與產出成果，有了更高的標準和評估制度，以確保訓練成效的產出。另一方面，藉由建立完整人才發展策略，導入職能管理架構和職涯系統規劃，將多年來一直無法落實的教師分級制度重新建立起來，透過升遷標準與以教師分級制為基礎的教育訓練學分制藍圖，讓教育訓練確實連結人才培育系統，並按照教師分級制度，依個人專業職能狀況進行適合的教育訓練計劃，以加快人才的培育速度。2014年，在人發處的協助下，專業的勞動部勞動力發展署 TTQS 人才發展品質管理評核的導入與落實，更讓四季藝術幼兒園教育訓練系統蛻變出嶄新的面貌，達到以教育訓練系統，快速培育人才的目標。

以下職能教育訓練圖表，即是四季藝術幼兒園因應組織擴展，在人才管理的部分，發展出一套依不同職能進行師訓的訓練表，依照人才資歷，分別進行適性適才的一般職能訓練、專業

職能訓練、主管管理才能訓練。

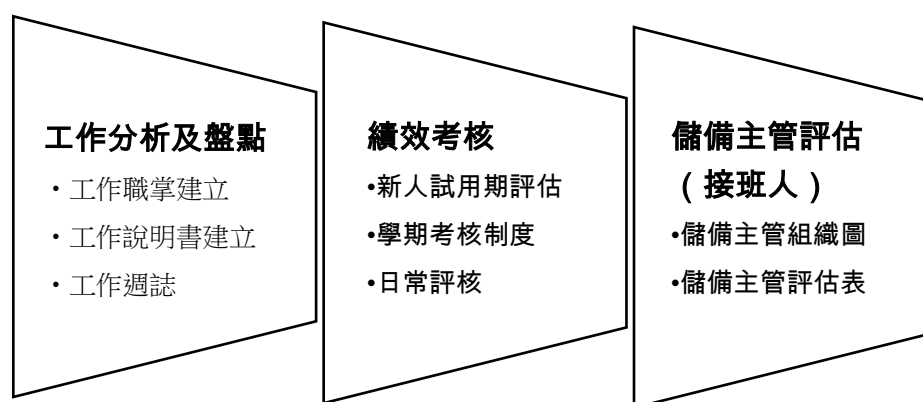


圖三 教學系統人才不同職能教育訓練

3. 第三階段--「用」：把對的人才用在對的位置上（工作分析、組織發展）

人發部門的加入，針對四季藝術幼兒園關鍵職務，重新架構了新的工作職掌，這些措施除了用在接班人條件的評選上，也讓現職人員重新釐清了工作目標。藉由定期的績效考核機制，取代主觀意識的判斷，來檢視職務的適切度，針對職能落差的部份適時給予培訓，不斷提升人員素質，並結合晉升機制，讓人才的效能得以發揮。

一直以來，知識管理系統的建置，幫助四季藝術幼兒園保存了園所成員所有珍貴的工作經驗與歷程。然而，對於經驗傳承最重要的各職務工作說明書，卻一直無法持續落實執行，而造成新舊人員進行工作銜接時，產生知識斷層的情形。現今，這些無價的經驗，已透過工作說明書的陸續建立，能夠開始有效地進行傳承；並於持續地檢視、改善與修訂，讓工作說明書更趨完善，也讓未來進入四季藝術幼兒園的新人或接班人選，能夠更快速定位、達到適才適學的目標，提高園所人才帶領與管理的工作效益。



圖三 四季藝術幼兒園人才任用架構

4. 第四階段--「留」：將好的人才留下來（員工激勵、薪酬福利、職涯輪調）

人才是企業的寶貴資產，留住好人才是每個組織都渴望達成的目標，彼得·杜拉克（Peter F. Drucker）說過：「薪資再也買不到員工的忠誠了，未來的組織必須向知識員工證明組織能夠提供他們最好的發揮機會。」因此四季藝術幼兒園在留才制度上，除了每年定期檢視薪酬及福利制度外，也透過人發部門參與，更客觀的針對離職者進行訪談，分析離職原因，進而提出改善對策，降低變動因子，提升人員穩定度。另外也提供了不同的職涯規劃管道，讓進入不同階段的老師，能夠有轉職的機會，教師職可以轉任行政、教學管理職，有效降低職業倦怠產生的異動。將好人才留下來的的方式如下：

- （1）具競爭力的薪酬政策，爭取頂尖人才。
- （2）超越勞基法的園所規章，提供優質勞動環境。
- （3）年終紅利制度分享，盈餘共享。
- （4）優渥的福利制度，照顧同仁身心發展。
- （5）生涯規劃，提供輪調轉換的彈性。
- （6）離職面談分析，改善工作環境與條件。



圖四 四季藝術幼兒園人才留用架構

伍、研究結論

近年來，因應臺灣幼教師資不足，以及幼兒園內教師異動流失所產生的人才困境，四季藝術幼兒園成立專職人才資源發展部門，也積極建置人才選、育、用、留的系統制度，為幼兒園人才招募、培訓與組織發展，帶來極為創新又有效益的作法。大幅度將教師薪資、福利提升至超越台灣幼教薪資指標的公立幼兒園，也為人才的進入與留任提供了強大的吸引力。目前，台灣幼兒園普遍面臨教師人才嚴重不足的問題，四季藝術幼兒園在面對人才困境的快速回應能力，才得以在幼教人才招募的競爭中，得到極大的優勢。

參考文獻

- 吳清山、林天祐 (2002)。學校組織再造。《教育研究月刊》，96，115。
- 吳清山、林天祐 (2001)。教育名詞：學校效能。《教育研究月刊》，83，138-139。
- 呂佳靜、范熾文 (2008)。國民小學人力資源管理與教師工作生活品質關係之研究。《國民教育研究學報》，21，63-90。
- 林虹君 (2007)。淺談學校人力資源管理。《網路社會學通訊》，64。2015 年 12 月 10 日，取自 <http://www.nhu.edu.tw/~society/e-j/64/64-42.htm>。
- 林慧蓉 (2004)。國民中學學校人力資源運用與學校效能關係之研究。未出版之碩士論文，國立中正大學教育研究所碩士論文，嘉義。

范熾文 (2004)。學校人力資源管理內涵之建構。《學校行政雙月刊》，30，1-15。

唐富美 (2014)。在教育現場的工作上，得到真正安身立命的機會。《四季兒童教育專刊》，41，2-3。

陳繁信 (2006)。《高雄市國民小學人力資源管理策略與組織效能關係之研究》。國立高雄師範大學教育學所碩士論文，未出版，高雄市。

盧中原 (2006)。《高雄市國民中學學校人力資源管理、學校組織變革與學校效能關係之研究》。未出版之碩士論文，國立高雄師範大學教育學所碩士論文，高雄。

Smith, R. E. (2001). *Human resources administration: A school-based perspective*. New York: Eye on Education.

中國大陸與臺灣地區早期教養機構設置標準的比較研究^[1]

馮麗娜

台灣國立政治大學，教育學院，博士研究生；寧波教育學院，講師

摘要

本研究以大陸南京、上海和臺灣地區政府部門制定的早期教養機構設置標準為研究對象，從標準文本的制定部門、目的、構成要素、類型等方面進行比較。結果顯示，在制定部門上，臺灣由衛生福利部牽頭，大陸各地存在差異；在標準目的上，臺灣和大陸具有共性；在標準構成要素、類型上，臺灣和大陸各有側重。最後，基於結果提出相關建議。

關鍵詞：早期教養機構、設置標準、比較研究。

^[1] 基金項目：浙江省教育科學規劃 2015 年度高校規劃研究課題——0~3 歲親子園辦園標準研究（課題編號：2015SCG118）。

A Comparative Study on the Standards for establishment between Chinese mainland and Taiwan for Early education institutions

Abstract

Standards for establishment is an regulations which is aimed at organizing the good early education institutions by government. In this paper, according to analyses and compare Standards for establishment of early education institution between Taiwan and Chinese mainland, Nanjing, Shanghai. The results show that on the setting standard target, Taiwan and mainland China are in common, but they have different emphases on standard components and types. Finally,I will give relevant recommendations to the mainland to promote the setting standard of the early education institutions.

Keywords:Early education institutions,Standards for establishment,
Comparative study

為適應家庭結構的改變，父母育兒需求的變化，中國大陸及臺灣地區的早期教養機構快速地增長。大陸地區早期教養機構（又稱早期教養中心、早教園、親子園等），一般是對 0~3 歲嬰幼兒進行保育和教育，並對家長及看護人員提供科學育兒指導、諮詢，提供兒童教養活動場所的機構。臺灣地區早期教養機構稱為托嬰中心，一般是辦理未滿二歲兒童托育服務的機構，如果已收托兒童達二歲，尚未依幼稚教育及照顧法規定進入幼稚園，托嬰中心得繼續收托至三歲。

在制定早期教養機構的設置標準方面，臺灣地區起步較早，大陸各地進行試點探索。因此，為提高早期教養機構設置標準的科學性，本研究選取臺灣地區和大陸南京、上海等政府部門制定的有關 0~3 歲嬰幼兒早期教養機構的設置標準的文本¹，從設置標準的制定部門及制定目的、構成要素、標準類型等維度對標準文本進行比較，為各地推進早期教養機構的設置標準提供啟示與參考。

一、0~3 歲嬰幼兒早期教養機構設置標準的制定部門及目的

0~3 歲嬰幼兒早期教養機構的設置標準是政府對舉辦合格早期教養機構的必備基本條件的規定，目的在於促進其提供基本而有品質的教養服務。比較分析發現，臺灣地區和大陸南京、上海的早期教養機構設置標準的目的、理念具有共性，但制定部門存在差異。

大陸南京市早期教養機構歸人口和計劃生育行政部門主管。為加強 0~3 歲嬰幼兒早期教養機構的管理，促進早期教養事業健康發展，南京市依據收托時間分別制定相應設置標準：《南京市 0~3 歲嬰幼兒早期教養機構設置基本條件（試行）（全日制/半日制、計時制）》。上海市早期教養機構歸由教育部門主管，本著“為 0~6 歲兒童和家長提供早期保育和教育服務”的精神，制定了《上海市早期教養服務機構管理規定》。

臺灣地區的衛生福利部社會及家庭署依據《兒童及少年福利與權益保障法》，制定《兒童及少年福利機構設置標準》，目的在於能夠提供受託兒童獲得充分發展的學習活動及遊戲，以協助兒童完成各階段的身心健全發展。

¹ 臺灣：內政部兒童局制定的《兒童及少年福利機構設置標準》、《兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法》、《兒童及少年福利機構專業人員相關科系對照表》等相關檔。大陸：《南京市 0-3 歲嬰幼兒早期教養機構設置管理辦法（試行）》、《南京市 0-3 歲嬰幼兒早期教養機構設置基本條件（試行）（全日制/半日制）》、《南京市 0-3 歲嬰幼兒早期教養機構設置基本條件（試行）（計時制）》、《上海市早期教養服務機構管理規定》、《上海市民辦早期教養服務機構管理規定》、《關於試行〈城市托兒所工作條例（試行草案）〉的通知》等相關檔。

二、對 0~3 歲嬰幼兒早期教養機構的設置標準構成要素的比較分析

通過對設置標準的文本內容的具體分析，本研究將 0~3 歲嬰幼兒早期教養機構的設置標準的構成因素分成：基本設施、人員配備、領導管理、教養活動、嬰幼兒發展、家庭社區合作等 6 個要素。在各地設置標準中，這 6 類要素所占比重有所不同。

(一)基本設施

基本設施是指 0~3 歲嬰幼兒早期教養機構為教養活動所提供的物質方面的投入，包括建築場地、空間規劃、空間面積、設備設施等具體專案。

臺灣地區對托嬰中心的基本設施進行具體、靈活和可操作的規範。托嬰中心的建築物樓層要以使用地面樓層一樓至三樓為限，兒童活動室空間規劃包括有活動區、睡眠區、盥洗室、清潔區、廚房、備餐區、用餐區、行政管理區、其他與服務相關的必要空間，嬰幼兒生均使用面積要求每人不得少於 2 平方米，室外活動面積，每人不得少於 1.5 平方米，但無室外活動面積或不足時，得另以其他室內樓地板面積每人至少 1.5 平方米代替，兒童盥洗室需配備專用固定坐式小馬桶等。

大陸南京、上海對早期教養機構基本設施的規定涵蓋範圍較廣，包括建築場地、空間規劃、面積要求、設施設備等方面。例如，南京市要求，嬰幼兒活動室人均活動面積原則上不得低於 4 平方米/人，綠化面積不少於 1 平方米/人，配有防暑保暖、報警監控設備等。上海市考慮到兒童活動時，成人在場看護和指導的需要，兒童活動室人均不少於 5 平方米，活動人數增加，活動室的面積應按人均 5 平方米作相應的增加，根據用房功能配備相應基本設備以及服務需要配置相應的設施等等。

(二)人員配備

人員配備是指 0~3 歲嬰幼兒早期教養機構為教養活動所提供的人員方面的投入，包括人員構成、師幼比、班級人數等具體專案。

臺灣地區和大陸南京、上海早期教養機構的設置標準對人員配備進行明確規定，對機構負責人、兒童早期教養和保健指導人員的學歷、資格、經驗等進行逐項規定。總體來看，臺灣地區側重於從兒童保育方面對教保人員進行認定，大陸側重於從兒童教、保兩方面進行認定，同

時各地區對於從教人員的學歷、職業資格要求也存在差異。具體分析如下：

1.教養人員的學歷、資格要求不一。

教養人員標準是早期教養機構設置標準重要的構成因素。大陸南京市對教養人員的學歷、職業資格要求與幼兒教師近似，要求從教人員具備幼稚教育（含教育管理）大專以上學歷，具有幼兒教師資格證和育嬰師資格證。保育員要求高中畢業以上，並經過保育職業培訓。

臺灣地區和上海市僅要求教養人員學歷為高中（職）以上，資格方面臺灣要求具有保姆資格，上海市要求具有幼稚園教師或育嬰師資格。研究發現，正規的學校教育與專業化的師資培訓與教師的關注、敏感、友好、支持的教學行為之間存在顯著相關（潘月娟，2008）。

2.詳細規定師幼比，但未同時限定班級人數。

作為影響托幼機構教育品質的重要結構性因素，師幼比不僅是很多國家和地區早期教育品質認證指標，也是國際學前教育發展的品質監測指標（劉焱，2014）^[4]。

臺灣地區和大陸南京、上海早期教養機構的設置標準對師幼比進行詳細規定。南京市按規月齡段確定的師幼比依次為：0—6 個月：1：2；7—12 個月：1：4；13—18 個月：1：5；19—24 個月：1：6；25—36 個月：1：7。臺灣地區規定為 1:5，上海市規定 1:4-5，隨年齡增大可至 1:8。以 OECD 國家報告顯示的保育機構師幼比平均水準為 1:7 為基準（莎莉等，2014）。

3.教養人員在職進修仍需具體化規範。

臺灣地區和大陸南京、上海設置標準均未指明教養人員在職進修的具體內容、時間和方式。臺灣地區僅對托嬰中心主管應具備兒童保育、教育及托育的相關工作經驗進行規定。大陸南京市規定早期教養機構中從教人員應定期接受專業培訓，上海市規定應有對指導人員素質提升的培訓計畫。

教養人員所接受有關兒童安全、衛生和健康方面的教育訓練有利於減少本機構兒童的意外傷害事故，減少兒童疾病感染。紐西蘭的教育部積極鼓勵大量在職托育人員進修並取得教學證書（葉鬱菁，2006）。

因此，各地在早期教養機構的設置標準中若具體規定在職進修的時間、內容、方式，明確早期教養人員的在職進修、教育訓練要求，能夠提高標準的執行效率，切實提高早期教養的品

質。

（三）領導管理

領導管理是指 0~3 歲嬰幼兒早期教養機構的負責人針對機構人、財、物、事、時、空等因素所進行的計畫、組織、檢查、調整、總結等方面。

臺灣地區側重對人員的管理，特別重視對特殊兒童、低收入家庭兒童的接納。托嬰中心應置專任主管人員一人綜理業務，並置特約醫師或專任護理人員至少一人。托嬰中心不得以兒童發展遲緩、身心障礙或其家庭為低收入戶、中低收入戶為理由拒絕收托。

大陸上海、南京側重不同層級的管理，關注接受上級指導和機構內部管理。例如，南京市規定早期教養機構應當接受當地人口和計劃生育部門的指導和管理，機構實行園長負責制。上海市規定早期教養服務機構主動地接受所在區、縣教育部門、衛生部門的業務指導，有對機構內人員和指導人員管理的措施，規章制度完善。從領導管理層面來說，在促進有特殊需要兒童和處境不利兒童的早期教養需求上，大陸地區需要統籌規劃優先保障弱勢群體接受早期教養的權利。

（四）教養活動

教養活動是指以 0~3 歲嬰幼兒早期教養指導人員的教養行為為核心的活動，包括教養人員與嬰幼兒的交往、遊戲、課程、學習、環境創設等具體專案。

臺灣地區和大陸南京、上海的設置標準中教養活動這一項目多為原則性規範和陳述。臺灣地區規定，提供兒童生活照顧、發展學習、衛生保健及其他有益兒童身心健全發展的服務，提供受託兒童獲得充分發展的學習活動及遊戲，協助其完成各階段的發展。大陸南京市要求課程設置和實施應當科學、規範，注重遊戲性、生活性和互動性，關注個體差異，促進每個嬰幼兒健康發展。上海市要求依據《上海市 0-3 歲嬰幼兒教養方案（試行）》來制定工作內容，以促進兒童身心和諧健康發展為目標，對家長進行科學育兒的指導等。

（五）嬰幼兒發展

嬰幼兒發展是指 0~3 歲嬰幼兒在早期教養機構的體能、認知、社會性、情緒美感等方面的發展狀況。

臺灣地區和大陸南京、上海對於嬰幼兒發展採用原則性陳述和規範。在各地設置標準中，一方面是採用原則性的陳述對嬰幼兒發展提出要求，如關注個體差異，促進每個嬰幼兒健康發展；另一方面從嬰幼兒群體發展水準要求協助社區衛生服務中心做好嬰幼兒智力、體格生長發育監測和計畫免疫接種等兒童保健工作、記錄兒童生活成長與諮詢及轉介等等。

（六）家庭社區與合作

指 0-3 歲早期教養人員與家長的交流、指導、與社區合作等，包括提供社區及家長政策宣傳、親師互動、親職教育等。

臺灣地區和大陸上海對於家庭社區合作的功能、內容及形式進行具體規定。臺灣地區要求托嬰中心發揮親職教育及支持家庭功能，上海市要求指導內容應針對嬰幼兒特點和家長的需求，指導形式要根據嬰幼兒的年齡、家長的需求、地域的特點、機構的條件來設計，如父母學校、專家諮詢、網上查詢、熱線電話、資料宣傳、親子學苑、送教上門、育兒沙龍、社區兒童活動中心等。南京市未對家庭與社區合作進行具體規範。

三、對 0~3 歲嬰幼兒早期教養機構設置標準的類型的分析

結合文獻研究，嬰幼兒早期教養機構的設置標準可以分為：結構標準、過程標準和結果標準。具體內涵如下：

一是結構標準，指教育者對提供給受教育者(0~3 歲嬰幼兒)的教育經驗和資源的性質和品質規定。它包括人力、財力、物力投入和管理水準等方面標準，主要有基本設施、人員配備、領導管理等。

二是過程標準，指與嬰幼兒的生活和學習經驗有更直接聯繫的因素，如課程與學習、教養活動、健康和 safety 等。一般來說，過程標準最初表現形式是 0-3 歲嬰幼兒教養活動、課程與學習標準等。

三是結果標準，指基於過程標準描述在 0~3 歲嬰幼兒發展的核心領域，如動作、語言、情緒、認知、社會性等方面發展中，每個嬰幼兒應達到的水準和進步的水準。因為 0~3 歲嬰幼兒早期教養機構指導對象也涵蓋家長指導，一般將 0~3 歲嬰幼兒發展，為社區家長服務等作為考

察嬰幼兒早期教養機構教育工作效果的結果標準。

分析結果發現，總體說來，臺灣和大陸南京、上海地區現行的嬰幼兒早期教養機構的設置標準注重基本設施、人員配備和領導管理等結構標準，其次為教養活動等過程標準，相對忽視嬰幼兒發展、與家庭社區合作等結果標準。

(一) 重視結構標準的設定，對人員標準的設定有待商榷。

臺灣和大陸南京、上海設置標準的相似之處在於均重視結構標準的設定，確保提供有品質的教育設施。例如，各地區都對早期教養機構的基本設施，包括建築場地、空間規劃、面積要求、設施設備進行逐項規定。臺灣地區建築場地、空間規劃的可操作性較高，如規定建築物的具體樓層，室內外面積的靈活調整等。有研究指出，有效的學習環境，能創造有形與無形的教育空間，優化教育的有效性（湯志民等，2012）。

但是，有關人員標準的設定內容方面，大陸和臺灣尚有待進一步商榷。分析發現，臺灣和大陸南京、上海地區的早期教養機構的設置標準均未明確規定保教人員的薪資待遇，忽視教養人員的在職進修、未將師幼比和班級人數兩個因素應同時限定等，尤其是有些地區對從教人員的學歷門檻要求較低（僅為高職或高中學歷）。

(二) 過程標準和結果標準為原則性規範陳述，體現最低標準要求。

過程標準的設定是早期教養機構標準設定的一個重要方面，過程標準的因素對兒童發展的影響更為直接、重要。臺灣、大陸南京、上海的設置標準中對過程標準的設定集中在基本原則規範的陳述，目的在於保障早期教養機構的最低標準。

在 OECD 國家中，澳大利亞頒發了 0~5 歲的早期教育與保育課程或標準，新西蘭頒佈了 0~4 歲的早期教育課程框架，英國的蘇格蘭分別設置了孕期至 2 歲的專業人員工作指南，德國黑森州設置了 0~10 歲的課程框架，漢堡則頒發了 0~15 歲的課程框架（李靜等，2015）。

四、進一步制訂 0~3 歲嬰幼兒早期教養機構設置標準的啟示

(一) 明確各級政府主管部門，系統規範早期教養機構設置標準。

由單一主管部門管理 0~3 歲嬰幼兒早期教養機構，就其行政效率而言有其必要性，就其政策決策和執行而言，有其一貫性。就世界主要發達國家經驗來看，0~3 歲嬰幼兒教養機構均有明

確的政府主管部門，有系統的推動嬰幼兒早期教養政策。

(二) 擴大設置標準的制定主體，鼓勵各利益相關者共同參與。

一個有效、公正、客觀與合理的標準，通常需要挑選與訓練設定委員(余民寧, 2015)。為保證嬰幼兒早期教養機構設置標準的科學性，政府主管部門應牽頭成立由多領域專家組成的設置標準編制委員會，體現標準制定主體的多樣性與平衡性。

(三) 規範設置標準的制定程式，確保標準設定的科學性。

制定程式規範化是影響標準品質的重要因素之一。設置標準編制委員會的專家應對國內外設置標準進行分析研究，既要關注結構標準的設定，又要重視過程和結果標準，確保設置標準內容的全面性和科學性，因地制宜的編制設置標準徵求意見稿。

(四) 明確執行早期教養機構設置標準，充分發揮標準的門檻功能。

設置標準不同於等級評價標準(原晉霞, 2012)。設置標準則是對舉辦合格嬰幼兒早期教養機構的必備條件的規定，應具有強制性，應是所有早期教養機構都必須達到的基本標準。各地政府主管部門應積極發揮作用，真正落實發佈的早期教養機構設置標準。

參考文獻

- 馮燕.(2009). 從生態觀點看幼兒托育發展. 幼兒教保研究期刊. 3:1~15
- 潘月娟, 劉焱. (2008). 美國托幼機構教育品質研究述評. 比較教育研究. 8:39~43.
- 葉郁菁.(2013) 托育服務. 臺北: 心理出版社股份有限公司:15~17.
- 劉焱, 李相禹. (2014). 國際視野下早期教育師幼比的規定與發展趨勢. 比較教育研究. 5:28~34.
- 沙莉, 姚堯.(2014). 世界主要國家和地區師幼比研究及啟示. 比較教育研究. 5:35~39.
- 周欣.(2003). 托幼機構教育品質的內涵對兒童發展的影響. 學前教育研究, 7-8:34~38.
- 葉郁菁. (2006). 國家在托育發展的角色—紐西蘭、葡萄牙和瑞士的托育政策. 教師之友, 4:30~38
- 袁愛玲, 王成剛. (2013) 早期教育機構評估指標體系構建. 保育與教育 01:59~63.

- 中國教科院教育品質標準研究課題組. (2013). 教育品質國家標準及其制定. 教育研究, .6:4~16.
- 李靜,王偉,李輝輝.(2015). 提升品質 :OECD 學前教育最新政策研究. 比較教育研究. 3 : 77~82.
- Jennifer Prior Maureen R. Gerard 蔡銘津. (2007). 親職教育. 臺北：新加坡商湯姆生亞洲私人有限公司:160~165.
- 湯志民, 吳珮青. (2012). 教育設施品質與學校效能：以 OECD 「國際評鑒教育空間品質前導方案」. 教育人力與專業發展, 5:7~18.
- 余民寧. (2015). 教育測驗與評量:成就測驗與教學評量. 臺北：心理出版社股份有限公司:447.
- 原晉霞. (2012). 我國幼稚園辦園標準亟待科學研製. 人民教育. 5:27~30.

嬰幼兒探索行為之初探研究

伍婕妤

王淑清

屏東科技大學幼保系研究生

屏東科技大學幼保系副教授

摘要

嬰幼兒的探索行為，是由新奇或複雜的刺激所誘發。嬰幼兒會運用各種不同的方式去探索世界，並主動、積極的去獲取訊息，透過與環境的互動，發展新的認知能力或概念。本研究旨在探究嬰幼兒的探索行為，希望藉由新奇玩具引發嬰幼兒好奇、探索的本能，進而觀察嬰幼兒探索行為的狀況。本研究目的為：一、發展嬰幼兒探索行為的施測步驟。二、瞭解一歲以下嬰幼兒對新奇物品的探索行為之情形。本研究參考相關文獻，以 2 名一歲以下嬰幼兒為施測的對象，藉由實地觀察及互動，以發展適合的研究步驟及流程。並使用所發展的觀察施測步驟，於托嬰中心進行實地觀察，研究對象為 13 名一歲以下嬰幼兒。研究結果發現：一、適合進行「嬰幼兒對新奇事物的探索行為」研究的步驟，可分為互動遊戲階段、呈現新奇玩具階段、觸動玩具機關階段、後續探索行為階段及結束階段等五個階段。二、8 個月大嬰幼兒的探索行為最多，7 個月大嬰幼兒的探索行為則最少，且嬰幼兒大致上是以上半身與下半身動作進行探索行為為主。根據研究結果與進行過程所發現的問題，提出相關建議：一、避免實地實驗場所可能產生干擾嬰幼兒的人事物；二、在施測過程中，可由嬰幼兒熟悉的照顧者陪同；三、未來研究可以大量樣本的嬰幼兒進行探索行為研究；四、未來可以縱貫研究的方式觀察嬰幼兒探索行為的差異。

關鍵詞：嬰幼兒、探索行為、探索、新奇玩具

Abstract

Exploratory behavior in infants , is induced by the novel or complex stimuli. Infants will use a variety of different ways to explore the world, and an active, positive message to get through the interaction with the environment, the development of new cognitive skills or concepts. This study aimed to explore the exploratory behavior of infants, hoping novelty toys initiator infant curiosity, exploration instinct, and then observe the behavior of infants and young children to explore the situation. Therefore, the purpose of this study for the development of research tools "Surveying guidance language," and to understand the health-seeking behavior of novelty items of infants under one year.

Based on the results and conduct problems process found to give advice should be noted that the field test sites may interfere with the infant's people and things in Surveying process, may be accompanied by infants familiar caregiver, suggestions for future research can be carried out large number of samples number of infants exploratory behavior studies and suggestions for future research could look at ways to observe infants to explore the differences in behavior.

壹、前言

嬰幼兒的探索行為，是由新奇或複雜的刺激所誘發，透過與環境的互動，發展新的認知能力或概念(引自李宣佑，2014)。在人類生命的第一年，嬰幼兒發展的基本行為如：伸手、抓握行為，會廣泛的用於探索物體 (Pamela、Audra & Deborah, 2012)。同時，在 Gibson 研究嬰幼兒知覺發展的實驗中，發現嬰幼兒會運用各種不同的方式去探索世界，並主動、積極的去獲取訊息(王振宇，2000)。而影響嬰幼兒探索行為的還有依附關係的品質，當嬰幼兒具有安全的依附關係時，會促進其探索行為的進行，反之，則會危害到探索行為的出現(李宣佑，2014)。

Gibson(1988)在其文獻中有提及嬰幼兒會利用視覺、觸覺等感知系統進行探索的行為。視覺探索包含眼部的掃描、追蹤，以及頭部的移動；觸覺探索包含手、口腔等與物品的接觸。因此，嬰幼兒主要靠身體動作及由動作獲得感覺去認識周圍的世界(王淑芬、陳玉玟、黃志成，2008)。

另外，研究者以關鍵字「探索」以及「探索行為」進行國內期刊、博碩士論文搜索，多為探索教育、自然探索等相關研究，並無針對嬰幼兒探索行為的相關研究。僅依附相關之研究有劉嘉萍(2010)，其文中有稍微提及探索行為的部分，以及李宣佑(2014)的文獻中有提到依附與探索行為的關係。參照 de Campos, J.P. Savelsbergh & Cicuto Ferreira Rocha (2012)的文獻以關鍵字「exploratory」、「exploratory actions」、「exploratory behaviors」等搜索國外探索行為相關研究之期刊，研究者搜尋八篇期刊，期刊年份為 1999-2014 年。如 Schuetze, Lewis & DiMartino(1999)以 32 名 9 個月大嬰幼兒為對象，主要探討嬰幼兒在日托的時間對逾期探索行為的影響；Needham, Barrett & Peterman(2002)以 32 名健康足月兒為對象，利用不同大小、顏色的木方塊以及不同形狀的黑色塑膠環來觀察研究對象視覺與口部的探索；Durand, Baudon, Freydefont, & Schaal(2008)以 16 名 7-15 個月嬰幼兒為對象，以兩個水果造型玩具(有香味與無香味)關探討嗅覺與探索行為的關連；Morgante & Keen (2008)以 8 個月大嬰幼兒為對象，控制環境中的為光明或黑暗，觀察視覺對於探索行為的影響，以及 Soares, von Hofsten & Tudella(2012)以 9 個早產兒與 5 個足月兒為實驗組、對照組，利用不同觸感的物體觀察早產兒的探索行為發展等。期刊主題為嬰幼兒動作發展、視覺、嗅覺對探索行為的影響，或探究早產兒探索行為的發展、嬰幼兒在托兒所對探

索行為的影響等。相關研究篇數雖與國內相較之下較為多量，但是與其他研究相比算是較少的研究主題。

綜觀而言，「探索行為」對於嬰幼兒的發展、學習都是相當重要的。本研究主要目的為探究嬰幼兒的探索行為，希望藉由新奇玩具引發嬰幼兒好奇、探索的本能，進而觀察嬰幼兒探索行為的狀況。而國內又欠缺嬰幼兒探索行為相關的研究，因此，本研究目的為：(一)發展嬰幼兒探索行為的施測步驟；(二)瞭解一歲以下嬰幼兒對於新奇物品的探索行為之狀況。

貳、研究方法

一、研究對象

進行前導研究預試前，研究者以 2 名一歲以下嬰幼兒為施測的對象。並在詢問家長意願並說明研究的目的及需要配合之事項，徵求家長同意並簽同意書後，開始執行實地觀察及互動。

前導型研究預試部分，研究者以屏東市 13 位一歲以下嬰幼兒為研究對象。進行預試前研究者先與安安及東東托嬰中心(化名)及育兒資源中心聯繫，確認有符合之研究對象。並在詢問家長意願並說明研究的目的及需要配合之事項，徵求家長同意並簽同意書後，開始執行預試。

以下敘述乃研究對象之背景資料，在 13 名受試中，男嬰幼兒 6 名，佔 46.2%，女嬰幼兒 7 名，佔 53.8%；在年齡方面，6 個月大有 3 名，佔 23.1%，7 個月大有 2 名，佔 15.4%，8 個月大 1 名，佔 7.7%，9 個月大有 3 名，佔 23.1%，10 個月大有 3 名，佔 23.1%，11 個月大有 1 名，佔 7.7%；在手足方面，12 名受試皆為獨生子女，佔 92.3%，1 名受試有手足，排行老二，佔 7.7%。

二、研究工具

本研究使用研究工具有：「費雪彈跳玩具球」及「觀察紀錄表」，以下說明茲：

(一)費雪彈跳玩具球 (Fisher Price Bumble Ball)

費雪彈跳玩具球為美國費雪品牌之嬰幼兒玩具，是一種擁有動物造型的球體，按玩具的鼻子會有笑聲、音樂與彈跳(震動)。按第一次會出現笑聲與彈跳(震動)，持續約 3 秒鐘，按第二次會出現音樂與彈跳(震動)，持續約 10 秒鐘。

(二)觀察紀錄表

觀察紀錄表為本研究紀錄嬰幼兒探索行為之紀錄表格，表格內容包含：上半身動作(手部精細動作、手部粗大動作、頭部動作)、下半身動作(腳部)、臉部及五官動作(眉毛、眼睛以及嘴巴的部分)、眼神以及移動身體五個部分。研究者以 5 秒鐘為一個單位，分別記錄上述五種行為。

三、研究程序

本研究之研究程序主要分為三個階段：準備階段、正式進行研究階段以及資料處理與撰寫階段，以下分別說明茲。

首先，準備階段包含蒐集相關文獻、發展合適的施測步驟、徵求研究對象以及前置工作。其二，為正式進行研究階段包含事前準備、至機構實驗施測以及進行實驗施測。最後，資料處理與撰寫階段包含資料處理與整理、彙整觀察紀錄以及撰寫研究報告。

正式進行研究階段使用本研究所發展的觀察施測步驟，分為五個階段：(一)互動遊戲階段；(二) 呈現新奇玩具階段；(三) 觸動玩具機關階段；(四) 後續之探索行為階段；以及(五) 結束階段。實地觀察整個過程需依照施測步驟進行，詳細內容將在研究結果作說明。

四、資料蒐集與分析

資料蒐集的方式以探索行為反應觀察紀錄為基礎。觀察紀錄進行內容分析，將其分析後整理成表格與文字，並使用觀察者間的信度進行觀察紀錄內容整體信度的考驗。

(一)觀察紀錄分析

本研究以兩台錄攝影機記錄研究對象之探索行為，透過所拍攝之影片將嬰幼兒探索行為觀察並紀錄於紀錄表格。分別記錄研究對象等探索行為。

(二)觀察者間的信度

本研究使用觀察法，並以觀察紀錄表紀錄嬰幼兒的探索行為，必須進行觀察者間信度的考驗，而整體信度是指二位觀察者對於整體觀察結果的一致性，因此當二位觀察者在觀察結果上的一致性越高，表示觀察者間的信度越高(黃寶園，2006)。

觀察者間的信度由研究者以及幼保系大學生作為觀察者，分別觀看嬰幼兒探索的過程進行整體信度的考驗。

參、研究結果

根據本研究目的：(一)發展嬰幼兒探索行為的施測步驟；(二)瞭解一歲以下嬰幼兒對於新奇物品的探索行為之狀況。經過實地的施測、資料的處理與分析，研究者將兩個研究目的之結果彙整如下。

一、施測步驟

本研究參考相關文獻，以 2 名一歲以下嬰幼兒施測的對象，藉由實地觀察及互動所面臨的問題去做修正，如啟動玩具機關分成兩個階段以及增加互動遊戲與結束階段的活動內容等，以發展適合的研究步驟及流程。

因此，施測步驟由原本的呈現新奇玩具階段、觸動玩具機關階段及後續探索行為階段等三階段，修改為互動遊戲階段、呈現新奇玩具階段、觸動玩具機關階段、後續探索行為階段以及結束階段等五階段，以下為施測步驟之說明。

(一) 互動遊戲階段

為了讓嬰幼兒與施測者建立信任關係，在施測前會先與嬰幼兒以「躲貓貓」的遊戲與嬰幼兒互動，建立信任關係，過程大約為 1 至 2 分鐘。

(二) 呈現新奇玩具階段

將新奇玩具呈現於嬰幼兒面前，並在物品出現後的 30 秒內觀察並紀錄嬰幼兒當下的探索行為。呈現玩具時，以嬰幼兒伸手可碰觸的距離為主，研究者以 8 個月年齡為分界點，8 個月以前放置距離為 5-10 公分，8 個月以後放置距離為 10-15 公分。

(三) 觸動玩具機關階段

在觀察呈現新奇玩具嬰幼兒當下的探索行為後，觀察觸動玩具機關嬰幼兒當下的反應為何。觸動玩具機關又分為兩個階段，兩個階段中需間隔 10 秒鐘。第一為按玩具鼻子第一下，玩具會發出動物叫聲及震動，時間約為 3 秒鐘；第二為按玩具鼻子第二下，玩具會播放音樂及震動，

時間約為 10 秒鐘。因此，此階段過程大約為 35 秒。

如過程中嬰幼兒受到驚嚇而哭泣，施測者須立即或協助照顧者安撫嬰幼兒的情緒。

(四) 後續探索行為階段

經過以上步驟後，觀察嬰幼兒後續的行為，觀察時間為 1 分鐘(60 秒)。這邊所指的後續行為是嬰幼兒在探索新奇物品後，後續的行為是繼續玩或是忽視之類等行為。

(五) 結束階段

給予讚美鼓勵與肯定孩子，並贈予嬰幼兒三角口水巾，以感謝家長的協助。

二、嬰幼兒探索行為

本研究所觀察之嬰幼兒探索行為，透過行為紀錄、資料分析，並進一步分析與討論，將受試對象依據年齡分為 6、7、8、9、10 及 11 個月。並將嬰幼兒探索行為分為：上半身動作、下半身動作、臉部及五官動作、眼神以及移動身體。表一分別敘述不同年齡研究對象的五項探索行為的平均次數。

根據 13 位受試嬰幼兒探索行為觀察紀錄透過觀察者間信度考驗整體信度，各項信度分別為：(一)上半身動作信度為 0.87；(二)下半身動作信度為 0.85；(三) 臉部及五官動作信度為 0.62；(四) 眼神信度為 0.67；以及(五)移動身體信度為 1。嬰幼兒探索行為的整體平均信度為 0.80。

表一 不同年齡嬰幼兒探索行為平均次數

	6 個月	7 個月	8 個月	9 個月	10 個月	11 個月	總數
上半身動作	55	40	66	50	61	59	326
下半身動作	56	44	57	55	55	56	323
臉部與五官動作	17	14	25	16	27	19	118
眼神	22	17	28	18	24	27	136
移動身體	0	0	0	0	4	0	4
總數	150	115	176	139	171	161	

從表一可得知，在探索行為中出現較多的為上半身與下半身動作，如手部精細動作、手部粗大動作、頭部動作以及腳部動作；作較少的為移動身體，如彎腰、站立以及爬行等行為。嬰幼兒年齡的部分，則是以 8 個月大嬰幼兒的探索行為平均次數最多，其他依序為 10 個月、11 個月、6 個月、9 個月，其中以 7 個月大嬰幼兒的探索行為平均次數最少。

研究者根據表一歸納為以下兩點：(一)在嬰幼兒探索行為中，嬰幼兒主要以上半身的動作來進行探索，尤其是手部的探索，其次是下半身動作，然後眼神、臉部與五官動作。；(二)在不同年齡嬰幼兒，以 8 個月以及 10 個月嬰幼兒的探索行為為最多。

肆、 結論與建議

根據本研究目的與結果，針對嬰幼兒探索行為作相關討論與建議，以下分別說明茲。

一、 結論

(一) 適合進行「嬰幼兒對新奇事物的探索行為」研究的步驟分為五個階段

藉由實地觀察及互動所面臨的問題去做修正，以發展適合的研究步驟及流程。因此，適合進行「嬰幼兒對新奇事物的探索行為」研究的步驟分為互動遊戲階段、呈現新奇玩具階段、觸動玩具機關階段、後續探索行為階段以及結束階段等五階段。並使用所發展的觀察施測步驟，於托嬰中心進行實地觀察，研究者發現能更精準地掌握整個施測流程的時間，以及清楚的區分整個施測流程的每個階段，本研究的施測指導語是可行的。

(二) 比較不同年齡層嬰幼兒的探索行為

研究者根據不同年齡層嬰幼兒探索行為的狀況可得知，嬰幼兒大致上是以上半身與下半身動作進行探索行為為主。但不同年齡層的嬰幼兒在探索行為上也有不同程度的表現，根據探索行為研究結果，8 個月大嬰幼兒的平均次數最多，7 個月大嬰幼兒的探索行為平均次數最少，其他依序為 10 個月、11 個月、6 個月、9 個月。

二、建議

(一)須注意實地實驗場所可能產生干擾嬰幼兒的人事物

由於研究者在施測過程中發現，因實地實驗並非固定的場所，因此難以掌控環境中的影響因素，導致嬰幼兒在施測過程中容易受到環境中人事物的影響，使嬰幼兒有短暫的分心或注意力轉移的現象。

因此，研究者建議未來與進行相關研究者，在進行實地實驗時，需事先了解場地，並排除可能干擾嬰幼兒的人事物。甚至，可以有一個專門進行施測的空間，更能避免產生干擾的情形。

(二) 在施測過程中，可由嬰幼兒熟悉的照顧者陪同

因本研究對象年齡層較小，在頭幾次施測過程中發現，如將嬰幼兒與照顧者分開來進行施測，嬰幼兒會一直尋找照顧者。因此之後的施測過程研究者讓嬰幼兒照顧者陪同進行，發現不但能避免嬰幼兒在過程中找尋照顧者，也能使嬰幼兒的情緒較為安穩，讓過程進行得更順利。

(三) 建議未來研究可以進行大量樣本數的嬰幼兒探索行為研究

本研究為一個初探型的研究，因此樣本數較少，無法在整體嬰幼兒的探索行為上有代表性。研究者建議未來研究者可以蒐集大量的樣本，除了能更明顯的比較不同年齡層嬰幼兒探索行為的差異，也可能發現其他影響嬰幼兒探索行為的相關因素。

(四) 建議未來的研究可以縱觀的方式觀察嬰幼兒探索行為的差異

嬰幼兒發展每個階段都有很大的差異，如 6 個月、12 個月、18 個月，每隔一段時間嬰幼兒的發展就會有明顯的差異，因此建議未來的研究可以以縱觀的方式來探討嬰幼兒探索行為的差異。

參考文獻

中文部分

王振宇（2000）。*兒童心理發展理論*。上海，華東師範大學。

王淑芬、陳玉玟、黃志成（2008）。*幼兒發展*。臺北，揚智文化。

李宣佑（2014）。*親密友誼中自我揭露與心理安全感對於探索行為的影響之初探*。未出版之碩士論文。國立臺灣大學心理學研究所，臺北。

黃寶園 (2006)。心理與教育研究法 (頁 169-194)。臺北，華立圖書。

劉嘉萍 (2010)。從安全依附到安全探索再到發展探索力的學前幼兒養育之路。《幼兒教育》，297，68-76。

外文部分

De Campos, A. C., J.P. Savelsbergh, G., & Cicuto Ferreira Rocha, N. A. (2012). What do we know about the atypical development of exploratory actions during infancy? *Research in Developmental Disabilities*, 33, 2228–2235. doi:10.1016/j.ridd.2012.06.016

Durand, K., Baudon, G., Freydefont, L., & Schaal, B. (2008). Odorization of a novel object can influence infant's exploratory behavior in unexpected ways. *Infant Behavior & Development*, 31, 629-636. doi:10.1016/j.infbeh.2008.07.002

Gibson, E. J. (1988). Exploratory behavior in the development of perceiving, acting, and the acquiring of knowledge. *Annual Review of Psychology*, 39, 1–41.

Morgante, J. D., & Keen, R. (2008). "Vision and action: The effect of visual feedback on infants' exploratory behaviors." *Infant Behavior and Development* 31(4), 729-733. doi:10.1016/j.infbeh.2008.04.007

Needham, A., Barrett, T., & Peterman, K. (2002). "A pick-me-up for infants' exploratory skills: Early simulated experiences reaching for objects using 'sticky mittens' enhances young infants' object exploration skills." *Infant Behavior and Development* 25(3), 279-295. doi:10.1016/S0163-6383(02)00097-8

Schuetze, P., Lewis, A., & DiMartino, D. (1999). "Relation between time spent in daycare and exploratory behaviors in 9-month-old infants." *Infant Behavior and Development* 22(2), 267-276. doi:10.1016/S0163-6383(99)00006-5

Soares, D. d. A., von Hofsten, C., & Tudella, E. (2012). "Development of exploratory behavior in late preterm infants." *Infant Behavior and Development* 35(4), 912-915. doi:10.1016/j.infbeh.2012.09.002

對話式閱讀在親子共讀之困境

林麗君、何瑞乾

國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生

摘 要

本研究旨在探討對話式閱讀在親子共讀實施之困境，透過半結構式訪談與親子共讀歷程分析結果。本研究為單一個案研究，邀請一位母親為研究參與者，經過三次對話式親子共讀與一次訪談後，分析出三個實施困境：包含親子運用對話式閱讀對故事完整性的呈現、對話式共讀中親子情感的交流偏少與對話式共讀策略使用上的困境，以及討論親子對話式共讀運用逐字指讀策略對幼兒的影響。研究發現：一、雖然在實施親子對話式共讀時，母親會遭遇實施困境，但從與母親訪談過程發現其肯定對話式閱讀的成效，並使用「正向積極心態」來解決困境問題。二、過量的提問有礙於對話式閱讀在親子共讀的成效。三、多元的提問策略有助於解決對話式閱讀困境。最後針對上述發現提出未來研究建議。

關鍵詞：親子共讀、對話式閱讀、逐字指讀

Abstract

This study is intended to investigate the difficulties of dialogic reading in implementing parent-child reading. It used the qualitative method and analyzed the results through the semi-structured interview and parent-child reading experiences. This study is adopted the case study, and invited a mother as the research participant. After conducted 3 times of dialogic parent-child reading and 1 interview, 3 difficulties were came out of the analyzed results, including the parent-child application of using the dialogic reading to show the completeness of stories; in the dialogic reading, the parent-child emotional exchange is few, and the difficulties of using the dialogic reading strategy; and the discussion of the impact of the finger-pointing reading strategy in the parent-child dialogic reading on children.

The research found: 1. Even the mother encountered the difficulties in implementing the parent-child dialogic reading, but in the process of interviewing we found this mother was still affirmed the effect of dialogic reading, and she also used the “positive and active attitude” to solve these difficulties. 2. Excessive questions were impaired the dialogic reading’s effectiveness on the parent-child reading. 3. Diversified questioning strategy is helpful to solve the difficulties in dialogic reading. In conclusion, the researcher addressed the research suggestions according to the aforesaid findings.

Keywords: parent-child reading, dialogic reading, finger-pointing reading

壹、緒論

近幾年來，世界各國面對下一代競爭力的問題從政府開始到民間都對閱讀更加的重視，紛紛在推廣所謂的「閱讀活動」，不管從兒童自我閱讀、師生共讀到以家庭為中心的親子共讀，藉由各個方式來做知識的補充。前教育部長曾志朗曾說過：「閱讀是教育的靈魂」，需從小就開始培養閱讀的習慣（詹秋蕙，2004）。

現在的科技日新月異，小朋友在家裡幾乎人手一台平板，我們受到了科技影響已經開始改變了學習的策略，接觸紙本閱讀的機會也逐漸變少，其中網路研究機構 PEW 發表美國各年齡層的讀報率，發現現在的讀報年齡層有高齡化的趨勢，也就是說現在年輕人幾乎沒有閱讀報紙的習慣（那福忠，2013）。這種情況可能不只出現在美國，各個國家都一樣包含臺灣，這樣的情況將影響現在年輕人的語文素質，也會連帶的國家的競爭力受到影響。故本研究認為良好閱讀的養成應及早向下扎根，甚至運用有效的閱讀策略來培養幼兒閱讀的興趣。

對話式共讀是繼年來一個新興的名詞，開始有專家(林月仙、吳裕益、蘇純瑩，2005；翟敏如，2013；)都針對對話式共讀的好處或是如何實施對話式共讀來做研究，但是，研究者發現，在對話式共讀的研究中似乎沒有針對親子對話式共讀會遇到什麼困境來做研究，這引發了研究者的興趣，故本研究目的為探究母親在實施親子對話式共讀時，會遇到的困境。

貳、文獻探討

以下針對對話式閱讀的相關文獻與親子共讀實施所遭遇困境內容進行介紹。

一、對話式閱讀定義

「對話式閱讀」為美國心理學家 Whitehurst (1988) 所提出，是一種成人透過對話引導幼兒的閱讀類型（林月仙、吳裕益、蘇純瑩，2005），其理念在於閱讀過程中互動的交流，有別於傳統閱讀方式，以幼兒為主體，透過成人的幫助、擴展與回應提升幼兒的語言能力及對閱讀的興趣，進而引導幼兒成為閱讀的主動學習者。

近幾年國外學者(Chow、McBride-Chang, 2003; Chow, B、McBride-Chang、Chow, C, 2008;)陸續探討對話式閱讀對幼兒的影響，結果發現與傳統閱讀方法比較，對話式閱讀更能增長小孩的語言能力。Chow 與 McBride-Chang (2003) 從三所香港幼兒園中選出 86 名學童作為對象，研究者透過電話與家長進行單獨閱讀技巧訓練後，給予八本繪本與幼兒對話式閱讀互動。研究結果顯示出對話式閱讀技巧在學習中文上具有明顯成效，經過每周僅僅兩次、每次 20 分鐘為期 8 周的「對話式閱讀」能夠有效的增進幼兒的中文讀寫能力及詞彙量。

此外，Chow、McBride-Chang、Cheung 和 Chow (2008) 又再以對話式閱讀(dialogic reading) 為研究，探討其與詞素訓練(morphology training) 對幼兒的影響。研究者選取 148 名香港幼稚園學童進行語言元素前測(metalinguistic skills) 進行分組，分別為：對話式閱讀加字形訓練(morphology training)、對話式閱讀、一般閱讀、對照組四組。共讀時間每周兩次，每次 20 分鐘，持續十二周，結果發現「對話式閱讀加字形訓練」、「對話式閱讀」的組別在詞彙認識的能力有明顯進步，對話式閱讀訓練加字形訓練組別的兒童在認字和字形意識方面有明顯進步；而對話式閱讀訓練組別的兒童則是在詞彙知識有明顯進步；上述在訓練後對都對閱讀產生更多的興趣。再者，家長對於對話式閱讀也保有正面的評價，超過 70% 的家長認為幼兒的詞彙量和表達流暢度的能力都有重大的進步。

國內學者在對話式閱讀相關研究並不多，林珮仔、彭湘寧(2015) 以低社經社經小班幼兒為對象，了解對話式閱讀對理解和表達詞彙的效果。實驗組幼兒在學校參與小組舉行的對話式閱讀活動，每天回家也擁有對話式閱讀的書袋資源。結果顯示，實驗組幼兒在表達和理解詞彙都比對照組幼兒有顯著進步。

林月仙、吳裕益、蘇純瑩(2005) 將對話式閱讀運用在特殊幼兒教學上，了解對話式閱讀對學前身心障礙兒童詞彙能力的影響。研究對象為 5 歲 7 個月至 7 歲 3 個月間領有身心障礙手冊的 21 名兒童，請家長使用對話式閱讀每天與兒童共讀 20 至 30 分鐘。研究結果顯示對話式閱讀有助於兒童詞彙量的增長，並具有三個月以上的保留效果，且增加兒童主動閱讀童書的意願。

綜合上述，對話式閱讀相關文獻提出以下結論：(1) 對話式閱讀對幼兒語言發展、讀寫能力、詞彙量及表達流暢度有正相關(2) 對話式閱讀能增進身心障礙兒童的詞彙量且具保留效果(3) 透

過對話式親子共讀能夠提高幼兒閱讀興趣。除了上述幾點，家長在對話式閱讀時搭配字形訓練，有助於萌發有幼兒認字。

(一) 對話式閱讀策略

傳統的親子共讀大部分由成人引導，幼兒多扮演被動聆聽者的角色；而在對話式閱讀中角色對調，幼兒成為主要的說話者，成人變成觀眾及發問者與幼兒進行互動。對話式閱讀使用 PEER 技巧與 CROWD 提問類型與幼兒進行對話互動 (Morgana、Meiera, 2008)。

1. PEER 技巧：

- (1) 提示 (Prompt)：讓父母提示幼兒說出關於繪本的相關訊息，並由成人先開始交換想法且和幼兒討論。
- (2) 回饋與鼓勵 (Evaluate)：當幼兒表達出符合繪本內容的想法時，藉由父母複誦幼兒的回答來給予幼兒正增強，並適時的給予回應與讚美。
- (3) 擴展 (Expand)：擴展幼兒的話語，補充些微的訊息，或當幼兒知道答案，可進一部問更深入的問題。
- (4) 重複 (Repeat)：母複誦問題或更正幼兒的錯誤後，與幼兒共同重複一次正確用法。

表 1 對話式閱讀回應與提示策略階段 – PEER

階段	教師策略	舉例	策略效果
P – Prompt	提示幼兒情節中的角色或物件	教師：「這是什麼？」 幼兒：「一台火車」	<ul style="list-style-type: none"> • 引起注意 • 融入故事情節 • 提高情節知識 • 增加詞彙
E – Evaluate	評斷幼兒回答是否正確，給予不同回應	教師思考如何回應與補充資訊	<ul style="list-style-type: none"> • 透過幼兒反應給予個別鼓勵或補充資訊
E – Expand	藉由增添簡短詞彙延展	教師：「對！這是一台又大	<ul style="list-style-type: none"> • 鼓勵幼兒說出比回答更

表 1 對話式閱讀回應與提示策略階段 – PEER

階段	教師策略	舉例	策略效果
	幼兒的回答	又紅的火車。你能跟我說一次嗎？」	多的字句 •增加詞彙
R – Repeat 應	要求幼兒重複教師的回應	幼兒：「一台又大又紅的火車」	•促進幼兒使用詞彙

資料來源：研究者參考 Morgana & Meiera (2008) 自行編製而成

2. CROWD 提問類型

- (1) 完成句子 (Completion)：在句子結尾留下空白，由幼兒回答空白之處。
- (2) 回想 (Recall)：回憶與繪本內容相關的問題，聯結舊經驗。
- (3) 開放式問句 (Open-ended)：鼓勵幼兒用自己的方式回答繪本內容的相關問題或表達對情節、人物之感受。例如：手指繪本某個幼兒熟悉的部分，詢問「這裡發生什麼事？」
- (4) 半開放式問句 (Wh- questions)：以 6W 進行問題類型提問，可用來讓幼兒認識新詞彙，鼓勵幼兒用自己的方式解釋。
- (5) 經驗連結 (Distancing)：共讀時詢問幼兒繪本以外的經驗，使繪本內容與生活經驗產生連結。

表 2 對話式閱讀提問類型 - CROWD

提問類型	教師策略	舉例	策略效果
C – Completion	要求學生完成句子 (大多用於有押韻故事)	教師：「讓我們一起完成這個句子。五個巫婆開口念，天空下起了烏龍麵，五千五百條_____。」	•增加詞彙使用與聽力理解

表 2 對話式閱讀提問類型 - CROWD

提問類型	教師策略	舉例	策略效果
R – Recall	詢問故事角色	教師：「山姆和誰住在一起？」	•融入故事情節
	或故事細節	幼兒：「一隻老鼠」	•回憶情節
O – Open-ended	詢問故事走向	教師：「接下來會發生什麼事？」	•增加幼兒回答機會
W –Wh- questions	聚焦故事情節	教師：「這是什麼？」	•協助建構詞彙
	並詢問物件或	幼兒：「一艘潛水艇」	
	預測行動	教師：「那是做什麼的？」	
D – Distancing	將情節與幼兒	教師：「你曾經看過消防車嗎？什	•連結幼兒生活與故事 情節
	生活結合	麼時候會看到它？」	
			•增加幼兒回答機會

資料來源：研究者參考 Morgana & Meiera (2008) 自行編製而成

在對話式閱讀 CROWD 提問類型中，回想 (Recall) 與經驗連結 (Distancing) 策略較為困難，適合四歲以上的幼兒使用 (Whitehurst, 1992)。陳佩勤、張麗君、陳沛緹 (2014) 研究指出受過對話式閱讀訓練的母親在使用策略會更加彈性，母親會嘗試透過不同策略的組合來豐富共讀的內涵。對話式閱讀協助幼兒成為閱讀的主動者，搭配 PEER 與 CROWD 策略的使用比傳統的親子共讀有助於幼兒語言發展與閱讀興趣的培養 (Whitehurst, 1992)。

二、共讀之發現與困境

(一) 共讀模式

繪本共讀模式可以分為師生共讀繪本與親子共讀繪本兩類。師生共讀通常以團體型態進行故事的分享，而教師在與孩童共讀繪本結束後，會進行與繪本主題相關的活動，雖具有較豐富的延伸性，但也容易因為是團體活動的因素，忽略了幼兒的個別差異 (陳惠茹、張鑑如, 2013)。

另外，目前國內對於對話式共讀相關文獻大多以師生為研究對象去進行研究設計，較少探討以親子角度做為方向的相關研究。因此，本研究想針對母親與幼兒為研究對象進行對話式閱讀研究。

(二) 相關親子共讀之發現

在相關的親子共讀研究發現：並不是所有的親子共讀類型都能對幼兒有所幫助。周育如、張鑑如（2008）指出應對親子共讀的品質，如：對話的內容、互動的方式等為核心重點進行共讀，較能提昇幼兒的口語敘說能力。在親子共讀時，父母的敘說層級如果高於幼兒時，將有益於幼兒敘說能力的提升；若父母在敘說時使用較低的敘說層級或與幼兒原本對故事的理解互相衝突，則反而會造成幼兒口語表達能力下降或造成幼兒略過不講的情形出現。因此，若父母以低於幼兒心智年齡層級甚至錯誤的方式與幼兒進行共讀，不僅對幼兒口語能力沒有幫助，反而會造成幼兒理解上的錯誤，進而影響幼兒對口語及認知能力上的發展。另外，陳惠茹、張鑑如（2011）指出使用較傳統的念讀或以父母主導性較強的方式與幼兒共讀繪本，並且完全不給予任何文字的指讀，幼兒並不會特別關注繪本中的文字。從陳惠茹、張鑑如（2013）發現文字指引策略不僅能提升幼兒認字的能力還能增加幼兒辨識的字彙量。因此，本研究採用文字指引策略融入對話式閱讀，在共讀時以逐字指讀文字的方式，引導幼兒對文字的注意力。每次共讀圖畫書時由封面開始，針對書名、作者、插畫家等文本部分加以說明，並逐字指讀。

(三) 共讀困境

在相關的共讀困境研究中，丘愛鈴、丘慶鈴（2007）表示，如何維持孩童在繪本共讀的專注力、增強物運用時機、幼兒省思不深入、如何增進幼兒的閱讀興趣和能力等，是共讀繪本遇到的困境之處。陳惠茹、張鑑如（2013）也提到，幼兒持續的專注力相當有限，若是過於強調逐字指讀，容易使幼兒分神且可能因此而喪失對閱讀繪本的興趣。劉雅惠（2007）則是針對新竹市立托兒所家長進行問卷調查，研究結果提到，在親子共讀困境當中，家長覺得最大的困境是自己下班回家後已身心俱疲，說故事的技巧不夠，以及家中幼兒圖畫書太少。

然而卻鮮少相關研究提及實施對話式閱讀上的困難之處。所以綜合上述，研究者想使用逐字指讀融入對話式策略進行親子共讀的研究，想瞭解在母親與幼兒在共讀繪本時，母親使用了

逐字指讀與對話式閱讀策略，對幼兒的影響如何？以及母親在實行的過程中，會遇到哪些挫折與困境？

參、研究方法

一、研究對象

本研究採立意取樣，邀請一位研究所碩士班幼兒相關領域的母親與其一對雙胞胎大班幼兒作為研究對象。母親為已婚婦女，就讀南部某大學的碩士班以及修讀教保學程和中教學程，每天固定與幼兒進行親子共讀。兩位雙胞胎幼兒目前就讀某南部某私立幼兒園中班，年齡皆為 4 歲 9 個月男生。

二、研究流程

研究者初擬研究問題與目的後，進行相關文獻的蒐集與探討，再重新修改研究問題並設定研究方法。接下來研究者透過立意取樣方式，選定研究參與者與發放家長同意書，過程中仍不斷的進行相關文獻的探討。再者，透過錄音與訪談的方式進行現場資料的蒐集，進一步轉譯逐字稿進行資料分析，且不斷的與原始資料比對、反思並和文獻對話，再參酌同事、研究所同儕和指導教授之建議進行資料分析，最後撰寫論擬定初步研究目的與問題。研究流程圖如下（圖 1）。

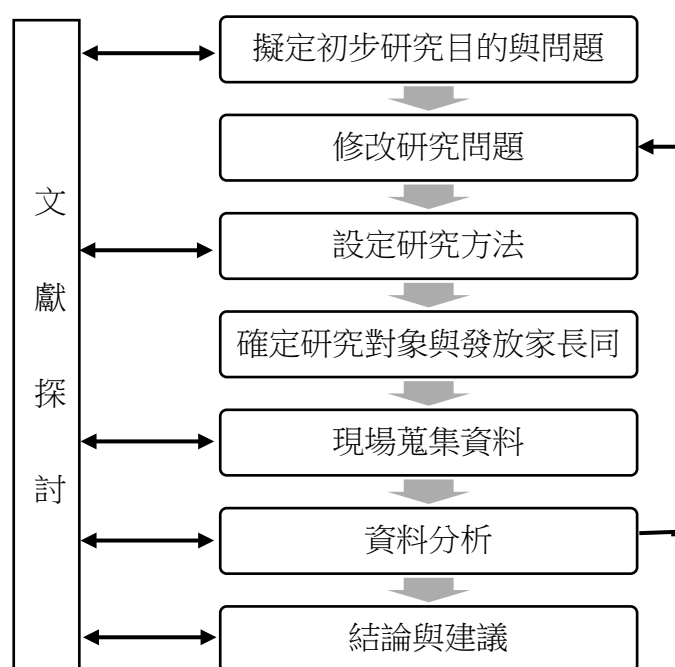


圖 1 研究流程圖

三、資料蒐集與分析

繪本的選擇以研究參與的幼兒感興趣之內容為主軸。以質性研究個案研究架構來詮釋本研究，對研究參與者進行個別性訪談與觀察，邀請研究者在親子共讀時進行錄音，並將錄音內容轉譯成逐字稿，以作為日後資料分析之依據。再者，研究者透過逐字稿內容設計半結構訪談大綱與母親進行訪談。編號方式為以訪-1230-01 為例，第一碼為訪談代號；第二碼為訪談日期，代表十二月三十日；第三碼為題目序號，01 指的是訪談题目的第一題。以錄-2-01 為例，第一碼為錄音代碼；第二碼為共讀序號，2 代表第二次的親子對話式共讀，第三碼為為譯碼產生的先後順序，01 代表錄音逐字稿中所編的第一個譯碼。稿中的 M 代稱研究對象的媽媽，C 哥代稱研究對象的 4 歲 9 個月大的哥哥，C 弟代稱研究對象的 4 歲 9 個月大的弟弟。

肆、研究結果與討論

本研究主要探討對話式閱讀在親子共讀實施之困境。研究者透過半結構式訪談與錄音方式搜集相關資料，將所得的資料內容進行主題分析。透過與合作團隊成員的對話討論出次主題的

命名，期望主題能夠更貼近研究參與者對話式共讀之過程。依據研究分析結果，分別對下列兩個主題做討論：對話式閱讀實施困境與逐字指讀策略的影響。

一、對話式閱讀實施困境

對話式閱讀對於幼兒學習具有良好的影響，許多學者大力推廣對話式閱讀於親子共讀，然而閱讀策略的成效絕非策略技巧的熟練與否，會受到成人、子女與環境種種因素的影響，因此本節將探究對話式閱讀實施所遇到的問題與困境。

(一) 故事完整性

對話式閱讀歷程中，母親透過提問及鼓勵等方式引導幼兒理解故事情節。然而，分析對話式共讀語料時，發現母親為了實施對話式提問策略，在共讀過程會持續加入提問，過多的提問容易導致幼兒在故事情節的理解不夠完整以及幼兒分心狀況。

M：你看看它很不情願的跟這大家走，為什麼？

C 哥：它一直踩泥巴

M：為什麼它不情願的跟這爸爸媽媽…跟著大家一起走？

C 哥：它不跟著哥哥爸爸媽媽……..

M：媽媽剛才才說，來…媽媽再講一次喔！紅紅還想睡覺，被媽媽叫醒後他感到很高興，一路上都很不情願的跟這人家走，為什麼？

C 哥：因為因為他睡不飽…（錄-1-01）

(二) 情感交流偏少

在親子共讀互動時，發現母親時常受限於策略，導致使用偏多的提問(尤其是 What 最多)。而從母親與孩子對話式共讀的互動中發現，母親常是提問主導者，當孩子要求母親回答母親的問句時，母親則因策略關係會將問題丟回給幼兒。雖然有時候是增進孩子思考問題的方式，但在親子情感的交流就相對減少許多。變成如同師生互動中，教師與學生之間的對答關係。

M: 喔! 這是牠家喔! 喔! 我們看一下! 來! 阿你看到了什麼?

C 哥 C 弟: 你講。

M: 沒有! 你們先講一下這是什麼東西? (錄-1-01)

幼兒常扮演回答問題者，母親較少給予機會讓幼兒有自我需求被回應的空間時間，母親也表示「忙碌時會將時間壓縮減少幼兒發問。」(訪-1230-03)

M: 在學校，小朋友們都叫…小朋友都叫小琪臭臉妹妹，因為小琪她每天都不笑，在她的臉上看不到笑容，大家都覺得她的臉臭臭的……

C 哥: 我都擤…我鼻嚏都擤不出來了。

M: 爸爸為了鬥小琪笑，時常常常穿著大褲子戴上奇怪的帽子，把自己裝成小丑…
(錄-2-04)

(三) 策略使用困境

1. 開放性問題—經驗連結 (Distancing) 策略

母親的提問在對話式閱讀中扮演重要的鷹架角色 (陳佩勤、張麗君、陳沛緹, 2014)，涵蓋將 PEER 技巧與 CROWD 提問類型。Whitehurst (1992) 在探討傳統親子共讀與對話式閱讀差異時，經驗連結 (Distancing) 策略較為困難，適合年齡較大的幼兒使用。此現象在第二次對話式共讀歷程中得到驗證。

當母親將繪本情境延伸到生活經驗做經驗連結 (Distancing) 策略提問時，幼兒在回答開放性問句需要比閉鎖性問句花較多的時間思考來回答問題。例如：當 M 使用「是不是曾經跟你說外面在下雨，不能出去玩對不對？」(錄-2-01) 較簡略的經驗連結 (Distancing) 策略提問時，幼兒能夠快速地回答。然而從 (錄-2-02) 對話中可看到，在母親減少問題鷹架後，幼兒需要更多時間及母親的引導才能進行經驗連結。

M: 今天有朋友約波波去海邊玩，可是波波感冒還沒好，爸爸希望牠在家裡休息，媽媽說波波今天不要去，等你感冒好在出去，如果你感冒可以出去玩嗎？恩～要怎麼做感冒才會比較快好？

C: …… (幼兒沉默)

M: 嗯？做什麼事感冒才會比較快好勒？

C: 要留在家裡多休息

M：恩～還有呢？

C：還要在家裡…

M：怎樣？

C：在家裡休息（錄-2-02）

在同一種提問策略中，母親需視幼兒年齡而調整，透過鷹架的方式幫助幼兒回答，以解決策略上所遇到的困境。

2. 閉鎖式問題

親子共讀歷程中，幼兒需要更多的時間回答母親所提出的開放性問題。問與答的過程中，研究者發現母親為了讓幼兒能夠回答問題，大多使用「提示(Prompt)」、「完成句子(Completion)」與「半開放式問句(Wh- questions)策略」策略的閉鎖式問題（訪-1230-02）。在對話式閱讀過程中，母親運用最多的是「什麼？」問題與具有單一答案問句，例如：「這本書的名字是什麼？」（錄-3-01）、「不能出去玩對不對？」（錄-3-02）藉以詢問故事細節、要求幼兒描述或指名等等功能。對話式閱讀不同於傳統閱讀之處在於親子共讀過程中成人與幼兒角色差異。透過問與答的過程，幼兒從被動聆聽者轉換成主要的說話者。過多的閉鎖性問句，導致故事的主導權轉向母親。

M：對啊！所以生病的時候可不可以吵著出去玩？有沒有？有沒有吵著出去玩啊？快點，趕快回答啊，快點，快點喔～快點喔～可不可以吵著出去玩？快回答拉～媽媽要收起來了，好～下雨天可不可以出去玩？蛤？下雨天怎麼辦？快點啊～下雨天可不可以出去玩？下雨天可不可以出去玩？

C 弟：……

M：大聲一點拉～快一點快一點快一點啊～

C 弟：……（啜泣）

M：好～那不然我們今天先休息了（錄-2-04）

從第三次對話式共讀中，發現過多的知識閉鎖式問題造成幼兒對繪本逐漸失去耐心，為了引導幼兒注意力集中，母親會不自主的提高聲音與語速。此外，母親在訪談過程表

示閱讀環境也會影響幼兒在共讀中的回答意願。例如：M 說「有時候他們會因為生理因素而不願意回應，單純只想聽故事後睡覺。」(錄-2-03)。

二、逐字指讀策略的影響

當母親使用逐字指讀策略在親子對話式共讀時，有助於引發孩子對國字符號產生興趣。幼兒會受到母親引導而漸漸觀察國字的結構，從生活常見的國字符號開始，幼兒會從與自身的名字姓氏找尋相似符號，進而誘發孩子主動觀察生活周遭的相似符號。

C:那是這個，但是這個很像「譚」捏

M:很像譚，哪一個譚?

C:很像我們的譚

M:很像你「譚」XX 的「譚」喔?這個…你這個「話」阿旁邊是一個「言」。啊「言」啊，跟我們跟你的這「言」啊就是你的旁邊的「譚」旁邊的「言」字旁啊，對阿~啊這個「話」，這個「話」旁邊這個，就是最右邊這個「話」阿，是一個舌頭的舌啊，那個…一個言字旁在加舌頭的舌是話，說話的話。

C:可是很像「譚」耶

M:對阿，啊就是你的譚天哲(音譚)旁邊的那個也有一個言啊，言的部首啊，這個叫言啊。

C:這裡也很像「譚」。(錄-2-05)

從上述可發現，當母親在逐字指讀的策略中，給予更多延伸，補充相關的訊息，有助於幼兒思考並擴展幼兒的認知話語，如果幼兒的興趣未減，母親也可進一步問更深入的問題。

伍、結論與建議

以下根據研究發現做研究結論，同時對照相關文獻進行結論，並據此提出建議。

一、結論

(一) 整體分析結果顯示，雖然在實施親子對話式共讀時，母親會遭遇「故事完整性」、「情感交流偏少」與「策略使用」的三層困境，但從與母親訪談過程發現其肯定對話式閱讀的成效。因此，針對親子對話式共讀困境會使用「正向積極心態」來因應問題。

(二) 過量的提問有礙於對話式閱讀在親子共讀的成效。當母親過度將心力放於使用提問策略，容易忽略幼兒反應而造成單向的親子互動。

(三) 多元的提問策略有助於解決對話式閱讀困境。當母親搭配不同的提問策略進行親子共讀時，其應建的搭建能夠越符合幼兒發展，產生最佳的閱讀在對話式親子共讀提問策略的使用需要。

二、研究建議

以下根據本研究結論，提出對親子共讀與未來相關研究的具體建議：

(一) 給家長的建議

1. 對於對話式閱讀技巧，在對話式親子共讀前建議回顧以往共讀的舊經驗，均衡不同的提問類型。家長可於對話式共讀前模擬提問，避免著重在同一類型或是閉鎖式的問句。
2. 過於強調對話式問句容易使親子間的親密互動降低，變成單純一問一答的口語互動，而缺少了母子間應有的情感交流，建議在使用對話式閱讀的親子共讀過程中，仍須關注幼兒的提問並適時的給予關懷。
3. 多加參與對話式親子共讀的相關研習或訓練，提升與幼兒共讀的技巧與經驗。

(二) 未來研究建議

1. 研究對象：顧及研究參與者的家庭隱私權，本研究透過家長自行錄音方式進行資料蒐集，未進行對話式親子共讀的現場觀察，以致研究者無法觀察研究參與者與幼兒的實際互動。因此，建議未來的研究者能與研究參與者達成共識，進入家庭觀察自然的共讀情形。
2. 本研究發現母親對話式閱讀策略會受到幼兒回應所影響，因此建議未來研究者可針對幼兒的回應語料進行分析，了解幼兒回應語料是否會影響母親在實施對話式親子共讀的困境。

參考文獻

- 那福忠 (2013)。報紙的讀者與 Y 世代。線上檢索日期：2016 年 3 月 16 日。網址：
<http://www.magazine.org.tw/ImagesUploaded/news/13593588091470.htm>
- 周育如、張鑑如 (2008)。親子共讀對幼兒敘說故事主角心智狀態的影響效果。**教育心理學報**，*40* (2)，261-282。
- 林月仙、吳裕益、蘇純瑩 (2005)。對話式閱讀對學前身心障礙兒童詞彙能力。**特殊教育研究學刊**，*29*，49-72。
- 林珮仔、彭湘寧 (2015)。提升臺灣低社經幼兒語言發展的「對話式閱讀」延伸實驗。**幼兒教育年刊**，*25*，185-204。
- 邱愛鈴、邱慶鈴 (2007)。義工家長參與繪本共讀教學成效之行動研究。**高雄師大學報**，*23*，127-147。
- 施淑娟、呂俊宏 (2013)。運用對話式閱讀提升新住民幼兒語言能力之研究。**幼兒保育學刊**，*10*，71-100。
- 張鑑如、劉惠美 (2011)。親子共讀研究文獻回顧與展望。**教育心理學報**，*43*，315-336。
- 陳佩勤、張麗君、陳沛緹 (2014)。親子對話式共讀圖畫書之語言分析：母親的閱讀引導與幼兒的語言訊息。**教育研究學報**，*48* (2)，127-152。
- 陳惠茹、張鑑如 (2013)。共讀童書文字指引策略對幼兒識字之影響。**教育心理學報**，*45* (2)，157-174。
- 詹秋蕙 (2004)。文字天地滋味長。國文新天地。線上檢索日期：2016 年 3 月 16 日。網址：
<http://www2.lssh.tp.edu.tw/~hueymonica/teaching21.html>
- 翟敏如 (2013)。對話式閱讀技巧應用於幼兒情緒繪本共讀之初探。**課程與教學季刊**，*16* (4)，209-238。
- 劉雅惠 (2007)。**新竹市立托兒所親子共讀現況調查**。國立新竹教育大學幼兒教育學系碩士班，未出版，新竹市。
- Chow, B. Y.-W., & McBride-Chang, C. (2003). Promoting language and literacy development through

parent-child reading in hong kong preschoolers. *Early Education and Development*, 14, 233-248.

Chow, B. W.-Y., McBride-Chang, C., Cheung, H., & Chow, C. S.-L. (2008). Dialogic reading and morphology training in chinese children: effects on language and literacy. *Developmental Psychology*, 44, 233-244.

Morgana, P. L., & Meiera, C. R. (2008). Dialogic reading's potential to improve children's emergent literacy skills and behavior. *Preventing School Failure*, 52, 11-15.

Whitehurst, G. J. (1992). *Dialogic reading: An effective way to read to preschoolers*. Institute of Education Sciences, U.S. Retrieved December 27, 2015 from the World Wide Web: <http://www.readingrockets.org/article/dialogic-reading-effective-way-read-preschoolers>

三到五歲幼兒基數概念的發展

季萱¹ 劉怡岑² 張晉瑋³ 賴孟龍⁴

¹嘉義大學幼兒教育學系大學生

²嘉義大學幼兒教育學系大學生

³嘉義大學輔導與諮商學系研究生

⁴嘉義大學幼兒教育學系助理教授

摘要

本研究目的在探究三歲到五歲幼兒在基數概念的發展，並以半歲為一個區間，期望能更清楚的檢視幼兒在基數概念的發展。本研究對象為南台灣十所公私立幼兒園三到五歲之幼兒，每半個年齡約 50 位，共 302 人，本研究使用的測驗工具為兩個基數概念測驗(基數原則與拿數)與三個基本數能力測驗(點數、直覺數算與多的知覺)。研究發現，年長的三歲(三歲半至四歲)開始快速的理解基數概念，並在四歲半以前就能精熟；此外，幼兒在基數概念的發展深深受到點數(一對一對應)的影響。

關鍵詞：基數概念、幼兒

The development of Cardinality concept in 3-5 year olds

Hsuan Chi, Yi-Tsen Liu, Chin-Wei Chang, and Meng-Lung Lai

Abstract

Cardinality involves the last word in the counting sequence stands for the total number of items in the collection. Children do not grasp a complete understanding of counting until they acquire the cardinality. The purpose of this study was to examine Taiwanese 3- to 5-year old young children's understanding of cardinality as well as the basic number skills. Three hundred and two children recruited from 10 public and private preschools participated. Two cardinality tasks and three basic number tasks were administered. Results showed that children began to accelerate the understanding of cardinality beginning from 3 and half years old and mastered the cardinality at age of 4 and half year olds. In addition, children's understanding of the cardinality was highly related to the enumeration experience (i.e., one-one correspondence).

Keywords: Cardinality concept, Early childhood mathematics

壹、緒論

數數(counting)是一連串穩定順序(stable order)的數詞所組成,幼兒在兩歲以後便開始以唱謠的方式(singsong)念出數詞(例如,“一二一二”或是“一二三四”)。然而,此時的數數還不具數量的概念,僅僅是像唱歌或是文字般的形式。直到幼兒發現數數有基數的涵義之後,才能真正理解數量。

基數概念意指數數的最後一個數詞代表這個群體的數量,例如 1-2-3-4,車子有四個輪子。基數概念在數學學習上扮演很重要的地位,而且對於幼兒的發展有很大的影響。當幼兒有了基數概念之後,他們可以用來描述一個群體的數量(例如,1-2-3-4-5,我有五隻手指頭),也可以比較不同群組數量的多寡(例如,5 朵花比 3 朵花還要多,因為在數數時,5 在 3 的後面)。

基數概念對幼兒而言,是充滿困難與挑戰的,需要許多的次要概念(subskills)來理解基數概念。幼兒首先必須要知道正確的數詞順序,而且要有良好的“口手協調”能力,準確地一個數詞對應一個物品。過去有許多研究(例如,Fuson, 1988)探討這些次要的概念,而且發現幼兒在學習這些次要的概念時錯誤連連,困難重重,需要花費許多的時間與努力才能夠精熟這些次要概念。基於上述,本研究的目的旨在探究三歲到五歲的幼兒基數概念的發展。

貳、文獻探討

在幼兒學習如何應用計數方法的過程中,重要的一環是幼兒能運用計數程序找出基數,也就是說知道數物的最後一個數字即是該次數數的結果,或是該單位的數量,此即為 Gelman 和 Gallistel(1978)所指的「基數原則」。他們認為可從下列四個反應中推論幼兒是否已經獲得基數原則:一、當被問到:「有多少?」,能回答正確的基數;二、在數物時特別強調最後一個字;三、重複數物時最後一個數字;四、再算過一組集合後毋須再算一次,即可達出正確的基數。通常要判斷是否有基數原則,就是問:「有多少個?」,但許多學者猜測使用這種「有多少個」的指導語,可能只是讓幼兒學到記誦的法則(rota rule),而非了解真正基數法則的概念。

針對上述的質疑,Frye, Braisby, Lowe, Maroudas 和 Nicholls (1989)在實驗中採用三種不同的基數測驗來詢問幼兒,分別是:「這裡有多少個物品?」、「這裡有 X 個物品嗎?」、「請你給我 X 個物品。」,目的是探究四歲幼兒是否有真正基數法則的概念。實驗對象為 20 個四歲幼兒,實驗材料為花片,數量為 4、5、12 與 14。研究結果發現,幼兒在「這裡有多少個物品?」的測驗下的表現最佳(答對率為 77.5%),次佳的是「這裡有 X 個物品嗎?」(答對率為 57.5%),最差的

是「請你給我 X 個物品。」(答對率為 44%)；Frye 等人也發現數量小(4、5)的答對率比數量大(12、14)的還來的高。由於 4 歲幼兒在基數概念上的答對率已將近 8 成，可見更年輕的幼兒已經開始習得基數概念。因此，本研究將年齡降低至探究 3 到 5 歲的幼兒；此外，本研究推測數量大的低答對率可能是因為數量太大，容易讓幼兒產生放棄思考的現象。因此本研究使用較合理的大數量(亦即是 5)，來探討幼兒在基數概念的發展。

在台灣，近十年來，探究基數概念的文獻相當少，鳳毛麟角。常孝貞(2003)探究 3 到 5 歲幼兒在基數概念的發展，將受試樣本的年齡劃分為三組：三歲組有 49 人，四歲組有 88 人，五歲組有 24 人。常孝貞使用 4 隻恐龍(小數)與 9 隻恐龍(大數)兩種不同的數量，並用三種不同的測驗來測試幼兒的基數概念發展。研究結果顯示，幼兒在「這裡有幾隻恐龍？」測驗答對率最高(三歲 51.1%；四歲 79%；五歲 93.8%)，「請給我幾隻恐龍。」測驗最低(三歲 37.8%；四歲 65%；五歲 85.5%)。由於三到五歲幼兒的基數概念快速發展，以一歲為一個年齡層之區分無法清楚看出習得全貌，因此，本研究以半歲為一個年齡層，檢視幼兒在基數概念的發展。

參、研究方法

一、研究對象

本研究對象為南台灣十所公私立幼兒園三到五歲之幼兒，其中年輕的三歲幼兒(Y3) 41 位(平均年齡三歲兩個月)、年長的三歲幼兒(O3) 42 位(平均年齡三歲十一個月)、年輕的四歲幼兒(Y4) 51 位(平均年齡四歲三個月)、年長的四歲幼兒(O4) 61 位(平均年齡四歲十個月)、年輕的五歲幼兒(Y5) 59 位(平均年齡五歲三個月)、年長的五歲幼兒(O5) 48 位(平均年齡五歲九個月)，總共 302 位幼兒。

二、研究工具

(一) 測驗內容

本研究探究幼兒基數概念與基本數能力的發展，分為兩類測驗，第一類為基數概念測驗，包含基數原則(3 題)與拿數(2 題)，第二類為基本數能力測驗，包含直覺數算(3 題)、多的知覺(5 題)與點數(3 題)。

1. 基數概念測驗

(1) 基數原則—回答集合中的數量，指導語為：「請你數這裡有幾個花片？」，幼兒數完後，施測者將花片蓋住，請幼兒回答蓋住了幾個花片？若幼兒知道算數時的最後一個數就是花片的總數，即代表此幼兒有基數原則，題目數量為 3 題，所使用的數量分別為 2、4 與 5。

(2) 拿數—拿出相對應的數量，指導語為：「請你拿 N 台汽車給我」，題目數量為 2 題，所使用的數量分別為 3 與 5。

2. 基本數能力測驗

(1) 點數—用手指一對一計數，指導語為：「請你數出這裡有幾隻小狗？」題目數量為 3 題，所使用的數量分別為 2、4 與 5。

(2) 直覺數算—看圖說出圖中有幾個物體，指導語為：「你看到幾架飛機呢？」，題目數量為 3 題，所使用的數量分別為 2、1 與 3。

(3) 多的知覺—不經數算來判斷哪個集合較多，指導語為：「現在我們來玩誰比較多的遊戲。卡片這邊有黑點，另一邊也有黑點，請仔細地看，並且指出哪一邊的黑點比較多」，題目數量為 5 題，所使用的數量分別為 10vs.2、7vs.3、2vs.8、1vs.6 與 9vs.4。

上述類型中，幼兒必須回答所有的題目，若答對，計 1 分，否則 0 分。

(二) 測驗方式

本測驗採一對一方式進行，且在幼兒較為熟悉的原班級進行測驗，可以減少幼兒的緊張，以測得幼兒真正的能力。

肆、研究結果

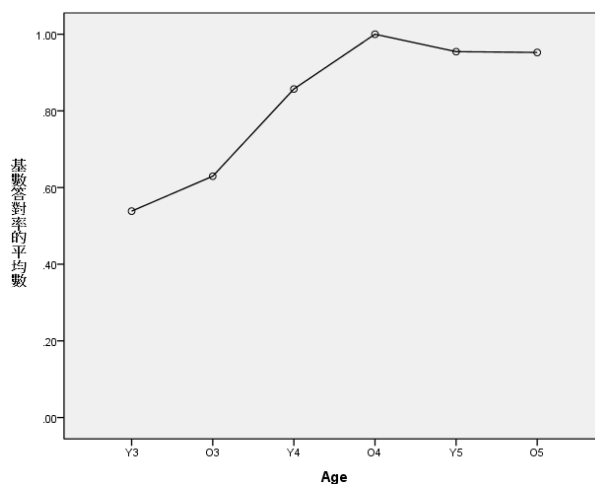
本研究檢視三到五歲幼兒基數概念與基本數能力的發展，並探究基本數能力與基數概念發展的相關程度。

一、基數概念測驗

(一) 基數原則

以基數原則而言，年輕三歲幼兒的平均答對率為 0.54(1.33)，年長三歲幼兒的平均答對率為 0.63(1.36)，年輕四歲幼兒的平均答對率為 0.86(.87)，年長四歲幼兒的平均答對率為 1(.00)，年輕五歲幼兒的平均答對率為 0.95(.47)，年長五歲幼兒的平均答對率為 0.95(.66)，以單因子 ANOVA 分析發現年齡之間有顯著差異 ($F=7.494, p<.001$)，以 Scheffe 事後比較發現，年輕四歲與年長四歲及年輕五歲與年長五歲幼兒顯著優於年輕三歲幼兒 ($p=.048$ 、 $p=.000$ 、 $p=.002$ & $p=.003$)，年長四歲幼兒顯著優於年長三歲幼兒 ($p=.035$)，年輕五歲的幼兒邊際顯著優於年長三歲幼兒

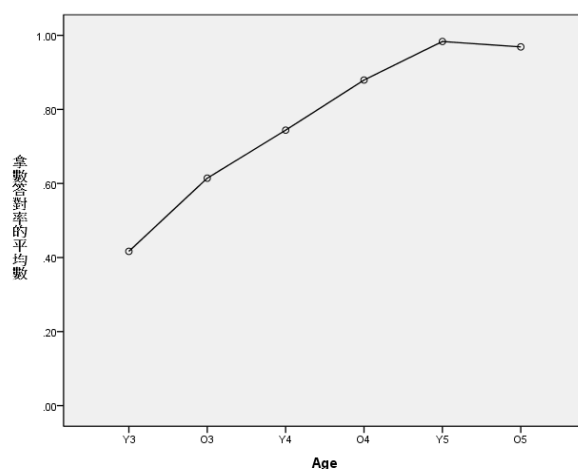
($p=.096$)，請見圖一，從圖一可知，年長三歲（O3）到年長四歲（O4）是基數原則快速發展的時期。



圖一 3、4、5 歲幼兒基數原則答對率的平均數之折線圖

(二) 拿數

以拿數而言，年輕三歲幼兒的平均答對率為 0.42(.87)，年長三歲幼兒的平均答對率為 0.62(.73)，年輕四歲幼兒的平均答對率為 0.75(.78)，年長四歲幼兒的平均答對率為 0.88(.51)，年輕五歲幼兒的平均答對率為 0.99(.18)，年長五歲幼兒的平均答對率為 0.97(.32)，以單因子 ANOVA 分析發現年齡之間有顯著差異 ($F=23.398, p<.001$)，以 Scheffe 事後比較發現，所有四歲及五歲幼兒顯著優於年輕三歲幼兒 ($ps<.001$)，年長四歲與所有五歲幼兒顯著優於年長三歲幼兒 ($ps<.01$)，年輕與年長五歲的幼兒顯著優於年輕四歲幼兒 ($p=.005$ & $p=.019$)，請見圖二。

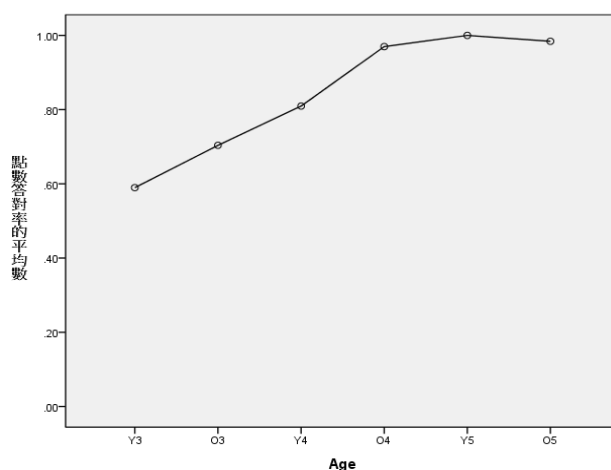


圖二 3、4、5 歲幼兒拿數答對率的平均數之折線圖

二、基本數能力測驗

(一) 點數

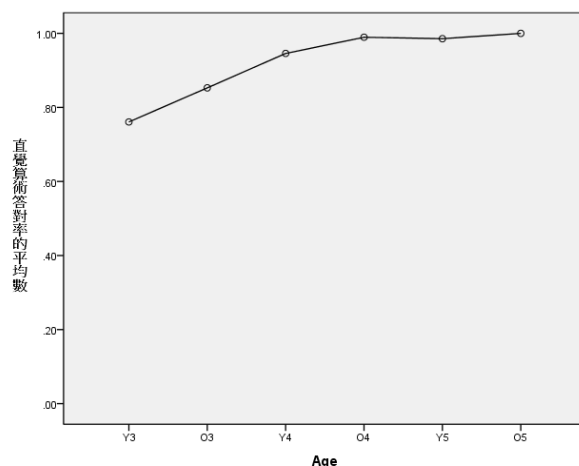
以點數而言，年輕三歲幼兒的平均答對率為 0.59(1.24)，年長三歲幼兒的平均答對率為 0.70(1.27)，年輕四歲幼兒的平均答對率為 0.81(.93)，年長四歲幼兒的平均答對率為 0.97(.43)，年輕五歲幼兒的平均答對率為 1(.00)，年長五歲幼兒的平均答對率為 0.98(.22)，以單因子 ANOVA 分析發現年齡之間有顯著差異 ($F=7.608, p<.001$)，以 Scheffe 事後比較發現，年長四歲與所有五歲幼兒顯著優於年輕三歲幼兒($ps<.01$)，年輕五歲幼兒邊際顯著優於年長三歲幼兒($p=.094$)，請見圖三。



圖三 3、4、5 歲幼兒點數答對率的平均數之折線圖

(二) 直覺數算

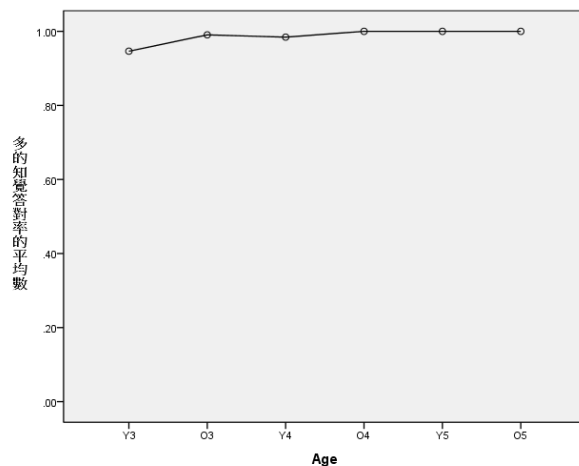
以直覺算數而言，年輕三歲幼兒的平均答對率為 0.76(.92)，年長三歲幼兒的平均答對率為 0.85(.85)，年輕四歲幼兒的平均答對率為 0.95(.53)，年長四歲幼兒的平均答對率為 0.99(.18)，年輕五歲幼兒的平均答對率為 0.99(.21)，年長五歲幼兒的平均答對率為 1(.00)，以單因子 ANOVA 分析發現年齡之間有顯著差異 ($F = 14.586, p < .001$)，以 Scheffe 事後比較發現，所有四歲及五歲幼兒顯著優於年輕三歲($ps<.001$)，所有五歲及年長四歲幼兒顯著優於年長三歲幼兒($ps<.01$)，請見圖四。



圖四 3、4、5 歲幼兒直覺算術答對率的平均數之折線圖

(三) 多的知覺

以多的知覺而言，年輕三歲幼兒的平均答對率為 0.95(.92)，年長三歲幼兒的平均答對率為 0.99(.22)，年輕四歲幼兒的平均答對率為 0.98(.44)，年長四歲幼兒的平均答對率為 1(.00)，年輕五歲幼兒的平均答對率為 1(.00)，年長五歲幼兒的平均答對率為 1(.00)，以單因子 ANOVA 分析發現年齡之間有顯著差異 ($F=3.117, p<.01$)，以 Scheffe 事後比較發現，年長的四歲跟年輕的五歲顯著優於年輕的三歲 ($p<.05$)，年長五歲邊際顯著優於年輕三歲幼兒 ($p=.07$)，請見圖五。



圖五 3、4、5 歲幼兒多的知覺答對率的平均數之折線圖

三、基數概念與基本數能力的相關

以 Pearson 積差相關來探究基數概念與基本數能力的相關。研究結果發現，點數表現與基數與拿數均呈現顯著相關 ($r=.780, p<.001$ ， $r=.594, p<.001$)，直覺數算僅與基數呈現相關 ($r=.519, p<.001$)，而多的知覺也僅與基數概念呈現相關 ($r=.245, p=.011$)。

表一 基數概念測驗與基本數能力測驗之相關

		拿數	基數
點數	Pearson 相關	.594**	.780**
	顯著性 (雙尾)	.000	.000
直覺算術	Pearson 相關	.179	.519**
	顯著性 (雙尾)	.063	.000
"多"的知覺	Pearson 相關	.080	.245*
	顯著性 (雙尾)	.410	.011

註：**. 在顯著水準為 0.01 時 (雙尾)，相關顯著。*. 在顯著水準為 0.05 時 (雙尾)，相關顯著

伍、研究發現

本研究之目的係瞭解幼兒三到五歲基數概念的發展，從圖一的答對率平均數來看，年輕的三歲幼兒在基數概念上的答對率平均為 54%，年長的四歲幼兒的答對率平均成長至 100%，且所有五歲幼兒的基數概念答對率平均與年長四歲幼兒並無差異。而幼兒在年長三歲至年長四歲期間斜率較大，由此可知，幼兒在年長三歲至年長四歲期間基數概念能力快速發展。綜合上述，基數概念的發展在年長三歲後便會快速習得，並於年長四歲之後完全精熟。

以拿數而言，幼兒年輕三歲時拿數表現答對率平均為 42%，至年輕五歲時的答對率平均已增至 99%，雖然年長五歲幼兒的答對平均率略些下至降 97%，但與年輕五歲之答對率平均並無顯著差異，顯示幼兒於年輕五歲時期拿數能力已精熟。

研究者發現數概念中唯有點數能力均與基數原則和拿數能力呈現顯著中高相關($r=.780$ & $r=.594$)，顯示點數能力對於發展基數概念與拿數能力是息息相關的，由此亦可以透過經由提升幼兒點數的能力，增加幼兒習得基數概念與拿數能力的可能性。再者，點數的重點強調一對一對應的情境(例如：一隻腳對應一隻鞋子)，因此建議從事實務教學的老師可以運用生活上一對一對應的情境融入教學，如此便可讓幼兒更容易習得基數概念。

參考文獻

- 常孝貞 (2004)。三至五歲幼兒一對一對應、計數能力與基數概念之研究。
未出版之碩博士論文，國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所，台北。
- Frye, D., Braisby, N., Lowe, J., Maroudas, C., & Nicholls, J. (1989). Young children's understanding of counting and cardinality. *Child Development, 60*, 1158-1171.
- Fuson, K. C. (1988). *Children's counting and conceptions of number*. New York, NY: Springer-Verlag.
- Gelman, R., & Gallistel, C. R. (1978). *The child's understanding of number*. New York, NY: Harvard University Press.

壁報論文

壁報論文

文教機構主管魅力領導與機構經營績效之探究

葉欲吉

國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生

摘要

本文旨在探討文教機構主管實施魅力領導對於機構的經營績效之探究。要在今日的環境下成功挑戰，則需要靠著機構領導者來帶領員工，一步一步突破困難，領導者散發魅力帶人帶心，機構從上到下團結一心，來迎接未來的一切挑戰。魅力領導屬於新興的領導理論，比過去的領導理論還收到更多的關注，領導者必須發揮個人領導魅力，引領員工達到機構所設立之目標。本研究以訪談法訪問某一幼托文教機構負責人，並深入分析將以「對環境的敏感度」、「建立願景」、「增強魅力」、「達成教育績效目標」四個方向來探討。本研究結果如下：

1. 建立符合組織及成員的共同願景，對於大環境的敏感度，需要改變組織願景，並鼓勵員工進修與拓展業務，避免對大環境淘汰。
2. 擁有許多魅力特質，吸引員工努力達成教育績效，如：自信、自我抉擇、遠見、活動力等。這些特質便引領員工達到機構所設立的目標與績效。

關鍵詞：魅力領導、文教機構、經營成效

壹、前言

隨著時代變遷，有越來越多成功領導者的類型無法被舊有領導理論來解釋，就產生了許多新型領導理論，而魅力領導(Charismatic Leadership)在領導的研究中是屬於新型領導理論之一，現在魅力領導理論遠比過去受到很多注意，也有許多魅力領導的公眾人物被研究出來，如：中華民國總統馬英九等，相關的研究也越來越多。而魅力領導可說是轉化領導的一部分，乃領導者利用本身的魅力，讓成員對領導者產生情愫及模仿對象，以增強部屬的自尊和自信心，進而提升團體的效能(陳嘉陽，2012)。領導者必須發揮個人領導魅力，領導與影響組織成員，魅力特質包括豐富的學識、高尚的品格、自信、遠見、自我抉擇、有效脫離內在衝突、高度活動力、精確評估情境、個人的影響力、脫俗的策略與啟發部屬...等。領導者運用個人魅力特質與領導統馭之知能，透過展現魅力之具體策略，散發出對周遭的影響力。

隨著時代進步，台灣經濟快速起飛，因應家長需求，文教機構如叢林般林立，家長也有越來越多的選擇，可是要讓機構穩定的成長、成績蒸蒸日上，在今日的環境下可說是一大挑戰。要在今日的環境下成功挑戰，則需要靠著機構領導者來帶領員工，一步一步突破困難，領導者散發魅力帶人帶心，機構從上到下團結一心，來迎接未來的一切挑戰。

一、研究目的：

根據上述研究動機，本研究目的如下：

- (一) 了解文教機構主管魅力領導成功之因素。
- (二) 分析文教機構主管魅力領導對於教育績效之影響。

二、研究問題：

根據上述研究動機與目的，本研究問題如下：

- (一) 探討文教機構主管魅力領導成功因素為何？
- (二) 探討文教機構主管在魅力領導下對於教育績效之影響因素為何？

貳、文獻探討

一、魅力領導

魅力領導是基於領導者個人特殊的魅力去引導、來影響、激勵部屬並主動追隨領導者，而不靠職務上的權力或管理技能，就能達成工作目標。Bass & Avolio (1993) 提出魅力領導是轉換型領導的其中一個特質，藉由當一個魅力領導者的角色對部屬喚起對領導者強烈的認同感與情感，進而激發出部屬對組織有積極實踐的行動與熱衷的使命。然Bass將魅力領導歸類在轉型領導的特質之一裡，並未讓其他學者得到全然的認同，Conger & Kanungo等人就有不同的看法，以下會在說明Conger & Kanungo的看法。

Conger & Kanungo (1998) 在魅力領導下了理論基礎，會有一個想要達成的目標、領導者對於目標有強烈的承諾與負責、要有自信與果決、會被視為激進的改革的人並非流於現狀的保守者。Shamir, House & Arthur (1993)指出魅力領導者在領導的過程裡會有以下四步驟：（一）領導者會規劃出美妙、吸引人的願景，讓部下接受到機構美好的未來。（二）領導者會增加部下自信，藉由溝通與鼓勵來達成。（三）領導者會身體力行，利用行動向部下傳遞新觀念，並建立起自身典範，讓部下感受並模仿，加強領導者之魅力。（四）領導者會犧牲一些自我利益來完成大我，體現個人出色的勇氣與信念，用以加強部下的忠誠度並被激發出更多對組織的努力，來達到領導者一開始設立的願景。

魅力常常被人認為是以生俱來的，但是實際上Phil Gerbyshak (2008) 提到領導者可以透過以下八點來使自己變為是個有魅力的領導者：（一）知識：了解自己，並知道團隊組織的業務細節。（二）信任：讓下屬負責自己該做的事情，如果下屬已經訓練的當，他們會做出正確的事情。（三）誠信：下屬會很快的知道領導會不會信守諾言、值不值得信任。（四）果絕：要能結合知識與誠信，在高度壓力下會依照下屬的能力來做決定。（五）自信：領導者所代表整個團隊成員的利益以及整個團隊的宏觀利益，以及領導者會有自信的站出來信任他們的領導成員。（六）樂觀：如果你的態度是悲觀或負面的，你的下屬將失去信心和開始不信任你。（七）結果：負責團體的結果，這是領導者可以指向當領導者的機會，也可以看看一下結果建立或恢復自己的信心艱難的時刻。（八）願景：你必須能夠廣泛地思考，讓你日常工作中的策略行動

成為生活一部分，這將有助於你的團隊在正確的方向取得成功增長。透過這八點來檢視領導者自己本身是否有魅力，進而利用魅力領導來帶領下屬，一步一步成功。

Conger & Kanungo (1994) 提到魅力領導的行為會替領導者帶領的組織形成高內部凝聚力、低內部衝突、高價值一致性、高共識；在追隨者上會對領導者產生高度尊敬、高信賴度、高滿意度；在此篇實證研究中證實了 Conger & Kanungo 的主張與看法。而魅力領導除了有正面的影響外，也有學者提出魅力領導也會有負面的影響，負面的魅力領導比較偏重於「個人化的權力取向」，強調個人尋求主宰、要臣服追隨者、隨意改變組織目標與意識型態，都深深的凸顯個人的權力，與正面的魅力領導有所差異。Conger & Kanungo (1998) 則歸納從領導者的行為動機、影響策略和行為模式來區分正面、負面的魅力領導。Conger & Kanungo (1998) 茲將之表述如下：

表一、正負面魅力領導比較表

領導者行為	正面魅力領導	負面魅力領導
動機	利他人、滿足他人需要	自我中心的
需求	所有與領導者有相關人的利益 建立在制度上的權力 組織、社會的成就 自我紀律、自我管理	與追隨者的連結僅建立在對領導者的信心 個人的權力 個人的成就 自我誇大
策略	會賦予他人權力	會控制所有人
領導者的願景、期許	強調改變追隨者的核心價值、態度、信念來達成目標	強調服從領導者，行為要與上級一致
道德價值與影響	是符合社會倫理的	是不符合社會倫理的

綜合上述國外各家學者對魅力領導的研究，魅力領導者會在領導機構、組織時，會先建立起美好的願景、目標並傳達下屬新興的觀念；領導者會利用溝通、鼓勵讓下屬對自己有信心；在執行工作時會適時分散權力，相信下屬的能力會完成領導者指定的工作，領導者身體力行、親身體現工作事務並建立起典範、榜樣，藉此感染下屬，使之感受到好的範本去跟隨、模仿，

領導者也適時增加了自身魅力；最後魅力領導者會以團體、他人的利益為出發點，果斷的做出對組織好的決定，讓組織形成高凝聚力、低衝突性、價值信念一致的現象，以達到一開始設立的美好願景、目標。

在國內有以下研究對魅力領導有了以下研究發現：陳郁汝（2002）整理出魅力領導者會有以下特質：（一）自信、自尊：建立起良好的形象，讓下屬對領導者有信心。（二）自主：有獨立自主的能力，自己掌控自己的命運。（三）能滿足部下的期望：會洞悉部下的希望、需要，用行動來滿足部下對於領導者的期望。（四）能夠解決內在衝突：了解自身的價值，確立起具體的願景或目標。林明珠、張玉明、林麗華（2007）發現雲嘉南地區國小體育老師在知覺校長有魅力領導之下，對於工作滿意度呈現中高程度。吳佳錚（2012）發現護理主管展現越多魅力領導，護理人員工作滿意度越高。另外也發現到魅力領導透過提倡願景、體恤部屬、提供部屬成功之機會與經驗，最能激發部屬產生正面的領導效應。鞠德風（2008）期望的魅力領導者將是既能以創意方法，聚集有限資源以有效率的手段解決所遭遇問題，又能以悲天憫人之心，站穩道德立場遂行其領導職務的人了。

綜合國內魅力領導的研究文獻發現，主管產生魅力領導來帶領下屬時，會激發下屬產生正面的影響效果，對工作滿意度會呈現中高度的滿意。

二、教育績效

教育是國家在與各國競爭時的基礎，因此各國軍致力教育改革的推動，落實績效責任成了新一波教育改革的主流。教育績效責任（accountability）被視為提昇教育效能和實現教育目標的重要手段之一，不僅在許多高度工業化的國家，例如加拿大、法國、芬蘭、美國、英國、挪威、紐西蘭、荷蘭、愛爾蘭、瑞典、澳洲，而且在一些開發中的國家，都已經逐漸變成政府部門最關注的教育議題（Kellaghan & Madaus, 2000）。吳清山、黃美芳和徐緯平（2002）指出績效責任是個體或團體對其行為或工作負責的狀態與表現，然後就其表現情形經過評估之後，給予適當的獎懲。

陳淑琴、周淑惠（2010）提到專業績效責任它的三個基本原則是：（一）以知識為基石去做決定與服務顧客。（二）以關心顧客利益、福祉為最大的最大考量。（三）以全體共同責任

來運行專業標準與倫理。在政府機關績效的制度下，老師實行政府上級所規劃的測驗評量政策，績效責任與品質是透過機關上級的視導與監督，並以多種的書面報告來確認有確實執行相關規定，因此老師依據上級所訂標準程序作業，很少能顧及學生的需求，也少有共同規劃與解決問題的專業發展機會。Jones (2006) 在研究報告提出，要建立起學校績效責任的新架構，要以四大指標形成平等而完善的考核機制：(一) 學生學習的成果。(二) 提供充分學習機會的過程。(三) 對社區、家長、學生的應對能力。4. 學校要能夠改善並精進其能力。

吳清山(2001)指出，教育績效責任就其廣義來看，只要是文教機構及其相關人員和學生本人擔當得起自身教育和學習的責任；而就其狹義而言，乃是文教機構及其相關人員要負起學生學習的責任。黃俊傑(2008)提出教育績效對學校組織的啟示，學校經營必須跟隨時代改變而變化，應建立溝通管道來滿足學校、學生、家長的意見，調整學校行政方針；因教育績效是一個持續不斷改變的歷程，因建立起回饋機制，培養成員的省思能力，來因應績效責任的實際成果。

綜合上述研究結果，教育績效責任可以是文教機構全體相關人員關心學生的利益與福祉，並隨時調整教育方針以增進學生學習的成果。由此可知，文教機構需為學生著想，秉持的專業倫理與專業知識，幫助學生學習。

參、研究方法

一、研究方法

研究者將蒐集的魅力領導之相關文獻進行初步歸納，並依據研究目的與問題，將研究焦點聚焦在文教機構負責人之魅力領導，並深入分析文教事業負責人之魅力風格，本研究採取的研究方法是訪談法。

本研究採用半結構式訪談進行。研究者進行訪談前，擬定訪談大綱(可參考附錄)，確定訪談的方向與概念，並與研究對象維持較和諧的關係。本次研究在進行訪談過程中，依據受訪者的意願使用錄音筆來進行記錄，並在事後將錄音內容謄寫成逐字稿，以利於研究者將蒐集到的訪談資料整理，進行開放式的編碼，如：20131201，訪樂。

二、研究對象

嘉義市某一幼兒園文教機構負責人，本研究匿名為樂樂老師，此文教機構專營幼兒園課後才藝課程，教學年資接近二十年並持有合格幼教教師證，畢業於國立嘉義大學幼兒教育學系碩士班且順利取得碩士學位。

肆、研究結果與討論

本章節以 Conger & Kanungo (1998) 與 Shamir, House & Arthur (1994) 的主張與看法為基礎，將以「對環境的敏感度」、「建立願景」、「增強魅力」、「達成教育績效目標」四個方向來探討。

一、對環境的敏感度

(一) 了解幼教生態在改變，能堅持自己的教育理念。

在科技時代的來臨時，很多的新硬體工具開始進入了教育環境進而改變舊有的習慣，但是科技的產品不一定沒有缺點，讓文教機構負責人必須要做出選擇。

我覺得在幼兒期這個階段數學是用玩的方式，讓孩子喜歡玩，從中學到知識，那是我的理想，所以我們都說那是杜威的做中學。(20131201，訪樂)

...目前台灣的幼教生態已經跟以前不太一樣，因為像很多人都覺得電子白板的東西很好，那我還是堅持電子白板可以用，但是在用評量的部份，那當中的學習部分我還是堅持要動手操作。(20131201，訪樂)

樂樂老師在環境的改變中堅持學者杜威的理念「做中學」，一定要讓幼兒有自行動手的機會。樂樂老師面對此選擇時，會判斷教具可否與自己的教育理念做互相搭配，並不會一味的反對新教具的使用。

二、建立願景

(一) 帶給機構願景，給孩子快樂學習

以教育學者的論點為基礎，在一個機構中領導者賦予機構具體的願景、信念，則機構會為了此一願景為方向，去努力達成。

我對幼教的理想吧，我覺得在這個時候玩數學是要快樂的學習，那我覺得在幼兒期這個階段數學是用玩的方式，讓孩子喜歡玩，從中學到知識... (20131201, 訪樂)

...那是杜威的做中學，那我用維高斯基的理論、鷹架理論從具體、半具體到抽象那當中我們還多個半抽象... (20131201, 訪樂)

那我希望的願景是覺得說我們希望教多少學生然後把孩子帶好。(20131201, 訪樂)

樂樂老師有一自己對機構的願景，以知名教育學者的理論為基礎，期望在教育學生方面能夠把學生帶好，讓他們對數學產生興趣，進而學習到知識。

(二) 給員工一個努力堅持的理想，鼓勵持續進修

...我們對老師的在職進修也很重視，所以我有時候會安排老師去上一些課程。(20131201, 訪樂)

...會鼓勵他們去進修包括這次我也鼓勵他們去念碩士班...。(20131201, 訪樂)

我覺得我給他們的願景就是說只要是對幼教有理念的，絕對不會沒有工作。(20131201, 訪樂)

而樂樂老師給自己機構老師的願景是對幼教有理念的，要堅持下去，也鼓勵不斷的進修，繼續精進，將來一定會有工作來維持生活。

(三) 相信員工的潛力，不時給予實質激勵

我相信我的員工，我的原則是用人不疑疑人不用，那我也給我的員工一個想法，你跟著我或許沒有很有錢，但是你一定會有潛力。(20131201, 訪樂)

我有一個理念是我吃到很好吃的我一定會帶我的老師去吃，我去哪裡很好玩的地方我一定會帶我的老師去玩，所以我們的老師跟著我，都會有好康的。(20131201, 訪樂)

給予員工一個正向的心理建設，讓員工相信自己，並不時給予激勵，讓員工更盡心盡力為機構付出。

(四) 堅信目標正確，未來的路會越來越寬廣

因為我覺得說一個人的目標你只要認為是對的，他的路一定越來越寬，做錯的你可能就是一直收起來一直收起來，有夢最美，築夢踏實。(20131201, 訪樂)

另外樂樂老師對於目標的理念堅信做的事情是對的，而且要腳踏實地的去做，不要做出不好的、做錯的，那未來一定會越來越好。

三、增強魅力

（一）採用權力分層方式，釋放權力給下屬

將權力分層，使機構事務不再是負責人一人處理全部事務。

...對到我的員工我是用雁型領導，我底下有一個行政主任一個教學主任，我覺得一個領導者不要把事情都攬在身上做，所以我可以隨時放手去斷食放手出國去...(20131201, 訪樂)

...老師他們自己的學校他們要去鞏固好，包括學校的活動、各方面你要自己去配合，因為我們全省將近一百家學校，不可能由我出面，除了我會幫學校做親子講座之外...(20131201, 訪樂)

樂樂老師對於領導員工的方式採用權力分層的方式，機構有兩個主任分別管理行政與教學，給員工有很大的教學空間，且相當信任員工，樂樂老師相信不在機構的時候主任們會把事情處理好。

（二）堅持誠信原則，答應的事情一定會做到

Phil Gerbyshak (2008) 指出誠信是一個魅力領導者的條件之一，下屬會去檢測領導者能否說到做到，而不是開出空頭支票，不然下屬是不會信任領導者。

我是個很重然諾的人，我答應孩子的、答應老師的、答應學校的我就一定要做到，然後我覺得說不管是在教學或者是在接洽業務方面我覺得誠信原則對我是個很大的重點。

(20131201, 訪樂)

樂樂老師本身是一個很重誠信的人，不管是誰，答應的事情就一定會做到，這與 Phil Gerbyshak (2008) 的研究有相同的地方，做到誠信原則下屬員工就會相信領導者，進而影響下屬工作的意願，會願意追隨領導者。

（三）給員工心理的鼓勵，相信每位員工都是好人才。

我帶頭衝時我常常跟他們講說也許我不是一個好伯樂，但是我相信你們都是千里馬。

(20131201, 訪樂)

我的老師我都跟他說你們只要是高興你們喜歡做什麼，只要是正向的，我都會去鼓勵你。

(20131201, 訪樂)

樂樂老師相信每個員工都是人才，只要善加利用、多多去鼓勵他們，絕對會對機構產生良好的效應。

(四) 回饋社會以團體的名義做公益，並吸引好友跟隨

我覺得是要回饋，像我每年都帶團去歐洲演出，以我們這個團的名義去捐棺木或者捐造橋的錢。假日我帶著孩子到菜市場，我看到那個師父在化緣，我一定那他們兩個人拿著錢，投到師父那個鉢裡面，而且要發自於內心的。(20131201, 訪樂)

所以我覺得我後面有這些人的助力，讓我想要做什麼就可以馬上有人配合這樣。董事長說：謝謝你給我這個機會捐獻，讓我發現很多有錢人他們很想要做善事，那些朋友是真的有看到我在做，我是覺得說可能是覺得我這個人很正派吧。(20131201, 訪樂)

樂樂老師以回饋社會的心，隨時在做公益，發揮自身的魅力，吸引志同道合的朋友跟隨。積極培養自身魅力，讓身旁朋友信服廣結善緣，提昇自己的感召能力與人際關係的寬度。

(五) 以實際作為來表現，讓員工衷心的佩服

你不可能說你研究所畢業你就學很多，不是，你要一直精進，所以他們看到我的努力是他們打從心中佩服。我都會希望老師是發自內心去參與的...(20131201, 訪樂)

樂樂老師會不斷的以行動來表現，讓員工是發自內心佩服，帶動員工努力，幫助內部凝聚力的提升。

四、達成教育績效

(一) 以教育理論為基石去服務顧客，凝聚同仁共識

黃俊傑(2008)提到組織培養成員具有績效責任價值觀，去塑造績效責任文化。一旦績效責任文化成形，在同仁對於績效責任的認同共識下，方能得以遂行。

最主要的原因是推廣數學方面的教學把這個理念帶給孩子。(20131201, 訪樂)

我用維高斯基的理論：鷹架理論從具體、半具體到抽象，那當中我們還多個半抽象，這個

東西我認為對孩子來講是個穩扎穩打的，我們都說學習不要輸在起跑點就跌倒。(20131201，訪樂)

樂樂老師的機構以教育學者的理論來服務顧客，希望對孩子產生有效的學習，並讓同仁知道樂樂老師的理念，以凝聚全體的共識。

(二) 達到經營成效，擴展至海外

經營有差不多十二年左右，我們現在做的是全省的，一些教材賣到大陸沿海幾個台商的幼兒園學校。(20131201，訪樂)

在經營十二年的時間裡，從單一縣市擴展到全國，並發展到海外，這實屬難得不易，相信是經過機構裡大家的努力經營才能達到。

伍、研究結論與建議

在透過與訪談者的訪談後，進行了相關文獻與逐字稿的分析，綜合以下文獻 Shamir, House & Arthur (1993)的研究指出魅力領導者在領導時會有的特徵與步驟，Conger&Kanungo (1998)在魅力領導下了理論基礎，樂樂老師在魅力領導上，以「對環境的敏感度」、「建立願景」、「增強魅力」、「達成教育績效目標」來看，在建立願景與增加魅力方面，是最能夠吸引人的地方，讓下屬盡心盡力的未機構付出。

一、研究結論

(一) 對環境的敏感度

本研究發現樂樂老師對於教育機構的經營環境有其敏感度，發現到台灣目前正面臨少子化，必須要有所改變，否則便無法生存；對於新的科技教具的出現並不會排斥使用，反而會思考此科技教具是否符合他的教育理念來選擇使用，堅持自己的理念並接受新事物。

(二) 建立符合組織及成員的共同願景

本研究發現樂樂老師在建立願景方面，是魅力領導中最明顯的地方之一，樂樂老師帶給機構具體共同的願景，在教學上希望自己與員工們能夠帶給孩子們快樂的學習。對於大環境的觀察，發現因為少子化的影響，自己與員工要有所改變，便相信員工的潛力並鼓勵員工持續的進

修，精進自己的能力。除了不時的實質激勵外，堅信用人不疑疑人不用的信念，只要機構目標正確，未來的路會越來越寬廣，就像現在已開始向國外發展業務。

（三）擁有許多魅力特質，吸引員工努力達成教育績效。

根據相關文獻顯示，魅力領導的特質有以下幾點：自信、自我抉擇、有效脫離衝突、遠見、活動力、冒險、準確評估環境、影響力、激勵部屬等等幾點陳郁汝（2002）。本研究發現樂樂老師在增進魅力方面，與上述研究文獻發現有一致的發現，樂樂老師相當相信自己，對未來充滿著憧憬，能明確的選擇對機構願景的決策，對機構未來的遠見會引導員工一起努力。也會參加多場親子講座，參與外界各項活動，廣結善緣、善用人脈，運用參與講座的經驗卓越的口才，啟發部屬共同創造成功經驗並激勵員工、影響員工，依照機構的願景來努力，達到當初設下的教育績效。

（四）教育績效目標的達成

樂樂老師將凝聚機構所有老師的教育理念，一起共同替機構努力，達到績效目標。由現在機構的規模可以了解到，從單一縣市的發展到台灣全國都有園所使用此機構的教材與課程，近幾年也發展到海外國家，在國外一些台商學校推廣機構教材；由規模可以了解到此機構的教育績效目標漸漸在達成，並有更上一層樓的狀況，期許將此情況能延續下去。

二、研究建議

（一）未來可以再擬定多次的訪談，深入探究研究議題。

（二）本研究只探討幼兒園文教機構，未來可以找尋補習班、安親班的研究對象來探討。

參考文獻

- 吳佳錚（2012）。*魅力領導、組織承諾、工作滿意度等相關性研究-以中部區域醫院護理職場為例*。未出版碩士論文，逢甲大學經營管理碩士在職專班，台中。
- 吳清山(2001)。績效責任的理念與策略。*學校行政雙月刊*，6，3-13。
- 吳清山、林天祐（2007）。*教育e辭書*，86-87。臺北市：高等教育。
- 吳清山、林天祐（2003）。*教育小辭書*。五南圖書出版公司。

- 李文正 (2004)。一位幼兒園園長領導風格之個案研究。 *台東大學教育學報*, 15 (2), 217-246。
- 林明珠、張玉明、林麗華 (2007)。國小校長魅力領導與體育教師工作滿意關係之研究。 *嘉南學報*, 33, 403-411。
- 陳郁汝 (2002)。引爆魅力，散發磁力－「魅力領導」在學校行政中應用之歷程與策略。 *學校行政雙月刊*, 18, 85-93。
- 陳淑琴、周淑惠 (2010)。幼兒教育績效品質：一個雙向共榮的「專業發展學校」觀。 *幼兒教育年刊*, 21, 245-262。
- 陳嘉陽 (2012)。 *教育概論第五版*。台北，五南。
- 黃俊傑 (2008)。教育績效責任對學校經營之啟示。 *學校行政雙月刊*, 55, 154-168。
- 鞠德風 (2008)。魅力領導的形成理論、作用和影響－一個整合性觀點。 *復興崗學報*, 92, 439-458。
- Bass, B., M. & B. Avolio (1993). Transformation Leadership : A Response to Critiques. In M. M. Chemers and R. Ayman (Eds.) Leadership Theory and Research : Perspectives and Directions. (49-80). New York : Academic Press.
- Conger, Jay A .& Kanungo, Rabindra N., 1998, Charismatic Leadership in Organization, Thousand Oaks, CA :Sage.
- Conger, Jay A .& Kanungo, Rabindra N., (1994). Charismatic Leadership in Organization : Perceive Behavioral Attributes and Their Measurement . Journal of Organization Behavior, No.15, 439-452.
- Shamir, B. , House, R. J., & Arthur, M. B. (1993). The motivational effects of charismatic leadership : A self-concept based theory. Organization Science, 4, 577-594.
- Gerbyshak, Phil ,”8 Steps to Charismatic Leadership”,Slacker Manager ,on September29th, 2008,<http://www.slackermanager.com/2008/09/8-steps-charismatic-leadership.html>.
- Yukl, G. (1988). Managerial leadership: A review of theory and research. Journal of

Management, 15(2), 251-289.

D.L. Stufflebeam, George F. Madaus, T. Kellaghan (2000). Evaluation Models: Viewpoints on Educational and Human Services Evaluation. Springs, 10, 180-509.

Jones, K. (2006). A New model for school accountability. [n K. Jones (Ed) *Democratic school accountability: A model for school improvement* (pp. 1-28). Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, inc.

教保人員落實幼兒表現評量之探究：以美感領域為例

郭家禎

國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生

摘要

本研究旨在探究教保人員於新課綱課程之美感領域中落實幼兒表現評量。研究目的如下：

- 一、探究現階段教保人員使用一般性評量表評定幼兒學習之現況。
- 二、瞭解教保人員實施幼兒表現評量時，觀察幼兒表現與作品取樣之歷程。
- 三、探討教保人員使用表現評量對於幼兒美感領域能力之發展影響。

研究方法採取行動研究法，研究者以本身教學 2-3 歲幼兒現場為例，從例行性活動、學習區時間、主題活動時間與全園性活動等方面進行資料蒐集，以作品取樣系統進行資料分析及所遭遇之評量困境與其改善之歷程描述。

其研究結果發現：**1.**教保人員使用一般評量表幼兒評量時，只重視評量結果而非幼兒學習歷程，評量表所能呈現的訊息有限，無法提供描述性的資料，以致無法完整性地瞭解幼兒學習。**2.**在實施幼兒表現評量時，教保人員須覺察表現評量的重點之一乃是從幼兒生活中的實際表現來評量。在作品取樣之歷程，應該重視以幼兒主動建構答案或創作成品，並且作品需顯現幼兒創思與高層次思考歷程。教師鼓勵幼兒自我評量瞭解自身優缺點與進步情況。**3.**教保人員使用表現評量有助於幼兒美感領域之發展，幼兒美感經驗不再侷限於一致性作品或成人加工後的表現，幼兒美感的發展應該始於幼兒感官的探索與發自內心的感受與擴展創造力的多元層面。

根據上述研究結果提出建議：**1.**表現評量講究在真實情境下幼兒主動地建構知識與概念，因此教保人員應檢視是否提供開放自主的學習環境及具備多元豐富的素材，促進幼兒探索的層面更加廣泛，較能引發幼兒的好奇心，進而主動接觸、學習，以增加其能力並培養興趣。**2.**表現評量能輔助教保人員在美感領域中看見幼兒成長的歷程，建議教保人員能將表現評量運用至其他領域之中，如：身體動作與健康、認知、語文、社會、情緒等領域，看見幼兒多元層面的能力發展。表現評量非單一以幼兒作品來進行評量，其面向是多元取向的，如從例行性活動、

一日作息、幼兒作品及對話等都是評量幼兒能力成長歷程所取樣的項目之一；在新課綱綱要是以幼兒個體與生活環境互動為基礎，進而以統整的活動陶冶幼兒六大能力，且強調評量需與教保活動課程結合，並融入課程，以多種方法、資訊來源，收集幼兒資料及掌握幼兒六大能力的學習情形，進行一年三次的總結性評量。兩者評量方法相似建議教保人員嘗試運用表現評量於教學之中。

關鍵詞：幼兒表現評量、美感領域、作品取樣系統

幼兒園正向領導與教保服務人員情緒勞務關係之研究

黃煥超

國立高雄師範大學教育系 博士生

李秋霞

正修科技大學幼兒保育系 副教授

翁祥惠

正修科技大學幼兒保育系 碩士生

摘要

本研究旨在分析正向領導與情緒勞務之間關係。就文獻分析的結果，以正向領導為外衍潛在變項，情緒勞務為內衍潛在變項，來探討教保服務人員對於幼兒園領導者的正向領導和情緒勞務之間有何關係。本研究以 123 位幼兒園教保服務人員為研究樣本，本研究改編 1.李新民(2015)所編製正向領導量表、2.李新民、陳蜜桃(2006) 情緒勞務量表，並採驗證性因素分析(CFA) ，而量表內容分別為：1.李新民(2015)所編製正向領導量表，包含正向氛圍、正向溝通、正向意義，經 CFA 後，各別標準化因素負荷量為 .85、.94、.83，二階潛在變項的組成信度為 .91，平均變異抽取量為 .77。2.李新民、陳蜜桃(2006)所編製情緒勞務量表，包含情緒表達要求、情緒深層行動，各別標準化因素負荷量為 .92、.67，修訂後的二階潛在變項的組成信度為 .78，平均變異抽取量為 .65。回收的資料，以 Amos 20 軟體進行結構方程模式分析。結果發現假設模式的整體模式適切(GFI = .97、AGFI = .88、CFI = .97、TLI = .93、IFI = .97、SRMR = .02)。本研究提出的正向領導對情緒勞務影響此一假設模式，其模式品質在可接受範圍內。路徑係數係數值 .31 且達顯著水準，說明正向領導對情緒勞務的作用效果量達 .30，正向領導對心理資本的解釋變異量達 9%，顯示正向領導正向影響情緒勞務，合乎理論命題，結構模式適配度良好，本研究假定獲得支持。依據此一發現，本研究後續提供對幼兒園領導者與教保服務人員之建議。

本研究採用問卷調查法，以幼兒園教師共123位為對象，採用「正向領導量表」、「情緒勞務量表」為工具。經描述性統計、單因子變異數分析、獨立樣本t考驗、結構方程模型，得出以

下研究結果:

1. 不同婚姻的教保服務人員在正向領導有顯著差異，單身高於已婚。
2. 不同年齡的教保服務人員在情緒勞務有顯著差異，20 歲以下是高於 31-40 歲、51-50 歲。
3. 不同教育程度的教保服務人員在情緒勞務有顯著差異，高中、高職、專科高於大學。
4. 不同月收入的教保服務人員在情緒勞務有顯著差異，10,000 以下高於 10,000-30,000。
5. 正向領導對情緒勞務為正相關且有顯著預測力，並有良好的結構模式適配度。

關鍵詞:正向領導、情緒勞務、結構方程模式

幼兒園教保服務人員主觀幸福感、心理資本與情緒勞務之 關聯性研究

黃煥超

國立高雄師範大學教育系 博士生

摘要

本研究旨在分析幼兒園教保服務人員主觀幸福感、心理資本與情緒勞務之關聯情形。本研究抽取 398 位教保服務人員為研究對象，改編余民寧、謝進昌、林士郁、陳柏霖、曾筱婕(2011) 所編製主觀幸福感量表、李新民(2015) 所編製心理資本量表、李新民、陳蜜桃(2006) 所編製情緒勞務量表。此三量表都經過預試，各別整體量表信度為 .88、.97、.89，因素負荷量皆於 .45~.90 之間，有良好的信效度。將蒐集後的有效問卷資料，以描述性統計分析主觀幸福感、心理資本、情緒勞務之現況，以階層迴歸分析，了解性別等七個背景變項(控制變項)、主觀幸福感(預測變項)、心理資本(預測變項)對情緒勞務(效標變項)的解釋力。結果發現：1.教保服務人員的主觀幸福感、心理資本與情緒勞務現況位於中上程度。2. 性別、職務、婚姻、年齡、學歷、收入與收托人數等七個背景變項在情緒勞務無顯著，解釋力是 2.8%。3.主觀幸福感對情緒勞務的解釋力是 28.30%。4.心理資本對情緒勞務的解釋力是 17.40%，總解釋力是 48.40%。

研究發現：1. 情緒幸福感與心理幸福感對於情緒勞務解釋力，二者的 β 值都是正值，教保服務人員應自我提升情緒幸福感與心理幸福感，來增加對於情緒勞務的承受。2. 樂觀、希望以及自我效能對於情緒勞務解釋力，三者的 β 值都是正值，教保服務人員應自我提升樂觀、希望以及自我效能，來增加對於情緒勞務的承受 3.教保服務人員的情緒勞務雖高，但相對而言，在情緒幸福感、心理幸福感、樂觀、希望以及自我效能也給予教保服務人員正向能量，使教保服務人員轉念，秉持對於幼兒的愛的一顆心，所謂「歡喜做、甘願受」，也道出教保服務人員在幼兒園的辛勞。

關鍵詞：主觀幸福感、心理資本、情緒勞務

運用表現評量提升幼兒溝通能力

李素真

國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生

摘要

本研究以個案研究法，使用「幼兒表現評量」方式，為期三個月的研究。研究對象為私立幼兒園混齡班的兩位中班幼兒，其目的探討個案在(一)口語表達能力與溝通發展的歷程。(二)使用符號來溝通想法並表達意思。透過幼兒表現評量完整記錄從設計教案到觀察個案，了解幼兒在溝通能力上的進步歷程與成長，並在經由完整的作品取樣系統的作品集中，蒐集核心項目的學習指標。

經由研究實施結果顯示，兩位幼兒都分別有明顯的成長，研究者藉由每週教學紀錄、教學省思、觀察記錄、照片及作品蒐集，依據幼兒表現評量 (廖鳳瑞.陳姿蘭，2002) 一書的作品取樣系統之指標進行交叉比對與分析，主要發現如下：

一、在口語表達能力與溝通發展方面:

(一)在團體活動中個案使用口語主動表達的頻率增加。

(二)個案在平均「口語溝通」有明顯的進步，也會經由仿說的經驗應用於生活溝通中。

二、使用符號來溝通想法並表達意思：

(一)個案會運用「符號」來敘述生活經驗。

(二)個案在「圖像符號」成效方面，喜歡運用繪畫記錄與同儕溝通互動。

研究發現運用幼兒表現評量的確可以提升幼兒語文與口語溝通能力上的進步外，同時也提升了個案的認知、社會情緒的發展。

關鍵詞：表現評量、作品取樣系統、口語溝通能力

激盪出獨特~創造力教學如何提升幼兒美感經驗 之行動研究

林婉玲

國立嘉義大學幼兒教育學系 碩士生

摘要

本研究以某幼兒園中班幼兒為研究對象，採取行動研究法，透過創造力教學提升中班幼兒美感相關經驗的行動研究；在課程進行中僅有 2 位幼兒有上過才藝班的相關創作經驗，其餘的人只有簡單的繪畫經驗，對於創造及創新事物作品時這兩組一開始有很大的落差後來研究的過程中拉距漸小，其中所遭遇的問題我們將在研究中尋求到解決的辦法。依據本研究目的：(一)瞭解幼兒的美感經驗是否可以透過創造力教學有所提升。(二)透過創造力教學活動歷程，瞭解幼兒美感經驗對於不同型態創作之表現情形；以教學、觀察紀錄及蒐集檔案的方式，整理及分析取得以下結論：

- 一、創造力教學可增進幼兒美感經驗：創造力教學歷程中，我們試著透過操作、觀察及豐富多元的引導下，幼兒不斷打破侷限式思考，讓我們發現選擇進入美勞區的幼兒其中也包括平日較不善於畫畫的幼兒及較少進入美勞區的幼兒。
- 二、創造力教學表現於不同創作型態：活動中我們透過創造力五大特徵(敏覺力、流暢性、變通性、獨創力、精進性)各進行一個與主題相關的小活動，在其中我們發現與流暢性特徵相關的創造力教學活動，幼兒作品的回饋量最多元、與獨創力特徵相關的教學活動，幼兒的創作水平可望進化人類未來生活品質，但其中敏覺力特徵的教學活動，幼兒的作品較難以具體呈現出，最後變通性及精進性特徵相關的教學活動。
- 三、在此研究過程中我們也嘗試透過角色扮演的的方式，讓幼兒即興演出、呈現出欲表達的作品，如此更能讓幼兒體驗多元及不同型態的上課方式。

關鍵詞：美感、行動研究、創造力、變通力、獨創力。

運用圖畫書教學提升語言發展遲緩幼兒口語表達之探究

古玲瑛

國立嘉義大學幼兒教育學系 碩士生

摘要

本研究旨在探討圖畫書教學對於提升語言發展遲緩幼兒口語表達能力之成效。其中包含運用圖畫書教學提升語言發展遲緩幼兒語句長度、複雜句的敘述以及句子使用的完整性。本研究方法採個案研究法，以一位五歲十個月的大班男孩為研究對象，進行為期兩周四次的圖畫書教學。個案為家中獨生子，與祖父母同住，主要照顧者為母親，中班下學期經由兒童發展聯合評估中心評估出語言發展遲緩。

在圖畫書教學介入前，研究者先訪談個案的主要照顧者、班級教師、巡迴輔導老師及透過研究者個案觀察記錄了解個案在圖畫書教學介入前的口語表達情形。圖畫書教學介入後，再施行訪談及觀察記錄，並彙整訪談記錄及個案觀察記錄進行分析，所獲得的研究結果如下：

一、「語句使用長度」方面的成效

個案在句子使用長度方面大多時候仍維持在六個字以內，偶爾才會出現超過六個字的語句，為延長個案語句使用的長度，老師會將個案片段表達的句子組織後，再請個案複述一次。

二、「複雜句的敘述」方面的成效

綜合觀察記錄、訪談及圖畫書教學，研究者發現，個案偶爾會對故事錯誤理解、無法理解較高階的詞彙(如：溫柔、自信、友善等)、抽象的想像(飛在空中)，因此在複雜句的敘述使用上有困難，本研究推測，無法使用複雜句敘述源自於個案對語言的理解力不佳。

三、「句子使用的完整性」方面的成效

個案在口語表達上維持使用短語或短句回應，不過說話頻率提升，能斷斷續續地說出自己的需求，但仍無法將這些短語或短句組織成一句完整且六個字以上的長句。

最後根據研究結果提出能有效提升語言發展遲緩幼兒口語表達能力的具體建議。

關鍵詞：圖畫書、口語表達、語言發展遲緩

幼兒園願景管理指標建構之研究

張維予

南華大學幼兒教育研究所 碩士生

摘要

本研究之目的為探討幼兒園願景管理量表各指標內部一致性分析考驗與願景管理量表各指標的各向度的相關程度。

本研究所用之方法以量化問卷研究法為主。主要調查對象是以現任幼兒園園長、兼任行政老師、老師進行施測。根據「願景管理」策略分析，歸納為三個向度：理念認知、價值認同、實踐執行，組合發展成為「願景管理量表」共 21 題。其次，本研究之願景管理的各指標經鑑別度分析後，研究發現：

- 一、「願景管理量表各指標」的內部一致性分析考驗結果佳，量表之信度高。
- 二、「願景管理量表各指標」的各向度的相關程度佳，量表之內在結構良好。

本研究之結果歸納如下：

一、願景管理量表之各向度指標的信度分析

進行「願景管理量表各向度指標」的信度分析考驗，採用 Cronbach's α 內部一致性分析，研究發現願景管理量表的三個向度以 Cronbach's α 係數檢定問卷的信度，「願景管理」的觀察變項「理念認知.936」、「價值認同.904」、「實踐執行.952」，各題均無該題之「Cronbach's α (如果項目已刪除)」大於該向度之「Cronbach's α 」的現象，故全數題項均保留，顯示內部一致性佳。

二、願景管理量表之各向度指標的相關程度分析

進行「願景管理量表各向度指標」的效度分析考驗，採用量表各向度之相關係數分析，研究發現願景管理量表的三個向度及總量表以相關係數檢定問卷的關聯程度，願景管理實施現況量表各向度之相關係數介於.666 與.771 之間，且均達顯著水準，表示各向度間的相關性良好，故所有題目均保留。

綜合以上結論，發現願景管理量表與三個向度「理念認知」、「價值認同」、「實踐執行」的

指標佳，適合作為園長們做為推動願景管理的參考，相信透過園長推動願景管理，進而促進其整體的管理成效的正向影響。

關鍵詞：願景管理、指標

瘋桌遊~以角落探索之歷程評量幼兒數學思考之探究

曾俞惠

國立嘉義大學幼兒教育學系碩士生、新北市立新莊幼兒園合格專任幼教師

摘要

一、研究目的:

長期以來，評量在幼兒教育過程中所扮演的角色，一直被「優」、「良」、「加油」取代，此評量方式較趨於文字上的使用與見仁見智之理解，評量的內容與範圍也顯得較為無統一標準，無法具有真實公正的面貌與還原幼兒能力之展現，直至目前幼兒園暫行大綱正研擬之評量的細則，才逐漸有了明確的依據。而大部份的幼兒園多以「檢核表」做為評量的主要工具，並偶爾於親師溝通本上或學期總評量上以少量文字敘述對幼兒的發展情況予以總評，極少數則以觀察記錄輔之，對於幼兒的作品，更極少數會將之予以做有系統的整理與分析。然，研究者任教的幼兒園裡，幼教師仍或多或少存在於此迷思中，因而讓研究者在研讀幼兒表現評量一書後，決定改變幼兒評量方式。期待透過作品取樣系統的模式，了解真實評量中的涵義，亦能從中知其任教班級中在數學思考的邏輯概念上之引發與發展學習歷程。

二、研究對象與研究方法:

本研究之研究對象以研究者所任教之四足歲班級中，一特殊幼兒（ADHD）與一正常幼兒於角落探索（益智角）時間，相互互動之學習歷程。並以個案研究加以調查分析，觀察法直接觀察與互動研究對象，從而獲得資料蒐集其在互動操作桌遊之對話影片與影像記錄，並將資料謄寫成為書面文字，建立電腦檔案，進而輔以閱讀文獻資料與教學日誌，弄清其在數學思考上之特點及其形成過程，以釐清研究的進行與內容的深度。

研究過程中所選用的桌遊系列，以拔毛雞運動會、空間積木展、跑跑龜、水果對應牌為主，其操作適宜年齡在 4-6 歲間，並以讓幼兒學習遵守數學遊戲規則與了解並使用數目概念去解決問題為主要學習指標。

三、主要研究結果:

研究結果發現，學齡前幼兒階段屬於認知發展能力躍增的時期，只要給予適當的引導和刺激啟發，讓幼兒養成主動思考的習慣，並著重提供感官經驗，及引導幼兒從實際操作學習而能提升概念與能力發展。故，本研究以角落探索之歷程評量幼兒數學思考，並以幼兒表現評量-作品取樣系統為指標依據得知，特殊幼兒原本在數學思考能力上是需要單獨協助與指引說明操作桌遊的，然經歷研究過程時間的進行，其雖未達教師期望之指標，但在遵守數學遊戲規則與了解並使用數目概念去解決問題之能力上的發展表現是進步的；而正常幼兒則均能達到教師所期望之指標而更顯精進。亦透過作品取樣系統的評量模式，在幼兒的真實生活相關活動或項目中來進行評量與作品蒐集，並將此融入教學而藉此了解幼兒的最佳能力，達到真實評量的意涵。

關鍵詞:桌遊、幼兒評量、數學思考

催化領導對工作績效、組織承諾的影響

-以苗栗某所幼兒園舉辦聖誕節慶活動為例

呂貞瑾

嘉義縣立中埔國民中學輔導室 專任教師

摘要

一、研究的動機

催化領導強調「民主、分層、團隊」的領導方式，可激發幼稚園全體教職員工的集體智慧。過去幼教機構雖然已有催化領導的部份運用和零星活動，但依據本催化理論做系統性的運作猶待探查。此乃本研究之重要動機。

二、研究的目的

依據上述的研究的動機，本研究的主要目的，如下：

- (一) 探討催化領導對老師工作績效的影響。
- (二) 探討催化領導對老師組織承諾的影響。
- (三) 探討老師的組織承諾對工作績效的影響。
- (四) 探討組織氣氛對工作績效的影響。
- (五) 探討催化領導對組織承諾的影響。
- (六) 探討組織承諾對工作績效的影響。

三、研究的對象

本研究的對象係採立意取樣方式，以該園所在領導風格及形象推廣積極且有良好口碑者，為優先選擇之對象，最後獲取喜羊羊幼兒園（化名）的教務主任的配合。

四、研究方法

- (一) 訪談法：以苗栗地區一所約中型的幼兒園教務主任進行訪談，並配合半結構式的訪談大綱，並輔以文件的分析與歸納。
- (二) 觀察法：為了解領導的效果，實地觀察法是必要的

- (三) 資料的蒐集：範圍方面，涵蓋幼稚園沿革、地理位置與歷年新生入學數，以及行銷的規劃、歷程與成果。所收集的資料則徵得經營者與園長同意。

五、研究結果

- (一) 催化領導可運用到幼稚園聖誕活動上之實例：

1. 以有效的資源，在活動費用及活動執行中發揮最大的效益。
2. 將組織成員組成若干團隊，分層負責、各司其職。
3. 經常提供組織成員回饋並協調及解決組織衝突，以順利執行活動企劃。
4. 領導者建立組織的溝通網路，以隨時掌握活動進度及問題，並凝聚向心力。
5. 領導者擬定組織成員集體作決定的策略，廣納建言以使活動規劃更完善。
6. 領導者塑造組織發展的遠景，以提升教職員工在園所服務的榮譽感。

- (二) 遭遇的問題及檢討

1. 幼兒園舉辦聖誕晚會活動在行政上可能遭遇的問題及檢討：
 - (1) 行政部門所擬定之企劃案能否得到領導者的贊同
 - (2) 領導者與行政部門之意見能否協調及統整
 - (3) 針對企劃案內容能否與教職員工做進一步的意見交流與討論的
 - (4) 能否作適切的工作分配以順利執行企劃案
 - (5) 能否取得家長的支持並使之熱情參與甚至協助
2. 依據催化領導理論：
 - (1) 營造良好的組織氣氛，且對組織成員具有影響力。
 - (2) 發揮良好的工作績效，提升更好的服務品質。
 - (3) 家長在良好的組織氣氛以及園所組織成員的良好工作績效之下，必能大力支持並熱情參與。

幼兒教保人員評量觀點分析 以『作品取樣系統』檢視幼兒數學思考為例

張雅斐

國立嘉義大學幼兒教育學系 碩士生

摘要

『改變看見成長，成長看見改變。』目前研究者所在的幼兒園以觀察紀錄、評量表、作品集作為幼兒的評量方式，但是觀察記錄多只有幼兒行為的描述，學習單或作品也多只有幼兒製作的內容或想法，教師並未針對幼兒的行為或表現予以分析、判斷，忽略了評量最根本的核心就是在於確切瞭解被評量者具備什麼能力。教保人員運用作品取樣系統，有系統的收集孩子的畫作、美勞作品、扮演、立體作品、活動情況的軼事紀錄等，提供讓幼兒表現建構答案和創作機會，讓評量發揮它發現孩子、了解孩子、幫助孩子的功能。期望藉此尋求破繭而出展現各自美麗的契機。

本研究旨在探討幼兒表現評量作品取樣系統數學思考在幼兒園運作的情形，以了解教保人員在操作幼兒表現評量的歷程，探究教保人員在進行幼兒評量時的困境及成長。本研究採個案研究法進行，研究對象為雲林縣某公立幼兒園教保員，透過作品取樣系統機制觀察（發展指引與發展檢核表）、資料蒐集（核心項目、個人項目）、綜合評論完成評量。研究過程及其結果發現：

1. 學習指標所包含的概念和技巧過於窄化，且在評量過程中對於指標名詞界定過於模糊，導致判斷標準不一。
2. 教室活動規畫老師主導性過強，缺少讓幼兒主動建構的機會。
3. 從分析個人項目中了解個人的獨特能力、發展潛能，讓課程規劃更聚焦。

由於對學習指標概念及技巧不夠清楚，導致收集和分析的過程不夠完備，因此若能加強教保人員的觀察、記錄技巧和分析能力、提供幼兒及教保人員由充分的探索時間，會讓整個評量更臻完善，讓我們以『變 不變 變易』正面態度面對幼兒評量。

關鍵詞：幼兒表現評量、作品取樣系統

影響幼教師體能教學因素之個案研究

蔡佳勳

國立嘉義大學幼兒教育學系 碩士生

摘要

隨著現今社會的發展，自 2016 年 1 月 1 日起周休二日的全面實施以及彈性假日的出現，人們逐漸重視休閒運動以及健康人生這兩部份。休閒與運動習慣最早可以從小開始培養，在幼兒園的每日作息中皆有固定時間用來進行體能活動，更何況在學齡前幼兒的身體動作發展上更是占有很大的影響力，無論發展的結果是什麼，皆可能影響生活甚至遷移至終身。

本研究探討幼教師在實施體能活動時會有哪些因素來影響教學，而這些因素是如何形成？最後以研究建議來解決或改善這些影響因素，以利教學活動的進行。研究者採用質性研究的自然觀察法以及半結構式訪談，透過立意取樣針對嘉義縣布袋鎮某國小附幼某班進行兩次半天的觀察以及與兩位幼教師分別進行每次九十分鐘共三次的訪談，以了解該班兩位幼教師在體能教學實施上遇到的問題以及形成原因。本研究之結果如下：

- 一、幼教師的教學態度會影響體能活動的設計與進行：由於兩位教師皆為女性，對於需要體力的教學活動較不感興趣，因此，教師所持的態度是負向消極，幼兒的學習動機較弱。
- 二、幼教師的教學策略會影響到幼兒的學習動機：教師在引導過程中用太多的指令或規則，當幼兒無法理解這些指令和規則，有些幼兒會出現一些反抗的行為，因此過度複雜的策略易讓幼兒不太願意學習。
- 三、教學器材老舊和活動環境會影響體能活動：體能器材未汰舊換新和場地沒有進行修補，活動進行中易發生危險，以致於不願進行體能活動。
- 四、教學過程中的突發狀況導致活動暫停或終止，如：學校裡有可疑人士進出、幼兒意外傷害發生、幼兒被紅螞蟻咬傷等。

依據研究結果提供下列建議：

- 一、鼓勵幼教師改變對於體能活動的想法，增加教師正向教學態度。

- 二、 幼教師進行活動時，遵循由簡至繁的教學原則進行課程規劃，意即待幼兒熟悉活動進行方式後再逐漸增加活動複雜度。
- 三、 輪流使用體能器材並定期檢修場地與設施，損壞嚴重的器材應報廢並增購新器材。
- 四、 幼教師實施教學活動前需叮囑幼兒注意安全並加強幼教師導護工作。

關鍵詞：幼教師、體能活動、體能教學

幼兒在數學思考領域之躍進

透過幼兒表現評量-作品取樣系統

來看幼兒數學思考成長脈絡

朱婉伶

嘉義大學幼兒教育學系 碩士生

摘要

本研究旨在描述研究者，透過行動研究的方法，不斷省思、修正、回饋的方式，研究者現職為桃園市某國小附設幼兒園教師，改變在教學歷程使用結果式的標準化檢核表評量，使用 Dr.SamuelJ.Meisels「幼兒表現評量-作品取樣系統(Work Sampling System)」，並評量研究者班上幼兒 3-4 歲高功能自閉症揚揚(化名)及 4-5 歲霖霖(化名)，在數學思考領域上發展過程之成長脈絡。透過「幼兒表現評量-作品取樣系統(Work Sampling System)」中之發展檢核表、作品集等，並透過研究者觀察、蒐集等方式進行平時學習歷程之評量，落實到幼兒在數學思考領域之評量。

經由「幼兒表現評量-作品取樣系統(Work Sampling System)」評量的實施，幼兒在數學思考的學習成長脈絡，經由照片、作品、語料資料等，經由一段時間的搜集，可觀察並蒐集到幼兒的成長進步脈絡。採用作品取樣評量系統，可以將幼兒在日常情境中以幼兒真實生活的相關活動或項目來評量幼兒，整體多元考量，觀察並蒐集的到幼兒實際的發展能力。顯示經由作品取樣評量系統可觀察並蒐集到幼兒在數學思考能力表現進步的成長脈絡。

對於幼兒而言，適合日常情境式的觀察、實作並蒐集式的評量，實際的觀察評量，不僅能直接瞭解幼兒能力與興趣，也能從活動、遊戲中來評量幼兒達成評量目標的程度。讓幼兒參與評量的過程，身歷其境通常對幼兒極具參與性，幼兒在活動遊戲、角落學習的同時也接受了評量，讓評量更活潑化、生動化、趣味化。

Dr.SamuelJ.Meisels「幼兒表現評量-作品取樣系統(Work Sampling System)」的理念，恰巧符應幼兒園新課綱評量理念以「觀察紀錄」為主要搜集幼兒發展學習狀況，做為紀錄評

量孩子成長狀況的依據。在實行課程教學時，教師應盡量把握與接觸家長的機會，和家長們溝通幼兒園新課綱的理念，也釐清家長對於評量的觀念，進行多面向的溝通，爭取家長的認同，減輕家長對於課程實施及評量方式所產生的疑慮。

關鍵詞：作品取樣系統、數學思考領域、行動研究

發言提問單

2016 年「優質幼兒教育」國際學術研討會

會議時間：105 年 5 月 28 日（星期六）9 時 00 分至 17 時 00 分

會議地點：國立嘉義大學民雄校區教育館 3 樓會議廳

提 問 人 學 校 學 院 系 所		提 問 人 職 稱	
提 問 人 姓 名			
發 言 內 容			

※為例會議實錄之彙整，惠請發言後將紙本提問單放置提問單投擲箱。

滿意度問卷

本校幼兒教育學系辦理 2016 年「優質幼兒教育-國際學術研討會」，請於研討會結束後，填寫本問卷，填寫完畢後將此問卷交給現場工作人員，謝謝您的協助！

回饋與意見：（請逐題回答，並在您認為最符合的空格中打 ✓）

題號	題目	選項
1	您對本次研討會的課程內容是否感到滿意	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
2	您對本次研討會講師的講述表達能力是否感到滿意	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
3	研討會過程中，研討會內容滿足您積極討論之動機	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
4	研討會內容初步解決本身教學困惑之程度	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
5	您對現場工作人員的服務態度是否感到滿意	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
6	您對本次演講場地安排是否感到滿意	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意
7	您對本次研討會安排的整體滿意度是否感到滿意	<input type="checkbox"/> 很滿意 <input type="checkbox"/> 滿意 <input type="checkbox"/> 尚可 <input type="checkbox"/> 不滿意 <input type="checkbox"/> 非常不滿意

建議事項(可複選)

- 8 您認為本系舉辦之相關課程可以增加下列哪些項目的研習？(可複選)
- 增加類似課程主題不同內容之演講，
例如：_____。
- 可請其他教師講述類似課程主題，
例如_____。
- 增加其他主題之演講，
例如：_____。

其他_____。

9 您覺得參加本次研
討會的收穫是

10 請對本系辦理此次
研討會提供寶貴意
見：

再一次誠摯感謝您的與會



主辦單位：國立嘉義大學幼兒教育學系
協辦單位：國立嘉義大學師範學院
國立嘉義大學幼兒教育學系所學生會
社團法人臺灣幼教學術發展學會