



國立嘉義大學家庭教育研究中心辦理
「受刑人家庭支持方案及家庭教育專業人力發展相關計畫」
(第二期計畫) 期中工作成果報告

本校家庭教育研究中心自 86 年成立以來，從事家庭教育研究與推廣工作不餘遺力，配合「家庭教育法」之實施，落實家庭教育多元服務，推動優先對象家庭教育工作及協助弱勢家庭，並為高中職以下學校每年實施四小時以上家庭教育課程作準備。本中心於九十三年度接受教育部委託辦理「受刑人家庭支持方案及家庭教育專業人力發展相關計畫」(第二期計畫)，執行期間自 93 年 8 月 1 日至 95 年 1 月 31 日，本期中工作成果報告茲分為工作內容、預訂工作進度表、執行狀況、成效評估、檢討與建議及第二階段工作計畫期程表等節次說明之。

壹、工作內容

本計畫包含之主要工作內容如下：

一、辦理受刑人家庭支持方案

本中心自民國八十八年七月起，以嘉義監獄空中大學的學生為對象，用書信、訪談、讀書會、電影討論會、成長團體及一連串「收容人家庭日」等活動方式，目的在鼓勵受刑人於服刑期間，與家人維持有意義的關係、角色及親職責任，化危機為轉機，重建整個家庭，發展良性溝通方式，建立緊密家庭關係，使受刑人出獄後能迅速重返家庭、適應社會。

因此在教育部大力支持，法務部、嘉義監獄及台南監獄的協助下，與本中心共同辦理「受刑人家庭支持方案」，其相關活動有：

(一) 召開督導會議 (共 5 場，嘉義監獄)



邀請地方政府教育機構（縣市教育局、家庭教育中心）、社工機構、監獄之相關部門（如：教化科、戒護科等學者專家），交換監獄推展家庭教育相關經驗、討論相關合作事宜及辦理家庭教育活動後之檢討與改進事宜。

（二）辦理受刑人家庭日活動（共 5 場，嘉義監獄）

配合與家庭有關節日（如：母親節、父親節、農曆春節等），安排相關家庭教育活動，藉由受刑人家庭日活動的辦理，增進受刑人與家屬之間的情誼。

（三）辦理受刑人家庭日活動志工行前研習（共 5 場，嘉義監獄）

配合受刑人家庭日活動規劃志工行前研習，以利受刑人家庭日活動之執行。

（四）辦理受刑人親職議題讀書會（共 10 場*6 班*2 階段，嘉義監獄及台南監獄）

分為一般讀書會及電影討論會兩種，透過讀書會引導受刑人思考與扮演其家庭角色，並針對讀書會中所探討家庭議題的相關感觸及心得，以書信方式與家人分享，促進受刑人與家人間之良性互動。

（五）辦理受刑人家庭教育團體（共 10 場*1 班*2 階段，嘉義監獄及台南監獄）

以就讀空中大學之受刑人為對象，包括有子女者與無子女者，課程安排著重在有子女者與未成年子女間「親子關係重建」，無子女者與父母間「親子關係重建」，以協助受刑人出獄後親子關係之互動與生活適應。

（六）辦理監獄教化管理人員讀書會（嘉義監獄、台南監獄）

為紓解教化管理人員情緒，增進同事情誼並相互支持以提升管理力量，乃於嘉義監獄、台南監獄實施教化管理人員讀書會。

（七）受刑人手冊撰寫

整合運用本中心規劃家庭支持方案活動數年之經驗，進一步進行受刑人家庭教育活動推展手冊之編製，以供有志於受刑人家庭教育推展活動人員參考，或日後進行受刑人家庭教育種子教師培訓使用。



預計將進行下述系列之受刑人家庭教育推展手冊編纂：

- ① 受刑人電影討論會帶領手冊
- ② 受刑人讀書會帶領手冊
- ③ 受刑人成長團體帶領手冊

二、家庭教育專業人力發展計畫

分別針對國民小學、原住民及外籍配偶之家庭教育課程規劃及種子教師培訓，擬訂相關係列活動，內容如下：

(一) 國民小學家庭教育課程規劃及種子教師培訓

配合家庭教育法，為高中職以下學校每年實施四小時以上家庭教育課程作準備，辦理優良家庭教育活動或主題設計評選，以應國民小學未來之所需，並培育與增進國民小學教師家庭教育素養及知能，將家庭教育種子深耕於各級學校單位中，茲規劃下列相關活動：

1. 國民小學家庭教育課程規劃

延續 92 年計畫中所徵選之【家庭概念】及【家庭互動與溝通】優良家庭教育活動及主題設計徵選結果作為活動規劃參考外，擬訂辦理專家座談會，針對家庭教育優良主題及課題加以討論。

2. 國民小學家庭教育課程規劃及種子教師培訓(共計 8 場)

分別於中南區(四天)、台北縣(兩天)、台北市(兩天)辦理家庭教育種子人員培訓活動，提供家庭教育相關課程規劃、分組討論與課程講座。

3. 「國民小學實施家庭教育優良活動及主題設計」徵選

為鼓勵研發及徵選優良之家庭教育活動設計，以提升家庭教育課程推展成效及經驗分享與交流，特辦理「國民小學實施家庭教育優良活動及主題設計」徵選活動。



4. 辦理「全國國民小學優良家庭教育課程試教觀摩會」

邀請優良家庭教育活動設計之得獎者進行試教影帶拍攝，並於「全國國民小學優良家庭教育課程試教觀摩會」中播放，與全國其他教師進行交流研討。

5. 編製「優良家庭教育活動成果手冊」

將優良課程或主題設計作品編印成冊，供各國民小學家庭教育工作者參考。

(二) 原住民家庭教育課程規劃及種子教師培訓

在目前社會型態急遽變遷的情況下，原住民是遭受衝擊最大的族群之一，面臨到人口外流、社會秩序及家庭解組、隔代教養、單親家庭等問題。這些問題均與家庭教育有密不可分的關係，突顯出原住民家庭教育的重要與值得正視。

依據原住民教育法中之規定應辦理原住民親職教育，家庭教育法中亦強調落實家庭教育多元服務。擬延續本中心 92 年度辦理原住民家庭教育推展學習團隊的經驗，繼續規劃辦理下述活動，以期作為持續推展原住民家庭教育之參考與基礎。

1. 原住民家庭教育課程規劃

針對原住民相關議題進行專家訪談及問卷調查，作為原住民家庭教育課程規劃之依據。

2. 原住民家庭教育種子教師培訓(共計 8 場)

擬分為北東與中南二區，每區各進行初階與進階兩階段課程，每次 5 小時，共計辦理 8 場，每場次 50 人。所培訓之種子教師將可協助原住民家庭教育之推展，作為原住民地區家庭教育活動之講師或團體帶領者。

3. 編製「原住民家庭教育工作推展手冊(親職篇)」

彙整原住民家庭教育推廣之相關經驗，擬編製「原住民家庭教育工作推展手冊(親職篇)」，提供原住民家庭教育工作者參考。

(三) 外籍配偶家庭教育課程規劃及種子教師培訓



近年來跨國聯姻風襲捲台灣，跨海而來的外籍配偶們，隨著子女的出生、成長與入學，不僅面臨自身語言、風俗、環境及文化等種種差異，更面臨到為人妻至為人母間角色轉換所帶來的困境，其所須面臨的相關家庭問題值得重視及預防，擬延續本中心 92 年度辦理外籍配偶家庭教育推展學習團隊的辦理經驗，將繼續規劃辦理下述外籍配偶活動：

1. 外籍配偶家庭教育課程規劃

針對外籍配偶的需求評估，召集有實務辦理外籍配偶家庭教育推展工作者，先了解不同地區之外籍配偶的特性，及其所面臨之家庭教育問題為何，而針對些問題，在實務工作推展上會面臨哪些困境與難題，需整合哪些資源及尋求何種協助與支持…等等，以作為外籍配偶家庭教育課程規劃之依據。

2. 外籍配偶家庭教育種子教師培訓(共計 6 場)

擬分為北(含東)、中、南三區每場次 90 人辦理，每地區分為初階與進階兩階段，每次 5 小時，共辦理 6 場。所培訓之種子教師將可協助外籍配偶家庭教育之推展，作為推展外籍配偶家庭教育活動之講師或團體帶領者。

3. 編製「外籍配偶家庭教育工作推展手冊(親職篇)」

彙整外籍配偶家庭教育推廣之相關經驗，擬編製「外籍配偶家庭教育工作推展手冊(親職篇)」，提供外籍配偶家庭教育工作者參考。



貳、預訂工作進度表

各項計畫之預訂工作進度彙整如下：

一、受刑人家庭支持方案

	93 年			94 年					
	6-8	9-10	11-12	1-2	2-3	4-6	7-8	9-10	11-12
	月	月	月	月	月	月	月	月	月
召開督導會議	■		■			■	■		■
受刑人家庭日活動	■		■			■	■		■
受刑人家庭日活動志工行前研習	■		■			■	■		■
行前檢討會議及成果評估	■								■
受刑人家庭讀書會*2 主題（嘉義監獄）		■							
受刑人家庭電影討論會*2 主題（嘉義監獄）						■			
監獄教化管理人員讀書會（嘉義監獄、台南監獄）	■								
受刑人電影讀書會（台南監獄）			■						
受刑人成長團體（嘉義監獄）			■				■		
受刑人家庭教育活動推展手冊				■					



二、家庭教育專業人力發展相關計畫

	93 年			94 年					
	6-8	9-10	11-12	1-2	2-3	4-6	7-8	9-10	11-12
	月	月	月	月	月	月	月	月	月
一、國民小學家庭教育課程規劃及種子教師培訓									
相關資料的蒐集及閱讀	████████████████████								
舉辦專家座談並評估結果			██████						
公開徵選優良家庭教育活動或主題				████████████████████					
評選及公佈評選結果							██████		
國民小學家庭教育教師種子培訓（分二區辦理 4 場）				████████████████████					
優良家庭教育活動成果手冊製作								████████████████	
二、原住民家庭教育課程規劃及種子教師培訓									
原住民家庭教育專家訪談		██████		██████					
原住民課程規劃問卷施測與分析		████████████████							
原住民家庭教育課程規劃報告						████████████████████			
原住民家庭教育種子教師培訓（初階）					████████				
原住民家庭教育種子教師培訓（進階）							████████		
三、外籍配偶家庭教育課程規劃及種子教師培訓									
外籍配偶家庭教育專家訪談		████████							
外籍配偶課程規劃問卷施測與分析		████████████████████							
外籍配偶家庭教育課程規劃報告						████████████████████			
外籍配偶家庭教育種子教師培訓（初階）			████████████████						
外籍配偶家庭教育種子教師培訓（進階）							████████████████		



參、執行狀況

本計畫至 94 年 9 月 30 日已執行之工作狀況說明如下：

一、受刑人家庭支持方案(如表一)

(一) 家庭日活動

至 93 年 4 月止已完成 3 場，並於 93 年 8 月 3 日辦理第 17 次嘉義監獄受刑人家
庭日活動，包括執行前的督導會議、行前研習，執行後的檢討與意見回饋整理(如
附件 1 之 1)。

(二) 監獄教化管理人員讀書會

自 93 年 8 月 1 日起於台灣嘉義監獄、台灣台南監獄佈置「心靈窗台」，由本中心
每兩週提供一篇心靈健康方面文章，讓管理人員閱讀(如附件 1 之 2)。

(三) 親職教育電影討論會

至 93 年 12 月 13 日止已完成第一階段 40 場次，自 94 年 4 月 19 日起至 6 月 28
日於嘉義監獄第三工場及台南監獄實施第二階段親職教育電影討論會，各兩班 10
場，計 40 場次(如附件 1 之 3)。

(四) 親職教育讀書會

至 93 年 12 月 13 日止已完成第一階段 20 場次，自 94 年 4 月 08 日至 6 月 10 日
於嘉義監獄空中大學實施第二階段親職教育讀書會，兩班 10 場，計 20 場次(如
附件 1 之 4)。

(五) 親職教育團體

至 93 年 12 月 13 日止已完成第一階段 10 場次，自 94 年 4 月 19 日至 6 月 28 日，
於嘉義監獄空中大學實施第二階段親職教育團體，一班 10 場次(如附件 1 之 5)。

(六) 受刑人家庭教育推展手冊(親職篇)撰寫

邀請電影討論會、親職教育讀書會及教育團體之活動帶領人進行三本手冊之撰



寫，分別於 6/16、6/30、7/7、7/20、8/3、8/11 及 9/22 召開手冊編寫會議，目前已完成手冊之初稿，將持續進行後續修稿作業(如附件 1 之 6)。

二、家庭教育專業人力發展計畫(如表二)

(一) 國民小學家庭教育課程規劃及種子教師培訓

1. 國民小學家庭教育專家座談會：93 年 8 月 24 日於嘉義大學家庭教育研究所辦公室召開國民小學家庭教育專家座談會，邀請家庭教育學者專家及國小家庭教育實務工作者，共商國小家庭教育實施策略及種子教師培訓課程大綱，以利後續種子教師培訓課程之實施。
2. 國民小學家庭教育種子教師培訓(中南區)：93 年 11 月 9 日、23 日，12 月 7 日、21 日於嘉義大學國際會議廳辦理 4 場種子教師培訓課程，有台中縣以南各縣市國小校長、主任、教師計 400 人次參加。
3. 國民小學家庭教育種子教師培訓(台北縣)：93 年 12 月 28 日、94 年 1 月 5 日於台北縣藝文中心辦理 2 場種子教師培訓課程，有台北縣各國小校長、主任、教師計 90 人次參加。
4. 國民小學家庭教育種子教師培訓(北區)：94 年 1 月 27 日、28 日於台北市百齡高中辦理 2 場種子教師培訓課程，有苗栗以北地區(包括花蓮等東部地區)各縣市國小校長、主任、教師計 240 人次參加。
5. 國民小學實施家庭教育優良活動及主題設計徵選活動：
 - (1)自 94 年 2 月 1 日起至 4 月 30 日針對「國民小學實施家庭教育優良活動及主題設計」公開徵稿，本次總參選作品共 78 件。(如附件 2 之 1)
 - (2)5 月中旬展開初審作業，94 年 6 月 4 日於嘉義大學林森校區進行初審確認會議，推薦複審作品共 39 件，函送教育部進行複審。(如附件 2 之 1)



(3)94年6月13日於台北中央聯合辦公大樓進行複審會議，會議決議特優作品五名，優等作品八名，佳作作品十一名，入選作品十一名。(如附件2之1)

(4)於八月中旬針對特優作品之試教錄影展開事前籌備作業，拍攝地點分別位於高雄市、台南縣、嘉義縣市及彰化市等五地，預定於十月底前完成拍攝，並於12月辦理觀摩會。

6. 國民小學實施家庭教育活動及主題設計手冊：擬將「國民小學實施家庭教育優良活動及主題設計徵選活動」之獲獎作品彙編成冊，並邀請「國民小學家庭教育種子教師培訓」之授課講師吳秋鋒主任及蔡秋雄主任進行撰寫，由於家庭教育的實施方式主要是採取融入式的課程設計，而非一門新的課程，故手冊之編寫將著重於如何將既有課程進行轉化。(如附件2之2)

(二) 外籍配偶家庭教育課程規劃及種子教師培訓

1. 外籍配偶家庭教育專家訪談大綱擬定：參考家庭教育相關文獻擬定訪談初稿，對外籍配偶家庭教育實務工作者預訪，擬定外籍配偶家庭教育專家訪談大綱(如附件2之3)，期使藉由訪談蒐集有關外籍配偶家庭教育實施的相關資料。
2. 外籍配偶家庭教育專家訪談：自94年2月17日起針對教育部及各縣市家庭教育中心推薦外籍配偶家庭教育專家名單，於全省各地進行外籍配偶家庭教育專家訪談，將訪談過程作成紀錄整理(如附件2之4)，據此擬定外籍配偶家庭教育種子教師培訓課程。
3. 外籍配偶家庭教育種子教師培訓(北東區初階)：94年7月26日於台北三峽金光明寺辦理北東區初階課程，本次活動參加對象為苗栗以北地區(包括花蓮等東部地區)之相關領域工作人員，共計75人。(如附件2之5)
4. 外籍配偶家庭教育種子教師培訓(中區)：94年9月27日、10月24日於嘉義大學林森校區辦理中區初進階課程。(如附件2之6)



5. 外籍配偶家庭教育種子教師培訓(南區)：94年10月5日、10月31日於嘉義大學林森校區辦理南區初進階課程。(如附件2之6)
6. 外籍配偶家庭教育推展手冊(親職篇)撰寫：分別於6/6、6/13、6/20及7/4進行手冊編寫會議，相關內容初稿已完成。(如附件2之7)

(三) 原住民家庭教育課程規劃及種子教師培訓

1. 原住民家庭教育專家訪談大綱擬定：參考家庭教育相關文獻擬定訪談初稿，對原住民家庭教育實務工作者預訪，擬定原住民家庭教育專家訪談大綱(如附件2之8)，期使藉由訪談蒐集有關原住民家庭教育實施的相關資料。
2. 原住民家庭教育專家訪談：自94年3月30日起針對教育部及各縣市家庭教育中心推薦原住民家庭教育專家名單，於全省各地進行原住民家庭教育專家訪談，將訪談過程作成紀錄整理(如附件2之9)，據此擬定原住民家庭教育種子教師培訓課程。
3. 原住民家庭教育種子教師培訓(北東區初階)：94年7月27日、7月28日於台北三峽金光明寺辦理2場北東區初階課程，本次活動參加對象為苗栗以北地區(包括花蓮等東部地區)之相關領域工作人員，共計89人。(如附件2之10)
4. 原住民家庭教育種子教師培訓(中南區)：94年9月27日、10月25日於嘉義大學辦理中區初進階課程，94年10月4日、11月1日於嘉義大學辦理南區初進階課程。(如附件2之11)
5. 原住民家庭教育推展手冊(親職篇)撰寫：因顧及原住民家庭教育之多元性，特邀請林淑玲教授、張再明教授、廖永靜教授、李明政教授、陳美瑩教授、林平烘主任等多位專家，共同協助手冊之編寫，94年9月16日於嘉義大學家庭教育研究所召開第一次撰寫會議。(如附件2之12)



表一：受刑人家庭支持方案執行工作狀況明細表

計畫名稱	活動名稱	辦理日期	參與人數	備註
受刑人家庭支持方案	第 14 次督導會議	93.07.16	20 人	
	第 14 次家庭日活動志工行前研習	93.08.03	40 人	
	第 14 次家庭日活動	93.08.03	400 人	
	第 15 次督導會議	94.01.11	20 人	
	第 15 次家庭日活動志工行前研習	94.01.28	40 人	
	第 15 次家庭日活動	94.01.28	400 人	
	第 16 次督導會議	94.04.18	20 人	
	第 16 次家庭日活動志工行前研習	94.05.03	40 人	
	第 16 次家庭日活動	94.05.03	400 人	
	第 17 次督導會議	94.07.11	20 人	
	第 17 次家庭日活動志工行前研習	94.08.03	51 人	
	第 17 次家庭日活動	94.08.03	400 人	
	監獄教化管理人員讀書會	93.08.01~	350 人	
	受刑人支持方案執行前討論會（一）	93.08.13	10 人	
	受刑人親職議題電影讀書會 （第 1 階段）（共 10 場*4 班）	93.09.13~ 93.12.13	60 人	
	受刑人親職議題讀書會 （第 1 階段）（共 10 場*2 班）	93.09.13~ 93.12.13	30 人	
	受刑人家庭教育團體 （第 1 階段）（共 10 場*1 班）	93.09.13~ 93.12.13	15 人	
	受刑人支持方案檢討會（一）	93.12.13	10 人	
	受刑人支持方案執行前討論會（二）	94.03.16	18 人	
	受刑人親職議題電影讀書會 （第 2 階段）（共 10 場*4 班）	94.04.19~ 94.06.28	60 人	
	受刑人親職議題讀書會 （第 2 階段）（共 10 場*2 班）	94.04.08~ 94.06.10	30 人	
	受刑人家庭教育團體 （第 2 階段）（共 10 場*1 班）	94.04.19~ 94.07.01	15 人	
	受刑人家庭教育推展手冊 （親職篇）撰寫	94.04.15~ 95.01.31	8 人	



表二：家庭教育專業人力發展計畫執行工作狀況明細表

計畫名稱	活動名稱	辦理日期	參與人數	備註	
家庭教育專業人力發展計畫	國民小學家庭教育課程規劃及種子教師培訓	專家座談會	93.08.24	10 人	
	國民小學家庭教育種子教師培訓 (中南區第一場)	93.11.09	100 人		
	國民小學家庭教育種子教師培訓 (中南區第二場)	93.11.23	100 人		
	國民小學家庭教育種子教師培訓 (中南區第三場)	93.12.07	100 人		
	國民小學家庭教育種子教師培訓 (中南區第四場)	93.12.21	100 人		
	國民小學家庭教育種子教師培訓 (台北縣第一場)	93.12.29	45 人		
	國民小學家庭教育種子教師培訓 (台北縣第二場)	94.01.05	45 人		
	國民小學家庭教育種子教師培訓 (北區第一場)	94.01.28	120 人		
	國民小學家庭教育種子教師培訓 (北區第二場)	94.01.29	120 人		
	國民小學實施家庭教育優良活動及主題設計徵選活動	94.02.01~ 94.04.30	78 人		
	國民小學實施家庭教育活動及主題設計手冊				
	外籍配偶家庭教育課程規劃及種子教師培訓	外籍配偶專家訪談	94.04.01~ 94.04.30	15 人	
		外籍配偶家庭教育種子教師培訓 (北區初階)	94.07.26	75 人	
		外籍配偶家庭教育種子教師培訓 (中區初階)	94.09.28	70 人	
		外籍配偶家庭教育種子教師培訓 (南區初階)	94.10.05	82 人	
		外籍配偶家庭教育推展手冊 (親職篇) 撰寫			
	原住民家庭教育課程規劃及種子教師培訓	原住民專家訪談	94.04.04~ 94.04.11	27 人	
		原住民家庭教育種子教師培訓 (北東區初階第一場)	94.07.27	44 人	
		原住民家庭教育種子教師培訓 (北東區初階第二場)	94.07.28	45 人	
		原住民家庭教育種子教師培訓 (中南區初階第一場)	94.09.27	52 人	
		原住民家庭教育種子教師培訓 (中南區初階第二場)	94.10.04	54 人	
原住民家庭教育推展手冊 (親職篇) 撰寫					



肆、成效評估

一、辦理受刑人家庭支持方案

受刑人家庭支持方案執行已有數年，家庭日、讀書會、電影討論會、家庭教育團體實施以來受到學員們的歡迎與好評，茲分別就出獄同學、在監同學、監獄工作者及受刑人家屬等幾方面進行方案整體性評估。

(一)出獄同學對家庭支持方案的看法

嘉大於 92 年 3 月針對出獄同學進行調查，寄出 48 份問卷，回饋者 25 位，本人回覆 23 份，家屬代回覆者 2 份，相關資料統計彙整如下：

題 項	回饋情形
1. 在監期間參與狀況	參與過家庭日活動者 20 人 參與過讀書會者 15 人 參與過電影討論會者 12 人
2. 參與家庭支持方案後，同學對家人態度是否有影響	有影響者 18 人(72%) 沒有影響者 2 人(8%) 未填答者 5 人(20%)
3. 自覺假釋出監後家人對同學的態度是否有影響	自覺更親密者 21 人(84%) 自覺沒改變者 3 人(12%) 未填答者 1 人(4%)
4. 同學參與家庭支持方案的各項活動對其出監後的家庭生活適應，是否有幫助	有幫助者 19 人(76%) 未填答者 6 人(24%)
5. 家庭支持方案的活動中，何者最有助於出監後的家庭生活適應(可複選之題項)	認為家庭日活動最有幫助者 16 人 認為讀書會最有幫助者 3 人 認為電影討論會最有幫助者 3 人 認為空大課程最有幫助者 4 人
6. 未來的家庭支持方案應辦理那些活動(可複選之題項)	建議辦理成長團體 12 位 建議辦理電影討論會 11 位 建議辦理家庭日 23 人 辦理家庭讀書會 6 人 辦理其他活動者 4 人
7. 後續辦理的活動中，建議包含的議題(可複選之題項)	家庭溝通議題 17 人 家庭問題解決 11 人 家庭發展與成長 10 人 家庭生活經營與管理 15 人 婚姻關係教育 11 人 親職教育 13 人 其他家庭議題 2 人



由上述統計資料顯示，七成以上之學員皆肯定家庭支持方案對其與家人互動及出監後生活適應的幫助性，而在此方案之所有活動中，以家庭日活動最獲學員的好評，至於日後活動之推廣方向，普遍期待應著重於家庭溝通、家庭生活經營管理與親職教育等議題。

(二)參與方案之在監同學對家庭支持方案的看法

分別就第十七次家庭日活動及第二階段讀書會、電影討論會及成長團體，參與學員之回饋統計彙整如下(詳細內容請參閱附件)

1. 第十七次家庭日活動

活動參與度	活動內容設計滿意度	活動內容對促進家人關係的幫助程度
參與百分比 51.77%	非常好 66.05%	很有幫助 62.86%
未參與 43.7%	還好 20.84%	有幫助 22.02%
未填答 4.54%	不好 0.34	沒幫助 1.01%
	未填答 12.77%	未填答 14.12%

由上述統計資料顯示，六成以上之參與者認為活動內容設計非常好，而活動內容對促進家人關係之幫助程度，有八成以上之參與者認為很有幫助或有幫助，整體而言，此活動之進行是受到參與者之肯定與支持的。



2. 讀書會、電影討論會及成長團體(第二階段)

帶領人	時間安排	團體氣氛	我的心情	需求符合度	練習或應用程度
蘇森永	90%恰到好處 2.22%有點鬆散 7.78%太緊湊	41.11%很開心 48.89%很安全自在 5.56%無特別感覺 3.3%有點點沈悶 1.11%有點不自在	11.24%非常興奮 66.29%很輕鬆 20.23%平靜 2.25%非常糟	33.33%符合所需 65.56%部分切合 1.11%不太切合	17.72%很好 78.41%部份 1.27%很少 2.53%沒有
孟玉麗	94.68%恰到好處 5.32%有點鬆散	46.24%很開心 52.69%很安全自在 1.08%無特別感覺	19.15%非常興奮 69.15%很輕鬆 11.7%平靜	42.86%符合所需 56.04%部分切合 1.1%不太切合	46.99%很好 37.35%部份 13.25%很少 2.41%沒有
張百蓮	94.95%恰到好處 4.04%有點鬆散 1.01%太緊湊	44.44%很開心 50.51%很安全自在 1.01%無特別感覺 1.01%有點點沈悶 2.02%有點不自在 1.01%有點尷尬	1.01%非常興奮 83.84%很輕鬆 15.15%平靜	46.47%符合所需 52.53%部分切合 1.01%不符合需要	30.53%很好 61.05%部份 7.37%很少 1.05%沒有
李惠瑩	95.69%恰到好處 2.59%有點鬆散 1.72%太緊湊	51.2%很開心 48.8%很安全自在	4.96%非常興奮 76.03%很輕鬆 19.01%平靜	57.76%符合所需 41.38%部分切合 0.86%不太切合	57.94%很好 40.19%部份 1.87%很少
王素蘭	87.01%恰到好處 9.09%有點鬆散 3.9%太緊湊	35.07%很開心 49.35%很安全自在 9.09%無特別感覺 1.3%有點點沈悶 2.6%有點不自在 2.6%有點尷尬	7.79%非常興奮 68.83%很輕鬆 15.58%平靜 6.49%有點沮喪 1.3%非常糟	24.68%符合所需 70.13%部分切合 5.2%不太切合	26.03%很好 56.16%部份 15.07%很少 2.74%沒有
簡楚瑤	90.91%恰到好處 4.55%有點鬆散 4.55%太緊湊	42.22%很開心 44.44%很安全自在 3.33%無特別感覺 4.44%有點點沈悶 2.22%有點不自在 2.22%有點尷尬 1.11%有點擔心	7.96%非常興奮 68.18%很輕鬆 21.59%平靜 2.27%有點沮喪	28.74%符合所需 68.97%部分切合 2.3%不太切合	29.27%很好 56.1%部份 10.98%很少 3.66%沒有

就上述統計資料顯示，八成以上之學員認為團體氣氛是開心或安全自在的，而大多數



學員的參與心情是很輕鬆或非常興奮的，對活動之需求符合度及應用程度，接近九成之學員，認為完全或部份可符合所需及適合應用，其中帶領人王素蘭的團體，在第九場次時因獄方作業疏失，有四位成員被誤帶至其他班級上課，後又因監獄之規定無法臨時變動，致使留在原班的四位同學，當日心情與學習成果受到相當大的影響。

(33.33%平靜、50%很沮喪、16.67%很糟)

另就過去與受刑人的訪談內容，參與方案之在監同學對家庭支持方案的想法彙整如下：

1. 對自己的家庭經驗及生命歷程有較多的反省。
2. 在重新步入社會時，有較正面的看法，也有助於做好返家準備。
3. 提供與家人互動的平台，增進同學與家屬間更多、更深的接觸。
4. 透過讀書會討論與練習，讓同學在家庭日活動能具體表現，破除男性在情感表達上的僵持。
5. 心態上能夠在採取行動前思慮行為的後果，深知約束自己的重要。

(三)監獄工作者對家庭支持方案的看法

就過去訪談工場主任及教誨師對方案的看法，彙整如下列各點：

1. 家庭關係確實是受刑人與外界關係的核心，也是最不想拋棄的互動關係，因而家庭支持方案對受刑人來說是最直接、最實惠的，感受最深，也最容易接受。
2. 透過受刑人支持方案，協助受刑人建立正向關係，改變其思維模式，且較會去體會別人的感受。
3. 家庭支持方案是同學和家屬間很好的橋樑。

(四)受刑人家屬對家庭支持方案的看法

1. 對已有子女之受刑人而言，透過家庭日活動，重建父子關係與父職角色。
2. 透過家庭日活動提供的互動機會，讓家屬的支持能更明確的傳達給受刑人。



此外，由於考量到監獄教化管理人員處於高度壓力的工作情境，同儕支持的需求相當重要，因此，本年度工作計畫中增列「監獄教化管理人員讀書會」，希望透過讀書會活動紓解教化管理人員之工作壓力，增進同儕支持力量，以提升其工作品質。然而，監獄教化管理人員工作性質為輪班制，共同討論的時間安排不易。因此，改以「心靈窗台」的形式，由嘉義大學家庭教育研究所提供壓力紓解與心靈激勵相關文章，陳列於嘉義監獄、台南監獄之教化管理人員工作場域，方便管理人員閱讀與分享，但由於心靈窗台係採開收性陳列，供教化管理人員自由參閱之方式，其成效難以評估。

二、辦理家庭教育專業人力發展計畫

(一) 國民小學課程規劃及家庭教育教師種子培訓

1. 課程設計方面

(1) 種子教師培訓課程理論與實務兼具

本年度家庭教育國小種子教師培訓，分別於嘉義大學、台北縣藝文中心及台北市百齡高中辦理八場，課程兼具家庭教育理論與國小家庭教育課程規劃實務，由彰化縣潭墘國小蔡秋雄主任及嘉義市僑平國小吳秋鋒主任擔任講師。由於兩位講師都是國小資深主任，且都畢業於嘉義大學家庭教育研究所，兼具專業理論基礎與國小教學實務經驗背景，對國小家庭教育課程規劃有深入的了解，在講授家庭教育理論與國小家庭教育課程規劃的過程中，引發參與培訓的國小教師們非常大的共鳴，除了在回饋表中反應高度滿意之外，紛紛要求後續有進階課程，可見其成效顯著。

(2) 國小家庭教育課程以融入教學為主

國小自實施九年一貫課程以來，授課時數減少、專案議題增加，致使國小教師在課程安排上面臨重重困難，目前課程中六大議題，除了資訊教育必須運用專門器



材外，多以融入教學為主，家庭教育課程亦不例外，國小教師在了解家庭教育理論基礎與實務之後，將其融入一般課程中，對學生潛移默化，能收事半功倍之效果。本中心已列舉 407 條家庭教育相關能力指標，公佈於網站上，方便國小教師在平時教學課程中融入教學運用。

2.種子教師培訓方面

(1) 培訓課程實施時間

國小教師目前仍以導師包班制為主，除了每週三下午的教師進修時間外，開學上課期間辦理教師種子培訓課程，行政上必須派代課教師，造成教師參與培訓課程的限制。今年度更改部份原定培訓課程時間，選擇於寒假期間在台北市辦理北區種子教師培訓，克服了上述困難，是一恰當的安排。

(2) 培訓課程實施場域

國小教師種子培訓課程之實施，由於交通上的問題，教師們期望最好安排連續三、兩天的課程。然而，種子教師培訓課程，希望教師有實作心得分享的部分，課程安排傾向分段實施，讓教師們接受培訓課程後能在教學場域實施後再回來分享、討論，檢討教學效果。因此，以後在規劃類似課程時能夠分區辦理，甚至擴大推廣到各縣市中心辦理當地的國小家庭教育種子教師培訓。

3.優良活動及主題設計方面

(1) 活動徵選

本年度「國小家庭教育優良活動及主題設計」活動，主題與格式訂定由本中心擬定初稿後，特徵求教育部、師大、暨大及各縣市家庭教育中心提供相關意見，經過修訂後由教育部發文各縣市及大專校院公開徵稿，並請各縣市公佈於教育網站，以利國小教師搜尋。

此次徵選活動公告的時間很長，但收到的參選件數卻不多，初審委員一致認為



這是一件非常可惜的事，日後之徵選活動除加強宣導外，也將針對如何激起大家之參與意願做改進。

(2) 優良活動觀摩會

本年度優良活動觀摩會於徵文審查後，將得獎作品集結成冊，邀請得獎教師將其設計之課程於學校實施並錄影，擬訂於 94 年 12 月舉辦優良活動觀摩會。

(二) 辦理外籍配偶家庭教育課程規劃及種子教師培訓

1. 專家訪談方面

(1) 專家訪談名冊由來

本年度外籍配偶專家訪談請教育部及各縣市家庭教育中心推薦名單，再由本嘉義大學家庭教育研究所之研究生分赴各地進行訪談，專家遍布全省各縣市，能夠更深入了解不同區域之個別狀況，對日後外籍配偶家庭教育種子講師培訓之課程規劃，具有正面實質的貢獻。

(2) 專家訪談內容及其運用

本年度外籍配偶專家訪談大綱初稿擬定後，經過初訪外籍配偶家庭教育工作者修訂，再進行實際專家訪談，過程中仍不斷因需求狀況而調整訪談內容，盡可能藉由訪談而了解外籍配偶家庭教育可能的困難與因應策略，建立相關資料後提供外籍配偶家庭教育種子教師培訓課程運用，期使種子教師兼顧理論與實務，以利其推動外籍配偶家庭教育工作。

茲彙整參與座談者之訪談內容，歸納以下幾點：

① 建議採漸進式之教育方案

大多建議外籍配偶的親職教育應採漸進式，整合相關資源，由早期生活適應、衛生保健，至培養謀生能力取得身份證(對外籍配偶來說是相當大的誘因)，最後再



推廣親職、家庭觀念。

②協助建立支援系統

由於目前外界部份人員，對外籍配偶仍存有刻板印象的迷思，給予異樣眼光，甚至拒絕共同參與活動，所以應協助建立其支援系統，鼓勵家人共同參與。

③如何建立重視親職教育之共識是目前在執行上面臨的最大挑戰

由於語言文化的差異，對親職角色認定不一致，加上與外界互動的機會不多，在親子互動上大都沿用原生家庭之教養方式，目前推廣方向仍以生活適應為主軸，在經濟狀況不佳及家人反對的雙重壓力下，如何激起大家對親職活動的重視及參與是一大挑戰，而推廣方式上繪本是多位與會者推薦的，能跨越語言的障礙表達內心的想法，成效良好。

2. 課程設計方面

(1)著重文化多元與包容性

與專家的訪談過程，他們不斷提醒著「外籍配偶沒有問題，不要以異樣的眼光來看待」、「他們需要被尋重與接受」，其實外籍配偶家庭教育工作者在面對服務對象前，有必要先澄清自己在工作中的角色，及對人及家庭的價值信念。

在本次種子教師培訓課程設計上，除了家庭教育相關理論與實務的探討外，更著重文化多元與包容性，建立教師多元文化的基本概念，並培養其尊重族群的理念，以利其推動外籍配偶家庭教育工作。

(2)家庭生態理論的運用

外籍配偶家庭有其獨特背景，在教師種子培訓的課程中，建立種子教師家庭生態理論的觀點，讓教師們，除了從外籍配偶的各種家庭狀況（如：夫妻關係、婆媳相處、姻親關係、親子關係）關心外，可以擴大到外籍配偶與社區、街坊鄰居的相處、文化差異的調適等全面性議題的關注。



(3)親職教育方案徵選

為提供相關領域工作者推動親職教育之參考資訊，特向外徵選執行成效良好之親職方案，並於外籍配偶家庭教育種子教師培訓課程進階班中進行分享。再者於北區初階課程之分組討論過程發現，培訓者彼此帶著自己的困境，分享過程缺乏成功經驗傳承，致無法取得解決方案，故於日後課程除建立完整之方案規畫概念外，並加強分享者與參與者間雙向溝通的機會。

(三)辦理原住民家庭教育課程規劃及種子教師培訓

1. 專家訪談方面

(1) 專家訪談名冊由來

本年度原住民專家訪談請教育部及各縣市家庭教育中心推薦名單，再由本中心林淑玲主任親自進行訪談，專家遍布全省各縣市，能夠更深入了解不同區域之個別狀況，對日後原住民家庭教育種子講師培訓之課程規劃，具有正面實質的貢獻。

(2) 專家訪談內容及其運用

本年度原住民專家訪談大綱初稿擬定後，經過初訪原住民家庭教育工作者修訂，再進行實際專家訪談，過程中仍不斷因為需求狀況而調整訪談內容，盡可能藉由訪談而了解原住民家庭教育可能的困難與因應策略，建立相關資料後提供原住民家庭教育種子教師培訓課程運用，期使種子教師兼顧理論與實務，以利其推動原住民家庭教育工作。

茲彙整參與座談者之訪談內容，歸納以下幾點：

①民族性的差異

訪談中提到台灣原住民有 12 族，族群不同民族性也不同，例：布農族、排灣族膚色較黑，會影響孩童自我形象之建立，又如鄒族民族性較高傲，不在乎旁人如何看待原住民，再者親職教育上，母系社會與父系社會也會有不同做法。



②文化交替期

對原住民來說，家庭一詞是廣義的，過去山上的孩子是屬於部落的，大家會互相照顧部落中其他人的孩子，但此傳統隨著社會變遷而受到影響，而舊有方式不再適用，但新的方式尚未產生。

③對親職角色之認知差異及對相關活動參與意願低

在親職教育推廣上，部份原住民優生觀念缺乏，生育後無能力養育，隔代教養及單親家庭問題嚴重，大都將教養責任歸究於學校，再者由於經濟壓力沈重，無餘力重視孩童教育，對相關活動之參與意願也低。

④孩童之生活適應問題

原住民孩童之就學，國中階段是一個很大的轉變期，由於都市學校競爭激烈，部份孩子會因無法適應而乾脆放棄，甚至誤入歧途。

⑤培養原住民自身的推展人員

多位與會者提到其實原住民最需要的是尊重與了解，期待相關資源能整合，由都市生活的原住民們回部落推廣，專家則扮演輔導角色，提供資訊從旁協助。

2. 課程設計方面

(1) 著重文化多元與包容性

課程籌備過程受訪者提到，推動原住民家庭教育的前提為何？是認定原住民為一需要再教育與改造的族群嗎？或者是由原住民文化中整合出適合的方向？確實在提昇原住民生活素質的同時，如何能兼顧保留及發揚傳統文化，是一個值得深思的問題。

本年度原住民家庭教育種子教師培訓課程設計上，除了家庭教育相關理論與實務的探討外，更著重文化多元與包容性，建立教師多元文化的基本概念，並培養其尊重族群的理念，以利其推動原住民家庭教育工作。

(2) 因地制宜的方案獨特性



台灣地區原住民分布遼闊，各族群間具有其獨特的文化背景，在規劃原住民家庭教育方案上必須因地制宜，於種子教師培訓的過程中，提供方案規劃的原理原則及各種標準模式，以利種子教師運用的彈性與創發的空間。

(3)親職教育方案徵選

為提供相關領域工作者推動親職教育之參考資訊，特向外徵選執行成效良好之親職方案，並於原住民家庭教育種子教師培訓課程進階班中進行分享，期待經由成功經驗之分享，讓相關領域工作者對原住民家庭教育之推廣有更完整之概念。



伍、檢討與建議

就受刑人家庭支持方案及家庭教育專業人力發展計畫，相關檢討與建議分別敘述如下：

一、受刑人家庭支持方案

茲整合活動執行經驗、參與者活動回饋統計、及嘉監與受刑人意見等，歸納下列幾點可改進之方向及未來執行建議：

1. 應謹慎考量適當之活動間隔期

本計畫原訂進行二階段之讀書會、電影討論會及成長團體，分別於93年12月中旬及94年6月底已執行完成，但因嘉監方面考量到下半年度的空窗期，會中斷受刑人於參與活動後之自我省思及成長，故特由獄方及受刑人家屬贊助活動經費，於94年下半年加辦5場團體，主題以自我探索及回顧生命故事為主，期使受刑人能更深入面對過往經歷。

日後規畫團體活動時程時，應將活動間隔期間納入考量，活動之空窗期避免長達半年之久，以免造成執行成效中斷之情形，。

2. 加強受刑人與家屬間的互動

為因應受刑人家屬之需求，對於受刑人出獄後之家庭生活，例：如何重拾親人的感覺、如何互動、如何協助其重返社會、家人應扮演何種角色等，有許多疑惑與擔心，故於第17次的家庭日活動中，特新增親子座談單元，與受刑人家屬做更進一步的互動，稍感遺憾之處，獄方事前問卷調查結果，欲參與之親屬高達70幾位，然活動當天實際參與人數僅餘10幾位，針對此部份落差，將與獄方進一步了解實際原因，以做為後續改進之參考。

再者綜合嘉監及受刑人之意見，新年度計畫中可改進重點歸納如下：

- (1) 針對將出獄受刑人規劃返家適應團體及與眷同住活動。



(2)提供受刑人家屬參觀受刑人生活起居空間的機會，提升監獄與受刑人家屬互動與瞭解程度。

(3)舉辦受刑人與家屬間短期的親子共讀團體。

3. 擴展志工招募領域

家庭日活動志工向來由嘉義大學家庭教育研究所之研究生擔任，因為研究生的專業能力及行前講習得宜，績效一向優異。然而，由於研究生多數為在職人員，在排除公務時間困難的狀況下，有意參與者的兩難是可以理解的。因此，今年度的活動志工招募已擴及鄰近地區教育工作人員，透過行前講習他們對活動進行都能配合得宜，維持活動的高品質。

4. 建議規劃帶領人培訓

受刑人家庭支持方案之帶領人，係由嘉義大學家庭教育研究所中遴選優秀的研究生，歷經觀念溝通、職前準備、課程督導、會後檢討等過程，然而，現成人才的運用終究有限，帶領老師可能因為個人因素無法繼續參與方案之執行；另一方面，日後該方案擴大實施，帶領老師的需求量亦相對增加。因此，後繼帶領老師人選需要一套制式的培訓計劃，希望納入新年度的規劃中，以利方案的永續經營。

5. 評估活動場域擴展可行性

今年度實施讀書會之監所，除了嘉義監獄外新增台南監獄，更於94年上半年與台南縣政府合作，加入法務部台南監獄、明德外役監獄、國防部台南監獄等三所獄所，然而，方案的實施成效與其時間、空間、參與者、執行者及經費支持者等因素有密切關聯，再者家庭日活動必須動員獄方大量的工作人員配合，宜提早規劃配套措施，應考量轉移情緒的特性，並依方案規畫與執行歷程進行謹慎評估。

二、辦理家庭教育專業人力發展計畫



茲整合活動執行經驗、參與者活動回饋統計等，歸納下列幾點可改進之方向及未來執行之建議：

1. 原住民及外籍配偶家庭教育專業人力發展方案執行進度落後

由於本中心之助理、行政助理相繼於四、五月離職，新到職人員於8月1日才接任，再者家庭教育研究中心主任亦於8月份更換，致使原住民及外籍配偶家庭教育專業人力發展方案執行進度落後，再者由於活動籌備與宣傳期較短，加上原住民之推廣單位分佈於各山區部落，參與外界活動之便利性不佳，公文傳遞困難，故初期招生狀況並不理想，所幸後經教育部及各縣市家庭教育中心的協助，並透過嘉義大學發佈新聞稿，培訓活動才得以順利進行。

2. 家庭教育之專業講師不易尋得，

於規劃「原住民家庭教育種子教師培訓」課程時，原想邀請具原住民身份之家庭教育專業講師，期能兼顧家庭教育及原住民文化，但多數原住民身份之講師對原住民傳統文化擁有豐富且深入之了解，卻未涉及家庭教育領域，而從事教育領域之師資，對原住民家庭教育之推廣又較偏向學術研究，缺乏實地執行與參與之經歷，故在師資的邀請上面臨許多困境未能如願。再者由於原住民家庭教育之相關政策，未訂有明確及專屬之辦法，故此部份課程之授課講師，易難以尋得適合人選。

3. 兼顧實務與理論，加強自我省思

由於參與活動之學員在工作領域皆有相當豐富的經歷，面臨著工作上的困境與瓶頸，期待透過課程能獲得改善，因此在課程安排上應著重實務經驗分享，尤其理論概念課程之授課講師應考量實務背景，不致造成學員期待的落差。

另可透過分組討論方式，讓學員有機會接觸其他工作者，建立互助之支援系統，再者無論外籍配偶或原住民方案在執行上皆有其挑戰性與艱辛度，很多學員於回饋表中提到了工作帶來的無力感與失落感，建議日後課程可納入工作者之自我省思與沈



澱，藉此找回繼續努力的動力。



陸、第二階段工作計畫期程表

本計畫第二階段計畫將以第一階段工作為基礎，延續辦理未完成之活動，並參考相關文獻整理各項工作成果，撰寫「推展受刑人家庭教育工作手冊（親職篇）」、「國民小學實施家庭教育優良活動及主題設計手冊」、「推展外籍配偶家庭教育工作手冊（親職篇）」、「推展原住民家庭教育工作手冊（親職篇）」等。預定期程（如表三）說明如下：

一、 辦理受刑人家庭支持方案

（一） 家庭日活動

預定於 95 年 1 月 17 日在嘉義監獄辦理第 18 次受刑人家庭日活動。

（二） 監獄教化管理人員讀書會

於嘉義監獄及台南監獄續辦「監獄教化管理人員讀書會」活動至 95 年 1 月 31 日止。

（三） 親職教育電影討論會

預定於 94 年 10 月起於嘉義監獄實施第三階段電影討論會。（非計畫內）

（四） 親職教育讀書會

預定於 94 年 10 月起於嘉義監獄實施第三階段讀書會。（非計畫內）

（五） 親職教育成長團體

預定於 94 年 10 月起於嘉義監獄實施第三階段成長團體。（非計畫內）

（六） 受刑人家庭教育推展手冊（親職篇）撰寫

預定自 94 年 4 月 15 日至 95 年 1 月 31 日，撰寫完成受刑人家庭教育推展手冊（親職篇）並付印。

二、 辦理家庭教育專業人力發展計畫

（一） 國民小學家庭教育課程規劃及種子教師培訓



1. 國民小學家庭教育教學觀摩會：預定於十月底前完成特優作品之拍攝，並於12月辦理觀摩會，會中由優良活動設計者發表其設計理念及教學過程，提供國小教師參考運用。
2. 國民小學實施家庭教育活動及主題設計手冊：預定於94年7月15日至95年1月31日，參考家庭教育相關文獻及優良活動及主題設計彙編成冊，提供國小教師參考。

(二) 外籍配偶家庭教育課程規劃及種子講師培訓

1. 外籍配偶家庭教育種子教師培訓：預定於94年9/28、10/5，辦理中、南區初階課程，於10/24、10/31辦理中、南區進階課程，共4場，並於94年12月辦理北區初進階課程，共2場(計畫內原訂尚餘1場，但為考量初進階課程連貫性，擬加辦1場初階)。
2. 外籍配偶家庭教育推展手冊(親職篇)撰寫：預定自94年5月15日至95年1月31日，撰寫完成外籍配偶家庭教育推展手冊(親職篇)並付印。

(三) 原住民家庭教育課程規劃及種子教師培訓

1. 原住民家庭教育種子教師培訓：預定於94年9/27、10/4辦理中、南區初階課程，於10/25、11/1辦理中、南區進階課程，共4場，並於94年12月辦理北區進階課程，共2場。
2. 原住民家庭教育推展手冊(親職篇)撰寫：預定自94年5月15日至95年1月31日，撰寫完成外籍配偶家庭教育推展手冊(親職篇)並付印。



表三：第二階段工作計畫期程表

計畫名稱		活動名稱	預定辦理日期	預定參與人數	備註
受刑人家庭支持方案		第 18 次督導會議	95.01.11	20 人	
		第 18 次家庭日活動 志工行前研習	95.01.17	40 人	
		第 18 次家庭日活動	95.01.17	400 人	
		受刑人支持方案檢討會(二)	94.07.20	15 人	
		受刑人家庭教育推展手冊 (親職篇)撰寫	94.04.15~ 95.01.31		
家庭教育 專業人力 發展計畫	國民小學家庭教育課程規劃及種子教師培訓	國民小學家庭教育教學觀摩會	94.12.01~ 94.12.31	100 人	
		國小實施家庭教育活動及主題設計手冊撰寫	94.07.15~ 95.01.31		
	外籍配偶家庭教育課程規劃及種子教師培訓	外籍配偶家庭教育種子教師進階培訓課程(中區)	94.10.24	90 人	
		外籍配偶家庭教育種子教師進階培訓課程(南區)	94.10.31	90 人	
		外籍配偶家庭教育種子教師進階培訓課程(北區)	94.12.01~ 94.12.31	90 人	
		外籍配偶家庭教育推展手冊(親職篇)撰寫	94.05.15~ 95.01.31		
	原住民家庭教育課程規劃及種子教師培訓	原住民家庭教育種子教師進階培訓課程(中區)	94.10.25	50 人	
		原住民家庭教育種子教師進階培訓課程(南區)	94.11.01	50 人	
		原住民家庭教育種子教師進階培訓課程(北區*2)	94.12.01~ 94.12.31	100 人	
		原住民家庭教育推展手冊 (親職篇)撰寫	94.05.15~ 95.01.31		