



國立嘉義大學  
National Chiayi University



109 學年度 第 1 學期

# 教學研討會手冊

主辦單位 / 教務處

會議地點 / 蘭潭校區瑞穗館

中華民國 109 年 9 月 11 日

# 目 次

一、序文..... 艾群校長 .....	1
二、時程表.....	2
三、頒獎暨新進老師介紹	
獲獎教師	
108 學年度教學績優教師獲獎名單 .....	3
108 學年度永久服務典範教師獲獎名單 .....	4
108 學年度服務績優教師獲獎名單 .....	5
108 學年度傑出通識教育教師獲獎名單 .....	6
108 學年度全校優良導師績優獎獲獎名單 .....	7
108 學年度全校優良導師肯定獎獲獎名單 .....	7
新進老師介紹	
109 學年度第 1 學期新進教師 .....	8
四、專題演講（一）	
學習成效評估與教學專業發展	
演講者：高雄醫學大學黃淑玲副教授 .....	9
五、專題演講（二）	
資訊科技融入教學之應用歷程分享	
演講者：淡江大學王怡萱副教授.....	31

# 附 錄

附錄一 掠奪性期刊與出版宣導海報 .....	43
附錄二 智慧財產權觀念宣導 .....	50
附錄三 教師資源的合理使用規範 .....	60
附錄四 性別平等觀念宣導 .....	61

## 教、學共好，從當責開始

近年高教大環境受全球化、少子化、AI 人工智慧興起及新冠肺炎 (COVID-19) 疫情等衝擊，在生源與資源有限的情況下，學校必須積極創新轉型並邁向勵精圖治的新局，今年初因受新冠肺炎疫情影響全臺各級學校延緩開學，在疫情帶來的危機下，潛藏著學校改變的契機。教育不能因此停擺，本校雖未受疫情波及而無法實體授課，然而數位課程的發展將成為另一股教學教法變革的浪潮。教師在變革過程中，除了授課方式可視需要彈性調整外，更期許教師展現當責態度，以自身的影響力帶領學生學習自我鞭策、擴張責任，以發揮職人精神，凡事精益求精，形塑每個人都是“「課己(可託付的) accountable”的優質組織文化，那麼無論是個人或學校，相信都能在挑戰中找到難以取代的優勢。

感謝全體教職員生的共同努力，本校高等教育深耕計畫 109 年度獲教育部肯定，核定補助總經費 6,718 萬元，較 108 年度補助增加逾 1,000 萬元，在高教深耕計畫經費挹注下，賡續規劃各項創新教學及品保策略，結合智慧科技展現學校特色、全方位協助經濟弱勢學生、運用師生專長協助在地發展，並以「培育特色跨域人才、挖掘師生創新潛力」、「厚植食農菁英、優化教研環境」、「提升高教公共性、促進社會流動」、「區域關懷、地方發展、藝文提升、共享共榮」為目標，希冀整合學校人力、物力及軟、硬體資源，戮力推動嘉大成為「嘉雲南山海平原知識及社會福祉推動中心」。

學校是教師專業發展的終身職場，也是教育改革真正發生的地方，大學教育的責任，乃為培育學生具備解決問題、定義問題、自我發展及協助社會發展的能力，師長們應以身為老師為榮，人人皆具有「當責」(accountability)的教學態度，營造教、學共好，把「自主當責」當成品牌經營，盡一己之力，成為再興學校願景的磐石。

本次研討會有感於「學習成效評估與教學專業發展」、「資訊科技融入教學之應用」等議題，對重新檢視教學場域所面臨的問題有很大助益，特別邀請高雄醫學大學黃淑玲副教授、淡江大學王怡萱副教授，以學生為主體，透過學習成效反饋、創新教學策略導入及數位科技輔助應用等，以其專業分享教學現場經驗，希冀帶動老師更多專業與自發精神投入，讓教學工作不僅只是「教育任務的執行」，更是作育英才不可缺的「專業自主的專業工作」，以此共勉之。

校長 **艾群** 謹識

109 年 9 月 11 日

# 國立嘉義大學 109 學年度第 1 學期 教學研討會議時程表

會議時間：109 年 9 月 11 日（星期五） 會議地點：蘭潭校區國際會議廳 1 樓

時間	分鐘	活動內容	主持/演講
09：00～09：30	30	教師簽到	教務處
09：30～09：35	5	校長致詞	艾群校長
09：35～09：50	15	頒獎暨新進教師介紹	艾群校長
09：50～10：05	15	教學品質精進-歷年樣態 分析	主講人： 朱紀實副校長
10：05～10：20	15	休息	
10：20～11：10	50	第一場專題演講 學習成效評估與教學專業 發展	主講人： 高雄醫學大學黃淑玲副教授
11：10～12：00	50	第二場專題演講 資訊科技融入教學之應用 歷程分享	主講人： 淡江大學王怡萱副教授
12：00～12：15	15	提問討論	與談人： 黃淑玲副教授、王怡萱副教授
12：15～		賦歸～	



# 國立嘉義大學

## 108 學年度教學績優教師獲獎名單

本校 108 學年度教學績優教師業經各級會議遴選及評定，頒發「教學特優獎」7 名及「教學肯定獎」7 名。

### 一、教學特優獎

學院	學系	教師姓名	職級
師範學院	特殊教育學系	吳雅萍	助理教授
師範學院	教育學系	張淑媚	教授
人文藝術學院	中國文學系	陳政彥	副教授
理工學院	資訊工程學系	賴泳伶	副教授
生命科學院	食品科學系	呂英震	助理教授
理工學院	機械與能源工程學系	林肇民	教授
管理學院	資訊管理學系	林土量	助理教授

### 二、教學肯定獎

學院	學系	教師姓名	職級
理工學院	資訊工程學系	許政穆	教授
管理學院	資訊管理學系	施雅月	副教授
理工學院	生物機電學系	洪敏勝	教授
理工學院	電子物理學系	蘇炯武	教授
管理學院	應用經濟學系	李佳珍	副教授
人文藝術學院	視覺藝術學系	張家瑀	教授
人文藝術學院	外國語言學系	郭怡君	教授

獲「教學特優獎」者頒發獎狀乙紙及每月獎金 6 仟元，獲「教學肯定獎」者頒發獎狀乙紙及每月獎金 3 仟元。獎金共核發 6 個月，並請校長於重要場合公開表揚頒贈。

# 恭喜以上得獎教師！

# 國立嘉義大學

## 108 學年度永久服務典範教師

本校生命科學院微生物免疫與生物藥學系朱紀實教授為兩次服務績優獲獎教師，為永久服務典範，頒發獎牌一座。

學院	學系	教師姓名	職級	得獎年度
生命科學院	微生物免疫與生物藥學系	朱紀實	教授	100 學年度 106 學年度

# 恭喜以上得獎教師！

# 國立嘉義大學

## 108 學年度服務績優教師獲獎名單

本校 108 學年度服務績優教師業經校級會議遴選及評定，頒發「服務績優獎」7 名。

學院	學系	教師姓名	職級
農學院	森林暨自然資源學系	林金樹	教授
農學院	植物醫學系	林明瑩	助理教授
理工學院	土木與水資源工程學系暨 研究所	劉玉雯	教授
人文藝術學院	視覺藝術學系	劉豐榮	教授
理工學院	機械與能源工程學系暨 研究所	翁永進	教授
師範學院	特殊教育學系	江秋樺	副教授
師範學院	輔導與諮商學系	朱惠英	助理教授

獲「服務績優獎」者頒發獎狀乙紙及每月獎金 3 仟元。獎金共核發 6 個月，並請校長於重要場合公開表揚頒贈。

# 恭喜以上得獎教師！

# 國立嘉義大學

## 108 學年度傑出通識教育教師獲獎名單

本校 108 學年度傑出通識教育教師業經校級會議遴選及評定，頒發「傑出通識教育教師獎」1 名。

學院	學系	教師姓名	職級
生命科學院	微生物免疫與生物藥學系	王紹鴻	副教授

獲「傑出通識教育教師獎」者頒發獎狀乙紙及補助通識課程教學經費 2 萬元，並請校長於重要場合公開表揚頒贈。

# 恭喜以上得獎教師！

# 國立嘉義大學

## 108 學年度優良導師績優獎獲獎名單

學院	學系	教師姓名	職級
師範學院	輔導與諮商學系	朱惠英	助理教授
人文藝術學院	中國文學系	曾金承	助理教授
管理學院	企業管理學系	李際偉	副教授
農學院	植物醫學系	林志鴻	助理教授
理工學院	電機工程學系	謝宏毅	副教授
生命科學院	食品科學系	陳志誠	助理教授
獸醫學院	獸醫學系	黃漢翔	副教授

## 108 學年度優良導師肯定獎獲獎名單

學院	學系	教師姓名	職級
師範學院	特殊教育學系	唐榮昌	教授
管理學院	生物事業管理學系	陳旻男	副教授
農學院	生物農業科技學系	陳鵬文	副教授
理工學院	生物機電工程學系	邱永川	教授
生命科學院	生化科技學系	魏佳俐	助理教授

**恭喜以上得獎教師！**

# 國立嘉義大學

## 109 學年度第 1 學期新進教師

學院	學系	教師姓名	職級	學歷	經歷
師範學院	特殊教育學系	陳勇祥	專任 助理教授	國立彰化師範大學特殊教育學系博士	國立嘉義大學專案助理教授
人文藝術學院	應用歷史學系	涂函君	專任 助理教授	國立臺灣師範大學地理學系博士	國立嘉義大學專案助理教授
農學院	動物科學系	李志明	專任 助理教授	國立嘉義大學農學院農業科學博士	嘉義長庚醫院博士後研究員
生命科學院	食品科學系	張文昌	專任 助理教授	國立臺灣大學食品科技研究所博士	國立嘉義大學專案助理教授
生命科學院	水生生物科學系	朱建宏	專任 助理教授	國立臺灣海洋大學生命科學院水產養殖學系博士	國立屏東科技大學專案助理教授
生命科學院	生物資源學系	張素菁	專任 助理教授	國立臺灣海洋大學海洋生物研究所博士	國立海洋大學博士後研究員
獸醫學院	獸醫學系	王昭閔	專任 助理教授	國立中興大學獸醫微生物學研究所博士	正瀚生技股份有限公司研究員
師資培育中心	師資培育中心	曾素秋	專任 副教授	國立臺灣師範大學教育學系博士	國立嘉義大學專案助理教授

## 黃淑玲 副教授簡歷

黃淑玲博士畢業於美國華盛頓大學(University of Washington, Seattle)教育領導與政策研究(Educational Leadership and Policy Studies)。現任教於高雄醫學大學通識教育/人文與藝術教育中心副教授。

黃副教授曾任高等教育評鑑中心基金會(HEEACT)研發處助理研究員，在職期間曾參加美國西部大學校院認可協會(WASC)參加學生學習成效工作坊，參與 WASC 執行教育效度評鑑之實地訪評觀察；實地訪談 UC-Berkeley、UC-Irvine、UCLA、San Francisco State U. 四校之成效評估與校務研究相關校級主管；2016、2017 於 UCSF 擔任訪問學者，探討醫學臨床教育教學模式。

學術專長	高等教育評鑑、學習經驗與成效評估、醫學教育、校務研究、整合性研究法
受邀講題	學生學習成效評估與品質保證、高等教育評鑑、招生專業化與評量尺規、教師專業成長等。
專業參與	<ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 教育部專責委員會委員</li> <li>◇ 教育部「現代公民核心能力養成計畫」、「教學實踐研究計畫」工作坊講者</li> <li>◇ California Baptist University, CA, USA 教育效度評鑑(Educational Effectiveness Review, EER)實地訪評 美國西部校院認可協會 WASC-Senior 實地訪評觀察員 2010.9.29-2010.10.1</li> <li>◇ 財團法人高等教育評鑑中心評鑑委員必修課程「建構學生學習成效品質保證機制」評鑑中心講師 2010</li> <li>◇ 美國公衛協會(APHA)年會審查人</li> <li>◇ 美國比較與國際教育協會 (CIES) 國際年會論文審查人</li> <li>◇ 美國大學校務研究協會(AIR)年會論文審查人</li> <li>◇ 美國教育研究協會 (AERA)年會論文審查人</li> <li>◇ 美國高等教育研究協會(ASHE)年會論文審查人</li> </ul>
榮譽、代表著作	<p><b>榮譽</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◇ 美國教育研究協會 (AERA)國際學者 International Travel Award, 2020</li> <li>◇ 美國加州大學舊金山分校 (UCSF) 醫學院訪問學人 2016, 2017</li> <li>◇ 博士論文榮獲美國比較與國際教育協會 (Comparative and International Education Society CIES, 2010 Higher Education SIG Award) 2010 年年度高等教育類 最佳論文獎 <a href="http://www.higheredsig.org/cihe/Number02-08.pdf">http://www.higheredsig.org/cihe/Number02-08.pdf</a></li> <li>◇ 美國校務研究協會 (Association of Institutional Research, AIR)/ 美國國家教育統計中心/美國國家科學基金會，暑期資料庫政策研究所 (Summer Data Policy Institute)，研究員 2006 年</li> </ul>



#### 近五年匿名同儕審查國際研討會論文

- ◇ Huang, S.(2020). Physicians in The Making: Keys to Quality Workplace Learning Toward the Medical Profession during Clerkship. American Educational Research Association (AERA), San Francisco, CA. TBA (Individual Presentation)
- ◇ Huang, S. (2018). Conceptualizing clerkship experiences toward future specialty aspiration: A Framework. The International Association of Medical Education in Europe (AMEE). Basel, Switzerland. August 28. (poster)
- ◇ Huang, S. (2017). Deconstructing ambient air pollutants through the lens of environmental justice: A case study of two representative districts in Taiwan. American Public Health Association (APHA). Atlanta. Nov.5 (poster)
- ◇ Huang, S. (2017). Becoming a real doctor: Investigating how workplaces play a role in clerks' professionalism through a qualitative mixed-methods study. AMEE. Helsinki, Finland. August 28. (poster)
- ◇ Huang, S.\*, Lin, YC., & Chen, C.H. (2017). How workplaces socialized medical students to the profession: A multiple-stage study. 13<sup>th</sup> ICQI. University of Illinois at Urbana-Champaign, IL, USA. May 19 (Individual Presentation)
- ◇ Huang, S. (2016). Deconstructing pollutants through the lens of Environmental Justice (EJ). 3<sup>rd</sup> International Symposium of Environmental Medicine, Hsin-Chu, Nov. 20. (Best oral presentation award)
- ◇ Huang, S. (2016). How clerks are professionally socialized: Visual ethnography in operation rooms. 12<sup>th</sup> ICQI. University of Illinois at Urbana-Champaign, IL, USA. May 20. (Individual Presentation)

#### 專書章節

- ◇ 黃淑玲、黃信嘉、廖良文、沈碩彬 (2018)。校務研究之新取徑：質化研究與工具應用。收錄於黃榮村總編，《臺灣校務研究理論與技術》(第14章)，台北：台灣校務研究協會。(ISBN：9789862661840)
- ◇ 黃淑玲、蔡佳翰譯 (2015)。與問題教師共舞：學系經營六步曲。台北：高等教育出版社。譯自 K. Crookston (2012). Working with problem faculty: A 6-step guide for department chairs. San Francisco, CA: Jossey-Bass
- ◇ 黃淑玲 (2014)。高等教育典範轉移：學習成效評估的角色與案例探討。林秀娟主編，課的解析。台灣，台南：成功大學醫學科技與社會研究中心，pp.117-132。ISBN: 978-986-04-0584-2
- ◇ 黃淑玲 (2014)。通識教育學習成效評估與案例研究。林秀娟主編，課的解析。台灣，台南：成功大學醫學科技與社會研究中心，pp.185-201。ISBN: 978-986-04-0584-2
- ◇ 黃淑玲 譯 (2013)。新手也能上手的學生學習成效評估。台北：高等教

育出版社。譯自 B. Walvoord (2010). *Assessment Clear and Simple* (2nd ed.). San Francisco, CA: Jossey-Bass.

### 近年期刊論文

- ◇ 黃淑玲 (2018)。習醫造就：以「專業社會化」析論臨床環境對見習經驗之影響，*科學教育學刊*，26(2), p.97-121。(TSSCI)(高醫研究論文獎)
- ◇ 黃淑玲\*，黃信嘉 (2018)。校務研究之新境：從資料分析到校務治理。*評鑑雙月刊*，71, 33-38。(封面文章)
- ◇ 黃淑玲，沈碩彬\* (2017)。大學教師職級，主持研發計畫數與研究產能關聯性之探討：以一所私立醫學大學為例。*教育科學研究期刊*，62(4), 89-115。(TSSCI)(高醫研究論文獎)
- ◇ 黃淑玲 (2016)。跨學期醫學人文課程學習成效評估：行動反思通識之教與學。*教育研究月刊*，266，44-59。(封面文章)
- ◇ 黃淑玲、Ralph Wolff (2016)。高教新疆、評鑑新扉頁：析論挑戰與未來想像。*評鑑雙月刊*，63(5), 14-20。
- ◇ 黃淑玲 (2016)。跨學期醫學人文課程學習成效評估：行動反思通識之教與學。*教育研究月刊*，266，44-59。(收錄於 EBSCO、ProQuest)
- ◇ 黃淑玲 (2014，11月)。有為者亦若是：大學教師新角色！*評鑑雙月刊*，52(6)，23-27。
- ◇ 黃淑玲 (2014)。深化學生學習：總結性課程的規劃、設計、實施、評估與評鑑。*評鑑雙月刊*，49(3)，10-16。
- ◇ 黃淑玲\*、張榮叁、鍾飲文 (2014)。從學習品質保證機制到課室教學：高醫建立深度學習之取徑。*教育研究月刊*，240，34-56。(收錄於 EBSCO、ProQuest)
- ◇ 黃淑玲 (2014)。學習成效為核心的系所自我評鑑，*評鑑雙月刊*，48(2), 23-27。

# 王怡萱 副教授簡歷

## 王怡萱 副教授

淡江大學 教育科技學系

## 專業領域

創新科技教學應用、多媒體數位內容開發、科技輔助語言學習、遊戲式學習

## 講者簡介

- 108 年教育部教學實踐研究計畫「運用科技工具輔助專題式課程之組間與組內同儕互評機制設計與實踐」計畫主持人
- 107 年教育部教學實踐研究計畫「運用 WebQuest 策略輔助問題導向與專題導向程式課程設計以提升非理工學習者之程式與問題解決能力」計畫主持人(教學實踐研究亮點計畫)

## 專題演講（二）

國立嘉義大學學教學研討會議

### 資訊科技融入教學之應用與歷程分享

時間：109年9月11日(五)

淡江大學教育科技學系  
王怡萱

#### Part 1-教學科技之應用與發展現況：

杜威：

「如果今天的教學方式還是如同昨日，那麼我們就是剝奪了孩子的明天。」

淡江大學教育科技學系 王怡萱



## Part 1-教學科技之應用與發展現況：

### 2017『Horizon Report』- Higher Education 高等教育-教育科技-關鍵趨勢

#### 短期-混合式學習

融合線上學習和面對面學習方式的最佳實踐經驗。隨著數位化學習平臺的不斷增多，平臺用於教育的使用方式的多樣化，越來越多的院校採用混合式學習。

#### 中期-重新設計學習空間：

各個大學採用了數位化戰略，在實體課堂中越來越多地採用主動學習，為了促進這些教學方式轉變，大學正重新調整實體環境。人們設計的教育環境，越來越支持基於專案的互動，關注更高的移動性、靈活性和多設備使用

#### 長期-深層學習方法：

學生通過批判性思考、問題解決、互相協作、自主學習，掌握學習內容

Adams Becker, S., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Hall Giesinger, C., and Ananthanarayanan, V. (2017). NMC Horizon Report: 2017 Higher Education Edition. Austin, Texas: The New Media Consortium.

淡江大學教育科技學系 王怡萱

## Part 1-教學科技之應用與發展現況：

### 2017『Horizon Report』- Higher Education 高等教育-教育科技-關鍵趨勢 & 重要挑戰

#### 關鍵趨勢

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
混合式學習設計						
注重測量學習						
推動創新文化						
重新設計學習空間						
深層學習方法						
合作學習						
在學學習的演變						
反思教育者的角色						
開放教育資源快速增長						
重新思考機構運行模式						
跨機構合作						
學生作為創造者						
應對變革的敏捷方法						
社交媒體日益普及						
整合正式和非正式學習						
分散式 IT 支持						
泛在學習						

#### 重要挑戰

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
應對新型教育模式的競爭						
整合正式和非正式學習						
提高數字素養						
技術與教師教育相整合						
個性化學習						
保持教育適切性						
激勵教師教學						
缺乏評價量規						
接受徹底變革的需求						
反思教育者的角色						
成就差距						
推進數字公平						
應對知識過時						
平衡線上線下生活						
複雜思維教學						
推廣教學創新						
擴大教育規模						
學界對技術的態度						
滾和支持新形式的學術研究						

Adams Becker, S., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Hall Giesinger, C., and Ananthanarayanan, V. (2017). NMC Horizon Report: 2017 Higher Education Edition. Austin, Texas: The New Media Consortium.

淡江大學教育科技學系 王怡萱



## Part 1-教學科技之應用與發展現況：

### 2017 『Horizon Report』 - Higher Education 高等教育-教育科技-關鍵趨勢

#### 短期-混合式學習

融合線上學習和面對面學習方式的最佳實踐經驗。隨著數位化學習平臺的不斷增多，平臺用於教育的使用方式的多樣化，越來越多的院校採用混合式學習。

#### 中期-重新設計學習空間：

各個大學採用了數位化戰略，在實體課堂中越來越多地採用主動學習，為了促進這些教學方式轉變，大學正重新調整實體環境。人們設計的教育環境，越來越支持基於專案的互動，關注更高的移動性、靈活性和多設備使用

#### 長期-深層學習方法：

學生通過批判性思考、問題解決、互相協作、自主學習，掌握學習內容

Adams Becker, S., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Hall Giesinger, C., and Ananthanarayanan, V. (2017). NMC Horizon Report: 2017 Higher Education Edition. Austin, Texas: The New Media Consortium.

淡江大學教育科技學系 王怡萱

## Part 1-教學科技之應用與發展現況：

### 2017 『Horizon Report』 - Higher Education 高等教育-教育科技-關鍵趨勢 & 重要挑戰

#### 關鍵趨勢

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
混合式學習設計						
注重測量學習						
推動創新文化						
重新設計學習空間						
深層學習方法						
合作學習						
在學學習的演變						
反思教育者的角色						
開放教育資源快速增長						
重新思考機構運行模式						
跨機構合作						
學生作為創造者						
應對變革的敏捷方法						
社交媒體日益普及						
整合正式和非正式學習						
分散式 IT 支持						
泛在學習						

#### 重要挑戰

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
應對新型教育模式的競爭						
整合正式和非正式學習						
提高數字素養						
技術與教師教育相整合						
個性化學習						
保持教育適切性						
激勵教師教學						
缺乏評價量規						
接受徹底變革的需求						
反思教育者的角色						
成就差距						
推進數字公平						
應對知識過時						
平衡線上線下生活						
複雜思維教學						
推廣教學創新						
擴大教育規模						
學界對技術的態度						
滾和支持新形式的學術研究						

Adams Becker, S., Cummins, M., Davis, A., Freeman, A., Hall Giesinger, C., and Ananthanarayanan, V. (2017). NMC Horizon Report: 2017 Higher Education Edition. Austin, Texas: The New Media Consortium.

淡江大學教育科技學系 王怡萱



## Part 1-教學科技之應用與發展現況：

- 目前高等教育資訊輔助現況與進行式
  - MOOCs (Massive Open Online Courses)
    - 大規模開放式線上課程
    - edX / Udacity/Coursera
  - SPOCS (Small Private Online Courses)
    - 小規模 限制性 線上課程
  - Flipped classroom
    - 2007年起源於美國，由學生在家中看老師或其他人準備的課程內
    - 學生及老師的角色對調，因此稱為「翻轉課堂」

淡江大學教育科技學系 王怡萱

## 各種類型的教育科技應用融入教學 都是期望能…

- **讓學生：**
  - 想學習
  - 有動機的學習
  - 快樂的學習
  - 進而 -能學得更好
- **幫助老師：**
  - 有效率的教學
  - 能快樂的教學
  - 進而-能產生…
  - 更好的教與學互動

淡江大學教育科技學系 王怡萱

## Part 1-教學科技之應用與發展現況 -教學策略

### • 課堂教學方法或策略…

- 直接教學法、發現、建構式網路教學
- 網頁主題探究、情境學習
- 問題導向設計



如: 案例教學-樂齡照護、案例

如: 專題導向設計-資訊系統開發

如: 問題導向設計-幼兒保育

如: 情境學習-企業管理課程

淡江大學教育科技學系 王怡萱

## Part 1-教學科技之應用與發展現況 -教學策略

### • 將課堂教學方法或策略

直接教學法(Direct Instruction)

專題式學習 project-based learning

發現式教學法(Discovery Teaching Method)

情境教學法 (Situational Approach)

問題導向學習 (Problem-based learning)

……………等

**在使用的課堂策略或教學方法中，  
碰到哪些教學問題？ 或者仍無法達成預期教學目標？**

**科技可以幫忙嗎？**

淡江大學教育科技學系 王怡萱

## Part 1-教學科技之應用與發展現況 -教學工具

數位平台	課堂互動	教材製作	其他
 Google classroom	 Kahoot!	 EverCam	 Coggle
 Edmodo	 Quizizz	 Adobe Captivate 7	 Pexels
 Nearpod	 GoSoapBox	 Articulate 360	 Gomo
 Canvas	 G Suite	 iSpring	 GoAnimate

淡江大學教育科技學系 王怡萱

## 課堂融入教育科技實務分享: 經驗、數位工具、學思反饋

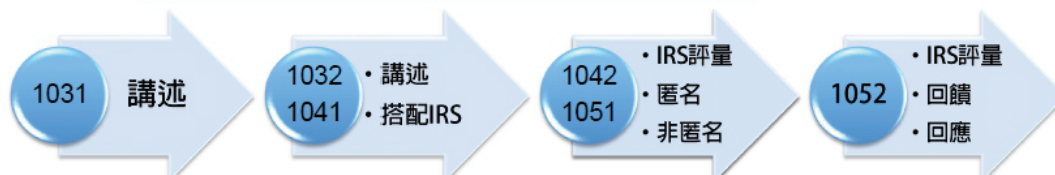
### • 經驗分享:

- 應用Information and Communication Technology (ICT) 工具
- 融入課堂，進行教學互動

• 方式: Design based research (DBR-六學期)

DBR (設計為基礎的研究設計):

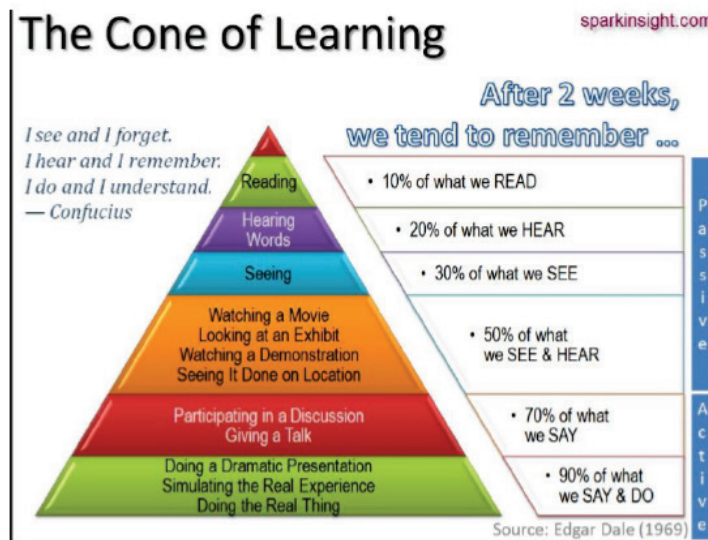
強調在實際教學環境進行理論檢驗與產品測試的重要性 ( Brown, 1992; Collins, 1999 )



淡江大學教育科技學系 王怡萱

課堂融入教育科技實務分享:  
經驗、數位工具、學思反饋

• **學習金字塔 (Cone of Experience) (Dale, 1946)**



淡江大學教育科技學系 王怡萱

課堂融入教育科技實務分享:  
經驗、數位工具、學思反饋

• **經驗分享:**

- 應用Information and Communication Technology (ICT) 工具
- 融入課堂，進行教學互動

數位平台\_ 講述



數位平台\_ 講述+ 科技互動工具



數位平台\_ 講述+ 科技互動工具 + 策略



科技互動工具 + 評量

課堂教與學互動提升後?

發現問題:.....?

淡江大學教育科技學系 王怡萱

## 課堂融入教育科技實務分享: 經驗、數位工具、學思反饋

### • 經驗分享:

- 應用Information and Communication Technology (ICT) 工具
- 融入課堂，進行教學互動
  - 教學策略:引導與參與
  - 互動評量工具

#### 引導方式

- 期初: 學生各自選擇導讀章節
- 課前: 完成IRS出題
  - 課中: 進行導讀報告, 主持IRS活動
- 期初: 學生各自選擇導讀章節
- 課中: 教師進行課程, 搭配IRS活動

#### 參與方式

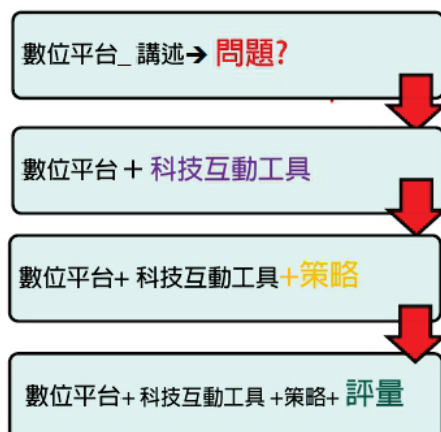
- 講述課程前
- 講述課程後

淡江大學教育科技學系 王怡萱

## 課堂融入教育科技實務分享: 經驗、數位工具、學思反饋

### • 經驗分享:

- 應用Information and Communication Technology (ICT) 工具
- 融入課堂，進行教學互動



淡江大學教育科技學系 王怡萱



## 課堂融入教育科技實務分享: 經驗、數位工具、學思反饋

### • 經驗分享小結語:

- 應用Information and Communication Technology (ICT) 工具
- 融入課堂，進行教學互動

### 資訊科技輔助教學工具挑選依據:

#### 對教師-

- 免費/付費
- 教室中現成教學環境
- 後端題庫支援、彈性度
- 學習歷程紀錄、匯出統整
- 教師對資訊科技輔助教學工具的熟悉度、習慣性

#### 對學生:

- 跨平台使用、手機、電腦
- 連網需求
- 與數位課程平台整合性
- 即時回饋、學教互動

數位學習平台

互動工具

學習記錄評量工具



淡江大學教育科技學系 王怡萱

## 課堂融入教育科技實務分享: 經驗、數位工具、學思反饋

### • 建議與分享:

- 當數位工具越用越多時
- 注意**整體整合性**

- 避免讓學生因使用過多工具而手忙腳亂
- 失去**學習焦點**

- 科技是在有教學需要時使用
- **主角應是教師與學生**

- 若目前教與學已經完善
- 師生互動良好
- **科技非絕對必要**

- 回到自己專業
- **思考教學初衷**

- 選擇**適合自己**課堂的**教學策略與教學科技工具**

淡江大學教育科技學系 王怡萱

課堂融入教育科技實務分享:  
經驗、數位工具、學思反饋

• 經驗分享小結語:

— 我的作法與初衷:

- 首先，提升學習興趣與師生互動
- 接著，提升學習成效
- 然後，延伸課後學習

……………持續進行……………

— 回到各位自身的專業領域，每位在場教授都是專家

- 資訊科技融入教學並不一定適合所有課程
- 在自己熟悉的教學方式中，想想看，學生可能遇到哪些狀況與問題
- 微調策略、搭配輔助資訊科技工具、
- 也許，就可以讓課堂中的學生有不同的學習改變

希望透過持續的正向循環，

使**教與學**最快樂的事! :)

淡江大學教育科技學系 王怡萱

………

謝謝聆聽!  
歡迎指教與討論

………

淡江大學 教育科技學系 王怡萱  
annywang12345@hotmail.com



- 收到不明期刊的邀請信，你會怎麼做？
- 寫好的論文，到底該投到哪本期刊？
- 你確定自己的研究心血，是投到正規的期刊嗎？

# 掠奪性期刊的慣用手法

多數研究者都會收到來自期刊或學術出版商的邀稿信件，但到底該如何判斷它們是不是所謂的低品質「掠奪性期刊」呢？

以下是一些掠奪性期刊的慣用手法，可作為研究者在投稿時的參考：



## 內容

- 收錄文章的領域異常寬廣
- 期刊名與收錄文章的領域不太一致
- 奇怪而且不低的 impact factor
- 期刊所屬領域和收件者本身的領域毫無關連
- 特別強調自己被收錄在某些著名的學術資料庫
- 期刊名與某一本正規期刊名很像，或特別冠上 International 字樣



## 收費

- 保證快速審查及刊登
- 在論文處理的過程中，以各種名目向作者收費
- 沒有清楚列出論文處理費用（article processing charges, APCs）



## 出版商

- 沒有提供主編的姓名，或提供假的主編資訊
- 沒有列出期刊或出版商辦公室的聯絡方式
- 期刊出版商的名稱通常有 United State (American)、Canada、Britain (British) 等字樣，但其實根本不是在這這些國家合法註冊的出版商



## 明確的實驗室規範

主持人應訂立實驗室的管理規範，例如：儀器及器材使用原則、資料管理辦法、學術發表的規範（含成果發表時之作者定義及排序原則）等。



## 詳實的實驗紀錄

提供實驗及研究紀錄的範本，並提醒團隊成員應該確實紀錄實驗及研究的細節；主持人有責任確保相關紀錄的完整性及品質。



## 確保研究資料妥善保存

提供研究資料保存辦法及工具，並囑咐團隊成員應該依規定妥善管理研究各階段的進度及成果；主持人有責任確保研究資料的完整性及品質。



## 定期的教育訓練

提供團隊成員相關的教育訓練；主持人有責任確保團隊都能清楚理解並具體實踐實驗室的各種規範。



## 良好的溝通

創造友善的實驗室環境，鼓勵團隊成員間의分享與互動。



## 值得信賴的實驗室文化

主持人及團隊成員應該共同致力於塑造值得信賴的實驗室文化，讓彼此都以身為實驗室的團隊成員為榮。





# 符合倫理的寫作

從開始  到結束

## 準備



使用  
一級文獻

二手資料可能  
會誤解資訊

充分理解  
資料來源



準確傳達作者的  
想法及字彙  
用語

## 寫作



### 選擇性評述

呈現衝突的證據  
及不同的解釋，  
以呈現沒有偏見  
的資訊。

### 引用您的來源

不要抄襲

使用您自己的  
辭彙及句子結構

&

維持資料  
來源中的意涵

OR

逐字引用  
(直接引述)

## 發表

隨便贈與作者身分  
是不合倫理的

論文作者列中，應  
只能包括對論文有  
重大貢獻者。

對論文有貢獻者，  
給予作者之名或註  
記感謝之意。

拒絕  
幽靈作者



更多倫理寫作訊息：[ori.hhs.gov/ethical\\_writing](https://ori.hhs.gov/ethical_writing)

Roig, M. (n.d.). Avoiding plagiarism, self-plagiarism, and other questionable writing practices: A guide to ethical writing. Retrieved September 01, 2016, from [https://ori.hhs.gov/ethical\\_writing](https://ori.hhs.gov/ethical_writing)

# 接受訓練的研究者：

## 你應該了解學術研究不當行為

### 學術研究 不當行為不限於 已發表的研究

研究不當行為是偽造、竄改或抄襲，可能發生在出版品、文稿、海報或是申請經費的文件（無論最後是否能夠得到研究經費）。

### 研究不當行為 將影響每個人

有汙點的研究可能讓實驗室中的個人、較大的研究社群，甚至是公眾對於科學的信任產生負面影響。

### 有個你可 聯繫的專業人士

大多數機構將此人稱為RIO（研究誠信辦公室成員），如發現可疑的行為，可以與RIO聯繫。

### 每個人都能夠 舉發研究不當行為

不管在實驗室中處於什麼地位，科學家都有義務指證錯誤，而研究社群中也需要依賴你去幫忙指控研究不當行為。

### 每個機構都有 保護牽涉在不當研究 案件中所有人的政策

每個機構都需要採取合理且實際的措施，以保護舉發研究不當行為的人或被誣陷者的聲譽。

### 你可以匿名 舉發研究不當行為

每個人可以透過電話或電子郵件匿名聯繫ORI以解決問題。

☎ 240-453-8800  
✉ AskORI@hhs.gov

#### 在ORI的案例中

**12%** 有12%的案例由接受訓練的研究者舉發

**40%** 有40%的案例是由訓練中的研究者造成



- 1 For the full definition of research misconduct, see 42 C.F.R. § 93.103.
- 2 RIOs may have other titles, such as Chief Compliance Officer, Director of Compliance, Vice President/Dean of Research, or Director of Integrity.
- 3 Statistics based on closed ORI case findings from 2011–2015. Trainees are students and postdoctoral fellows.

Learn more about responsible research at: [ori.hhs.gov](http://ori.hhs.gov)



# 需要警戒注意的 學術研究不當行為



## 時間

- 在期限最後一刻前產出可用的數據、實驗比往常更快完成

## 結果

- 數據完美得很不真實
- 實驗室的其他成員無法複製研究結果



## 缺乏透明化

- 面臨質疑時，無法產生原始數據、隱藏研究材料和實驗程序、通常在無他人在場的情況下完成工作

如果你發現學術研究不當行為，

請與你機構裡負責研究倫理的人員聯繫，或是寄信到ORI電子信箱ORI@hhs.gov

# 研究社群保衛科學倫理





# 5

## 指導者促進研究倫理的五種方法

你是計畫主持人、研究團隊召集人、指導教授或是指導者？  
這些角色讓你能夠培育下一代研究人員，讓他們在研究工作上更為傑出。



### 1 你常出現並可親近



你的團隊想要  
向你學習

### 仔細審查



2

你有責任確保研究資料的正確完整性

3

**傳達**  
你對研究的期待

你必須確保每個人對研究議題有相同的理解

— 提供 —  
訓練及指導

4

避免對任何人的技能或知識有錯誤假設

瞭解

5

機構中處理  
研究誠信的人員

當你懷疑有研究不當行為時有所準備





## 教育部 書函

地址：10051臺北市中山南路5號

傳 真：(02)2397-6943

聯絡人：林俞均

電 話：(02)7736-6303

受文者：國立嘉義大學

發文日期：中華民國109年2月27日

發文字號：臺教高通字第1090028810號

速別：普通件

密等及解密條件或保密期限：

附件：經濟部智慧財產局公函

主旨：函轉經濟部智慧財產局提供「教師授課著作權錦囊」之宣導資料，惠請轉知學校教師參考使用，以期提升教師正確著作權觀念，請查照辦理。

說明：

- 一、依據經濟部智慧財產局109年2月25日智著字第10916002810號函辦理。
- 二、校園著作權宣導資料，請參閱該局網站（網址：<http://www.tipo.gov.tw/>），取得路徑為首頁/著作權/著作權主題網/著作權知識+/校園著作權/教師授課著作權錦囊，並請於相關宣導或研習時參考、運用。
- 三、又為落實校園智慧財產權的保護及協助學校建立校園網路平臺監督機制，請貴校定期檢視校內的教學平臺，對於已逾授權範圍之教學資源應立即移除，以維護著作權人之權益。
- 四、適值防疫期間，貴校為利學生學習，彈性授課方式如採線上教學，其相關上傳資料仍應符合著作權法之規定；至大專校院教師對於教材上網如有著作權疑慮，可就近向校內「智慧財產權諮詢窗口」洽詢。

正本：各公私立大專校院、教育部國民及學前教育署

副本：本部技術及職業教育司

電子公文  
交換章



## 經濟部智慧財產局 函

地址：10637 臺北市辛亥路2段185號3樓  
承辦人：王佳齡  
電話：(02)2376-7144  
傳真：(02)2736-5061  
電子信箱：ling00669@tipo.gov.tw

受文者：教育部

發文日期：中華民國109年02月25日  
發文字號：智著字第10916002810號  
速別：普通件  
密等及解密條件或保密期限：  
附件：

主旨：有關「教師授課著作權錦囊」宣導資料已於本局網頁建置，請惠轉全國各級學校新進教師參考使用，以助教師建立正確著作權觀念，如說明，敬請查照。

說明：

- 一、近年來因科技進步，課堂教學素材多元化，教師在學校授課或製作教學教材時，除了因教學需要而影印他人的書籍、文章外，亦時有涉及其他之著作利用行為，例如：在課堂上播放音樂、影片或轉貼圖片、將檔案上傳網站等，將涉及「重製」、「公開演出」、「公開上映」及「公開傳輸」等著作利用行為，除有符合著作權法第44條至第65條規定之合理使用情形外，皆應事先取得著作財產權人之同意或授權，始得為之。
- 二、著作權法針對學校教師為授課之合理使用範圍限於課堂上「重製」之利用行為，第46條規定「依法設立之各級學校及其擔任教學之人，為學校授課需要，在合理範圍內，得重製他人已公開發表之著作。」至於何謂「合理範圍」？法律並無明確的數量規定，通常而言，必須與教師上課的



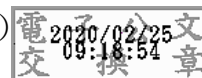
課程內容相關，且依照著作之種類、用途及重製之質、量，不得有害著作財產權人的利益。例如：上英文課時，影印1篇英文報紙報導當講義供學生練習。

三、除上述之利用行為可主張合理使用他人著作外，其他教師授課之利用行為，僅能個案上依著作權法第65條第2項各款規定情事進行判斷，例如將上課之講義(他人著作)上傳網路等「公開傳輸」之行為，因網路傳輸會擴大利用情形，將對著作財產權人之權益造成重大影響，故得主張合理使用的空間實為有限。

四、旨揭宣導資料取得路徑為：本局網站 (<http://www.tipo.gov.tw/>) 首頁/著作權/著作權主題網/著作權知識+/校園著作權/教師授課著作權錦囊，歡迎下載利用。

正本：教育部

副本：社團法人台灣國際圖書業交流協會、本局國企組、著作權組(第二科)



## 校園影印教科書問題之說明<sup>1</sup>

### 壹、學生影印教科書合理使用的界限

- (一) 一般人尤其是學校的學生，對於教科書的影印，大概都有幾個不太瞭解的疑問，例如學生可否影印教科書在學校上課使用？影印教科書會不會觸犯著作權法？如果可以影印，可不可以印全部？不能印全部的話，可以印多少？
- (二) 對於教科書的影印，著作權法制訂了一些合理使用的規定，依照以下這些規定影印教科書，不會發生侵害著作權的問題：
1. 依著作權法第四十六條規定，學校和老師都可以在合理範圍內，影印書籍作為上課的教材。所謂的合理範圍當然要跟老師講課的內容有關係，就國際實務上客觀的標準來說，通常指影印一本書的一部分，如果影印全部的話，很難被認可為合理範圍，會構成侵害著作權。
  2. 依著作權法第四十八條規定，學生可以要求學校圖書館影印教科書裡面的一部分，另外也可以印期刊裡的單篇著作，每人以一份為限。
  3. 依著作權法第五十一條規定，學生可以用圖書館的影印機或自己家裡的影印機，影印教科書的一部分來使用，現在許多圖書館都採用投幣式影印機或出售影印卡，方便學生使用影印機，這種情況下，學生就可以自己印。
  4. 依著作權法第六十五條規定，如果學生需要利用他人享有著作權的教科書，而所用的部分，佔教科書整體的比例不大，對市場影響有限，客觀上可以認為是合理範圍的話，甚至也可以利用影印店或便利商店的影印機，來影印教科書的一部分，拿來上課，學生、影印業者都不會有侵權的問題。
  5. 至於到底印多少才算是合理範圍，很難一概而論，必須依照具體個案的情況來做判斷。但是可以確定的說，如果影印整本教科書，是超過合理使用範圍的，一定會構成侵害著作權。

### 貳、非法影印教科書的法律責任

- (一) 影印是重製的方法之一，未經授權影印教科書，又不符合合理使用的規定時，就是非法重製他人著作的侵權行為。
- (二) 非法影印教科書時，學生如果交由影印店代為影印，由於影印店是以影

---

<sup>1</sup>校園影印教科書問題之說明 2020/07/07，取自：經濟部智慧財產局/公開資訊/本局出版品/著作權網頁(<https://www.tipo.gov.tw/tw/cp-180-219593-4f562-1.html>)

印為業的營利單位，不管影印多少份，金額是多少，只要權利人提出告訴，都必須負擔民、刑事責任。

- (三) 如果學生自己從事非法影印教科書的行為，要負民事責任，如果權利人進行告訴，也有刑事責任。對於學生非法影印的行為，提供影印機的圖書館或自助影印店如果知情的話，有可能成為侵害重製權的共犯或幫助犯，在這種情形下，當然也免不掉要負民、刑事責任。

### 新聞報導-影印教科書 1/3 合法？ 專家從 4 面向闢謠<sup>2</sup>

開學最困擾的就是教科書，不少學生覺得太貴想影印，經濟部指出，影印屬重製行為的一種，整本書分次影印也是不行的，也不是印 1/3 就會合法，得從 4 面向看是否在「合理範圍」。

開學季讓大學生最困擾的無非就是十幾堂課的教科書，一本動輒近千元，若是原文書要價更高。不少學生為了省下一大筆開銷，借了教科書想自行影印。有學生表示，有些影印店好像超過三分之一就不讓學生影印。不過，到底影印多少才真的觸法？

經濟部智慧財產局指出，根據著作權法第 51 條規定，在合理範圍內，得利用圖書館及非供公眾使用之機器重製已公開發表之著作。

至於什麼是「合理範圍」，智慧局分析，如果學生影印整本書、二分之一或是三分之一，都很難被認定是合理範圍。像是著作權法第 48 條，應閱覽人供個人研究之要求，僅能影印教科書或是期刊單篇著作。

依著作權法第 65 條規定，如果學生需要利用他人享有著作權的教科書，使用部分占教科書比例不大，影響市場有限，客觀上可以認為是合理範圍的話，利用影印店或便利商店的影印機，影印教科書的一部分，無論是學生或是影印業者都不會有侵權的問題。

不過，過去也有案例，因為只影印該本書的十分之一，但被法院認定那十分之一就是整本書最重要的經濟價值，被認為可能影響該本書的銷售及經濟價值。

智慧局指出，其實著作權法並沒有明定合理範圍的比例到底是多少。要判定是否合理使用，還是會從使用目的、著作性質、使用質量占比及影響市場價值等

---

<sup>2</sup> 中央社(2017/03/04) 影印教科書 1/3 合法？ 專家從 4 面向闢謠，取自：  
<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20170304002774-260410?chdtv>

#### 4 個面向評估。

智慧局建議，學生遇到開學季需要使用教科書，建議可以到圖書館借用或是購買二手書，不能因為書太貴買不起，就全數採用影印的方式，侵害著作人的心血及權益。

學校也可以比照國外大學，為學生建立授權影印中心；由於許多英文教科書都附記有授權影印價額，可與出版商或著作權人建立付費影印機制，形成合法授權影印制度，著作權人也可以多一筆收入；或者也可以建立二手書市場或流通管道，降低學生購買教科書的龐大支出。

## 教師授課著作權錦囊

(本資料僅供參考，不具法律拘束力。如有爭議，由司法機關依具體個案判斷之。)

本著作係採用 **Creative Commons** 授權條款授權

教師在學校授課時，常常會因為教學的需要而影印他人的書籍、文章，或利用他人的文章、圖片來製作教學教材，也有可能直接使用出版社提供的教材進行授課。在目前課堂教學素材多元化之發展下，教師使用的教材包含電子書、投影片、圖表、照片，甚至是影片、動畫、軟體等，這些素材的利用涉及了著作權法上的「重製」(例如：影印、下載、轉貼等)「公開演出」(例如：在課堂上播放音樂 CD)、「公開上映」(例如：在課堂上播放影片 DVD)及「公開傳輸」(例如：將檔案上傳網站、轉寄給學生)等著作利用行為，如果在合理使用的範圍內，不須經過著作財產權人的同意，可自由利用；但如果超過合理使用的範圍，就必須事先取得著作財產權人的授權，才不會侵害他人的著作權。

### 重製的合理使用

針對學校教師為授課而重製的情形，著作權法特別在第 46 條訂定合理使用的規定，明定依法設立之各級學校及其擔任教學之人，為學校授課需要，在「合理範圍」內，得重製他人已公開發表之著作。究竟什麼是出於學校授課需要而重製的合理範圍？法律並沒有明確的數量規定，通常來說，必須與老師上課的課程內容有關，而且依照著作的種類、用途及重製的質、量，不得傷害著作財產權人的利益，否則仍不符合該條合理使用的條件，例如上英文課時，影印 1 篇英文雜誌或報紙報導當講義，與課程內容相關，但上地理課時，影印數學方面的著作當講義，與課程內容無關，不能算是合理範圍；還有講 10 頁的課本影印了別人 100 頁的作品來當講義，恐怕也很難被認為是合理範圍。

### 教材上傳網路應注意事項

至於出版社提供的教學資源光碟或教學資源網站的內容，如圖表、照片、動畫、投影片、教學手冊、習題解答或試題答案等，通常業者之授權範圍僅供教師備課、在課堂授課時利用，教師若將這些數位檔案另行上傳到校園網路平台、雲端硬碟等網路空間供學生瀏覽、下載利用，或將這些檔案錄製於開放式課程中，均已構成公開傳輸的利用行為，現行著作權法對於為授課而公開傳輸的情形，並沒有單獨訂定合理使用的規範，僅能以著作權法第 65 條第 2 項的合理使用規定進行判斷，然而網際網路無遠弗屆，上述「公開傳輸」行為對於著作財產權人之權益影響甚大，得主張合理使用的空間實為有限。

### 授課錦囊



著作的利用原則上需要得到著作財產權人的授權，而授權的地域、時間、內容、利用方法等，依著作權法第 37 條的規定，由著作財產權人與利用人雙方進行約定，約定不明的部分，則推定為未授權。教師如為了授課需求，在課堂教室內利用教學光碟或教學網站所提供的各種教學資源，例如投影片、教學手冊、習題解答、題庫、圖檔、動畫或影片等，實務上，如果只是因應授課需要調整投影片、使用圖表、照片、動畫、影片等行為，通常是在出版社的授權範圍內。

此外，教師為授課或製作教材而另行重製他人的著作，除符合著作權法第 46 條合理使用之規定外，應得到著作財產權人的授權，否則可能構成侵害重製權的行為。本局為協助權利人與利用人對著作權法第 46 條規定所稱的合理範圍建立一具體明確的標準，曾分別於民國 93 年、94 年及 99 年間多次邀集雙方進行協商，但是最終仍未達成協議。因此，在現階段國內對上述「合理範圍」尚未建立共識之情形下，如果著作權人與授課教師對於合理範圍的認知有異而發生爭議，最後還是要由司法機關來加以審認。此外，教師如須將教材上傳網路，應事先向出版社取得授權為宜，否則即有可能構成侵害公開傳輸權的行為。

教師授課時，到底可以重製多少別人的著作，本文依據美國和香港的實務界所建立、遵循的標準，歸納重點如附錄 1；關於數位教材的製作、利用，則依據美國由權利人團體及教育機構等利用人協商討論提出的合理使用指南，歸納重點如附錄 2，均供國內教師參考。另外，教師可善加利用「Creative Commons Taiwan 創意共享」授權機制利用著作，俾於教學或編製相關教材時有豐富資源可資運用。其運作模式可參考下列網址：<http://creativecommons.org.tw/>。

## 《附錄 1》美國與香港教科書影印合理範圍標準摘要

### 1、基本原則：

- (1) 上課指定之教科書不應以影印的方式代替購買。
- (2) 教師為授課目的所影印的資料對於已經出版銷售的選集、彙編、合輯或套裝教材不應產生市場替代的效果。
- (3) 應由教師自行衡量需不需要重製別人的著作，而不是接受第三人要求或指示而重製。
- (4) 教師授課的合理使用，係出於授課臨時所生的需要，因受到時間的拘束和限制，無法合理期待及時獲得授權。
- (5) 同一教師關於同一資料如在每一學期反覆重製、使用時，應徵求權利人授權。
- (6) 影印本應註明著作人、著作名稱、來源出處、影印日期等，並應向學生說明著作資訊，及提醒學生尊重著作權，及不可再行影印或重製給其他人。

### 2、有關重製的數量或比例：

- (1) 供教師自己使用時，限重製 1 份：



為供學術研究、教學或教學準備之用，可根據教師個人的需求，由其本人或他人，複製 1 份下列之著作：

- 1.書籍之 1 章。
- 2.期刊或報紙中之 1 篇著作。
- 3.短篇故事、短篇論文或短詩，而不論是否來自集合著作。
- 4.書籍、期刊或報紙中之 1 張圖表 (chart)、圖形 (graph)、圖解 (diagram)、繪畫 (drawing)、卡通漫畫 (cartoon) 或照片 (picture)。

(2) 供教室內的學生使用時，可重製多份：

任課教師為供教學或討論之用，可由本人或他人重製下列之著作：

- 1.所重製的影印本，限於相關課程的學生每人 1 份。
- 2.所利用的每 1 著作的比例要簡短：
  - A、詩：不超過 250 字；故事或文章：不超過 2500 字（前述作品的字數限制可以調高，以便重製一首詩未完的一行，或故事或文章未完的段落）。
  - B、藝術作品（包括插圖）：整份作品；如同一頁印有超過一份藝術作品，則可將整頁重製。
  - C、音樂作品：有關的節錄部分不超過作品總頁數 10%（可調高有關百分比，以便重製一整頁）。
  - D、其他作品：有關的節錄部分不超過 2500 字或作品總頁數 10%（包括插圖），以較少者為準（可調高有關字數限制或百分比，以便重製一整頁）。
- 3.同一本書、期刊雜誌使用的比例：如為同一作者，短詩、文章、故事不超過 1 篇、摘要不超過 2 篇；同一本集合著作、期刊雜誌不超過 3 篇。如屬報紙上的文章，同一學年同一課程不超過 15 件著作。
- 4.同一學年中，重製的著作件數不超過 27 件。

## **《附錄 2》美國教育性多媒體授課合理使用指南(Fair use guidelines for educational multimedia)摘要**

1、基本原則：

- (1) 教師為授課而製作教育性多媒體教材，得利用他人著作的一部分。
- (2) 教師得在下列情況下執行、播放上述教育性多媒體教材：
  - A、教學活動，包括面對面教學、指派學生自修作業及遠距教學；
  - B、研習活動或會議中與同事交流；
  - C、個人升等審查或求職面試。

2、利用的限制

- (1) 時間：教師自首次將教育性多媒體教材利用於教學活動後，最多可再利用二年，超過這段期間後即需要就該教材所利用之著作再取得授權。

- (2) 動畫：部分不超過 10%或 3 分鐘，以較少者為準。
  - (3) 文件：部分不超過 10%或 1,000 字，以較少者為準；
  - (4) 詩：一首詩可使用 250 字以內，同一位詩人不超過 3 首詩，單一詩集裡不同詩人不超過 5 首詩；較大篇幅的詩，可使用 250 字以內，但同一個詩人不超過 3 段，單一詩集裡不同詩人不超過 5 段。
  - (5) 歌曲、歌詞及音樂影帶：單一音樂中的歌曲或歌詞不超過 10%(但不得超過 30 秒)，不論其附著於重製物、聲音或視聽著作。任何音樂的修改不應改變其基礎旋律或基本特質。
  - (6) 插圖及相片：單一作家或攝影師不超過 5 張圖片，單一編輯著作(圖集、攝影集)不超過 10%或 15 張圖片，以較少者為準。
  - (7) 資料庫：不超過 10%或 2,500 個欄位或儲存格，以較少者為準。
- 「姓名標示-禁止改作-非商業性」授權條款台灣 2.0 版

本著作採「創用 cc」之授權模式，僅限於非營利、禁止改作且標示著作人姓名之條件下，得利用本著作。



# 教師資源的合理使用規範

學校教師為教學授課需要而有利用他人之全部或部分著作內容者，也有可能直接使用出版社提供的教材（包含電子書、投影片、圖表、照片等）進行授課，這些素材的利用涉及了著作權法上的「重製」（例如：影印、下載、轉貼等）及「傳輸」（例如：將檔案上傳網站、轉寄給學生）等著作利用行為，應參酌經濟部智慧財產局所頒佈之「教師著作權授課錦囊」做為因授課需要而重製之合理使用範圍依據。請掃描 QR CODE 下載智慧財產局授課錦囊。



本會會員為服務教師而提供的教師資源紙本、光碟、或教師資源網站登錄後之內容，包括：

- eBook 電子書
- PowerPoint Slide (PPT) 投影片
- Instructor Manual 教學手冊
- Solution Manual 習題解答
- Computerized Test Bank (CTB) 電腦單機出題系統
- TestBank 題庫
- Graphics/Tables/Photos 圖檔／表／照片
- Animation/Video 動畫／影片
- Application Software 應用軟體
- Excel Templates/Solutions 試算表模板／解答

僅供教師備課或「課堂授課」時使用，教師可以：

- 因應課堂授課需求，參考教學手冊，或調整投影片內容。
- 參考習題解答，確認學生學習與練習成果。
- 參考 Excel Templates 或題庫出題，並提供給學生做為一般練習或學期考試。
- 在課堂授課的教室使用圖檔、表、照片、動畫、影片。
- 在試用期限內或學期上課時間內，使用應用軟體。

教師如需將教學資源上傳至「網路空間」，必須注意：

1. 如需將投影片放置於校園網路平台，請先取得出版社的授權許可。
2. 校園網路平台必須有帳號與密碼保護，限定使用者為修習該課程之學生。
3. 其餘教學資源請勿放置於校園網路平台，以免學生自由下載。

**再次提醒教師們，各類教學資源都源自受著作權保護的教科書內文與圖片，未經作者或出版社同意：**

- 勿將教學資源以數位或影印的形式提供給學生，包含：PPT、解答本、題庫、動畫、影片、課文內容之圖檔／表／照片等。
- 勿於學期授課時限範圍之外使用應用軟體。
- 勿將部分或全部教科書內容或相關教學資源檔案上傳於校園網路平台、雲端硬碟等網路空間供學生瀏覽、下載利用，或將這些檔案錄製於開放式課程中。
- 勿擷取部份或全部教科書內容或相關教學資源，集結成個人的教材或修改為個人著作出版。





珍惜自己  
尊重別人



## 如何辨識危險情人

1. 情緒轉換非常極端，表達方式非常激烈。
2. 占有慾、嫉妒心非常強烈，疑心病特別重。
3. 對伴侶極度控制，要求事事聽其命令。
4. 極度自我中心、自私，所有不如意都怪罪伴侶。
5. 對他人的痛苦非常冷漠、無視他人死活。
6. 有暴力、虐待動物的紀錄。
7. 過度批判的反社會性人格。
8. 有酗酒、吸毒情況。





珍惜自己  
尊重別人



## 如何拒絕過度追求

1. 以誠懇堅定的態度，明確地說「不」，不要讓對方覺得還有機會。
2. 拒絕的同時，要讓對方保有尊嚴，儘量不要在別人面前拒絕。例如：謝謝你欣賞我，我們可以做普通朋友。
3. 如果對方利用眾人起鬨逼你答應交往，他有權利表達愛慕，你有權利選擇伴侶，不要勉強答應。
4. 如果你已經明確拒絕，對方仍不死心地死纏爛打，要注意人身安全，不要跟對方單獨相處。







珍惜自己  
尊重別人

## 拒絕約會強暴 7 秘訣！

1. 初次約會避免單獨赴約、選擇公開場所，時間不宜太晚，保持安全距離。
2. 任何人都沒有權力強迫你做不想做的事。
3. 明確表達你的意思，不願意就要說「不」。
4. 別人的態度讓你不舒服時，一定要直接說「停止！我不喜歡這樣」。
5. 相信你的直覺，當察覺有壓力，立即做出反應離開現場。
6. 不喝來路不明的飲料，飲料不離開你的視線範圍。
7. 避免陷入甜蜜的陷阱，如果他真的愛你，就該更懂得尊重你。



珍惜自己  
尊重別人



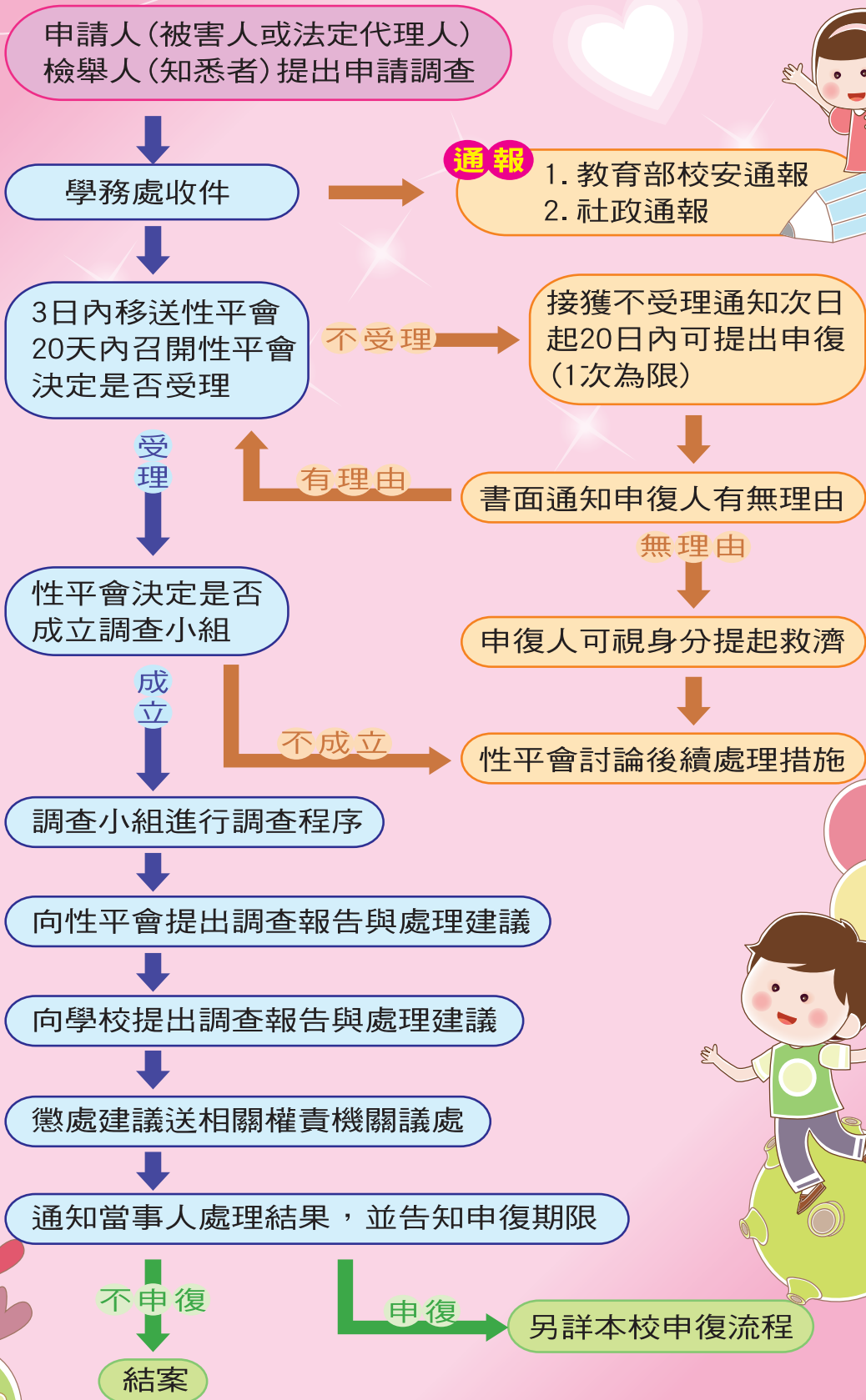
## 如何避免分手暴力

1. 約在白天、人多、明亮、公開的地方，不要約在密閉的空間。
2. 請親友在不遠處等待，並隨身攜帶手機以方便求救。
3. 避免在言語或行為上刺激對方。
4. 避免喝酒。
5. 看清對方攜帶的物品，若對方可能有攜帶武器、硫酸等危險物品，儘速離開。
6. 若對方有揚言自我傷害或傷人的狀況，找理由結束談話，儘速離開，改日再談。
7. 若見面前對方就揚言要自我傷害或傷人，或對方有危險情人的特徵、行為模式，不要貿然前往談分手，要請求師長、警方、專業人員協助。





# 校園性侵害性騷擾或性霸凌事件調查處理流程





開心談戀愛 理性談分手

嘉大邀您一起

攜手反暴力 讓愛更美麗

用愛終止暴力 嘉大幸福洋溢  
以尊重、關懷、安全傳遞幸福真諦



安全小叮嚀

1. 尊重自己
2. 提高警覺
3. 大聲呼救
4. 快速離開
5. 尋求協助