

國立嘉義大學教師申訴評議委員會組織及評議要點

89.10.17.八十九學年度第一學期第一次校務會議通過

教育部 89.11.20 台(89)申字第 890148164 號函核定

93.10.26 九十三學年度第一學期第一次校務會議修正通過

教育部 93.11.12 台申字第 0930149136 號書函核定

94.10.18 九十四學年度第一學期第一次校務會議修正通過

教育部 94.10.26 台申字第 0940148129 號函核定

95.03.21 九十四學年度第二學期第一次校務會議修正通過第三十一條條文

- 一、國立嘉義大學（以下簡稱「本校」）為保障教師權益，促進校園和諧，發揮教育功能，特依據教師法第廿九條、教育部頒「教師申訴評議委員會組織及評議準則」及本校組織規程第十四條之規定，設置本校教師申訴評議委員會（以下簡稱「申評會」），辦理本校教師申訴案件之評議事宜。
- 二、本校教師對學校或教育部有關其個人之措施，認為違法或不當，致損害其權益者，得提出申訴。
- 三、申評會置委員十七人，其組成如下：
 - (一)本校專任教師：由本校各學院各推選未兼行政職務且未擔任教評會委員之專任教師二人及通識教育中心推選未兼行政職務且未擔任教評會委員之專任教師一人。本項教師代表不得少於委員總額三分之二。
 - (二)本校兼行政職務之教師代表一人：由校長遴聘。
 - (三)教育學者及社會公正人士各一人：由校長遴聘。
 - (四)本地區教師組織或分會代表一人：由本校函請本地區教師組織或分會推薦之。前項申評會委員任一性別委員應占委員總數三分之一以上。
申評會委員任期一年，得連任之。申評會委員因故出缺時，其繼任人員之產生依前述之規定辦理，任期至原出缺委員任期屆滿之日止。
申評會委員均為無給職，但校外人士得支領交通費及出席費。
申評會業務由本校人事室承辦。
- 四、申評會委員會議由校長或其指定之人員召集之。
前項委員會議經委員二分之一以上之書面請求，召集人應於二十日內召集之。
- 五、申評會主席由委員互選之，並主持會議，任期一年，連選得連任，校長不得擔任主席。
前項主席因故不能主持會議時，由其指定委員一人代理主席。
- 六、教師提起申訴、再申訴之管轄如下：
 - (一)對於本校之措施不服者，向本校申評會提起申訴；如不服其評議決定者，向教育部申評會提起再申訴。
 - (二)對於教育部之措施不服者，向教育部申評會提起申訴，並以再申訴論。
- 七、學校不服申訴評議決定，得提起再申訴者，準用前點規定。
- 八、教師申訴之提起應於收受或知悉措施之次日起三十日內以書面為之；再申訴應於申訴評議書達到之次日起三十日內以書面為之。

原措施之單位依法應以可供存證查核之方式送達其措施於申訴人者，以該送達之日為知悉日。

- 九、申訴應具申訴書，載明下列事項，由申訴人署名，並應檢附原措施文書、有關之文件及證據：
 - (一)申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務單位及職稱、住居所、電話。
 - (二)有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所、電話。
 - (三)為原措施之單位。
 - (四)收受或知悉措施之年月日、申訴之事實及理由。
 - (五)希望獲得之具體補救。
 - (六)提起申訴之年月日。
 - (七)受理申訴之申評會。
 - (八)載明就本申訴事件有無提起訴願、訴訟。再申訴時，應另檢附原申訴書、原申訴評議書，並敘明其受送達之時間及方式。
- 十、提起申訴不合前點規定者，申評會得通知申訴人於二十日內補正。屆期未補正者，申評會得逕為評議。
- 十一、申評會應自收到申訴書之次日起十日內，以書面檢附申訴書影本及相關書件，通知原措施之單位提出說明。

原措施之單位應自前項書面通知達到之次日起二十日內，擬具說明書連同關係文件送申評會，並應將說明書抄送申訴人。但原措施之單位認為申訴為有理由者，得自行撤銷或變更其原措施，並函知申評會。

為原措施之單位屆前項期限未提出說明者，申評會得逕為評議。

第一項期間，於依前點規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算。
- 十二、申訴提起後，於評議書送達申訴人前，申訴人得撤回之。申訴經撤回者，申評會應終結申訴案件之評議，並以書面通知申訴人及原措施之單位。

申訴人撤回申訴後，不得就同一原因事實重行提起申訴。
- 十三、提起申訴之教師就申訴案件或相牽連之事件，同時或先後另行提起訴願、行政訴訟、民事或刑事訴訟者，應即以書面通知申評會。

申評會依前項通知或依職權知有前項情形時，應停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，經申訴人書面請求時，應繼續評議，並以書面通知申訴人。

申訴案件全部或一部之評議決定，以訴願或訴訟之法律關係是否成立為據者，申評會於訴願或訴訟程序終結前，應停止申訴案件之評議，並以書面通知申訴人；於停止原因消滅後，應繼續評議，並以書面通知申訴人。
- 十四、申評會委員會議以不公開為原則。

評議時，得經委員會議決議邀請申訴人、關係人、學者專家或有關機關指派之人員到場說明。

申訴人或原措施單位申請於委員會議評議時到場說明者，經委員會議決議同意後，應指定時間地點通知其到場說明。

依前項規定到場說明時，得偕同輔佐人一人為之。

申訴案件有實地瞭解之必要時，得經委員會議決議，推派委員代表至少三人為之；並於委員會議時報告。

- 十五、申評會委員於申訴案件有利害關係者，應自行迴避，不得參與評議。
有具體事實足認申評會委員就申訴案件有偏頗之虞者，申訴人得舉其原因及事實向申評會申請委員迴避。
前項申請，由委員會議決議之。
申評會委員於評議程序中，除經委員會議決議外，不得與當事人、代表其利益之人或利害關係人為程序外之接觸。
- 十六、申評會之評議決定，除依第十三點規定停止評議者外，自收受申訴書之次日起，應於三個月內為之，必要時，得予延長，並通知申訴人。延長以一次為限，最長不得逾二個月。
前項期間，於依第十點規定補正者，自補正之次日起算；未為補正者，自補正期限屆滿之次日起算；依第十三點規定停止評議者，自繼續評議之日起重行起算。
- 十七、申訴案件有下列各款情形之一者，應附理由為不受理之評議決定：
(一) 提起申訴逾第八點規定之期間。
(二) 申訴人不適格。
(三) 非屬教師權益事項。
(四) 原措施已不存在或依申訴已無補救實益。
(五) 對已決定或已撤回之申訴案件就同一原因事實重行提起申訴。
- 十八、申評會委員會議於評議前認為必要時，得推派委員三人至五人審查，委員於詳閱卷證、研析事實及應行適用之法規後，向委員會議提出審查意見。
- 十九、申評會委員會議應審酌申訴案件之經過、申訴人所受損害及所希望獲得之補救、申訴雙方之理由、對公益之影響及其他相關情形，為評議決定。
- 二十、申訴無理由者，申評會應為駁回之評議決定。
- 二一、申訴有理由者，申評會應為有理由之評議決定，其有補救措施者，並應於評議書主文中載明。
- 二二、申評會委員應親自出席委員會議，經委員二分之一以上出席，始得開議；評議決定應經出席委員三分之二以上之同意行之；其他事項之決議以出席委員過半數之同意行之。
委員會議為前項決議時，迴避之委員不計入出席委員人數。
審議教師升等申訴案件時，應推選該升等教師層級以上（不含）委員至少三人組成專案小組先行研議後，再提申評會委員會議審議。
- 二三、申評會委員會議之評議決定，以無記名投票表決方式為之，其評議經過及個別委員意見應對外嚴守秘密。
前項表決結果應載明於當次會議紀錄；表決票應當場封緘，經會議主席及委員推選之監票委員簽名，由申評會妥當保存。
- 二四、申評會應指定人員製作評議紀錄附卷；委員於評議中所持與評議決定不同之意見，經其請求者，應列入委員會議紀錄。
- 二五、評議書應載明下列事項：
(一) 申訴人姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、服務之學校及職稱、

- 住居所。
- (二) 有代理人或代表人者，其姓名、出生年月日、身分證明文件號碼、住居所。
 - (三) 為原措施之單位。
 - (四) 主文、事實及理由；其係不受理決定者，得不記載事實。
 - (五) 申評會主席署名。申評會作成評議書時主席因故不能執行職務者，由代理主席署名，並記載其事由。
 - (六) 評議書作成之年月日。

評議書應附記如不服評議決定，得於評議書送達之次日起三十日內，向第六點所定再申訴機關提起再申訴。

二六、評議書以本校名義行之，作成評議書正本，並以本校名義以足供存證查核之方式送達評議書正本於申訴人、原措施之單位及本地區教師組織。但本地區教師組織未依法設立者，得不予送達。

申訴案件有代表人或代理人者，除受送達之權限受有限制者外，前項評議書之送達，向該代表人或代理人為之；代表人或代理人有二人以上者，送達得僅向其中一人為之。

二七、提起再申訴者，應具體指陳原措施、申訴評議決定之違法或不當，並應載明其希望獲得之具體補救。

提起再申訴者，其範圍不得逾申訴之內容。

二八、評議決定有下列各款情事之一者，即為確定：

- (一) 依規定得提起再申訴，而申訴人、學校於評議書送達之次日起三十日內未提起再申訴。
- (二) 再申訴評議書送達於再申訴人。
- (三) 依第六點第二款規定提起申訴，其評議書送達於申訴人。

二九、評議決定確定後，學校應依評議決定執行。

三十、依本要點規定所為之申訴、再申訴說明及應具備之書件應以中文書寫；其書件係引述外文者，應譯成中文，並應附原外文資料。

因申訴、再申訴所提出之資料，以錄音帶、錄影帶、電子郵件提出者，應檢附文字抄本，並應載明其取得之時間、地點，及其無非法盜錄、截取之聲明。

三一、本要點經校務會議通過，陳請校長核定後實施。