95年化學學門評鑑結果

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 評鑑建議 | 改善措施 |
| 1 | 成立5年，目前已建有新系館，硬體初成，儀器亦有初步購置。軟體上亦有明確目標，分化生及材料兩個方向。目標十分配合學校理工、農、生命科學各領域之發展。 | 應化系持續向既定方向發展，並將學程擴充，增加合成化學學程。 |
| 2 | 師資素質優良，學有專精，配合教學研究。設有「專案計畫教師」臨時編制，以因應支援外系龐大的化學課程教學負擔，但整體教師之教學負荷仍然偏重。 | 全系專任教師教學負荷已下降，但仍有專案計畫教學人員協助教學。 |
| 3 | 應化系成立不久，僅有學生189位(含碩士班8位)。學生輔導業務，包括生活、課業、升學、就業，及生涯規劃。也舉行親師座談，輔導工作相當落實。 | 無需改善，持續進行。 |
| 4 | 教學課程包括化學、生物化學與應用化學/材料化學領域，課程設計適合應化系之發展目標。實驗教學分組人數適當。未設專任助教，研究生(兼助教)不多，教師現場教學負荷沉重。實驗室設有通風排氣裝置，備有防火急救設備，由工讀生管理藥品器材，建議由專任助教或行政人員擔任。 | 應化一館實驗教室已加裝抽氣櫃，本系因研究生人數增加，大學部實驗均已配置至少一名兼任助教(由碩一碩究生擔任)，協助實驗時之安全。另化學準備室已配置專任技士一名，負責藥品及器材之管理。 |
| 5 | 廢棄物依回收規定分類後交學校環安單位處理。 | 依學校規定辦理。 |
| 6 | 重點發展生物在化學與材科化學領域之研究。研究成果顯示教師研究能力佳。惟過度重視教師的研究成績，可能會影響教學的意願應，應有配套措施以鼓勵教學。 |  |
| 7 | 應化系系僅設1位職技員工，行政支援負荷甚重，有待增添人力。 | 化學準備室已配置專任技士一名，負責藥品及器材之管理，同時也負責管理化學系硬體修繕等工作。 |
| 8 | 空間嚴重不足，未設系所專用教室，教師辦公室與實驗室/儀器室共用。實驗室係由普通教室改設而成，施工品質很難達到應有的水準。教學實驗室(3間)使用頻率過高，尚無法配合教學需求。應化系新館結構體已完工，正待裝置設備，舊館需重新整修，期待兩館完工後教學研究品質有大幅度的提升。惟需要事前進行詳盡完善之規劃，同時改善現有的缺失。 | 空間問題己改善，應化二館啟用後每位專任教師已專屬之辦公室及研究實驗室。教學實驗室也由3間增為5間，支援全校學生實驗教學。 |
| 9 | 應化系塑型可能需要1、2個整合研究先鋒，加強與農學院、生科院或理工學院結合，規劃大型計畫。加強產學合作，使學生提前了解產業界需求。 | 已加強與農學及生命科學院間之合作。 |
| 10 | 應化系成立不過4年餘，初具規模，殊屬不易。圖書、儀器等設備仍待充實。 | 持續增購圖書。近年本系所添購的大型儀器包括400MHz NMR、TEM等。 |
| 11 | 專案教師，為應化系特有之作法，暫時分擔教學負荷，僅可適用為過渡性方案，仍須尋求一根本之解決方法。 | 因教師員額有限，暫時難以解決。 |
| 12 | 建議成立環境安全衛生委員會，加強實驗室環境安全和衛生的規劃和管理。 |  |
| 13 | 下列若干建議請儘速整理改善：(1)所有實驗室門依安全理由，應往外開；(2)強制要求學生在實驗室應配戴安全眼鏡和穿實驗衣；(3)所有高壓氣體鋼瓶放置需要固定，以策安全；(4)沖眼器位置(物化實驗室)不恰當，宜檢討改善；(5)實驗室不應裝置鐵窗，不符合安全要求；(6)廢氣排放處理後，加強注意活性碳更換；(7)化學館應裝設消防偵測警報設施，每年消防演練、及緩降梯逃生之訓練；(8)儘速解決晚上校園內路燈照明問題，以利校園夜間安全管理；(9)物化實驗室，逃生門被擋住，務必儘速改善。 | 已改善。 |