**國立嘉義大學日間部研究所學雜費調整民雄校區公聽會會議紀錄**

時間：中華民國104年5月21日(星期四)中午12時10分

地點：本校民雄校區行政大樓2樓簡報室

主席：吳副校長煥烘 記錄：羅煜傑

出席人員：詳如簽到表

**壹、主席致詞(略)**

**貳、業務單位報告(詳如簡報)**

**叄、意見陳述**

一、輔諮所高郁晴：

(一)意見：

1.許多弱勢學生多倚賴研究生獎助學金來支付生活費，建議是否在支用計畫中提高20%的比例。

2.支用計畫中擴充圖書儀器設施，民雄校區之用途為增加圖書資源，但民雄校區不只有圖書資源需求，設備上也同樣有需求。像本所的諮商空間常須排隊等候，諮商空間裡的教學設備也有汰換之需求。是否用途能不要如此侷限。

(二)回覆：

1.(吳副校長)本校撥付各系所工讀助學金已明訂撥付基準，調整學雜費後，會運用增加收入之20%，再挹注各系所，以利增加各系所運用的額度。經費分配至各系所後，由各系所自行考量所屬學生的需求，以做合理的運用。此部分會在第三場公聽會後再聽取其他同學的意見。

2.(教務處)支用計畫用途之所以如此規劃係因考量學科屬性在研究上的需求，爰以社會科學校區為圖書資源、自然科學為實驗材料。同學所提諮商空間不足，學雜費增收的支用計畫暫時無法解決，至於教學設備之汰換，將參考同學建議，放寬民雄校區之用途。

二、輔諮所蘇雅靖：

(一)意見：碩三已全職實習，不在學校內使用相關資源，若調漲未使用學校資源學生的學雜費，欠缺公平。

(二)回覆：(教務處)輔諮所的全職實習除因仍保有學生身分，且尚在修習學位論文，因此仍需繳交學雜費基數，但本校會參考同學建議，蒐集他校做法，全職實習期間是否有優待學雜費之狀況，再通盤研議。

三、輔諮所蘇政偉：

(一)意見：以一個未來仍會在學校的學生而言，可能會面臨好幾次的調漲，然而，本次學雜費調整計畫卻缺乏針對學雜費的中長期規劃，譬如明年是否調漲? 或是多久會再調漲? 應有規劃。

(二)回覆：(教務處)謝謝同學的提醒。今年研究所調漲8%若順利，明年研究所部分擬不調漲。

四、輔諮所吳許平：

(一)意見：上次審議小組反應工讀費基準提高，本次在計畫書有看到，但有關教學助理之用途卻沒有看到？

(二)回覆：(教務處)教學助理課程數提高部分，由於同學正反意見不一，本次予以刪除，但仍會在第三場新民公聽會提出來討論，持續參考同學意見。如有必要，將再次修正。

**肆、結論**

相關意見可向教務處反應。

**伍、散會**

中午12點50分

**國立嘉義大學104學年度日間部研究所學雜費調整公聽會(民雄)Q&A**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 學生姓名 | 提問意見 | 回覆單位 | 回覆內容說明 |
| 輔諮所高郁晴 | 許多弱勢學生多倚賴研究生獎助學金來支付生活費，建議是否在支用計畫中提高20%的比例。 | 教務處 | 本校撥付各系所工讀助學金已明訂撥付基準，調整學雜費後，會運用增加收入之20%，再挹注各系所，以利增加各系所運用的額度。經費分配至各系所後，由各系所自行考量所屬學生的需求，以做合理的運用。此部分會在第三場公聽會後再聽取其他同學的意見。 |
| 支用計畫中擴充圖書儀器設施，民雄校區之用途為增加圖書資源，但民雄校區不只有圖書資源需求，設備上也同樣有需求。像本所的諮商空間常須排隊等候，諮商空間裡的教學設備也有汰換之需求。是否用途能不要如此侷限。 | 教務處 | 支用計畫用途之所以如此規劃係因考量學科屬性在研究上的需求，爰以社會科學校區為圖書資源、自然科學為實驗材料。同學所提諮商空間不足，學雜費增收的支用計畫暫時無法解決，至於教學設備之汰換，將參考同學建議，放寬民雄校區之用途。 |
| 輔諮所蘇雅靖 | 碩三已全職實習，不在學校內使用相關資源，若調漲未使用學校資源學生的學雜費，欠缺公平。 | 教務處 | 輔諮所的全職實習除因仍保有學生身分，且尚在修習學位論文，因此仍需繳交學雜費基數，(此與師資培育學生完成學位論文後畢業，再至校外機構實習，有所不同)。但本校會參考同學建議，蒐集他校做法，全職實習期間是否有優待學雜費之狀況，再通盤研議。 |
| 輔諮所蘇政偉 | 以一個未來仍會在學校的學生而言，可能會面臨好幾次的調漲，然而，本次學雜費調整計畫卻缺乏針對學雜費的中長期規劃，譬如明年是否調漲? 或是多久會再調漲? 應有規劃。 | 教務處 | 謝謝同學的提醒。今年研究所調漲8%若順利，明年研究所部分擬不調漲。 |
| 輔諮所吳許平 | 上次審議小組反應工讀費基準提高，本次在計畫書有看到，但有關教學助理之用途卻沒有看到？ | 教務處 | 教學助理課程數提高部分，由於同學正反意見不一，本次予以刪除，但仍會在第三場新民公聽會提出來討論，持續參考同學意見。如有必要，將再次修正。 |
| 歷史所秦孝芬 | 研究生獎助學金的發放，建議提高工資，而非工時，因有許多人一起排班工讀，TA時數受限於課程，因此提高工時並無實質助益。 | 教務處 | 目前以此方向為主，會持續參考第三場公聽會與會學生意見，如有必要將再次修正。 |
| 對於大學部與研究所年繳費用落差，敝人認為兩者修習學分數本來就不同，怎會放在一起比較。 | 教務處 | 大學部與研究所學分數不同，但普遍而言，開課成本研究所確實高於大學部。 |
| 調漲學雜費後，弱勢學生勢必還是會受影響，如中低收減30%，助學金最高16500，並不會因為漲學雜費而有所調整。 | 教務處 | 有關學雜費免除之學生，將不受任何影響。中低收入減30%係按比例減少，自然減免金額亦按比例提高，相信衝擊不大。固定減免額度之身分者，透過研究生獎助學金基準提高之措施，會減少對其衝擊。 |
| 教政所莊雅芳 | 針對20%提撥「強化研究生工讀助學措施」，增加時數或時薪這一個issue，個人建議提高時薪，因為研究生還是應該以研究為主，若提高時薪，至少可以讓研究生增加收入，免於思考三餐不繼的問題，專心做研究。 | 教務處 | 目前以此方向為主，會持續參考第三場公聽會與會學生意見，如有必要將再次修正。 |





