

國立嘉義大學教師以技術或實務研發成果送審教師資格審查意見表(甲表)

102年5月21日101學年度第8次校教評會修正通過

104年9月08日104學年度第1次校教評會修正通過

代表成果 編號		送審學校		送審 等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師	姓名		
代表成果名稱								
※ 本案及格底線分數為 <input style="width: 50px;" type="text"/> 分。 說明：1. 升等教授職級者，其技術研發成果審查成績及格分數為 75 分；其餘職級者，其技術研發成果審查成績及格分數為 70 分。 ※2. 本校係教育部授權自審之國立大學，本審查案件，已毋須報教育部複審，審查意見與結果將作為本校評審送審人研究成果之最終依據，請予以嚴謹審查。								
代表成果評分項目及基準				五年內及前一等級至 本次申請等級間之具 體研發成果總成績 (在質與量方面之水 準、專利獲得與實際之 應用、技術移轉績效、 獲獎情形、產學合作執 行績效、對該專業或產 業技術之提升與貢獻、 持續研發之投入程度與 能力等)		總分		
項目	研發理念與 學理基礎 (研發理念 之創新與所 依據之基本 學理)	主題內容與方法 技巧 (研發主題之詳 細內容、分析推 理、技術創新或 突破、試驗方法 及文獻引用等)	成果貢獻 (研發成果之創新 性、可行性、前瞻性 或重要性，在實務應 用上之價值及在該 專業或產業之具體 貢獻)					
教授	10%	10%	30%	50%				
副教授	10%	10%	30%	50%				
助理教授	15%	15%	30%	40%				
講師	15%	15%	50%	20%				
得分								
審查人 簽章			審畢日期	年 月 日				

※ 審查評定基準：

1. 教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有獨創及持續性著作或研發成果，且具有重要具體之貢獻者。
2. 副教授：持續從事學術、技術或實務研發，並應在該專業或產業領域內有持續性著作或研發成果，且具有具體之貢獻者。
3. 助理教授：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果貢獻良好並能顯示確實具有獨立研發之能力者。
4. 講師：持續從事學術、技術或實務研發，其研發成果及貢獻應具有相當之水準者。
5. 上開各等級之技術或實務研發成果，其成果貢獻亦包含對於社會、文化、生態等層面之影響。

※附註：『五年內及前一等級至本次申請等級間之具體研發成果總成績』包含代表成果及參考成果；送審人曾於前述期限內懷孕或生產者，得申請延長代表成果及參考成果年限各二年。

國立嘉義大學教師以技術或實務研發成果送審教師資格審查意見表(乙表)

102 年 5 月 21 日 101 學年度第 8 次校教評會修正通過

104 年 9 月 08 日 104 學年度第 1 次校教評會修正通過

送 審 學 校		姓 名		送 審 等 級	<input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助 理 教 授 <input type="checkbox"/> 講 師
代 表 成 果 名 稱					
<p>審查意見：(審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點欄位及總評欄。前述意見得以條列方式敘述，建議另以 A4 紙電腦打字。本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。)</p>					
優 點 (可複選)			缺 點 (可複選)		
<input type="checkbox"/> 具有創新與突破之處 <input type="checkbox"/> 研發成果具實用價值 <input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業上有相當之貢獻 <input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上有相當之貢獻 <input type="checkbox"/> 研發內容具有完整性 <input type="checkbox"/> 研發能力良好，方法正確 <input type="checkbox"/> 研發績效良好 <input type="checkbox"/> 持續投入研發程度高 <input type="checkbox"/> 研發態度嚴謹 <input type="checkbox"/> 技術移轉績效良好 <input type="checkbox"/> 適合教學實務 <input type="checkbox"/> 可結合產業，提升產業技術 <input type="checkbox"/> 其他：			<input type="checkbox"/> 無特殊創新之處 <input type="checkbox"/> 實用價值不高 <input type="checkbox"/> 研發成果在該專業或產業之貢獻度不高 <input type="checkbox"/> 研發成果在社會、文化、生態上之貢獻度不高 <input type="checkbox"/> 內容形式不完整 <input type="checkbox"/> 研究方法不妥適 <input type="checkbox"/> 研發成績不理想 <input type="checkbox"/> 持續投入研發程度不足 <input type="checkbox"/> 研發態度不嚴謹 <input type="checkbox"/> 技術移轉績效不佳 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事(請於審查意見欄指出具體事實) <input type="checkbox"/> 其他：		
總 評					
<p>一、本案及格底線分數為 <input style="width: 50px;" type="text"/> 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。 <input type="checkbox"/> 不及格。</p> <p>二、本案如經勾選缺點欄位之「涉及抄襲或其他違反學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 37 條規定，應評為不及格成績。</p>					