

## 國立嘉義大學語言中心教師評審委員會設置要點

99年4月16日98學年度第6次中心會議通過  
99年6月14日98學年度第1次通識教育委員會教師評審委員會修正通過  
99年6月22日98學年度第8次校教師評審委員會核備  
101年12月12日101學年度第1學期第4次中心業務會議修正通過  
101年12月18日101學年度第1學期第3次通識教育委員會教師評審委員會會議修正通過  
108年3月18日107學年度第2學期第3次中心業務會議修正通過  
108年6月3日107學年度第12次人文藝術學院院教評會議通過  
108年6月18日107學年度第6次校教評會議核備通過  
110年11月25日110學年度第1學期第3次中心業務會議修正通過  
111年1月20日110學年度第1學期第4次中心業務會議修正通過  
111年5月19日人文藝術學院111學年度第8次院教評會議修正通過  
**111年6月21日110學年度第6次校教評會議修正通過**

- 一、依據國立嘉義大學（以下簡稱本校）組織規程第三十八條、本校教師評審委員會設置辦法第二條規定，訂定語言中心教師評審委員會設置要點（以下簡稱本要點）。
- 二、語言中心教師評審委員會（以下簡稱本中心教評會）置委員五至七人及候補委員一人，其任期為一學年，連選得連任，以中心主任為當然委員兼召集人，其他委員由中心業務會議就本中心未曾因違反學術倫理而受校教評會處分，學養俱佳、公正、熱心，且近五年內於本中心認可之學術論著發表至少二篇(含)以上或發表於具有審查制度之出版單位專書一本(含)之專任教授或副教授中推選產生。但具教授資格之委員應占全體委員三分之二（含）以上，且副教授不得執行對教授資格之評審。若委員不足則由本中心就校內外學術領域性質相近系(所)教授或國內研究機構具有相當教授資格之研究人員中遴選若干人，經中心業務會議通過，送請校長核聘。中心教評會於開學後一個月內仍未組成時，得由院長推薦符合本條前段資格若干人，併同本中心已推選之委員，陳請校長核聘後組成之。
- 三、本中心教評會其職掌如下：
  - （一）教師（研究人員）新聘資格、等級、聘期及薪級之審議。
  - （二）教師（研究人員）升等之審議。
  - （三）教師（研究人員）續聘、不續聘、停聘及解聘之審議。
  - （四）名譽教授致聘之審議。
  - （五）教師出國講學、研究、進修之審議。
  - （六）教師年資加薪、年功加俸及獎懲事項。
  - （七）教授、副教授延長服務之審議及教師資遣原因之認定。
  - （八）校長交議事項之審議。
  - （九）其他依法令應由教評會審議之事項。
- 四、本中心教評會審議相關事項，必要時得比照中心教評會組成方式，聘請校內外資深學者組成臨時性聘任或升等審查小組，負責教師聘任或升等事宜，事後該小組即解散之。該審查小組名單，須由中心業務會議推選後，送本中心教評會審議決議，並依行政程序簽奉校長核可後聘任之。
- 五、本中心教評會會議不定期舉行，開會時應有全體委員三分之二以上（含）出席，

始得開議；議案應經出席並參加表決委員三分之二以上（含）同意，始得通過。  
但教師解聘、不續聘、停聘、復聘及資遣審議之出席及決議門檻應依教師法相關規定辦理。審議違反送審教師資格規定之出席及決議門檻，另依本校教師違反送審教師資格規定處理要點辦理。

聘任及升等案之審議不得低階高審，低階委員應迴避聘任及升等案之審查及表決。低階委員迴避後如不足法定應出席人數，應依規定補足法定應出席人數，始得繼續討論，出席並參與表決之人數亦應符合法定應出席人數。應出席並有表決權委員，如因故無法參與審查及表決，得經中心業務會議決議推選符合教評會所定資格條件之校內外高階教師擔任個案之臨時委員，以補足法定應出席人數，並依行政程序簽奉校長核可後聘任之。

本中心教評會因出席委員缺席至未達開會額數，致影響成會連續兩次者，應於第二次延會前，由出席人過半數之決議，決定第三次開會日期，預先以書面加敘經過，通知全體委員，第三次開會時，如仍未達開會額數，得對無故不出席者，為解除委員職務之處置決議。必要時得決議簽奉校長核可後由候補委員遞補。如遞補有困難，應即依規定重新組成教評會。

委員應親自出席，不得委託他人代理或無故不出席。各級教評會委員於任期中講學、研究、進修、休假研究六個月（含）以上或留職停薪者；經本中心教評會認定無故缺席達二次或因故無法執行職務，解除其委員職務者，由候補委員遞補之。

六、本中心教評會對審查之案件，應經出席委員充分討論後再做成決定，投票採無記名單記方式進行。

表決時棄權或投空白及廢票者，均應計算在參加表決者之總數。在場委員未領票或領票後拒絕投票均視為棄權。表決票應當場封緘，並經會議主席及委員推選之監票委員簽名後妥當保存，如需拆封查驗票時，經出席委員三分之二以上同意始得為之。

評審過程中，如有認定之疑義，應讓當事人有提出書面或口頭答辯之機會。但關於教師升等專門著作之評審，教評會除能提出具有專業學術依據之具體理由，並在選票條列學術專業具體理由後，經三分之二以上出席委員之認可，得否決著作審查結果外，否則即應尊重審查人之判斷。各級教評會委員除考量升等名額之限制，或因對教學、研究、服務成果、任教年資等因素予以斟酌外，不應對申請人專業學術以多數決作成決定。

本中心教評會開會時得視需要邀請有關人員列席報告或說明。

當事人列席教評會陳述意見及教評會對陳述意見之回應，應於會議紀錄中載明。

各級教評會不宜邀請非案件關係人列席陳述意見。

七、教評會委員對委員本人或其配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親或曾有此關係者之事項時，或為送審者學位論文之指導教授，或代表作之共同作者，應自行迴避，不得參與評審。

有具體事實，足認教評會委員對於評審案件有偏頗之虞者，當事人得向教評會申

請該委員迴避，並應舉其原因及事實，並為適當之釋明；被申請迴避之委員，對於該申請得提出意見書，由中心教評委員會決議之。

本中心教評會委員有第一項所定情形不自行迴避，而未經當事人申請迴避者，主席得經教評會決議，請該委員迴避。

委員迴避時，不計入該項決議案之出席人數。

委員迴避後如不足法定應出席人數，得經教評會決議由語言中心業務會議推選符合本中心教評會所定資格條件之校內外教師，依行政程序簽奉校長核可後聘任，擔任該議案之臨時委員，補足法定應出席人數，以行使委員職務，並應將臨時委員名單於事前通知當事人。

八、各級教評會委員對於會議評審過程、審查人及評審意見等相關資料，應予保密，不得有洩漏資料之情事，以維持評審之公正。

九、本要點如有未盡事宜，悉依有關規定辦理。

十、本要點經中心業務會議通過，送院教評會及校教評會核備，並陳請校長核定後公告實施。