

# 國立中山大學 2023 年暑期選送教師出國移地 EMI 培訓計畫

## 一、計畫緣由：

本校推動 EMI 教師培訓計畫以來，校內及區域老師已陸續取得各階培訓證書，有鑑於當前的教師培訓工作坊與課程通常是廣泛通用的教學法，缺乏針對特定專業學科的培訓，且另一方面已具備部分專業教學技巧的教師也需要更進階的培訓，故本校與亞利桑那州立大學(Arizona State University, ASU)洽談客製化暑期移地培訓課程，內容涵蓋觀摩 ASU 領域教師授課、工作坊、教案試教、回國後教案執行與成果追蹤。

## 二、培訓課程與資源：

1. **觀課：**參與培訓教師將至 ASU 專業領域教師課堂觀察其授課情形，培訓教師記錄觀課內容並填寫觀課表及回饋，同時思考如何將觀察所得應用於自己 EMI 課程中。
2. **工作坊：**培訓教師參加 12 小時工作坊以及執行一系列的教學演示，並與 ASU 課程團隊討論其事 EMI 課程教案、發展 action plan，此部分可協助培訓教師確認應用以學生為中心的教學法在其教學中。
3. **學校設施：**培訓教師將參觀 ASU 教學設施與相關領域教學場域，同時也可使用圖書館資源。
4. **成果追蹤：**培訓教師回國後執行 action plan，實際運用其教案於課程中，ASU 於教師回國一個月辦理線上會議，教師須回報執行情形，並討論可進一步做的調整與改變。
5. ASU 培訓課程內容敘述詳附件一。

三、**實施對象：**中山大學及南區雙語教育區域資源中心之夥伴學校教師。

四、**暑期培訓期程：**112 年 8 月 19 日(六)至 31 日，共 13 天。

五、**名額：**20 名，最終推薦名單由本校組成的遴選委員會討論決議。

## 六、選送條件與義務：

1. 條件：
  - 具備參加校內外或國際 EMI 培訓或相關講座經驗
  - 教師 112 學年度將開設 EMI 課程
  - 具備進階英語能力(如附件一說明)
2. 義務：
  - 培訓前，教師需於 7 月底前完成 3-6 小時欲開設 EMI 課程教案，並將此教案於培訓課程中，進一步開發並執行試教
  - 培訓結束後，擔任 EMI 顧問教師
  - 培訓結束後，擔任領域學科 EMI 課程開發工作坊講師
  - 培訓結束後，參與培訓成果發表會。

## 七、遴選審查面向：

1. 教師未來開設 EMI 課程規劃
2. 教師過去 2 年開設 EMI 課程經驗
3. 參與 EMI 教師培訓或教學法工作坊相關經驗
4. 曾擔任 EMI 教師培訓或教學法工作坊講師
5. 曾獲校內外傑出教學或教學績優獎項
6. 其他

## 八、培訓計畫補助項目：

1. 來回機票
2. 日支費
3. 套裝課程，包含：
  - 培訓課程
  - 機場接送
  - 住宿費
  - 膳食費
  - 保險
  - 文化導覽

## 九、推薦流程：

1. 自即日起至 5 月 31 日(三)中午為止，中山大學各學院至多推薦一名、區域資源中心夥伴學校各校推薦一名教師為原則。
2. 推薦教師填妥推薦表資料，本人簽章並經推薦單位主管核章後，回傳正本或掃描檔給計畫連絡人。
  - 中山大學校內由院長推薦，並由各院彙整回傳推薦表。
  - 區域夥伴學校由教務處或推動雙語計畫主責單位主管推薦，以校為單位回傳推薦表。
3. 本校將組成遴選委員會，審核各單位推薦教師資格，預計於 6 月 12 日(一)公告選送名單。

## 十、主辦單位：

1. 國立中山大學雙語學習計畫推動辦公室
2. 南區雙語教育區域資源中心

## 十一、計畫連絡人：

1. 國立中山大學教務處教學發展與資源中心 蔡仲茵小姐 (分機 2164，[chungyin@mail.nsysu.edu.tw](mailto:chungyin@mail.nsysu.edu.tw))
2. 南區雙語教育區域資源中心 吳泓璘先生 (分機 2171，[signifier@mail.nsysu.edu.tw](mailto:signifier@mail.nsysu.edu.tw))

## 【附件一】進階英語能力說明

以下能力敘述等同於 CEFR C1 或以上程度：

1. **Reading:** I can understand a wide range of demanding, longer texts, and recognise implicit meaning. I can understand long and complex factual and literary texts. I can differentiate writing styles. I can understand specialised articles and longer technical instructions, even when they do not relate to my field.
2. **Writing:** I can express myself in clear, well-structured text, expressing points of view at some length. I can write about complex subjects in a letter, an essay or a report, underlining what I consider to be the salient issues. I can select (rhetorical) style appropriate to the reader in mind.
3. **Listening:** I can understand extended speech and lectures and follow even complex lines of argument provided the topic is reasonably familiar.
4. **Speaking Interaction:** I can interact with a degree of fluency and spontaneity that makes regular interaction with native and non-native speakers quite possible. I can take an active part in discussion in familiar contexts, accounting for and sustaining my views.
5. **Spoken Production:** I can present clear, detailed descriptions of complex subjects integrating sub-themes, developing particular points and rounding off with an appropriate conclusion.
6. **Field-specific Language Proficiency:** I can understand and communicate complex ideas related to my field in (spoken and written) English.