

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

11月25日這天起了個大早，大家搭乘4點鐘的遊覽車一起出發到台北金融研訓院，沿途中不知道是怎麼了就是睡不著，可能是今天就能回家而太興奮了，這是我除了期中考週之外，在清晨4點到7點還清醒著，看著車窗外的天色由暗到亮有種特別的感覺，從天空慢慢亮起的那短短幾分鐘轉眼間又是新一天的早晨開始了。

到了金研院門口的時候離演講開始還有一個多小時，我們一群人就在一樓大廳等待主辦單位的到來，等了半個小時後才到二樓能容納225人的大會堂，由中經濟研究院吳中書院長所帶來的演講「金融海嘯後政府政策之省思」，演講中探討了美國的重要經濟數據、利率的調降、財政政策、經濟變化等，因為睡眠不足精神不繼，對於演講內容的記憶沒能在腦中停留太久，希望下次還有這類的活動時能讓我們睡眠充足點，這樣才能真正吸收到東西轉化成我們的一部份。

第一場演講結束後的休息時間竟然有準備茶點，主辦單位真貼心阿！吃完之後覺得精神好多了，也開始期待之後的學術研討會，到了5樓有3間不同的研討會主題讓我們選擇，而我聽的是全英文報告，第一位外籍教授的口音有點重，有些英文發音不是平常聽習慣的，我很努力的想要了解他說了些什麼，只是我卻心有餘而力不足，只勉強聽懂了一些單字，第二位報告的速度有些快，英語說的像是他的母語一樣流利，這時我突然很羨慕能夠在台上講著流利的英語侃侃而談自己的想法，要是有朝一日我的英語也能那麼流利就好，在那之前我必須要下很多工夫在英語的聽力和會話練習，才能像他一樣。

聽完第三位作者對他的論文的講解還有評論人的評論後，主持人問大家有沒有任何問題要提出的，這時余曉靜老師舉手問了問題，老師果然很強，用流利的英文提出了一些問題，而作者也虛心接受指教。

我們這間提早結束，也讓我們提早去吃午餐，午餐時間我們和聽別間的同學互相交流討論，說到全英文的演講讓我們聽的一頭霧水，而別間的同學則是說對於演講的內容沒有學過，所以也不是很了解。

下午場的演講很多人選了有林盟翔老師報告的那間，第一位教授報告的內容對我們來說不會太難，接下來老師報告的內容在他之前的課堂上有提過，所以大致上都聽的懂，而其他教授所提出的問題很明顯的看出，他們對於證交法、公司法條這部份沒有涉略的很深，而他們在聽完報告後也還不是很了解，最後一位作者他所報告的內容我們從未接觸，對於他所說的模型也不了解所以聽一聽我就恍神了，最後評論人的評論似乎有些犀利，但我很佩服評論人對於作者的論文的專業了解還有本身反應能力，才能在短時間內吸收整理出重點並做出評論。

再聽完第二場的研討會後，我們參觀了金研院裡的圖書館，裡頭的藏書豐富，包括了國內外的學術期刊、新書，可以讓各個大專院校的財金系學生辦理借閱，只可惜借閱時間只有兩週，要借和還除非是住在台北，那不然還真的是很不方便，可惜了這麼好的資源。

之後我們又回到二樓的大會堂，聽了一些金研院所辦理的金融證照說明，演講人告訴我們證照對於我們以後要進入這個行業是必要的，而我們應該要先找出自己未來想走的路，然後進一步去知道自己該考取哪些證照，找到自己需要的那方面的證照，如果以後想走銀行這條路，就應該要先考取最基本的信託業業務人員測驗。

聽完證照方面的講解，對於自己的未來是該要有所計畫了，不能白白浪費大學生涯這最後的兩年，為了讓自己畢業後是有競爭力的，除了課堂上要認真學習，課餘時也要花時間準備證照考試，讓自己具備入門資格。

一整天的校外參訪圓滿結束也累翻了，學到了不少課外的東西，希望以後還是有這類型的活動，但是時間方面能夠有更好的安排，別讓我們要那麼早就起床，也希望活動後不用寫那麼多字的心得，畢竟字數一多冗言贅字也就跟著變多，還有也希望下次全班能一起參加。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

0984681 陳玉錡

難得學校辦校外參訪，心裡很期待，即使是凌晨三點多就得離開溫暖的被窩和可能面對的一整天令人打盹的演講，但是仍然把此行當成遠足般地看待，前一天晚上還特地去買壽司、餅乾飲料當隔天的早餐和零嘴。望著凌晨三點多昏黃路燈下的校門口，熱鬧的景況讓人完全感受不到凌晨該有的冷清街景；此刻突然很珍惜這樣和同學們在一起聊天和出門的美好時光。

八點多的台北街道上，開了門的幾乎只有早餐店，而臨時的早到令不得不出去晃晃的我們在無奈的同時也覺得莫名的好笑。不過也許也因為多了這一小時，讓我們有機會去看看金研院以外的地方，也算是另一種收穫吧。

早上吳中書院長演講的「金融海嘯後政府政策之省思」讓人聚精會神，因為難得只有自己聽得懂的財金方面的演講；聽他利用美國的核心CPI、失業率、聯邦基金利率、CPI、工業生產指數去分析美國的貨幣政策、財務政策等；還有其他國家的財政方案、利率變動、物價成長率、財政收支餘額占GDP比率、債務餘額占GDP比率去解釋的各國現況，都讓人心生敬畏，心裡萌生的這樣的念頭：原來未來想要達到的境界就是要像這樣，拿著這樣死板板的數據、圖表、參考資料去作出活生生的解釋，賦予那些資料存在的價值，甚至是對發現的問題作出對策去解決它，就像是執行政策那樣，原來金融方面的工作是如此的重要。另一個突來的感想就是：自己仍然有很大的成長空間；發現院長的演講中，某些地方還是不知所云，顯示出自己對這方面的了解仍然不夠才會無法和演講者站在同一個角度去看事情。然而，看著其他一起聽演講的來賓、教授們西裝筆挺的樣子，心態頓時也正經了起來，突然覺得我們似乎到了一個層次很高的地方，以後不曉得會不會也變成那樣，不過當下的自己有小小地被那莊重、肅穆的氛圍震懾到，一時間覺得自己仍像個小孩一樣太隨便。

上下午兩場研討會，只能說我們像是去充場面的觀眾，實在無法想像林盟翔老師說他們以前會派同學到處去聽研討會取得有用的相關資料，然後大家互相討論汲取知識的那種精神是如何的積極進取，對於只知道拍手時機的我們來說，那種境界實在太遙遠。雖然全然是個門外漢，但大家仍識相地當了幾個小時的忠實觀眾，真令人欣慰。即使如此，還是覺得自己學到了些東西，例如研討會的開會方式、開研討會的目的等。有些學者的模型、研究、試驗結果似乎蠻有趣的，覺得自己看不懂有點可惜。還有，當評論人的那位，更要聚精會神的聆聽，以提出問

題或建議，這點也讓我蠻佩服的，因為自己平時的反應實在太慢了，對於要即時發表評論或提問這種事更是敬謝不敏，所以在看到評論人作出評論時，也覺得自己在平常的時候也應該多多提升自己的臨場反應和批判力，不然毫無準備地僵在那裡也沒人就得了你；作者的話，理當充分準備和理解自己的研究資料，並在可能產生質疑的地方多下點功夫去解釋或給原因，面對提問時，自己無法回答或沒注意到的地方，可以虛心地謝謝對方的建議或會在對這方面作補強。整個研討會下來，給人的感覺就像是良性的學術交流和理性的人際互動，只能說，真是開了我的眼界。最後，這兩場研討會，再次地向我強調一個事實：英文很重要。

後來還逛了金研院的圖書館，裡面跟金融有關的藏書、雜誌、罕見的外國刊物甚為豐富，不過我想以自己目前的程度，這些似乎不是當務之急，但如果未來有機會的話那裡的確是可以獲取最新資訊、掌握各地概況的寶庫吧。

一整天走走看看的東西都是全新的體驗，感觸也不少；不過，最後的時間裡，在金研院工作的兩位老師說的話最讓我印象深刻。也許因為他們給我們的建議最符合現階段的我們的情況吧，卡在：未來到底要從事甚麼樣的工作？因為現在正好是該作出抉擇的時刻了，雖然自己早已作出選擇，但是仍然不時地在懷疑自己的決定，對我而言，可能是因為自己本來就沒那麼喜歡這方面的東西，於是像是沒有回頭路那樣只好繼續向前走，唯一的方法，似乎只能把它變成一種強項並在之中得到成就感後理所當然的喜歡上它。另外就是沒有自信，怕自己勝任不了。而且在大學的時間也剩下不多了，對於自己下的決定應該要開始規劃並採取該有的手段方法去達成它，一時間壓力有些壓得自己喘不過氣來，覺得自己是小孩似乎還是不久之前的事，轉眼間，不得不把自己當成一個大人看。但是最後，我還是會告訴自己，不要為已作的決定後悔，只要在作決定的時候是認真的思考過並付諸實行就夠了。

在這次的參訪中，覺得自己獲益良多，發覺自己努力的空間很多，時間卻不多，是該好好激勵一下自己，調整一下腳步了。在聽完這些後，我想大家的心情在覺得沉重的同時也開始認真地思考未來的事了。

最後，拿到了金研院的禮物覺得很開心，就像是到了一個地方玩就會想拿一下當地的紀念品那樣；還有，茶敘時間的蛋糕和飲料、水果都很美味；這些的背後，感謝辛苦的工作人員和接待我們的人。當然了，還有林盟翔老師和曉靜老師，尤其是曉靜老師還要專程陪我們回嘉義再趕回台北，真是辛苦了！也由衷的感謝！這次的參訪很圓滿，也期待以後還能有類似的活動，當然，也希望心得的字數可以再少一點。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

財金三甲 0984718 方柔馨

11月25日清晨3點，睡眼惺忪的我拖着疲憊不堪的身軀，坐上即將開往台北的大型巴士，實在是因為剛結束大考週，體力還沒恢復，一上車全班同學幾乎都是一個樣——呼呼大睡。也不知過了多久，睜開眼時，人已經在台北了。這次北上是要參加金融學術研討會的，活動在上午9點正式開始，邀請到中華經濟研究院吳中書院長為我們主講「金融海嘯後政府政策之省思」，內容約談到以下幾點：

- (一)泰勒規則(Taylor rule)的主要理論包括：認為實質利率的上漲程度必須高過通膨率，如此才能壓制通貨膨脹。
- (二)QE2：究竟是什麼原因促使Fed展開QE2？聯邦準備法(Federal Reserve Act)》明定，Fed的雙重職責就是促進最大就業及維持物價穩定。然而，目前所公布的物價指數均低於Fed認定的合宜區間1.5-2.0%，顯示美國低度通膨的危機並未解除。至於QE2能否發揮其預期的效果，則尚難論斷。持正面意見者認為，Fed購入長期債券進而壓低其殖利率，藉此引導投資人對於類如房屋及股票等其他資產的需求增加，此將造成房價的上揚以及股價的上漲，間接地透過財富效果刺激經濟成長。同時，QE2也將促使美元維持弱勢，有助於美國縮小其貿易赤字，並藉由出口的增加帶動就業的成長。然而持反面意見者則認為，QE2只不過是增加銀行的超額準備，而若資金流向較為投機的市場，反而助長新一輪的泡沫，此將影響美國經濟長期的穩定性。此外，若QE2沒有搭配政府緩和違約房貸的措施，其效果將大打折扣。

聽完約50分的吳院長演講後，主辦單位貼心地為大家準備了小點心及茶水，大家稍事休息後，開始一天的趕場。因為今天發表的場次蠻多，所以我選擇個人比

較感興趣的論文發表會聆聽。

1. 2008 金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響：在研究 2008 年金融危機期間銀行治理層面中的所有權結構，探討其對獲利與風險的影響，研究期間自 2005 年至 2009 年，樣本涵蓋全球 186 個國家、1,490 家銀行。研究結果發現，事件期間銀行有顯著負異常報酬，且已開發國家受創較開發中國家嚴重，政府或金融機構持股較多的銀行對異常報酬有顯著負向的影響。金融危機前政府持股銀行與獲利呈現負相關且與風險呈現正相關，金融危機後反而減緩其負向與正向的影響，支持政府援助假說。私人外資銀行對獲利為正向效果，支持外資專業管理假說。股權集中與股權分散皆對銀行獲利為負向效果，支持股權集中與股權分散假說。
 2. 監理機制與市場紀律力在銀行業資本與風險調整中之角色：金融海嘯後 Basel 與非 Basel 會員國之實證中提到：針對 1356 家銀行驗證資本緩衝理論之有效性，得到的結果有兩點：(1) 資本的調整和風險的調整是反向的(2) 資本的調整比風險的調整大。新巴塞爾資本協定強調的三大支柱：(1) 最低資本適足要求 (Minimum Capital Requirements) 其中信用風險資本計提包括：標準法、基礎內部評等法、進階內部評等法。(2) 監察審理程序 (Supervisory Review Process) (3) 市場制約機能，即市場自律 (Market Discipline)。
 3. 投資人情緒對個別投資人和法人的影響：投資人情緒指數的衡量除了參考 Baker and Wurgler (2006) 所挑選之情緒代理變數外 (股市週轉率、IPOs 第一天報酬、IPOs 個數、封閉型基金折價程度等六項情緒代理變數)，還進一步考慮 VIX 的助益效果。首先利用主成分分析法來建構投資人情緒指數，接著利用迴歸模型來檢測所建構的情緒指數與風格股票投資報酬間的關係，所以投資人情緒對個別投資人和法人的影響是很大的。
- 由於時間緊湊，聽完一連串論文發表後，已經是下午 3 點左右，學校特地安排參觀外型獨特的台灣金融研訓院圖書館，這是一個一進去就讓人心曠神怡的幽靜環

境：天花板除了擺放立體的英文造型字外，四周望去都是透明落地窗，建築雄偉。圖書館藏書以經濟、金融、管理及其他相關學科為主，因此服務對象也較為特殊。一般閱覽限該院捐助機構之從業人員與財經系所師生，資料流通限會員，入館採登記制。我們參觀了裡面收藏的專書，種類確實比外面一般圖書館還要多，是個可以好好利用的好地方。參觀完後天色已漸漸昏暗，我們一行人帶著滿滿的收穫再度搭上回程巴士回到可愛的家鄉。

2011 月 11 月 25 日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想-

劉懿庭 0984717

校外參訪,這真的很特別,比起一直學習學校的課業,校外參訪來的好玩的多,可以接觸一些實務上社會上的資訊,這也比學校那些死板板學術的東西來的要有價值的多,希望未來有更多這種參訪,只是凌晨 4 點出發似乎真的太早了,我們到那也不過 730 人家演講是 9 點,所以下次時間要安排的再好一點,這樣就更好了.

而一剛開始的演講,講的好專業,覺得他們都很厲害,沒有一些知識是講不出這些話的,雖然很多專業方面的東西我都聽不懂,但還是激起我的好奇心 and 興趣,也覺得說還有很多東西是我不知道的是我該學習的,聽完這個演講以後,接下來的茶敘時間也很棒,有小蛋糕,小春捲,壽司,派,咖啡,紅茶,水等等,這個茶敘時間在意料之外,不過這個意外來的很開心,又更喜歡來這裡聽演講了

.之後就開始一連串的論文探討,可能是自己深度不夠,都聽不懂他們在說什麼,太專業了,我的程度沒有到那

他們站在台上發表自己的論點,然後還要在短時間回應別人的問題,真的是很不簡單,我光站在台上要好好講話就有困難了,更何況是要解釋東西給別人聽

最後一場論點,老師覺得不重要,所以我们就改參觀金融研訓院的圖書館,那裡的圖書館不大,但該有的都有,有會員才能借書,辦會員要錢,但很便宜只是意思收一下而已,會員費用是一年 200 塊,聽館長說這樣收費只是爲了鼓勵人來借書,畢竟那是有繳錢的,若我們不住台北要借書的話也可以,可以利用郵局或宅配寄過去,不過要自己負擔運費,這點可能就比较麻煩一點了.

參觀完圖書館以後,老師又請了兩位在金融研訓院裡的人爲我們演講,第一位是介紹關於他們內部的事情,而第二位就有來過我們學校演講了,他告訴我們一些關於考證照的事,還發給我們一張考證照大概的時間表,然後講解對於未來我們要走那條路,是證券還是銀行,保險,走那條路要那些證照,然後那些證照是比較難考的是國際級都可認的證照,他告訴我們這些資訊,真的是平常都不知道也沒接觸到的,我覺得真的很有用.

希望學校可以多辦一些這樣的活動,可以讓我們更貼近實務,更懂一些在學校學不到的事.

去完了那裡,我更明白我還要學習的事還有很多,還有很多事我不知道,也更明白自己跟別人比起來,其實差了一大截,和我年紀差沒多少的,已經在台上發表他的論文論點了,而我連在學校的課堂報告我都會手足無措,真的是差很多.

我想我真的該好好的充實自己了,以後的社會是現實的,人家有而我沒有,很快的就會被這個社會踢出了.

最後很謝謝學校有辦這個活動,增進了很多知識,也希望未來這種活動可以辦的更多一點.

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

這次到台北參訪金融研訓院，主要是參加「2011年金融海嘯後國際新金融監理體制學術研討會」，當我們一走進金融研訓院，真的讓人大開眼界，整棟建築物富麗堂皇，裡面設施有圖書館、討論室、咖啡廳……等等，我們就像劉姥姥進大觀園一樣，對什麼都覺得新奇，我們一早前往會議室參加演講，其演講的主題是「金融海嘯後政府政策之省思」，這主題是學校舉辦演講時不易聽到，主講人是吳中書院長，他就美國的經濟狀況跟財政貨幣政策來探討，就美國重要經濟數據顯示美國調降利率的時間點是非常精準，但利率調降多少幅度，對於經濟狀況會有怎樣的影響，則是美國必須謹慎思考的問題，美國爲了提升經濟，實行貨幣政策 QE1 及 QE2，其中 QE2 實行的背景是低通膨、高失業率，而造成通貨緊縮風險高，持續寬鬆貨幣政策和擴張財政政策，且弱勢美元，而 QE2 功效及代價則是貨幣政策的效果似乎在衰退中，如工業生產指數年增率持續減緩、失業率雖小幅下滑但仍 9% 以上徘徊、消費者信心漸顯不足、購買經理人指數呈現疲態、房地產指數在低盤盤整等，及美國與各主要國家通膨壓力浮現，美國鑒於貨幣政策效果不佳，暫緩 QE3 以替代方案進行，維持目前的利率水準，扭轉操作購買 4000 億美元之 6~30 年期公債，同樣出售同等金額的 3 年期或 3 年期以下公債，此舉採不印製鈔票的方式來拉平債券殖利率曲線，並避免使用 QE 政策所帶來的通膨壓力，結論則是「財經政策並非萬能」。

演講結束後的活動是研討會，我們一共參加兩場演講會，第一場的主題是「金融海嘯、金融監理與國際金融市場」，一場研討會有三篇論文做討論，但有的論文內容對於我們過於深奧，論文會取理論模型來驗證其假設，但有些模型是我沒學過的，因此當演講者在解說其模型應用，我是無法理解，但我還是努力去聽解說，其中有一篇論問題的題材則是令我感到新奇，驗證資本緩衝理論之有效性，分別運用二階段最小平方法與三階段最小平方法以驗證資本管制對於銀行業風險承擔行為之互動關聯，進而探討該影響是否透過監理機制或市場紀律而影響效果。這位教授在講解時條理很清晰，能將理論運用的方式變的淺顯易懂，而且語調有高低起伏，不至於讓人聽不清楚她所說的話。

第二場研討會的內容，起初很吸引我，可是在聽的過程卻讓我大失所望，因為我覺得並沒有回答出其論文想討論的主題，如其中一篇要討論的是機構投資人能適時賣出該賣的股票？實證結果如下：第一，採用 Ohlson 和 Altman 模型，對於財務危機公司有預測能力；第二，檢驗宣告事件期的異常報酬率，發現一般投資人仍對財務危機事件感到訝異，顯示投資人並未使用會計指標來挑選股票；第三，檢驗機構投資人持股狀況，發現不只能夠在事前賣出破產公司的股票，納入其持股變項後亦可提高模型預測能力，最後更發現國內機構投資人比起國外投資人更有能力挑選出破產公司。這整篇論文結論就是機構投資人能適時賣出該賣的

【鍵入文字】

0984694 王莉晴

股票，我覺得這結論根本就沒有意義，這種實證結果只是從資料跟模型所得出的結論，我認為是要深入去探討機構投資人為何能適時賣出該賣的股票，他們究竟如何判斷賣出的時機，在什麼的情況下適合賣出該賣的股票，以及他們是以什麼資料來判斷，而不是粗淺地憑資料做出結論，這不是一個研究，只是一篇觀察日記。不過能參加研討會是一個不錯的經驗，讓我見識何謂研討會，每個人都專心聽講，且表達出自己的建議或意見，讓研究的主題內容更加充實更加嚴謹，對學術發展有貢獻性，且提供政府在制定法律或實行政策上有個參考的依據，不至於做出離譜的決策。我們也去參觀金研院的圖書館，裡面的藏書非常多，不少書籍是在外面的圖書館裡所借閱不到，如中國大陸財務資訊的雜誌、歐美國家的財務相關書籍等，整個圖書館的環境非常安靜，且讀果時還能欣賞外面的風景，能透過窗戶向下欣賞街景，是讓人專注閱讀的好地方。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

寒冷的清晨，我們自嘉義大學搭乘遊覽車往台灣金融研訓院出發。本次校外參訪的地點為台灣金融研訓院。

台灣金融研訓院，乃行政院 86 年 7 月 24 日第 2537 次會議通過「發展台灣成爲亞太營運中心計畫第 2 階段執行方案」，其中有關金融中心部分執行事項之一爲「研擬金融人員研訓中心擴建爲金融研訓學院」，金融人員研訓中心爰針對本身軟硬體之擴充，研擬擴建計畫。

根據上述決議，金融人員研訓中心除請有關單位組成聯合專案小組外，並與金融財務研訓中心協喬另先行設立研究小組，針對整合可行性作較深入之分析與探討。87 年 9 月 2 日研究小組召開第 1 次會議，嗣後經 5 次會議討論修正完成「金融研訓資源整合可行性研究報告」，同期間另組成法律諮詢小組，就兩機構整合可行性之法律面進行研究，並將研究結果納入報告。

88 年 6 月 8 日聯合專案小組審核上述報告後決議：兩機構之資源整合，「採金融財務研訓練中心解散，剩餘財產歸屬於金融人員研訓練中心，金融人員研訓練中心再擴充變更爲金融研訓院」以及「爲有效推動本案，二中心整合應合組籌備小組」。

由財政部及上述二機構首長共同組成籌備小組，於 88 年 9 月及 12 月分別召開籌備會議，就新機構之名稱、捐助章程、組織架構、原兩機構業務整合、以及原捐助單位暨員工之相關權益等重要事項進行研議並達成協議。

金融人員研訓中心之改組案，經該中心第 7 屆第 3 次董監事聯席會議審議通過後提報財政部，於 89 年 3 月 14 日奉准設立，並於 89 年 6 月 1 日正式更名爲「台灣金融研訓院」。

爲提供更完備之設施，並使社會各界能獲得多元化服務，台灣金融研訓院自 92 年 3 月於台北市羅斯福路三段 62 號自建金融研訓大樓，爲地下四層地上十一層，總坪數約 3,600 坪，於 94 年 11 月落成。除續推展各項業務外，同時成立金融廣場，開設專業書店及舉辦藝文活動，提供金融從業人員及社會大眾在金融領域外之有益身心靈活動。

金融研訓院之成立，可謂是我國金融業務發展歷程中之重要里程碑，並肩負我全國金融人員研究與訓練之任務將益爲艱鉅重大，我全體同仁均兢兢業業、奉獻心力，以期我金融業務現代化以及關連亞太區域金融中心之理想順利實現。

金融研訓院秉持著「人人、熱忱、專業、精實」的信念，推廣金融教育及研究，提升專業素質，以促成金融業務現代化。其任務與使命主要爲教育訓練、海外推廣、研究發展、傳播出版以及金融測驗。服務的對象包含：銀行、票券、信託、基層金融機構及其他週邊金融機構從業人員；一般工商企業、大專院校學生

與社會大眾；政府相關機構之官員及學術界之學者專家；國外政府官員、金融從業人員及學者專家。

本次由財金系教授：余曉靜 教授、林盟翔 教授帶領參訪台灣金融研訓院主要為參加東海大學舉辦之金融研討會，對於研討會我是第一次的參加，看見各方金融研究相關人士的演講、說明及論文發表，實實震撼了我，在校園中所看不見的競爭是在社會上風風火火的進行著，於研討會時，各位教授以及博士生的發表和互相批評指教是多麼的一針見血並且專業。

下午時段，參觀了金融研訓院的圖書館，優美的環境，眾多的書叢資訊，是無幾間圖書館堪可比擬的，圖書館館長詳細的告訴我們關於借閱與歸還的方式，並因知道我們是嘉義的學校，更提供我們了解跨縣市借書的辦法與規則，著實令人感到親切，圖書館中另有口足畫家的作品，以增添藝文氣息，並且提供展覽空間使有緣人能購買其所欣賞的畫作。

最末是有關金融證照的說明，金融研訓院有設立了金融測驗中心，對於欲往金融業發展的我們來說，金融證照是獲不可或缺的，由台灣金融研訓院金融測驗中心舉辦的金融測驗有：授信人員、外匯人員、理財規劃、信託業務員、銀行內控等，並有配合政府規定舉辦金融市場常識與職業道德測驗可供民眾選擇測驗。

本次參訪，我受益良多，更再再激發了我朝目標努力的動力，在這個競爭且人才輩出的時代，有實力才能創造更美好的未來。

2011 月 11 月 25 日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

0984668 江冠妍

這次上台北去台灣金融研訓院聽了一整天的演講，老實講有許多論文的内容是沒有聽過的，所以對於台上的演講者所說的内容可以說是一知半解，但是在聽完許多論文之後，也有些許了解這次研討會的内容。

一開始進到了金融研訓院，這時才早上 7 點 30 分，坐了 3 個多小時的車終於抵達金融研訓院，下車之後稍做了一下休息，於 9 點便開始了今天研討會的内容。首先是中華經濟研究院院長的演講，吳中書院長，他所演講的主題是「金融海嘯後政府政策之省思」，首先我們看到了許多美國近年來的經濟數據，像是：失業率、聯邦基金利率、CPI 與工業生產指數…等。吳中書院長用了這些數據講解了許多美國的經濟事件，像是為何美國會將聯邦基金利率由 6.5% 向下調整為 6.0%，原因是因為美國的經濟惡化，所以要下修利率刺激經濟。另外吳中書院長也講說：「股市變化多端，並不一定是反映經濟基本趨勢」，像是既有的文獻大多不支持貨幣政策因應資產價格調整。院長也有講到美國在景氣衰退的時候也做了許多政策，例如 2009 年美國聯邦銀行宣佈收購 7500 億美元的 MBS、1000 億美元的 ABS 與 3000 億美元的長期公債，此計劃對於支撐金融市場與經濟成長有其功效。最後吳中書院長也講到了「貨幣政策的效果似乎在衰退中」，而衰退有許多原因，像是工業生產指數年增率持續趨緩、失業率雖小幅下滑蛋能在 9% 以上徘徊、購買經理人指數呈現疲態、消費者信心漸顯不足以及房地產指數在低檔盤整，因此造成了美國與各主要國家通貨膨脹壓力浮現。而院長接著也介紹許多的國家之各項經濟數據，但可以總結於一句話「財經政策並非萬能」。

接著從早上到下午我們連續聽了兩場研討會。首先第一場聽了 3 個先進的演說，第一位是國立高雄第一科技大學丁秀儀教授所講的「2008 金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響」，她主要是從銀行治理層面研究 2008 年金融危機期間所有權結構對銀行獲利與風險的影響，樣本涵蓋了 186 個國家，1490 家銀行，已開發國家銀行異常報酬下跌幅度較開發中國家嚴重，政府或金融機構持股比例多的銀行對異常報酬有顯著負向的影響。第二位是台北科技大學林淑玲教授「監理機制與市場紀律在銀行業資本與風險調整中之角色：金融海嘯後 Basel 與非 Basel 會員國之實證」，主要是針對 2008-2010 年 42 個國家，1356 家銀行驗證資本緩衝理論之有效性，實證結果驗證提出之假說：(1)高資本緩衝部位的銀行調整之資本適足率與風險承擔行為的調整方向相同，(2)低資本緩衝部位的銀行調整其資本的速度較高資本緩衝部位的銀行為快。最後是政治大學運淑華研究生「中國金融監管對大陸銀行靜態與動態效率之影響」，由於中國銀監會對不同的商業銀行，監管標準有所不同，所以她的論文主要在探討中國金融監管的特質及對大陸各類型銀行靜態與動態效率的影響。接著下午聽到了東華大學李明龍教授講

解的不動產、台北大學法律系林盟翔老師”金融機構薪資報酬監理之法制動向與改革措施”，以及暨南大學財金系林玉森碩士”考慮厚尾分配之避險比率與風險值模型”。

聽完了第二場的研討會之後，老師帶我們去參觀的金融研訓院的圖書館，圖書館是採付費制的，年費 200 元，雖然金融研訓院的圖書館要收費，不過卻讓人感覺物超所值，因為它裡面有許多最新的金融相關的書籍，是許多圖書館甚至公家機構都沒有的藏書，看完之後讓我深深的覺得它是一間很好的圖書館，只可惜它在台北離嘉義有好遠的路途，只能期待日後有機會帶台北去打拼時，能再次進到金融研訓院的圖書館。最後回家之前，我們聽了老師特別安排的一場演講，金融研訓院研究所長以及考試部的長官跟我們解說有什麼證照可以考，以及講了許多他在職場的一些感想，勉勵我們多多為自己未來的路做打算，朝著自己的未來努力的前進。

這次上去台北台灣金融研訓院聽演講，雖然半夜北上真的很累，不過在金融研訓院聽到的內容讓人值回票價，真的很值得。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

0984710 蔡宗府

半夜四點，我拖著疲憊的身軀來到校門口準備搭車去台北，事實上，一直到前一天我才知道此次的目的是台灣金融研訓院，但我根本不知道那是什麼東西，只是大概知道說那是辦理證照考試的重要機關，於是我上網查了一下它的資料。

行政院 86 年 7 月 24 日第 2537 次會議通過「發展台灣成爲亞太營運中心計畫第 2 階段執行方案」，其中有關金融中心部分執行事項之一爲「研擬金融人員研訓中心擴建爲金融研訓學院」，金融人員研訓中心爰針對本身軟硬體之擴充，研擬擴建計畫。根據上述決議，金融人員研訓中心除請有關單位組成聯合專案小組外，並與金融財務研訓中心協商另先行設立研究小組，針對整合可行性作較深入之分析與探討。87 年 9 月 2 日研究小組召開第 1 次會議，嗣後經 5 次會議討論修正完成「金融研訓資源整合可行性研究報告」，同期間另組成法律諮詢小組，就兩機構整合可行性之法律面進行研究，並將研究結果納入報告。88 年 6 月 8 日聯合專案小組審核上述報告後決議：兩機構之資源整合，「採金融財務研究訓練中心解散，剩餘財產歸屬於金融人員研究訓練中心，金融人員研究訓練中心再擴充變更爲金融研訓院」以及「爲有效推動本案，二中心整合應合組籌備小組」。由財政部及上述二機構首長共同組成籌備小組，於 88 年 9 月及 12 月分別召開籌備會議，就新機構之名稱、捐助章程、組織架構、原兩機構業務整合、以及原捐助單位暨員工之相關權益等重要事項進行研議並達成協議。金融人員研訓中心之改組案，經該中心第 7 屆第 3 次董事聯席會議審議通過後提報財政部，於 89 年 3 月 14 日奉准設立，並於 89 年 6 月 1 日正式更名爲「台灣金融研訓院」。爲提供更完備之設施，並使社會各界能獲得多元化服務，台灣金融研訓院自 92 年 3 月於台北市羅斯福路三段 62 號自建金融研訓大樓，爲地下四層地上十一層，總坪數約 3,600 坪，於 94 年 11 月落成。除廣續推展各項業務外，同時成立金融廣場，開設專業書店及舉辦藝文活動，提供金融從業人員及社會大眾在金融領域外之有益身心靈活動。台灣金融研訓院之成立，可謂是我國金融業務發展歷程中之重要里程碑。

在知道了金融研訓院大概是在做什麼以後，我對這次的校外參訪也充滿期待，做了大約三小時的遊覽車以後終於到了目的地「台灣金融研訓院」，因爲比預定的時間還早到金融研訓院，所以大家就在附近逛了一下，身爲好久沒來台北的我到了這個熟悉卻又陌生的地方，不禁自問，如果小時候沒有離開台北的話，我會變成怎樣的人呢，想著想著，時間也差不多了，於是大夥兒回到金融研訓院準備聽演講，一樣的，在演講開始之前我也不知道今天的演講內容，問別人也沒人知道，

所以在看了金融研訓院工作人員發下來的本子以後，我有點傻眼，我覺得我不知道我來這裡幹嘛，全部都是我看不懂的東西，在第一位教授上台後，我除了傻笑還是傻笑，更令我意外的是，不管是金融研訓院的人或者是東華大學的學生，似乎沒人知道我們是哪個學校的，讓我覺得有種湊人數的感覺，不過可以吃到免費的點心跟午餐也算是小補償吧，下午的研討會更是不用說了，層級實在是差太多，我也知道不是我不努力，是這些東西根本連看都沒看過更不用說學過了，我也不會因為聽不懂而感覺到羞愧，因為我本來就對財金的東西沒興趣，所以我以後也絕對不會碰這些東西。

我也藉次機會對學校提出幾點建議，首先時間安排有非常大的缺失，一般正常人四點起床怎麼可能應付一整天的演講，這也反映在當天大多數人的精神都不是很好，回家後也頭痛欲裂，再來就是此次的校外參訪是一個很難得的機會，也感覺到金融研訓院的用心，這麼好的機會就應該給最需要、最有興趣的人來參與，這樣才不會浪費一次這麼好的校外參訪以及學校的美意，而不是用半強迫的方式叫根本一點興趣也沒有的我去參加，重要的是都大學生了，大家都有自己的想法及意願，如果凡事都用強迫而不是志願，我相信台灣的教育只會繼續沉淪，希望學校能聽進去，改變一下作法，在做任何事之前都先問一下學生的意願，大家是來學習的，不想被當成工具一樣使用！

最後還是謝謝學校為學生所做的一切，知道學校是爲了學生好！

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

這一次的校外參訪活動沒辦法全班都去真的很可惜！禮拜五的我剛好沒有課，本來可以好好休息一天的，沒想到竟然要去校外參訪讓我本來的好心情全都沒了，還很哀怨的想說自己真的很倒楣！而且凌晨三點多就要去學校集合，想到這裡真的是很無言……

三點整就到文化路上的豆奶攤去買早餐，一進去店裡，發現整間店都是我們班的人！哈哈，大家都來吃早餐就是了，早上三點的街上好空蕩，冷風不斷的吹過來我冷到牙齒一直在打架，終於到了集合的地點，大家都來的差不多了，準備上車出發去金融研訓院囉！

司機先生人很好我還蠻喜歡的，剛上車他就親切的跟大家打招呼，然後還選了一個漂亮舒適的休息站「關溪休息站」讓我們休息一下，最重要的是他開車不會很快，大家都在車上睡得很安穩，沒多久就到台北了。

一下車就看到門口大大的 TABF (Taiwan Academy of Banking and Finance)，很漂亮很有學術氣息，一開始還對這次的校外參訪意興闌珊，但當我真正站在金融研訓院門口感受到那莊嚴的氣息時，突然很期待等等的演講，金融研訓院真的充滿魅力耶！哈哈

這一次探討的主題是「金融海嘯過後政府政策之省思」，主講人是中華經濟研究院的吳中書院長，他帶我們看了美國歷年來重要的經濟數據資料；探討美國經濟惡化的原因、次級房貸、利率調降的問題以及美國各項財政政策與貨幣政策對美國帶來的影響，有一種世界觀的感覺，聽得我頭昏眼花，雖然不是完全的了解，但真的覺得收穫不少！

第一場演講結束了，接著是中場休息的點心時間，桌上擺滿了蛋糕壽司的小點心讓我精神為之一振阿！尤其是那一盤巧克力蛋糕！！好吃到爆炸！！！等我要在去拿第二塊的時候那盤巧克力蛋糕已經被清空了，真難過，就在我們休息的差不多準備上樓去參加研討會時，有個東華大學的教授來找我們攀談，他覺得我們校外參訪來金融研訓院很特別，他們學校也辦過很多次校外參訪，不過都是去企業之類的，而且是採自願報名參加，他也很佩服我們早上四點就出發北上！幫我們加油，真開心。

第二場是學術研討會，就有人上去報告，台下的其他人給予批評指教，我們和余曉靜老師一起在用英文報告的那間，我的感想是：用英文報告真的很厲害！我完全聽不懂只能勉強抓幾個關鍵字而已，看到台上報告的人用很流暢的英文侃侃而談自己的想法就覺得很羨慕！彷彿像是自己的母語一般，我默默的立志要努力學好英文，以後也能講的一口好英語。

接著是中午吃飯時間，大家聚在一起都在討論今天演講的內容，真熱鬧，知

道下一場有林盟翔老師的演講大家都迫不及待衝上去找一個好位子，然後我發現每層樓都有放熱咖啡和熱紅茶還有水，真貼心。

第二場研討會開始，林盟翔老師的部分因為上課的時候有稍微提過一下，所以那天聽起來並不吃力，反而有種複習的感覺！其他教授們對於法規的部分比較不清楚沒有涉略所以提了不少的問題，有問題我覺得我可以回答的出來耶！當下超級有成就感的！其中有一個報告的人是研究生，余曉靜老師對他大加讚賞，一個研究生就能在台上接受大家的批評指導，而且在短短幾分鐘之內針對那些批評指導的內容給予回應或多做說明，這是需要訓練的，不是每一個人都辦的到！這個研討會因為我才疏學淺無法對這些議題提出問題或回應，可是讓我大開眼界！培養了國際觀也了解做學問是要多方面的思考和切入不同的觀點。

研討會結束後我們就去參觀了金研院的圖書館，裡面的書很多很罕見，環境很好，有誠品書店的感觉，住在台北的人真幸福，可以享用到那麼好的資源。

最後就是有關金研院的一些證照的說明，鼓勵大家多多考取證照增加自己的基本常識與實力！

其實ㄍ一ㄥ到最後的證照演講時我已經累到睡著了…畢竟四點就出發了嘛~回程的車上和回高雄的火車上更是不用說，根本就是睡到翻！雖然累得慘兮兮，可是還是覺得值得！

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

本次到台灣金融研訓院的參訪真的讓我收益良多，各地學者齊聚一堂，大家依同討論當代的金融現況，也分析了2008年金融海嘯產生的原因與影響，這些都是非常寶貴的知識。在學校任職只能透過書本上讀到這些事件的一小部份，但一到金融研訓院整個變的不一樣，學者們先後提出他們的看法，讓我們這群大學生個個眼睛都炯炯有神，非常認真的在聽。

其中印象比較深的議題，大概就是金融海嘯的原因以及影響。在2008年，世界的經濟受到經濟不景氣的肆虐，引發一場大規模的金融海嘯，造成全球房市的萎縮、股市的疲弱、經濟成長的趨緩、企業的倒閉，以及勞動力人口的大量失業，世界經濟快速的萎縮，此嚴重程度似乎不亞於過去的能源危機、亞洲金融風暴等大規模的金融危機。

而學者們也提出了幾點海嘯產生的原因：一、低利率政策與信用擴張，2000年，全球科技網路股因有效需求減少而走向泡沫化，2001年，911恐怖攻擊事件震驚世界，美國的經濟表現每況愈下，為了挽救頹危經濟，美國從2002年開始實施一連串的金融配合措施，而利息的調降則是主要的因應方式，2003年美國聯邦資金利率降至1%，而降息的主要目的是希望利用信用擴張的方式，來帶動美國經濟的成長；然而，在連續降低利率以後，同時亦造成各種相關高風險與高報酬的金融商品應運而生，因此，偏低的利率政策所導致的信用過度擴張，是形成金融海嘯的最主要原因之一。其二、次貸市場的擴張與信貸監管機制的失當，當利率下降，信用過度擴張時，金融業者為了增加利潤，因而擴大貸款對象與增加信用額度，次級信用的承貸因應而生，其中，又以次級房貸為大宗；而所謂次級房貸是指抵押貸款市場中的次優等抵押貸款，提供給那些信用程度較差，還款能力比較弱，但其違約風險較大的購屋者。事實上，為了振興經濟景氣，美國早在2000年便已調整利率政策，而在2000年至2003年的低利率政策期間，購屋者日愈增加，次級貸款者愈來愈多，至2003年的年底，美國次級房貸占所有房貸比重約8.5%，三年以後，也是2006年時，次級房貸已達到20%，美國房市榮景可期；但在同段期間內，美國政府也發現全球資金流動性泛濫的問題，為了防串資金過於寬鬆而帶來通貨膨脹問題，於是美國開始提升利率，聯準會因而連續加息17次，2007年，聯邦資金利率已升到了5.25%；由於位於最脆弱金融部位的次級貸款者，一般也是被要求支付較高利率的經濟弱勢者，因此，當利率提高，次貸借款人無力償還房貸時，便極易成貧窮陷阱(poverty trap)效應，並使美國房地產逐漸走向泡沫化；另一方面，這些次貸結算後便成為銀行的信貸損失，同時造成金融的緊縮與經濟活動的減緩，金融海嘯的問題亦逐漸顯現。

各主要國家為因應此金融危機各有不同的對策，1.美國在金融海嘯發生時所提出的因應措施，主要有調降利率、協助企業信貸資金、接管有問題的銀行、貨幣

換匯協議，以及搶救股市等經濟振興方案。2. 英國的因應對策主要是挹注資金，接管有問題的銀行；禁止放空、降息、提高存款保障額度、擴大財政支出、減稅、貸款給中小企業等。3. 德國因應金融海嘯的對策主要包括提供五千億歐元的金融援助計畫，以及經由政府提出振興經濟方案，誘導企業投資，並減少失業率。

4. 日本，金融海嘯使得「大和生命保險」陷入困境而破產，上市企業股票市值亦大幅度縮水，中央銀行投入二兆元以上的押注，而外匯保證金交易的保證金亦由10%調為1%。5. 中國，在這次的金融風暴中，中國是受害相對較小的國家，主要因中國的金融機構及企業財務槓桿較低、人民的儲蓄意願較高、外匯存底的快速累積，加上資本帳戶管理的相對嚴謹，以及中國的金融是以傳統的商業為主，缺少證券化市場，受全球金融債券的連動影響亦較低，使得其因金融海嘯事件所受到的衝擊較小。6. 台灣因應金融海嘯對策包括：實施存款全額保障、降低利率及調降存款準備率、擴大附買回操作機制、擴大財政支出、減稅、發放消費券、國安基金護盤、台股跌幅減半、暫時全面禁止借券及融券放空措施等。為了因應全球金融海嘯，政府各部會均盡力提出協助企業、幫助投資人、保護消費者等各種策略，希望從政府對企業與人民的協助中，讓國內的經濟可以早日脫離金融海嘯的不利衝擊。

由於此次的參訪經驗讓我重新認識了2008年金融海嘯的起因與影響，全球的金融市場就好像一台大機器，而各國就像是裡面的小螺絲，每根螺絲都有著舉足輕重的地位，只要有一個國家金融市場有劇烈的動盪，全球經濟似乎也會受到相當的影響。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

凌晨三點半，拖著疲勞的身軀起床，準備出發前往金研院，以前沒有去過這種地方的經驗，所以我一搭上遊覽車就很興奮，但真的很累，就在遊覽車上小憩，過了大概三個小時總算到達目的地，哇!!一下車便聽到大家的驚呼，不過是國家級的建築，不漂亮也說不過去，進去以後，因為活動時間還有很久，大家一夥人就在金研院四周逛逛。

逛了很久，看看手錶時間差不多了，便準備參加活動了，到了活動現場，好漂亮的大廳，好漂亮的設備，好漂亮的接待員，仔細一看是東華大學的，想當初指考分發也差點進去這間學校，現在又看到他們辦這種活動，內心有點感慨，感慨沒多久，活動就開始了，首先是演講，演講人有很多學術性的名詞聽不太懂，我想我們學生離這種程度的研討會還很遠，老師真是過份!!提早給我們震撼教育，就這樣有聽沒有懂的情況下勉強聽完了，接著是茶會時間，很豐盛的蛋糕，還有小點心，咖啡也很好喝，接著就是到樓上的教室聽研討會了，帶著戰戰兢兢的心情進到教室裡面，坐定位以後就開始了，跟我想的一樣，完全聽不懂，不過有些詞語很熟悉，專有名詞太多，好不容易懂一個詞，另一個就不懂，完全無法銜接起來，我想這就是專業，。

到了中午，去地下一樓吃午餐，菜色很豐盛，這種便當在台北一定不便宜，感謝主辦單位的用心，吃完以後大家就出去逛逛，阿我是在地人，就發揮我的草根性，帶大家去附近景點，最有名的就是師大夜市，不過我們是正中午去，什麼都沒有，大家就說去別的地方，師大又太遠，時間會來不及，我們只好回頭，到了金研院，時間也差不多，下午的研討會就要開始，到了教室，一樣抱著有聽不會懂的心情聽，果然都聽不懂，不知道我們來這裡要幹嘛，如果是來衝人數的，我想我們夠多了，結束以後接著是另一個演講，演講內容是證照，對於我們財金系是密不可分，財金系接下來要步入的職場，證照是很重要的，證照幾乎等於能力證明，有證照代表你有這個能力，演講人分析了很多證照的種類，哪些比較好考哪些比較都競爭者，我發現金融業以前大吃香了，福利很好，導致越來越人踏入這個圈子裡競爭，也在想想自己有什麼能力去跟別人競爭，我自己在校的成績沒有很突出，證照也一張都沒有，英文能力也普普通通，越想越難過。

但這時演講人講到現代社會，學歷越來越沒有價值，大學畢業起薪兩萬二，研究所兩萬八，跟以前比是天差地遠，有能力比較重要，但學歷不就是能力?職場面試不可能不看學歷，縱使你有能力，人家也不可能馬上就挖掘，需要時間還有機會去證明，但又倘若能有這個機會還有時間，真的是很複雜的一個問題，今天假如是頂尖大學畢業，但沒有半張證照，而後段大學畢業，證照很多，這樣的條件在職場上是誰會被青睞，頂尖大學有能力考上頂尖大學，後段大學有能力考到很多證照，各有長處，但誰會在職場上佔便宜我百思不得其解，活動進入尾聲，由

於我是住台北，便和大家分開，自己搭捷運回家。

回去的路上一直在想很事情，今天這個金研院參訪讓我知道什麼叫專業，也讓我知道自己的渺小，也讓我對未來更加的徬徨無助，但畢竟財金這條路是自己的選擇，不過怎樣都要殺出重圍。回想起演講人說的內容，自己沒能力考到更好的學校，也沒能力去考取證照，我的未來真的是很黑暗，也開始猶豫自己選的財金路到底對不對，想當初大一上課都很興奮，都想著要好好學習，有好成績，將來才可以有好出路，時過境遷，當初的那種態度已經被課業壓力壓垮了，當然學業是越來越難，但假如自己的程度沒有越來越好會很難適應，我要是好好學習，會不會在不久的將來，在這種研討會上，我是在台上講話的人，而不是在台下聽不懂的人，很感謝老師給這個機會讓我對自己有更多的想法，不知道是不是只有我想那麼多，但越接近現實，越接近職場才會越想越多。

2011 月 11 月 25 日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

這次參加金融研訓院，真的是令我大開眼界，雖然不是每一個教授說的理論都聽得懂，但也得到一些在學校沒有辦法知道的資訊，包括了目前經濟的走勢及警訊、未來經濟大概會如何發展和新的研究理論，都讓我能以更多不同的角度和新的觀點來省思目前的經濟情況，好比目前的歐債危機如何造成、未來新興國家將成爲國際經濟的支柱…等，以及最後幫我們講解的，考取證照的資訊，目前應該考取哪些證照還有國際認證的證照，都對我在規劃短期和長期目標有實質的幫助。

一開始吳中書院長演講的「金融海嘯後政府政策的省思」，首先提到美國幾個重要經濟數據的指標，有失業率、CPI 通膨指標和工業生產指數，其中工業生產指數和美國調整利率的時點非常一致，2001 年 3 月工業生產指數開始跌落，加上 911 恐怖攻擊和網路泡沫化的影響，爲了挽救經濟開始實施一連串的金融配合措施，利息的調降爲主要因應方式，因此美國也在這個時間點將聯邦基金利率由 6.5% 向下調整至 6.0%，而爲什麼調整利率，就是在學校課本中有學到的，利率下條的寬鬆財政政策可使信用擴張，以促進經濟繁榮，房地產在此時也呈現一片榮景，也因此埋下了金融海嘯的未爆彈，雖然持續的低利率可使經濟呈現一片樂觀，但在長期低利率下會產生出許多問題，例如高風險和高報酬的商品也會應運而生。在學校學到的可能都是理論上的東西，透由這次研討會也看到在金融海嘯下美國政府如何運用財政政策來挽救經濟危機，像市政府透過收購不良資產和債券，把資金注入市場，但實際上也看到貨幣政策的功效不會一直持續，財政政策也並非萬能，唯有平時能做好金融監理，才能有效防止金融海嘯的悲劇再度發生。

再來就是運淑華所演講的「金融監管是否會影響中國上市銀行靜態與動態之效率」，巴賽爾協議Ⅲ是全球銀行業監管的標竿，金融監理的目的主要是使銀行提高流動性和清償能力，進而防範銀行倒閉，而他的結論是金融監管指標可能無法對當期效率立即產生影響，但在銀行監管的實施運作下，長期觀察動態效率得知，監管將使的銀行效率相對上較佳且較穩定。所以提高限制乍看下，好像會使的銀行效率降低，但適當的監理措施將使的銀行在未來經營上更穩定，也使投資人更有保障，在追求效率和保護投資人上，也就沒有違背。

林盟祥教授所講的「金融機構薪資報酬監理之法治動向與改革措施」，也是在探討金融危機發生後，相關國際組織及各個國家提出的改善措施，內容包括金融監理組織之改革、金融穩定措施之建立、金融交易過程透明化、投資者保護之法治強化…等。本演講主要在探討如何避免公司經營不善卻放任公司經營階層繼續領取高額薪資報酬以致公司無法繼續妥善經營，甚至走向解散之弊端，所以若無積極管制之道，將會產生監理之重大疏漏，實不可輕忽。薪資報酬的監理措施

也是金融海嘯後重要改革之一，金融海嘯後，部分美國企業一面要求紓困，一面讓高階主管坐領高薪，引爆全球反彈聲浪，這種不合理現象，成為各國金融監理單位必須面對的課題，像本國爲了防止大型企業給予高階主管不當薪酬，並落實公司薪酬制度合理化，規定股票已在證券交易所上市或於證券商營業處所買賣之公司應設置「薪資報酬委員會」。種種改善措施都是希望避免悲劇再度發生還有建構一個更安定的金融環境。

李文聖「投資人情緒對個別投資人和法人的影響」，結果顯示投資人情緒在個別風險和報酬中扮演一個重要的角色，在高情緒期間，情緒投資人過度樂觀造成股票錯誤定價，且在高情緒時，個別風險和報酬是負相關。以前只是覺得投資人情緒會影響股價，透過這個論文我們更能確定投資人情緒會影響股價，但也只是暫時的，股價會隨時間調整回歸基本面。

經過這次參訪，除了增廣見聞、開拓眼界以外，也提供了我有更新的創意思想，去看現在的經濟情況，讓我看到在學校所學的理论在實際經濟情況下的應用和實際反應，也聽到了一些新的理論，讓我可以和時事結合，並且可以以更多元的觀點來分析問題。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

十一月二十五日，星期五，我們要去參訪台灣金融研訓院，聽2011年金融海嘯後國際新金融監理體制學術研討會。當天，天都還沒亮，我們就要去集合，大概是凌晨三點四十五分，然後四點出發。其實這樣非常非常早，而且時間非常尷尬，根本不知道到底要不要睡覺？！而且聽說有些人根本整晚都沒睡，就去集合上車準備出發了。而我在家原本有小睡一下，想說去車上再補個眼，但完全沒想到，車子搖搖晃晃的根本睡不著阿！只能乾乾坐著等車子開到金融研訓院。我想那天大家只睡二到三小時吧！

過了三小時半，我們終於到達金融研訓院，那時大概七點半左右，可是當我們進去後，那個警衛竟然說我們太早到了，所有工作人員都還沒到，害我們只能在大庭內旁邊站著等，一直等到林盟翔老師出現，那些工作人員才幫我們安排座位讓我們休息。那時，有人就說我們會不會太早出發了，是不是應該四點半再出發就可以了，這樣就不用站在那邊乾等了。

到了八點半，我們簽到，拿取資料，準備九點的會議。會議一開始是由吳中書院長演講，他是中華經濟研究院的，演講的主題是：金融海嘯後政府政策之省思。在演講中，我記得他是利用美國一些重要的經濟數據：核心CPI、失業率、聯邦基金利率、CPI、工業生產指數等五個指標來說明，股市變化那麼多端，並不一定是反應經濟基本趨勢，而且既有的文獻大多不支持貨幣政策因應資產價格的調整。過來在依美國政府兩次的在景氣往下滑之前，準確的調降利率和QE1、QE2的政策，由美國聯邦銀行宣布收購7500億美元的MBS、6000億美元之長期公債等，但這些貨幣政策的效果似乎在衰退中，因為失業率雖小幅下降但仍仍在9%以上徘徊、購買經理人指數呈現疲態等，而且美國與各主要國家通貨膨脹壓力浮現，所以美國暫緩QE3，改以替代方案來進行：維持目前的低利率水準、扭轉操作，避免使用QE政策所帶來的通膨壓力。而他也說明的為什麼日本比愛爾蘭和西班牙學債還要多，可是為什麼愛爾蘭和西班牙會出現財政危機，但日本為什麼不會出現財政危機？主要是因為他們的還債的能力不同所導致的，而我想結論應該是財經政策並非是萬能的，因為當利率已經非常低、政府已經沒有過多的金錢可以紓困經濟時，財經政策根本就發威不了作用。

之後是第一、二、三場次的研討會，每一場演講會，我們可以選擇一個主題來聽，第一場我是選擇A-2場次，論文題目有2008金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響、監理機制與市場紀律力在銀行業資本與風險調整中之角色：金融海嘯後Basel與非Basel會員國之實證、中國金融監管對大陸銀行靜態與動態效率之影響。其實這三個主題聽下來，大部分聽不懂，因為三個作者的論文，利用了很多我們所沒學到的公式、理論，來驗證他們所探討的問題，但也讓我見識到原來研討會是這樣進行的，打破了我的觀念。第二場我是聽B-3場次，因為其

中一個作者是商用法規的林盟翔老師，而在這三個題目中比較聽得懂的是金融機構薪資報酬監理之法制動向與改革措施，因為老師所講的論文題目是在上課中有所提到的，而第三個論文題目是：考慮厚尾分配之避險比率與風險值模型，這個作者是利用一些像統計等複雜的公式來驗證其理論，但我還是聽不太懂。過來老師安排我們去金融研訓院的圖書館參觀，圖書館中有許多國內外最新與財金方面有關的書籍。最後是金融研訓院所舉辦的證照測驗說明會，會中有說明到我想要的問題，就是如果要往銀行業發展該考取哪些相關證照？

整體而言，去參訪金融研訓院非常好，但是有點累、也出現一些小狀況，例如：主講人把我們當成東華大學的學生。不過我也吸收了非常多的知識、觀念，尤其是研討會的討論方式和考取證照的一些相關規定、方法，以及演講者一直鼓勵我們去考取證照，說明財金未來的出路必須擁有證照是比較好的優勢，以激勵我想要考取多一點有關銀行業的證照，例如：信託、投資等。而在食方面，準備得很用心，有些小點心、水果等。這次參訪非常圓滿，希望下屆的學弟妹也有這樣的活動，以增進一些書外知識和經驗。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

0984709 許婕翎

當天一早前往金融研訓院參訪，一看到金融研訓院門口的英文 TABS(Taiwan Academy of Banking and Finance)，不禁肅然起敬，它的外觀看起來是如此的豪華、氣派又莊肅，內心想著在這裡研究的人應該都多多少少有經歷過大風大浪才會在金研院做研究吧！

早上 9:00，開始第一場的演講，其主題為：金融海嘯後政府政策之省思，由中華經濟研究院的吳中晝院長主講，他提供了一張美國重要經濟數據的折線圖，有核心CPI、失業率、聯邦基金利率、工業生產指數與CPI，他說道：聯邦政策基金利率為美國的貨幣政策，如果將此利率維持在1%將使房地產熱絡，因為美國在2001年陸續調降其聯邦基金利率，使得貸款利率低，吸引原本買不起房子的人來銀行貸款，或是為了炒房產的人先行貸款以後再將不動產以較高的價格賣出，藉此賺取利益，也因此引爆了2008年的金融海嘯(次級房屋貸款抵押貸款危機)，而美國聯邦銀行宣布收購長期公債、MBS與ABS(QE1)有助於支撐金融市場與經濟成長有功效；但在QE2收購長期公債卻造成低通膨、高失業率、寬鬆的貨幣政策、擴張財政政策，進而造成美元的弱勢，由種種的跡象都指出貨幣政策效果衰退的情況，代表如果濫用貨幣政策將使得貨幣政策失靈也造成市場的失靈，聯邦政府這隻手反而沒有正向的作用，反而將市場推進更深的深淵，所以美國扭轉操作使此現象減緩。其中一張表揭露出近期全球政府重要財政方案與基礎建設有密不可分的關係，因為藉由依些基礎公共建設的支出，可造就低失業率，也使國民的收入增加。現今社會各個國家經濟是互相牽絆的，所以牽一髮則動全身，就如現在的歐債危機，使全球動盪不安，然而這個問題或許是無解的，就看歐盟或是國際間要怎麼做補救的動作了。

茶敘時間過後，早上 10:40 開始第一場次研討會，主題為金融海嘯、金融監理與國際市場，而有分三個場，而我選擇時 A-1 場，進去時看到一位外國學者，可說是有點傻了，結果一翻開行程表發現此場次是全英文發表，也只好硬著頭皮

聽講，第一位發表的則為外國學者，他的 Currency Exposure, Second-Moment Exchange Rate Exposure & Asymmetric volatility of Stock Returns 的假說，將其驗證在台灣的股票市場；而第二位學者，則是開發出假設企圖預測澳洲股票市場的動向；第三位學者，是將 ADR(美國存託憑證)分為 4 個等級，並探討同等級的有何共通點。他們所講的，我猜應該是在講國際市場這塊區域，他們透過假說企圖要印證在金融市場上，來預測未來市場的動向，以及如何應對，感覺這就是學財金人的使命，要將脫軌的市場拉回致正常的軌道，市場才不會因此而大亂。

中午休息片刻後，下午 13:10 開始第二場研討會，主題為公司治理、投資、財務計量分析，這場選擇的場次為 B-3，同樣也是有三位學者，第一位學者講道公司持有不動產可提供風險分散的機會，但需良好的管理；第二位學者發表了金融機構薪資報酬問裡之法治動向與改革措施，說明台灣有些體制從美國複製過來時有缺失，造成監理無法徹底實施監理，而會受到外在因素，影響他們所做的決策；第三位為一個數學系的學者，看到他所做的簡報真是讓我頭昏眼花，因為全是一堆計量數字，例如：避險比率、風險值、最小變異數法、回溯測試，雖然有些已有在統計課上學過，但仍不知道能將其運用在何方上，所以看到學者所做的，才讓我恍然大悟，了解到原來學術的研究上，會使用這些方法來分析，並找出其共通點，藉此瞭解運作的機制或是特性。

接下來，前往參觀金融研訓院的圖書館，裡面的書即可說是琳瑯滿目，有最高級的雜誌，以及有關外國、大陸金融的書籍，稱之為全台金融界的書庫也不為過吧！也有主題性的展示，而唯一的缺點就是借閱期只有 2 個禮拜，且路途遙遠，如果運用郵寄方式不知是否會傷害到書本，只能等有機會上台北時再去那逗留。後來移往會議廳，有兩位金研院的研究員告知我們學財金的專業能要夠，而證明的方式則是去考證照，有國內的也有國際性的，並鼓勵我們去考照。

這次的參訪，雖然學術性的東西聽不太懂，但也增廣見聞，了解自己的實力還差了一大截，或許應該抓時間來充實自己並創新自己的想法，以便對市場上有自己一套獨特性的見解。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

0984662 嚴孟君

我覺得這次參訪是很珍貴的體驗，因為平常我們的觀點都是由課堂用書上所擷取，但透過聆聽不同的演講，可說是實務跟課程的結合。第一場我們聽的是中華經濟研究院院長吳中書的「金融海嘯後政府政策之反思」，我們都知道2008年的金融海嘯為全球帶來多大的震撼，傳統上，金融危機的產生主要是來自經濟因素的不當利用，但其實金融人的決策失當才是令經濟陷入困境的主要原因，像是在次級房貸市場一片看好之際，某些決策者可能對其產生之風險有所認知而趨於保守，但仍敵不過龐大利潤的誘惑而持續參與，也就是因為此認知失調的錯誤，造成金融海嘯的發生；又或者投資人及金融機構都因為獲得了高利潤，而對經濟活動的發展產生過度樂觀的心理，誇大了自己的控制能力，低估了可能產生的風險，因此在這種盲目樂觀的情緒中，在借貸雙方風險意識都太過薄弱的情況下，導致次貸市場的擴張及監理機構的失當，這也是形成金融海嘯最主要之原因。所以，為了解決金融海嘯帶給全球最嚴重之經濟衰退，各國均有其解決策略，而台灣因應金融海嘯之對策包括：實施存款全額保障、擴大財政支出、減稅、發放消費券、國安基金護盤、降低利率及調降存款準備率等。總而言之，金融海嘯之發生，讓我們了解到，財經政策並非萬能，若我們都只考量眼前的問題，採取短視的做法，很可能又會為下一次危機的發生埋下禍根，唯有我們由加強金融監理制度及扭轉決策者思想偏誤之方面著手，才能真正達到有效且有意義的改善。

第二場研討會的主題是「金融海嘯、金融監理與國際金融市場」，我想這是大家第一次接觸到的場合，也就是聽教授們報告他們的論文，並由評論人來評論論文是否有欠佳之處，雖然有很多論點都是從未接觸過的，但仍覺得有視野大開的感覺。第一位演講者是高雄第一科技大學金融系副教授丁秀儀，她的主題是「2008金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響」，內容是從銀行治理層面研究2008年金融危機期間所有權結構對銀行獲利與風險的影響，金融危機前政府持股銀行與獲利呈負相關且與風險成正相關，金融危機後政府持股與風險、獲利的關係減緩，支持政府援助假說。私人外資銀行對獲利為正向效果，支持外資專業管理假說，股權集中與股權分散皆對銀行獲利為負向效果，支持股權集中與股權分散假說。而第二位是北科大經營管理系副教授林淑玲，她的主題是「金融海嘯後 Basel 與非 Basel 會員國之實證」，從中對銀行業的監管和金融市場紀律的有效性提供一些洞見，並建議在金融活動的風險承擔行為中應同時考量更完善的法律監督功能為配套，我覺得這位教授的思考邏輯很特別，聽完印象很深刻。而第三位是政大金融系碩士生運淑華，她的主題是「中國金融監管對大陸銀行靜態與動態效率之影響」，因為中國銀監對於不同的商業銀行會有不同的監管標準，因此文章是

在研究中國金融監管的特質及其對大陸各類型銀行靜態與動態效率的影響。

第三場研討會的主題是「公司治理、投資與財務計量分析」，這場最讓我印象深刻的是第二位演講者，也就是我們的金融法老師林盟翔，他的主題是「金融機構薪資報酬監理之法制動向與改革措施」，不只是因為他是我們熟悉的面孔，而是他的論述中能一針見血點出重要核心，像是於投資者保護法制強化之內涵中，避免公司經營不善卻放任公司經營階層繼續領取高額報酬導致公司無法繼續妥善經營，甚至走向解散之弊端，尤其以金融機構身負國家金融市場任務與穩定之責任，若沒有積極管制之道，將會產生監理之重大疏漏，實在不能小看，因此借鏡國際間與先進外國對於公開發行公司及金融機構薪資報酬之監理措施以強化我國相關法制。

最後也參觀了金研院裡頭的圖書館，看到那麼多珍貴的藏書，突然覺得台北人真幸運，有這麼一個可以取用的資源中心，也希望有機會能再度來到這裡好好瀏覽豐富的書籍，雖然這趟參訪起了個大早，但得到的收穫滿滿，希望下次也能舉辦類似的參訪。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

0984666 蕭富璟

凌晨四點鐘，克制想睡的慾望，一行人浩浩蕩蕩地前往台北。沒想到到了台北才七點多左右，又聽到開幕式九點開始，不禁開始懷疑我們這麼早搭車是為了什麼？但這種不滿的心情，隨著開幕式的開始，便一掃而空了。

一開始的演講人是中華經濟研究院院長——吳中書院長，看著他辛苦的走上台，我便知道此人必定不簡單，雖然行動不便，卻還能當上中華經濟研究院的院長，其努力向上之心相當值得我們效仿、學習啊！而吳院長的演講主題是「金融海嘯後政府政策之省思」，先從美國之各項經濟數據為開頭，對美國各項政策提出是否適當之質疑(利率、QE等)，最後連接至各國之重要財政政策與基礎建設及趨勢與成長等。透過吳院長的講述，各個看似無相關連的數據與國家，實質上可大相關聯，美國的QE1、2、3造成了美元的大幅貶值，進而也影響了持有美債之國家、各國之匯率。如今美國亦已發現，要解決問題並非大量印製鈔票、購買國債便可以解決問題，也開始暫時停緩QE3，以替代方案來進行。然而政經政策並非萬能，政府只能做為輔助者的角色，做為市場的推動力，整個經濟是否能恢復仍要視整個市場狀況及投資人的信心了。

接下來便進入今天的重頭戲了，第一場研討會我選擇的是A-2場次，主持人是台灣大學財金系的沈中華教授，沈教授的談吐相當不凡，對於各個論文的優劣勢都能一針見血的道出，令我印象深刻。而第一位發表論文的是高雄第一科技大學財金系的丁秀儀副教授，她的論文題目是「2008金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響」，她的論文中提到金融海嘯期間，各國銀行有著顯著的負異常報酬，且已開發國家的情況比開發中國家來的嚴重；政府或金融機構持股較多的銀行對異常報酬有顯著負向的影響，且政府援助假說、外資專業管理假說、股權集中與股權分散假說都獲得支持。從而可以得知在市場正常運作時，政府的控制反而對銀行獲利是負面的，然而當市場出現問題時，就需要靠政府的監理、介入了。第二位發表論文的是台北科技大學經營管理系的林淑玲副教授，她的論文題目為「監理機制與市場紀律力在銀行業資本與風險調整中之角色：金融海嘯後Basel與非Basel會員國之實證」，論文中透過二階段最小平方方法(2SLS)、三階段最小平方方法(3SLS)，以驗證資本管制對於銀行業風險承擔行為之互動關聯，進而探討該影響是否透過監理機制或市場紀律而產生影響效果，並透過3SLS補足2SLS不足。實證結果預期驗證論文提出之假說：高資本緩衝部位的銀行之資本適足率與風險承擔行為的調整方向相同；低資本緩衝部位的銀行調整其資本的速度將較

高資本緩衝部位的銀行為快。從中可以得知，金融活動的風險承擔行為中應同時考量更完善的法律監督功能為配套。第三位是政治大學金融系的運淑華博士生，她的論文題目為「中國金融監管對大陸銀行靜態與動態效率之影響」，然而金融法授課講師林盟翔老師認為，此論文在取樣時已有錯誤，這導致整篇論文並無意義，且結論也顯示此論文無法證實一開始之假說，因此此篇論文我便無深入了解。

下午的場次我選擇了B-3場，因為林盟翔老師便是在此發表論文。而我也知道這天才知道原來老師是臺北大學法律系的講師。老師論文的主題為「金融機構新資報酬監理之法治動向與改革措施」，論文中就國際組織、美國、日本及歐盟金融機構薪資報酬決定之會議結論、基本原則及法律規範，進行比較法治之基礎研究。再彙整國內外相關資料進行比較，最後提出對我國金融機構薪資報酬相關法制改正之分析與建議。從中我們可以得知目前我國對於獨立董事之制度並不健全，導致獨立董事實質上無法完全發揮，要解決的根本辦法必須從「修法」上做起。這也令我感到疑惑，經過老師的發表，我認為問題明顯不過，然而編制法律的相關人員卻仍然毫無查覺，只能希望老師的論文能讓大眾所知，早日修法，以促進金融制度之進步。

參訪的最後還參觀了金融研訓院的圖書館，然而並沒有時間讓我們能夠進去翻閱書籍，只能參觀外部及瞭解借閱辦法，這是相當可惜的一點。而最後的演講也令我更加知道考證照的重要，接下來，我也會繼續考取證照，以期獲得成長。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

久久之前早就得知要校外參訪的事情，考完期中考後，抱著雀躍不已的心情，對校外參訪的日子一天一天地期待著，畢竟對於一個財金系的學生，金融研訓院對我們來說名符其實是個黃金屋，是個知識殿堂。不過唯一美中不足的就是，需要早早四點就坐車出發，所以前一天晚上可說是完全沒有睡覺，班上同學也相約一起吃早餐，匆匆忙忙但興奮的北上。

台北八點的太陽，看起來跟嘉義一樣的耀眼，本以為北台灣會冷颼颼，大家把自己包得緊緊的現在就像剝洋蔥似的一件一件的脫下自己的外衣。一下車看到金融研訓院的大樓，寫著大大的「Taiwan Academy of Banking and Finance」就算只是站在門外，都覺得自己比隨便經過的路人專業了許多。但殊不知我們早到了一個小時，講師們和工作人員都還沒上班呢，所以一群從嘉義北上的鄉巴佬們在台北的街頭晃啊晃，在金融研訓院裡面晃啊晃，台北跟嘉義真的很不一樣。

九點二十分我們聽了我們第一場演講，是由中華經濟研究院的吳中書院長為我們演講。這場演講的主題是「金融海嘯後政府的政策之反思」，帶著我們探討，金融海嘯前後，美國政府下政策的時間點是否夠精確，及其政策的影響是否真正的有效改善問題。接著我們在投影片上看到一些指標，一些在教課書上、考券上很熟悉的指標，但卻是第一次在實務上把它用在圖表中，第一次看到這一堆數值全部顯現在同一張圖表上的意思，他們因為受到哪一些事件而上升下降，而這指標會帶動哪些指標一起變化，因為已經將好幾個年份用在同一張圖表上，是一張靜態的平面圖，若是我們把時間拉回2008年隨著指數一起波動，那可真就跟看股票一樣的精彩刺激了。聽完這次演講，雖然沒有把握能像吳院長一樣分析數值給別人聽，並發表自己的看法，不過在聽完吳院長的演講後，感覺像是有幾成的把握可以看得懂圖表想要表達的意思了。

在所有演講最令我深刻的是，一場全英文的演講，一開始並不想進去那個教室聽那場演講的，因為早在手冊上看到是英文演講的，但是看到余曉靜老師走進那間教室，想說跟著老師進去看看從華爾街回來的老師對於這場演講有怎麼樣的見解。果不其然，進去除了演講者的第一句話：我是個法國人，我的英文會有很種的法國口音這句話可以完整的了解他的意思，其餘的就是片片斷斷的懂一些單字後，無法把它們串連著一段自己可以理解的段落。這場演講就讓我意識到了，常常我們會想說能在國內就業找份工作就很高了，常常在抱怨不想用原文書，常常對於整篇英文必須耗費掉自己許多的時間，英文真的是很重要的語言，不僅要看懂他，他要聽懂他且要運用自如。許多論文都是由英文寫成，許多專題演講都是英文演講，對於讀金融系，

這門由英國始源的專業，運用英文要如吃飯一樣的得心應手，大大覺得自己還有許多要加強要成長的地方。

所有演講聽完後，我們參觀了金融研訓院的圖書館，來到傳說中的黃金屋，裡面的典藏雖然不多，但部部經典，物以稀為貴，裡面的書在外面的圖書館還真的很難發現蹤跡，真可惜金融研訓院在台北，要利用他必須花上好大的功夫阿。

校外參訪的最後，由金融研訓院裡面的專業人士，輔導我們以後的就業管道，儘管身體因為早起已經相當的疲累，對於以後的就業卻不得不專注去聽。金融業是個服務業，佔國內生產毛額相當大比例的產業，除了表明說他是個競爭力頗大的產業，不外乎就是金融業對國內的重要性，從事這番行業沒有專業知識根本上不了臺面。爲了要表明自己有這方面的專業知識，不外乎就是相當龐大數量的證照佐證。再者，金融業又分銀行、保險、證券，術業有專攻，要從事不同方面就要取得不一樣的證照，走的路又是不同的。但是現今台灣，銀行也有從事保險證券的業務，無非是要從事金融業的人才要是位全方面人才，從此又可說明金融業是競爭多麼大的產業。又是一個牽扯到錢的產業，一有個不對又有可能影響到經濟民生生活。所以要作爲一個金融業人才，除了具備專業技能外，也需要膽識跟耐力，具備判斷時機的明眼，對我們來說還有好多要磨練的。

結束了一整天的校外參訪，回到嘉義後發現同學間都還可以侃侃而談那邊看到的、聽到的，想必這次的校外參訪都讓大家學習的很多；當然，也有許多衝擊，學校安排這次的校外參訪給現在爲大三生的我們，不外乎就是要我們開始想想未來的出路，給我們方向，就用一天的時間將我們所需的資訊給我們，也讓我們見識見識山外有山的世界，參加了這次的校外參訪讓我學習到很多。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

0984670 鄭芳宜

這次能特地北上台北到台灣金融研訓院參觀，真的是一趟值得的參訪。一直知道金研院是一個設施完備的中心，並致力於使社會各界能獲得多元化、便利化的服務機構。金研院之成立，對於我國金融業方面的發展是一個重要的里程碑，且我國金融人員研究與訓練漸漸壯大，必須為全國金融業的發展奉獻心力、埋手經營，希望為金融業務現代化以及開發亞太地區的願景順利實現，可謂擁有偉大明確的目標。在加上近年來金研院持續推展各項業務，且同時成立金融廣場，開設專業書店及舉辦多項藝文活動，提供金融從業人員及社會大眾在金融領域外也有益身心靈的多元活動。因此，期待許久可以親自造訪這樣設備完善且業務完整的機構。

此次活動中進行了一項意義深遠的演講，關於金融海嘯過後的探討。雷曼宣布破產倒閉後，引發全球一波接著一波的令許多人聞之色變的金融海嘯危機，亞洲地區雖然不如歐美地區來的嚴重，也在這場金融災難中損失了不少，因此亞洲各國如：新加坡、香港、台灣…等，皆進行修法或宣布新規章。其中金融監督制度是保護投資人非常重要的一環，因此金管會強化事先審查作業，而經過這些年金融風暴的經驗過後，以致於我國投資人風險意識極高、消費卻步。如何讓投資人安心，願意重回股匯房市，提振內需，這都是值得我們探討的議題，金融機構在辦理結合存款與衍生性金融商品之商品業務時，不得有私自侵蝕客戶存款本金

之情事發生，也應該充分告知客戶可能將面臨的風險。此外，未來不論銀行銷售連動債商品，或壽險公司投資型保單連結連動債標的，都要先經主管機關的審查通過，才能銷售。對主管機關的聲明採事先審查制，身為投資人我們在此給予肯定，但在執行上的步驟與稽核仍需有工具與具體措施的實行，如借鏡香港經驗能夠明訂保障投資大眾購買商品時的稽核步驟，這樣才能重振投資人的信心，早日舒緩金融海嘯的衝擊。此次活動在許多場地共同舉行了金融相關議題的研討會，讓我見識到金融議題的深度與廣度，許多內容都是平時上課所學的延伸探討，很符合學以致用的精神，對我們學財金專業的學生是一次很棒的經驗。

最後，和我最息息相關的議題莫過於證照的考取，這次有講師為我們講解、說明許多金融相關從業人員的證照考試項目及內容，包括中小企業財務人員測驗、銀行內部控制與內部稽核測驗、信託業業務人員信託業務專業測驗、理財規劃人員專業能力測驗、初階外匯人員專業能力測驗、初階授信人員專業能力測驗、進階授信人員專業能力測驗……等等，也讓我了解澳在報考這麼多種類的金融證照測驗之前，一定要先了解我所要報考的證照有何用途？對我自己是否有利？此證照如何考取……等等，許多需要事前了解的細節，假使盲目考取多項證照，並不見得一定會用得到且可能會浪費許多寶貴時間。我也更加知道證照是一種

「能力」證明，假使考取證照證明了該證照擁有某項專業能力。而目前國內可報考的金融相關證照實在非常多，有國際認證的證照、國家考試證照、主管機關的法定證照、個別機構自行舉辦之證照考試...等等。而這份能力證明到底能不能獲得廣泛社會大眾的認同就必須依據發照單位的公信力，金融研訓院是有法令依據而核發證照的，具有較高公信力。總結此次參訪，不論是在實務上的探討或是

參觀金融研訓院的硬體設備，都讓我們身為財務金融系的學生獲得課本外實際的運用和關於金融機構的運作，對於自身未來的發展更有方向，也會更懂得運用金融研訓院的資源為自己的未來加分，期許自己能在往後的日子發揮所學，和金融院的展望相輔相成，不僅將持續充實研究與知識，也將透過與國內外之調查研究，增進國際觀瞻並擴張研究觸角，以更富前瞻性及專業性之研究成果回饋社會，俾落實服務大眾的目標。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

大學念財金系以來就格外的期待有企業參訪的經驗，這次難得有機會能校外參訪，參加金融研訓院的金融學術研討會，因為平日參與金研院的研討會是需要付費的，所以能有這個機會我感到十分的幸運及欣喜，期望自己在這次的參訪過程中能學習到新知。

而這次參訪金融研訓院中，先不談金融領域的專業，對我來說最大的衝擊是英文能力的重要性。幾場英文的研討會中，我真是感到慚愧，因為我幾乎聽不懂台上學者的敘述，身邊的同學雖然似懂非懂的樣子，但至少他們有聽進去不少句子，感嘆自己英文能力非常不足外，也替自己擔憂。聽著學者一個個流利的英文對話著，就算沒有說得非常流利，也至少能用英文對話，坐在裡面的時間越長，那份衝擊就越來越大越來越深。早就明白財務金融領域來說，英文是個非常重要的能力，自己卻一再的怠惰與忽視，這次的參訪中讓我很深的體會到，就算自己沒辦法有台上學者的英文能力，也必須要能與他人用英文溝通，至少也要向我身邊這些英文很厲害的同學看齊。

雖自身是念金融相關科系的，但對於廣且深的金融領域來說，自己不過是瞭解甚至只是接觸了冰山一角的領域，金融的概念相當的複雜且深奧，金融相關的事宜可以用在正當的方向，當然也可能被不肖人士非法使用，故瞭解學術概念進行實務操作最重要的，是要秉持著一股職業道德的正氣。這次研討會的許多主題，都一再的讓我們學生更確認自己在學校學的，不過是最基礎的部分，甚至許多的部分是在學校學不到的，聽著一個個學者們的研究，真是讓人不得不佩服他們，他們一定擁有太多太多基礎的概念及專業，才能作出一些主題性的研究，而很多主題所探討出的結果，也不見得是在學校能學到的，但是也因為如此艱深的一趟學習，讓我對金融領域感到稍微的卻步，也深刻的體驗到金融領域的是深不可測無法打量的。

而專業的養成就來自於學術基礎的累積與實務知識的獲得，在金研院中的圖書室中，就擁有相當多的財金期刊與學術的書籍供人閱讀，我相信要越專精就要擁有越多的資訊，故資訊的累積也是相當重要的一個功課。在實務界而言，或許學術的理論相對的比較没那么重要，因為加入了許多市場的不確定因素，我們在學校所的觀念帶到實務界可能也會有變化。我相信絕大多數的人會比較重視實務的操作，畢竟從操作方面來累積自身的經驗，比起課本上的理論會來的更深刻，不過也不能因為如此，在基礎的建立時就用隨便的態度帶過，凡事有基礎才能在更複雜的情況中有正確的判斷。而我們平時除了學習學校所教給我們的財金知識外，

課餘時間也可多多閱讀財金期刊或財金新聞，增加自己在實務界的大事，累積自己金融界的常識，並解讀一些訊息，如政府或業界的決策是否合理，而這些決策又會對市場帶來什麼樣改變，磨練自己判斷的能力。

大學念了財金系，不管念得如何，總是想試試自己究竟不適合在這個領域發展，在還沒確定自己嘗試的方向前，累積自己的實力是最重要的事，考取一些金融專業的證照除了是必做的功課，也是證明自己實力的一環。在金研院中聽到考取證照的相關資訊，看著滿滿的證照考試，有股衝動很想全部報名，在大學畢業前，期許自己盡最大的所能，考取到最多的證照，增加自己的競爭力。在這場介紹中也再度的體會到英文的重要性，不只是爲了拿到英文能力證明的證照，將來也會是生活中一項必備的能力，儘管害怕英文，這都是一個最重要的原因，必須要好好的培養自己的英文能力。

這次參訪金融研訓院，讓我對金融感到卻步，或許是因爲自己在這方面的專業知識不足的緣故，但我在大學畢業前會努力的學習學校所教的知識，利用課餘時間閱讀財金期刊增加自己在金融領域的常識，更要有規劃的培養自己的英文能力及考取金融證照，這將是今後對自己最大的期許，也希望在出社會後能帶著這些能力進到金融領域闖蕩，試試看自己的能力到哪邊，甚至評估自己適不適合金融業，不適合就早日更換跑道，但是在那之前，我必須要認真的學習，也讓自己有機會真正瞭解金融業並作出正確的判斷。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

方喜徵

凌晨三點，外頭還是一片深黑寂靜，期待已久的這天，我們將北上參訪金研院，感覺好奇妙還有些瘋狂，這大概只有中南部才體會到的經驗吧！上車後不久，多數人已無法抵抗周公招喚再次進入夢鄉。

窗外場景由綠油油的稻田，轉變成一棟比一棟還雄偉的高樓大廈，正值尖峰時段的台北，學生、上班族快步調的趕著上課上班，讓人連呼吸都覺得緊繃。抵達時間似乎有點過早，只好趁這個小小的空檔外出感受一下台北的氣息。

一開始的演講是在探討金融海嘯問題，發生原因來自於對實質經濟成長率僅有3%的美國而言，卻運用十倍甚至於百倍之槓桿包裝金融商品，然後販售至世界各地，由各國政府、銀行及投資大眾共同分攤風險。在景氣熱絡之際，適度膨脹的泡沫不但無損經濟反有助景氣之繁榮，然而當景氣一旦邁入衰退，原先看似溫和的泡沫則相形變大，且加快經濟衰退的腳步。全球股市每日都在創造新低歷史，隨著股價的下跌，部份運用股票質押向銀行借款之企業集團亦紛紛出現資金週轉問題，此外，台灣散戶一向眾多，股市下跌對持有股票家庭亦會產生消費緊縮的作用，將不利未來經濟的成長。而國際貿易成長趨緩，台灣進出口貿易也受到巨大衝擊，各國銀行工廠倒閉、企業裁員的聲浪此起彼落，失業率創下歷年最大漲幅，勞動市場快速惡化程度為史上首見，天天都有政府紓困新聞，全世界彷彿陷入永無止盡的夢魘。金融海嘯所造成的嚴重損失讓投資人得到許多教訓，過度投資在特定資產或股票的人受災最重，這好比受僱的員工，大量擁有自己僱主的公司股票一樣，風險很高。有句老話說：「不要把所有的雞蛋放在一個籃子裡」，這次金融危機再次證明它是很寶貴的建議。許多投資人並沒有真正瞭解結構性產品的風險，他們只是喜歡銀行所提供的產品，但不知道是由何種管道提供的，當然他們更不清楚這些產品是由像雷曼兄弟這樣的投資公司所支持的。同樣的，一些不動產的投資人購買房產後，才發現租屋市場的需求低於預期，而且房價暴跌。所以一定要牢記，如果一些投資的機會聽起來太完美而不像是真實的，那這個機會就很可能不是真實的。最重要的是，投資人應該充份瞭解他們所投資項目的風險。投資人應該更關注未來的投資表現，而非一直以過去為指標。正如華倫巴菲特曾經指出：「如果因為股票正在向上漲而去買進，這是世界上最笨的理由。」其實，投資股票最佳的投資時機，是整個市場都感到悲觀，而不是感到樂觀的時候。股市投資人在選購標的時，往往出自於情緒的因素較多，邏輯的判斷較少，而且也常常忘記以前投資失敗的教訓。譬如，1970年代以來，不動產市場每18年崩盤一次，據此預測下次崩盤的時間點會在2025年左右，隨後景氣會漸漸的復甦。因此，長期投資人必須針對順境和逆境，備妥不同的投資組合。

第一場研討會是全程英文，聽的很吃力也一頭霧水，但看著作者在台上講得

頭頭是道的樣子，受到一點刺激，要成為那些人是需要擁有許多專業知識、經年累月下來才能站在台上發表他們的論文。若現在不打好底子，未來恐怕要花上更多時間才能擁有一點成就。

而第二場研討會中期中一位探討投資人情緒對個別投資人和法人的影響，高情緒期間，機構投資人的持有報酬率較個別投資人持有報酬率低；但在低情緒時期，機構投資人的持有報酬率較個別投資人的持有報酬高，原來情緒的變化也會影響到報酬率！

像極誠品的圖書館訂閱了國內外各式各樣珍貴的財金報章雜誌，雖然是個很棒的學習環境，年費也只要兩百，但金研院位於遙遠的台北，無法使用到這些豐富的資源真的很可惜。

感謝學校為我們舉辦的這個參訪活動，也謝謝帶隊的余曉靜老師如此盡責護送我們回程再自行返回台北，希望未來還有這個機會參與財金相關的研討會或其他金融機構參訪，此所謂「讀萬卷書不如行萬里路」，若能藉由這些機會去吸收林林總總的財金知識，累積自己的經驗實力，何樂而不為呢？！

2011年 11月 25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

在這寒冷的冬夜要從暖暖的被窩中起床是個艱難的挑戰，3點從家裡出發往學校的路途中，迎面而來的冷風打醒了睡意，沿途只有路邊少數的攤販賣著宵夜，其餘的一切都是這麼的寂靜。

遊覽車馳騁在高速公路上劃破了夜色，途中經過台中，看著台中的夜景莫名的感慨，不知以多久沒回到這美麗的家鄉了，竟然是在這樣的情況經過，帶著些許的感嘆眼睛看著前面的小電視，耀眼的太陽悄悄的升起取代了夜晚的黑幕，看見了美好的日出後，眼皮也悄悄的闔上了，在打開眼睛時，已經快要到達目的地-金融研訓院。

比預定的時間早了許多抵達的台北這美麗的城市，20分鐘後抵達了財金人的聖地金融研訓院，離研討會開幕的時間約莫還有一小時，因此得到了些許的空閒時間在這附近閒晃，附近的街道上來來往往的都是趕著去公司的上班族，心裡面想著再過個幾年我是否也會和這些人一樣過著相同的生活。也感受到台北和嘉義的確存在著極大的差距，清晨的台北公車一台接著一台過去，車道上的車子有點多到難以置信，繁忙的城市加上緊湊的生活步調讓我感覺生活在台北壓力應該蠻大的，接近研討會開始的時間又慢步走回金融研訓院。

研討會的開頭是由院長演講探討金融海嘯後政府政策之省思，探討著政府的政策隨著金融海嘯後經濟逐步趨緩甚至最近有惡化得傾向有無適當的對策，在美國政府財政政策用盡，貨幣政策只剩下量化寬鬆的情況下，應如何解決美債被降評後的危機，歐洲政府應該怎麼解決歐債的問題，點出許多重要當今面臨的題。

讓我我仔細省思當前的財金問題，在政府刻意美化的經濟成長數據下，究竟潛藏了多少的危機，美國、歐洲兩個重要金貿大國連環爆，經濟一夕之間崩壞許多，下一個會爆炸的國家又會時誰呢？大陸漂亮的每年GDP成長率還能維持多久呢？

第一場研討會是英文的，因為演講者是外國人，突然有點不能適應一度擔心以自己的程度大概聽不出論文究竟要傳達什麼內容，其實仔細的聽下來還蠻容易懂的，探討著貨幣存在的風險和匯率風險和不對稱的波動度下究竟會如何影響股票的報酬，對過最基礎的CAPM模式下，配合著證交所過去上市的公司系統整出來的數據證實這些因子的確顯著對報酬有很大的影響。

第二篇套討著資訊不確定性影響著對澳洲證交所的股票未來預測，在效率市場假設下，投資人可能會對最新的訊息過度信心或反應不足，因此必須修正預測模式的因子能得到更準確的數據，但這些因子的修正所做出來的模型評估似乎只適用於澳洲的證交所股票市場上，不適用於其他的證交市場上，因此這個模型沒辦法被大量來普及使用。

第三篇是公司治理是否會影響存託憑證的發行，透過 LN 多元回歸，分別以是否發行 ADR 為第一個標準，再以是否有高槓桿、高成長率、經理人是否有強烈所有權做為第二個標準，來判定這些多元回歸的模型是否影響著 ADR 的發行，讓我了解到原來我學習到的統計學和財務管理學原來可以這樣結合一起來一起做研究，透過這樣知道如果相關性越高公司治理就應該要再更重視並實行。

第二場研討會第一篇是探討公司持有的不動產多寡會影響公司的股票表現，透過 Fama 模型以所有權買賣指數加上營建指數等來探討，就數據上顯示是會影響的，整體來說感覺演講者對自己報告得內容似乎不太熟悉，聽起來不太流暢。第二天是林盟翔老師探討獨立董事的設置隊今仍機構新資的影響，這確實會影響到公司的發展，在獨立董事和一般董事混合在同個單位下，董事會自肥薪資確實對公司發展和社會發展都有不好的影響和發展，但在牽扯到眾多公司和高層的利益，目前的法條要修改似乎有很大的難度。

第三篇是研究一般尋找投資效率集合都是用最小變異數似乎是不正確的，極小化 Student-t 風險值和極小化 Student-t 條件風險值是比其他方法準確許多的，研究節骨或許是對的，但只是拿別人的兩個研究發方法來比較有欠缺創新，在樣本的選擇上也有所限制，是這個方法使用上的一大盲點。

在回程的路上，細細的思索今日所聽到的演講內容，帶回了許多不一樣的財金觀念，了解到有哪些工具可以拿來研究當今的時事貨和自己學校所學到的科目做生活上的結合，哪些證照是我現在應該要所具備的，聽財金前輩的分享，讓我清楚到自己的目標和未來想走的路，所得到的收穫對我影響深刻。

2011 月 11 月 25 日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

凌晨三點半，大地還在沉睡，月光映照著窗前，打開惺忪的腦袋，依依不捨的與舒服的棉被道別，今天我們要前往金融研訓院，每個人的臉上都掛著期盼的心情，這個難得的早晨，即使集合時間如此的早，卻沒有人遲來，難得的零缺席。

當遊覽車駛進市區，行經一棟棟高樓大廈，停留在一棟氣勢磅沓的建築物前，門口的「T A B F」，像極了某間高級旅館或是餐廳，讓人頓時會意不來，原來我們已經到達了目的地—金融研訓院了。因為大家抵達的時間過早，研訓院的裡邊顯得格外的沉靜、莊嚴，挑高的大廳，一旁則是充滿文藝氣息的書店，「在這裡工作肯定會很棒吧？」這是我對金研院的第一印象。

早上的行程是由中華經濟研究院的吳院長中書的演講作為開端，演講的內容當然不偏離財金，以「金融海嘯後政府政策之省思」為主軸，美國政府的貨幣、財政政策為主要大綱，將平常我們在課堂上所學的，和現實社會接軌，就如同吳院長說的，經濟學、金融市場課堂上都告訴我們，因應景氣復甦、衰弱，政府可以藉升降利率、量化寬鬆等政策，以穩定金融市場，但是理論歸理論，實際的應用又是如何？吳院長舉了美國的例子，讓我們對此能更深入的了解，將所學能學以致用。

聽完演講後，緊接著是幾間院校的教授、學者的學術研討會，這應該算這次校外參訪中，最讓我印象深刻的行程，還記得研討會有三個場次，我和班上幾個好朋友進了人數較少的第一間，一坐定下來才發現，原來這間是「English-talked Section」，也就是全程英文的研討會，基於禮貌，沒有人敢先行離席，而我個人則是略帶些後悔，硬著頭皮留下來，腦海不斷浮現—「既來之，則安之…」的話語，本來以為這將會是一個小時四十分鐘的“放空研討會”，但卻出乎我意料，這場研討會讓我受益良多，因為聽不太懂，所以必須更專注的聆聽，只要能抓到關鍵字，就可以去猜測報告者所要表達的內容，再加上每位報告者都有書面的論文摘要，其實並沒有想像中難以理解，當發現自己聽的懂報告者說闡述的內容時，心裡就有種成就感，經過這三年學校的訓練，似乎有些專業知識的積累，在探討財金相關議題時，雖然沒辦法有自信的表達自己對其的看法，可是我知道，自己已經不同於那個還沒上大學前，對財金知識—知半解的那個門外漢。

之後研訓院的同仁帶我們到處參觀，更加認識金融研訓院，當初還沒有來到這裡之前，一直只知道金研院是在辦理許多證照的考取機構，原來研訓院了二樓有一個這麼棒的圖書館，經過同仁的介紹，才知道原來天花板上斗大的四個英文字，他的意義是在說，金融研訓院認為，豐富的生活是來自於「閱讀、分享、探索、創新」，館藏許多昂貴、平時少有機會能接觸的國外金融期刊，還有許多書籍，我內心不禁的想，如果我住在研訓院附近，一定會常常來這裡閱讀這些書籍

的，畢竟一年只需要繳納兩百元的年費，卻可以享有這麼棒的資源。

最後是由兩位金融研訓院的同仁，替我們介紹了考取證照的相關訊息，在他的報告中，也說明了什麼樣的人需要考證照，從事哪方面的工作時，可能需要的相關證照，也讓還沒有考證照的我有所驚覺，勢必要在大學畢業之前，好好的充實一下自己，趕快把信託、證券等相關證照考取到手，因為財金這方面出入的工作，許多都需要擁有這些證照，在眾多求職者當中，大家都是大學畢業生，因此有無證照就是自己的競爭優勢了，畢竟我可不想成爲企業選才時，優先篩選掉的那一位呀。

回憶起這趟校外參訪的旅程，實在讓我收穫十足，一整天下來，我們所看到的人，那些演講者、解說員看我們的眼神，讓我內心深深的感受到他們的真誠，即便我們對這方面的專業知識還不足夠，了解不夠深入，但他們仍依舊熱情的解說給我們聽。

我在想，這個看似逐漸健全的金融體制下，身爲財金背景出身的我們，將來都有可能是一個金融海嘯的受害者、甚至是起因者，這次的金融研訓院參訪，讓我對未來更有股憧憬，我期許自己能學以致用，在自己擅長的領域下對這個社會有所貢獻，也更加謹惕了自己應當把持該有的財金倫理。

2011年11月25號嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

這次早晨四點風塵僕僕的從嘉義搭車至台北的金融研訓院進行參訪，光是聽到集合時間就令人十分頭疼，所幸大家都能在約定的時間內集合完畢，也是讓人感到很欣慰的事，這也代表同學們有著守時的觀念。

當抵達金融研訓院參加研討會時，內心有種興奮又緊張的心情，前者是因為對能夠參與如此具專業學術性的會議而感到新鮮，但也害怕自己無法聽懂研討會的內容。而在上午第一場的研討會中也證實了我的猜測。

上午第一場的研討會是由東華大學財務金融學系的院長 林金龍先生主持，分別由 R. F. Franck Varga 教授、Chieh-Tse Hou 教授及 Lee-Hsie Pan 教授各自發表研究成果，並且相互評論，在整個研討會的過程當中，皆是使用英語發表及問答，看著台上的發表人及台下的評論人之間以流利的英語討論著我所無法了解的內容，在那當下我不僅僅深深覺得我所學習到的專業知識是如此的缺乏，同時也對自己的外語能力感到嚴重的不足，我想我當天上午的最大收穫便是從研討的過程當中發現自己本身在匱乏的知識及薄弱的外語能力，回來之後能針對這些弱項進行補強，補強的方法有很多，其中不外乎多翻閱財經雜誌，閱讀相關的新聞報導，從中獲取到最新的資料，以加強這瞬息萬變的金融市場，當然，一切的分析還得要依靠專業知識的支撐，因此，在學校內的專業訓練便是累積專業知識的最佳場所，可要好好好的加以利用這資源。

下午的第二場研討會是由東華大學財務金融學系的李明龍教授主持，發表的內容分別有李明龍教授所研究的“Does Corporate Real Estate Improve Stock Performance? Evidence from Taiwan, 林盟翔先生所發表的“金融機構薪資報酬監理之法制動向與改革措施”及林玉森先生的“考慮厚尾分配之避險比率與風險價值模型，這場研討會的主題跨越不動產、商業法律及風險等不同領域，這也反映出，雖為金融研討會，但身為一個財金人員，並不能只單單了解財金方面的知識訊息，更要對與財務金融方面有相關的課題知識有所認知，畢竟“金融”這種東西是無法做出明確的切割，勢必會和其他領域有所接觸，因此除了在自己的專業領域上做深層的研究外，也要在各方面領域廣泛的涉獵，增加自己眼界上的寬廣。而在這三個議題當中，最讓我感到興趣的便是第二位發表者 林盟翔先生所發表的研究，其內容主要是就國際組織、美國、日本及歐盟金融機構薪資報酬決定之會議結論、基本原則及法律規範，進行比較法制之基礎研究，最後再針對我國金融機構薪資報酬相關法制改正進行分析並給與建議，其內容非深奧難理解，對於我國金融機構的治理制度有著自身對於法律上專業的見解及分析，讓我了解我國與美國金融機構的治理結構上有何差異，以及我國在仿效美國的金融體制時有何缺失，給予我對國內得金融機構體制有了更詳細的認知。

最後的行程是參觀金融研訓院內部資源，其中，金融研訓院圖書館是一大重點，當中收藏大量國內外的金融雜誌、期刊以及龐大的資料庫系統，而許多的雜誌期刊更是特別由國外買進，在國內的其他地方都難得一見，金融研訓院圖書館也開放對外借閱，只要使用身分證辦理借閱即可，而國內的大專財金系所學生可憑藉學生正辦理會員證借書，實為一大資源。

此次的校外參訪讓我們能走出校外，去看看校外的財金學術世界是長成什麼樣子，而專業的學術研討情形又是如何，這次的參訪令我深深了解到自身的不足，但同時也更加開拓我的眼界，對於財金世界我有了更深層更不一樣的看法及定義。在最後也要感謝系上的余曉靜教授帶隊，全程陪伴我們參與。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

這次到台北金融研習院參加東華大學財金系所主辦的金融海嘯後國際新金融監理體制學術研討會，討論自金融海嘯發生後，國際金融市場及經濟環境出現明顯的變化，為因應金融海嘯後的國際新金融情勢，各國於金融監理體制進行了各式各樣的調整及創新，因應金融海嘯後的國際新金融監理體制如何改變。並針對金融監理與金融海嘯相關議題、理論、實務和解決方案進行討論。

首先，就由中華經濟研究院院長吳中書先生，演講金融海嘯後政府政策之省思，對各國在金融海嘯後，所修訂出的政策和未來的國際金融情勢進行討論，並警惕我們，未來兩三年的國際金融狀況都不會大樂觀，主要是因為歐債的蔓延和美國景氣復甦緩慢，讓我們了解到現在全球正處於一個不穩定的情況。演講完休息片刻後，馬上進行第一場研討會，由台灣大學沈中華教授所主持，分別請丁秀儀教授、林淑玲教授、遲淑華教授發表自己的論文，為2008金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響、The Role of Supervisory Mechanisms and Market Discipline Power on Capital and Risk – Taking Adjustments of Banks : Evidence From Basel

Memer Countries after Financial Tsunami、中國金融監管對大陸銀行靜態與動態效率之影響三篇，在三位教授精闢的解說，中英文相互交叉運用下，我才了解到真正的專業可以是深入到此，我們現今所學的學科只不過是皮毛而已。在丁秀儀教授、林淑玲教授、遲淑華教授講解後，再由三位評論人對三個論文進行優缺點的評論，包括對統計樣本採取的適當性、經濟模型的適用性....，每個評論人都是確切講到論文的精隨並給了作者許多的建議，讓我們台下這些第一次參加研討會的聽眾嘖嘖稱奇，不得不佩服評論人的學識，也體認到「台上十分鐘，台下十年功」的道理，要站上那個講台，沒有準備十足是不行的。

午飯後，進行第二場研討會，由東華大學李明龍教授主持，分別由李明龍教授、林盟祥老師、林煜恩教授發表三篇論文，題目為 Does Corporate Real Improve Stock Performance? Evidence from Taiwan、金融機構薪資報酬監理之法治動向與改革措施、考慮厚尾分配之避險比率與風險值模型，第一篇講解公司投資不動產對於公司避險是否有一定的影響程度，第二篇則對於金融危機產生後，國際組織及各國不斷地檢討其原因，以強化金融監理之架構及效果，其內容包括金融監理組織之改革、金融安定措施之建立、金融交易過程之透明化、消費者保護法制之強化等。其中，於投資者保護法制強化之內涵中，避免公司經營不善卻放任公司經營階層繼續領取高薪報酬以致公司無法繼續妥善經營，甚至走向解散之弊端，尤以金融機構身負國家金融市場任務與穩定之責任，若無積極管制之道，將會產生監理之重大缺漏，實不可輕忽。據此，借鏡國際間與先進外國對於公開發行公司及

金融機構薪資報酬之監理措施以強化我國相關法制。第三篇則介紹金融資產報酬為常態分配，利用常態分配假設去配適非常態分配資料無法捕抓到偏態或峰態，考量非常態分配特性以求得精確避險方法是重要的課題。此論文延伸模型探討不同風險風險測量模型之避險績效。跟早上一樣都是相當有趣和深度的論文，讓我們台下每個人都聚精會神聆聽。

參加完兩場研討會，我們去參觀了金研院的圖書館，各種的商業雜誌、國際期刊裡面都有，資源相當豐富，讓人羨慕台北的學生。最後研訓院李研究員，跟我們介紹了跟我們息息相關的金融證照、金融業的出路，和市場上現在的就業情形，讓我們能了解自己未來的方向，並提醒我們早日開始準備，就會比別人多一點機會。雖然我對我自己的未來還沒有相當確定的方向，但經過這次的參訪，不管未來的路是怎樣，不斷的努力和積極的態度是一定要具備的，我期許自己未來也能在某個專業領域有自己的一片天。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

這是第一次幾乎全班性的校外參訪，大家一起去台北金融研訓院參訪，觀摩金融研討會，由於從嘉義到台北路途遙遠，我們必須凌晨四點半從學校準時發車，天還沒亮凌晨三點就起床，去豆奶攤買早餐，發現豆奶攤幾乎都是我們班的，這麼早大概也只有這裡可以買早餐，所以大家來這裡買了，這真的是難得一件的景象。大家一上遊覽車，非常有默契的一起側頭就睡，遊覽車的車況還蠻好的，每一個座位前面還配有一個小電視可供收看，如果不想馬上就睡的，還可以看一下新聞之類，整體乘坐的感覺還不錯，經過三個小時多的車程，我們終於到了我們的目的地金融研訓院，到那裡差不多七點半左右，結果那裡的人告訴我們，我們太早到了，早了大概一小時，其實工作人員也都還沒來，八點半才開始，所以我們就分頭到附近走走，到便利超商買個東西，消磨一下時間再集合。

一開始我們被帶到演講會場，我們的座位被分配在中間最前面的位置，原本以為還有其他學校學生會參與，會坐滿整個會場，沒想到要正式開始的時候，發現除了我們，只有右手邊有坐人，而且坐的都是些教授、金融研訓院的工作人員等，發現學生原來只有我們來參加研討會，九點大會開幕的時候，由院長上台說幾句話，正式開啓研討會序幕，然後緊接著貴賓上台演講，最先演講的是中華經濟研究院吳中書院長，主題是：「金融海嘯後政府政策之省思」，邊看著他的資料和數據，了解一些我們目前面臨的金融危機，近期全球政府重要財政方案育基礎建設關係，美國、英國、澳洲與歐元的重要利率，中國大陸、南韓、泰國、菲律賓的物價成長趨勢，還有告訴我們財政政策並非萬能，讓我們簡單了解目前全球經濟現況與所面臨的危機。

上午的上半場結束，金研院還準備小茶點供大家品嚐，教授也可趁這個時間彼此交流一下，真的是非常人性化的安排。小茶點時間結束，繼續上午的下半場，同一個時間，分三間教室讓大家自由選擇要聽哪一間，第一場的研討會主題是：「金融海嘯、金融監理與國際金融市場」，每個研討會都有三個講師上台發表，最後請講評人講評，提出問題和一些建議，基本上他們講的內容，我都聽不太懂，只聽得懂一些大概，讓我深深的體會到，我們真的只是學生這個事實，層次水準差別的存在，老師說：「聽不懂其實很正常，主要是要讓我們參與體會研討會的感覺，了解流程與程序。」然後發現講評人的第一句開場白都是：「我覺得這個議題還滿有趣的……。」讓我覺得非常奇妙，研討會結束，上午的行程也結束了，大家拿著餐券領完便當開始享用午餐。

吃完飯休息一下，繼續下午的研討會，第二場的研討會主題是：「公司治理、投資與財務計量分析」這場有我們系上的林盟翔老師上台發表論文，我覺得講得很好，非常流暢，對於台下的人不是太了解而提出的問題，也能迅速的解釋回答出來，讓我覺得很真的厲害。我覺得能在台上講話的人，都不簡單，都很厲害，我想都要經過層層篩選，才能站在那個台上講話，所以我覺得很佩服。第二場研討會結束，金研院準備了下午茶和一些水果，供大家享用，我覺得真的非常貼心，提供下午茶的那個地方，我個人覺得空間設計與擺設非常好，十分舒適，有類似長型沙發，可一群人坐著休息、喝茶、吃水果，聊天交流也非常合適。

接著我們去參觀金融研訓院的圖書館，館長先幫我們做金研院圖書館的基本介紹，還有裡面的藏書，有各期有關財經的雜誌，例如：天下、遠見、商業周刊等，然後有需要可以在這裡辦理圖書證，辦理並非免費，一年要收費兩百元，裡面的藏書真的非常豐富，參觀完圖書館，接著聽今天最後一場演講，有關於證照考試方面，聽完結束後，今天的行程也正式告一段落了，準備坐車啓程回嘉義。這次的參訪讓我覺得還不錯，增廣見聞不少，希望以後還有機會參加這種類似的活動。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

大學難得一次的校外參訪，目的地在台灣金融研訓院，在出發以前，真是抱著一顆滿心期待的心。金融研訓院，對於一個就讀財金系的學生來說，是一個不得不去參觀與訪問的機構，雖然要凌晨四點就出發，但還是興奮地集合與出發上路。

到達目的地的時間比預期的早，一踏到金融研訓院的門口，望著這棟有著宏偉外觀的建築，燈光明亮簡潔的大廳，實在覺得非常雅致美麗。猶如劉姥姥進大觀園，再踏進大門後，四處張望著每一寸每一角，看到富有專業感的櫃檯，欣賞內部設計與飾品擺設，還有高級又乾淨的設備，無不覺得驚奇連連。在今日的活動開始前，大家四處走走看看這棟與金融人員密切相關的機構，看著來來往往的工作人員，感受到四處充滿著專業的味道，專業的衣著人員，專業的解說與服務。

直到九點，今日活動序幕拉開，各重量級金融專業人士陸續進入會場，頓時使學生們正襟危坐，停止騷動。今日主題活動：二零一一年金融海嘯後國際新金融監理體制學術研討會。在院長開幕致詞後，此次的貴賓演講之主講人為中華經濟研究院院長，講述金融海嘯後政府政策之省思。從美國經濟變化相對於政府政策做討論，透過美國歷年的CPI、失業率、聯邦基金利率與工業生產指數變化，配合美國政府所實施的各種財政與貨幣政策來分析，檢視最後所產生之影響。討論經濟是否惡化如想像中的快速、是否該考慮股票市場的下滑、利率調降高低之影響。也透過泰勒法則、道瓊工業指數與美國房地產變化來分析，同時介紹了美國政府的量化三次的寬鬆政策，最後比較各國物價成長率趨勢、利率變動和債務餘額與GDP比率。各個比較結果顯是財經政策並非萬能。在結束上段演講後，金融研訓院提供精緻餐點與茶飲供來賓享用，休息時間大家津津樂道享用餐點和討論此次活動，還有其他來賓也相互交談著，場面熱鬧不已。

緊接著活動，根據自己有興趣的主題參與不同教室之論文分享。第一場次研討會主題為金融海嘯、金融監理與國際金融市場，分別有三個場次同時進行，各有三篇論文的報告與評論，論文作者同時也是評論他篇論文之評論人。不論是第一場次或第二場次之論文作者幾乎為各校教授或老師輩人物，聽著有別於課本內容以外的主題，發現其論文內容真有一定難度，且大部分為自己未接觸過的知識。聆聽報告人的講述，實在佩服他們上台報告的氣勢與口才，表現出一定的專業與信心，真是學生必須要好好学习的地方。

聽完研討會後，接著由圖書館館長介紹金研院圖書館與導覽，其裝飾與設計有其

用心之處，如有畫家之親筆畫作與別出心裁的天花板設計。每個月還有不同主題書展與搭配財金時事介紹相關書籍之活動。其藏書除一般書籍外還有費用較高之金融類外國雜誌，是一般人較不易取得之資源。透過館長的詳細介紹，能感受到其是個有著豐富內容與用心管理之圖書館。最後一個活動，為金研院辦理之金融證照之介紹，與講師之意見與經驗分享。

一整天的活動下來，其實心中充滿很多感動與複雜的心情。從一踏進金研院的興奮與感動，到活動進行中聆聽著金融相關議題討論，可以感受到自己多麼渺小，該學習的知識無邊無際，心中滿滿的佩服論文作者的專業表現，觀察到他們值得自己學習的地方，到最後一個活動講師的證照介紹與經驗分享，提醒著我們思考並了解自己未來想要的是什麼，不是一味地考一堆證照，卻不明白自己真正想要的工作與目標，講師的經驗分享實在是很珍貴的意見。透過校外參訪，看看學校外面的世界，就會發現自己所處的地方真的很渺小，自己所想的真的非常窄小，發現自己該學的知識比想像中還要更多更多，不該自我滿足現狀，更是明白自己該比過去更多倍努力，並要好好去思考及肯定自己未來想走之方向，改變自己一些過去狹隘的想法。所感受到的金融人專業，在心裡烙著深深的印象，提醒著自己該向他們學習與不斷地向前邁進。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

凌晨四點，走進校園黑漆漆、冷颼颼，此時此刻我們在正在進行一個很神聖的啓程——就是校外參訪「金融研訓院」。我們進來學校已經快三年了，但這是第一次可以參加校外參訪，我很榮幸有這個機會可以參加，只不過在這個時間(出發)有點太早，又要提前到學校集合所以根本就是不用睡，因為我深怕睡過頭趕不上車子。坐了四個半小時的車終於從嘉義到台北，不知道爲什麼我有一種鄉下老鼠到城市的感覺，覺得一切都好新奇。金融研訓院這個地方或這個名字，對於其他系的學生而言或許沒有特別多的想法，不過對於財務金融系的學生它真的好神聖，因爲他是我們要考取大多證照的地方還有是擁有許多金融研究或資料的寶庫，許多國內有名的學者都會在這裡不定時的演講。下了車，心理忽然發出一個聲音：「哇！這就是金研院看起來好高級、好有 SENSE 喔！」，因爲從以前就一直是在課堂裡聽到老師們時常提起，但今天終於看見他的廬山真面目了。

今天聽了三場的演講，第一場的講者是中華經濟研究院的院長吳中晝先生，他第一個讓我注意的是他行動不便，他因該是個小兒麻痺的人，我看著他默默慢慢的獨自走上台拄著拐杖，他散發布是淒涼而是一種堅強感。今天他所要演講的主題是「金融海啸後政府之省思」，當然他所講的不只限於台灣，因爲經濟這種東西是「牽一髮而動全身」，沒有國界、種族，他給我們幾個美國的圖表並解釋其涵義還有他背後的意義，當然還有討論最近歐洲的經濟議題，像是希臘的債務問題等其他歐諸五國衍生的問題。第二場則是研討會，教授們發表他們的論文及見解，說真的他們的內容真的太深奧了，現在我所學的還不即去應付及了解，或許在內容上沒能增加許多知識，不過真的讓我了解原來發表論文是這樣，還有原來自己所學的是這麼的短淺，這麼的不足。不管是經濟或是財金都好，這一個領域是最難去掌控的，正因爲如此，所以我們要更須花更多心思去學習、觀察。聽完了這個演講，我很擔憂的跟老師分享，我怎麼都聽不懂內容；老師則回我說，至少你見過世面了，我想對你都會有充分的幫助，也許不是在課業方面。在午茶時間，我跟老師聊了一些有關學習及觀點的問題，老師也給予我他覺得最佳的回答。在這趟旅程中，增加了我們師生的情誼，讓我更了解老師也對老師深感佩服，因爲平常並沒有太多機會能跟老師一同討論，這次的參訪製造了一個機會給我。

林老師盟翔之前就一直推薦我們金研院的圖書館，今天有機會當然要一探究竟。林老師帶我們到樓下的圖書館參觀，我的第一個想法是這個圖書館跟我們平常所見的圖書館完全不一樣，萬一不說這是圖書館，真的會以爲是誠品書店或是咖啡店，桌子是原木的圓形桌、椅子是沙發椅，可以在那邊讀書或是閱讀真是一大享

受，不用拘束於一定的格式，可以用休閒自在的方式去思考。館長還為我們解說，他說這裡有許多豐富的資料和藏書，有許多珍貴的書籍全台灣可能只有那裡有，那裡的閱讀環境真的很令人嚮往，可惜阿！我不是在台北念書，家也不在台北，所以無法享受到這樣的資源。記得課堂上，老師時常跟我們說，萬一有要找最新、充足的金融資料，可以到那邊找，因為在台灣許多研究金融的學者，寫論文或做研究，需要資料都會在那邊尋找，所以那裡擁有台灣最完備的金融資料。

真的深深的感謝林盟翹老師及余曉靜教授陪我們一同前往，要有這個機會真的很難得，去那裡真的會增加自己的國際觀，因為你可以看到很不同國家的人發表自己的論文，這真的是讓我大開眼界，因為從小至今都沒能有這樣的機會。不見得說要學到什麼大的學問在這一次的校外參訪中，不過讓我深刻了解一件是「學海無涯」，所以更因該要積極去吸收新資訊、加強自己在這方面的專業能力，因為他一秒一秒都在變，萬一我們不隨時跟著改變，那麼我們終究會被這個社會給淘汰。

國立嘉義大學財務金融系三年級

劉翠婷 0974197

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪 心得感想

這次的校外參訪是到「台灣金融研訓院」。這是一個跟我們息息相關的機構，它有非常多的業務內容，包括：教育訓練、測驗證照、網路書店、金融研究、場出租和海外業務等等……是一個擁有豐富資源的機構。而他服務的對象從政府機構、社會大眾、學術界到國內外金融機構等等……可以說在台灣是一個不可或缺的角色，亦是許多人一直想要進入的一個研究機構。

凌晨 3 點就要醒來，凌晨 4 點從嘉義出發前往台北金融研訓院，這是一個相當大的考驗，睡不到幾小時就要起床，想必對大家來說都非常不容易，果然一上車就睡成一片，但坐在最後一排真的非常痛苦，遲遲無法入睡……

終於到達金融研訓院，台北的早晨果然是有別於嘉義，早起的上班族都已開始一天的忙碌，但還沒睡醒的我們，加上北部清晨的天氣冷風刺骨，讓大家不禁將自己包進外套裡。明明 9 點才開始的會議，我們卻 8 點初就到台北了，結果還不讓我們上樓等，只能在一樓，沒椅子坐只能站著，不然就只能做樓梯……就這樣，等了將近半小時。

終於，等到終於能上樓後，發現金融研訓院真的不愧是金融研訓院，裝潢高貴華麗，如果能在那裡從事研究活動，那想必非常的享受，能在這種地方優閒的看著書、喝個下午茶，那真的非常地開心呢！2 樓冷氣很強，不知道是甚麼原因冷氣非得開那麼強不可，是北部人都習慣這種天氣而不怕冷了嗎？住在嘉義的我們真的是冷到直發抖……

今天的第一個主題是「2011 年金融海啸後國際新金融監理體制 學術研討會」。是由國立東華大學財金系主辦，國立東華大學管理學院和國立東華大學信用風險研究學群協辦。演講開始，剛開始還特別放了點注意力在上面，但過沒 5 分鐘，實在是抵擋不了睡意，果然還是睡眠不足，看到大家都開始打瞌睡，而我坐在前面第三排，在那麼前面打瞌睡實在是不怎麼好意思，但心理的意志終究抵擋不過身體的需求，終於，我再也忍不住，便開始點頭打瞌睡，眼睛小眯一分鐘，又趕緊張開，眼睛小眯一分鐘，又趕緊張開……就這樣，一直持續到演講結束，想必大家都非常的累，心理一直想要專心聆聽這場難得的演講，但終究抵擋不過周公的魅力。

中場休息時間到了，本來想說趕緊臥一下補眠，但聽到司儀說要換教室，心情整個很大，超想睡覺的我們難道就沒有一點可以讓我們小補眠一下的時間？但

一走到門口,映入眼簾的是許多精緻的小點心擺在桌上,瞬間,睡意全都消失!馬上放下包包,拿起盤子夾子叉子,就開始大肆地吃點心,大家都吃得津津有味、津津有味呢!我想,這天大家最開心的,應該莫過於這短短的茶飲時間吧?不愧是金融研訓院,考試證照的報名費貴得嚇死人,難怪有辦法端出這麼澎湃精緻的餐點來供應大家,在大家吃飽喝足後,也就開始進入第一場的研討會。

第一場次研討會的主題是「金融海嘯、金融監理與國際金融市場」。這場我選擇了 502 教室,研討論文分別有「2008 金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響」、「監理機制與市場紀律力在銀行業資本與風險調整中之角色:金融海嘯後 Basel 與非 Basel 會員國之實證」、「中國金融監管對大陸銀行靜態與動態效率之影響」。

中午的午餐,實在是不怎麼好吃,畢竟,都冷掉了……吃完午餐後的休息時間,金融研訓院還隨時都備有茶點可供享用,在裡面做研究的人真的都好幸福啊!

下午的第二場次研討會主題是「公司治理、投資與財務計量分析」。這場我選擇了 502 教室,研討論文分別有「機構投資人能適時賣出該賣的股票嗎?」、「台灣金融股股價變動來源與金融改革」、「投資人情緒對個別投資人和法人的影響」。

下午參觀了圖書館,還聽了有關於證照方面的解說,讓我受益良多,也聊解了不少。

下次如果還有機會,希望我還能夠參加,但不希望那麼早就要起床出發……回程吃麥當勞,我真的覺得金融研訓院應該要慰勞我們早起而提供晚餐給我們吃!總之,這趟參訪之旅還算不錯!

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

這次的校外參訪對財金系有沒有幫助我不知道，但是我可以很肯定的說對我一點幫助都沒有，因為我認為財金系需要的不是這參加這種學術研討會，而是需要實務操作，再說，如果只是要聽演講而已，有需要舟車勞頓得這樣3點多起床趕搭4點的車跑去金研院就只為了聽一些發表上來還不知對錯的學術研討會嗎？再說真正能夠聽懂得有幾個？什麼 model 什麼公式的，我們連其中符號所代表的內容意義是甚麼，我們都還不知道，就在那邊聽那些組合起來的模型這樣對嗎？還是學校認為多聽就會有進步？那如果內容根本是錯的呢？那我們去那邊的意義在哪？只是為了達成學校的規定？還是甚麼嗎？研討會後的證照介紹還比聽研討會有用多了，所以真搞不懂我們為什麼要去聽這種研討會，而不是為我們爭取去銀行實習的機會？或是讓我們能為進入職場之前先熟悉職場，為了未來做準備？總是以學術掛帥能增進競爭力嗎？難道每個人都有心要研究所嗎？有心辦校外參訪很好，但是要辦怎麼就不會想要辦好一點，讓每個人選擇自己需要的校外參訪，讓大家各取所需，這樣學校的目的達到了，我們也拿到了我們所需要的東西了，這樣不是很好嗎？何必辦一個沒意義參訪，我們沒學到知識還浪費整整一天時間，我們的時間就不珍貴嗎？我們學生就該讓學校這樣使喚來去嗎？然後浪費一天後，還要寫這種沒心得的心得給學校？學校會認真看？會參考我們的意見？會改善？下一屆學弟妹的校外參訪會變得多好？I doubt it.

論文摘要的語言與寫作學術論文的摘要是在論文定稿之後撰寫的，其主要目的是為了便於檢索，用來刺激讀者的“視力初覺”以吸引讀者用最少的時間瞭解原作的概貌，從而決定是否繼續探究原作。摘要是否準確客觀地反映原作的內容將影響到讀者對原作內容的正確理解。如果摘要切實地反映了原作內容，那麼讀者就能很好地把握和利用原作。為此，必須注意：要有實事求是的態度實事求是是撰寫論文摘要的最基本的要求，離開了這一點，論文摘要就形同虛設，就失去了生命力。摘要的撰寫要充分依據原作內容，做到真實客觀，從而作出恰切地摘錄。必須做到不添枝加葉，不歪曲事實，更不可無中生有地杜撰。語言要準確撰寫和規範摘要時要選擇最能體現原作語意內容的詞語和句子，尤其是關鍵性語義資訊更應該用準確的詞語和句子去表達。語言的準確性主要表现在兩個方面：一是語言的規範化和科學性。選擇的詞語，組成的語句應合乎現代漢語語法、修辭和邏輯規範，詞語、句子所表達的語意應是正確的、明晰的。二是準確運用語言，精心錘煉詞語，反復推敲句子，使選擇的詞語和句子進行重組形成篇章時所表達的意思與原作相符。要用第三人稱敘述方式摘要的寫作不可用第一人稱去敘述，第三人稱敘述方式同樣不能在摘要中存在。論文摘要只能用第三人稱敘述方式。在行文的過程中，要不加任何評論地客觀地敘述原作的主要內容，包括論題的研究方法、目的、結果和結論等。論文摘要實際上是對原作所作的壓縮。刪去冗餘資訊，把原作主要資訊表現出來。因而，論文摘要應是原作篇幅上的壓縮，內容上的縮略，字數上的減少，沒有撰寫者主觀臆猜的痕跡。而第三人稱敘述方式正符

合摘要客觀性敘述的要求。做到簡潔明瞭論文的篇幅可長可短，短到幾百個字，長到幾千個字，甚至上萬字。論文摘要既然是原文的縮略，那它就不能和原作具有同樣的篇幅，完全相同的內容和等額的語詞數量，否則，摘要也便不能稱為摘要了。就篇幅而言必須短小，按照有關規定，論文摘要的字數只能在 200 字左右。正因為字數少，用詞量小，而且又獨立成篇，所以論文摘要的篇章結構實際上是短小精悍的。行文開門見山，不繞彎子，不囉嗦。結尾戛然而止，不留尾巴。就內容而言必須明瞭，這關鍵性內容在摘要中應得到最為明確的反映。讀者讀了摘要不用再讀原作就可以掌握語意精華，吃透原作的主要觀點、方法、結論等。論文摘要輸出的語意內容比原作內容更明白無誤，更清楚，更直截了當。摘自《修辭學習》

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

凌晨四點出發前往台北，早上我們三點多就去吃早餐，天色還很黑，一羣人就搭著遊覽車，前往目的地金融研訓院，雖然真的很累很累，但是也很期待，因為第一次去到這種專業的地方，想看看裡面的一些得設備，一開始對於金融研訓院只有聽過但是沒有真正的踏進去參訪過，當早上踏入金研院的第一步就覺得裡面真的感覺很棒，大廳、裡面還有一間書局，樓梯電梯整個就覺得很專業的感覺。

早上的演講是由吳中書院長演講一些有關金融海嘯後政府政策省思的問題，利用美國一些重要的經濟數據：核心CPI、失業率、聯邦基金利率、CPI、工業生產指數等五個指標來說明，股市變化那麼多端，並不一定反應經濟基本趨勢，而且既有的文獻大多不支持貨幣政策因應資產價格的調整，另外還有裡面有提到一些近期全球政府重要的財政方案與基礎建設關係，而台灣是推出「十大振興」方案，包括照顧弱勢、鼓勵消費、加強公共建設等十項措施，最後投影片中有一段話「財經政策並非萬能」，這句話雖然簡短，但是真的很真實，因為政策畢竟是政策，市場中往往有很多事情是不能預期的，政策莫非是希望更好，但是在瞬息萬變的市場中，除了有良好的政策外，或許需要的也是一些專業人事經驗的累積，知道說在什麼情形下，之後的狀況，經驗豐富的人配合良好的政策，一起來面對多變的市場。

中午也在金研院用餐，準備下午的「2011年金融海嘯後國際金融監理體制學術研討會」，他們是有三間不同的會議室，讓我們選擇自己想要的議題去聽，而我選擇的是502教室中的議題，有「2008金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響」「中國金融監管對大陸銀行靜態與動態效率之影響」，監理機制與市場紀律力在銀行業資本與風險調整中之角色：金融海嘯後Basel與非Basel會員國之實證、其實對於他們研討會中的內容，有些真的好艱深，不太容易理解，但是這也是我們要去學習的地方，雖然內文很困難，我們還是去了解，第二個作者是商用法規的林盟翔老師，而在這三個題目中比較聽得懂的是金融機構薪資報酬監理之法制動向與改革措施，因為老師所講的論文題目是在上課中有所提到的，雖然有印象但還不是非常清楚，不懂但是可以學習他們一些報告的態度，還有學習應答的感覺，享受一些專業人士對於一些專業的議題所進行的討論，這是一般在外面我們比較難以去獲得得一些經驗，而且也很難得有這個機會可以跟這麼多專業的評論人還有演講者在同一個重要的場合，聆聽這些重要的報告。

最後我們有去參觀金研院的圖書館，裡面館長有介紹說他們有跟一些畫家配合，一方面裝飾館中，一方面也讓遇到知音的畫迷可以收藏自己喜愛的畫家，而圖書館內中有一般我們在外面借不到的書籍，一些國外的金融方面的雜誌，裡面都有，

圖書館中所營造的氣氛很棒，有誠品的感覺，但是爲了維護圖書館中的書籍，所以是採付費制的，但是我覺得其實不會很貴，年費一年兩百元，但是你想受到的是外面一些圖書館所沒有的資訊，裡面的設施真的很高級且舒適，是一個很推薦的圖書館喔！

最後還有跟我們分享一些以後就業或是讀研究所的方向，例如說：考取證照的一些相關規定、方法，以及演講者一直鼓勵我們去考取證照，說明財金系未來的出路必須擁有證照是比較好的優勢，以激勵我想要考取多一點有關銀行業的證照，例如：信託、投資等。不管走哪方面，銀行保險或是信託，我們都需要努力，找到自己的方向，因爲在一年就換我們畢業了，很快的時間就會過去，怎樣才能讓這個競爭的時代，讓我們不會失去競爭力，這是我聽完這個研討會有想過的問題，總之這個校外參訪讓我有很多體會，讓我更能了解未來一些就業的方向，還有對於未來的就業或是考研究所有一點體會，而不是懵懵懂懂的就踏入了社會或是升學，很喜歡這次校外參訪的活動體驗，很特別，也是第一次去金研院這個地方，讓我有了一樣很棒的經驗！

2011 月 11 月 25 日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

這次到金融研訓院的校外參訪，是在台北金融研訓院並由東華大學財金系所主辦的金融海嘯後國際新金融監理體制學術研討會，在一兩個禮拜前就告知我們了，我們一直都很期待，雖然要四點集合有點早，但是對於要去台灣的金融重要培訓中心，還是很有期待的感覺。那天凌晨看到曉靜老師也跟著我們一起早起準備參加研討會，相信大家對這次活動很有興趣。

上車後一直到了七點多時我們抵達了金融研訓院，但是因為研討會九點才開始，所以我們一開始是在大廳等候會場準備好。在我們進入會場之前，我們一直在觀察金融研訓院大廳給人的感覺，他的擺設跟裝潢都有很氣派豪華的樣子，裡面的工作人員也都感覺很專業。

到了會場裡面之後，我們了解這次的研討會主題就是在研討金融海嘯之後新的監理體制，討論在金融海嘯之後的新國際金融情勢，每個國家都對各自的監理體制做了改變和創新。期許在下次金融海嘯時可以有一定的監理制度使大家的損失降低至最小。

而我們聽的第一個演講就是由中華經濟研究院院長吳中書先生演講金融海嘯後政府政策之省思，他說出在金融海嘯後各國所修訂的政策以及現今國際金融情勢的現況，並且告訴我們因為歐債跟美債的關係，未來兩三年的國際金融景氣都會不太樂觀。他利用許多圖表以及精闢的解說告訴我們現在的國際金融局是一個多麼不安定的狀況。

而後我們到了研討會現場，並參加了第一場研討會，該場次是由台灣大學沈中華教授所主持，論文發表者有丁秀儀教授、林淑玲教授、遲淑華教授各發表一篇論文，論文主題分別是 2008 金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響、The Role of Supervisory Mechanisms and Market Discipline Power on Capital and Risk - Taking Adjustments of Banks : Evidence From Basel Memer Countries after Financial Tsunami、中國金融監管對大陸銀行靜態與動態效率之影響三篇。這三篇的論文雖然我並不是每個專有名詞都有聽過，但是大概還是可以了解研究目標以及研究方法，如樣本選取時的方法、研究模型的選用...等。在他們的論文發表完後，還會有請評論人講評，針對以上三篇論文作一下簡短的講評以及提幾個問題。我覺得評論人的講評總是可以一針見血的講到作者所遺漏的地方，還可以給作者十分有用的建議，讓作者可以再回去想想是否還有更好的研究方法或是表達方法。

在午餐後馬上就是第二場研討會，我聽的場次是由東華大學李明龍教授主持，論文發表者有李明龍教授、林盟祥老師、林煜恩教授各發表一篇論文。論文主題為 Does Corporate Real Improve Stock Performance? Evidence from Taiwan、金融機構薪資報酬監理之法治動向與改革措施、考慮厚尾分配之避險比率與風險

值模型。第一篇由李明龍教授所發表的是在探討不動產投資是否能夠對於公司避險產生效用；而第二篇由本校金融法規講師林盟翔老師發表，是在探討美國、歐洲以及台灣的金融監理架構以及效果，並探討在金融海嘯之後各地區以及國際之間不斷檢討並強化其金融監理架構與效果；第三篇則是在介紹金融資簡報成為常態分配，利用常態分配假設去配適非常態分配資料無法抓到偏態或峰態，考量非常態分配特性以求得精確避險方法是重要的課題。此論文延伸模型探討不同風險險測量模型之避險績效。這些論文的探討主題都十分的好有趣並且都是有深度值得去研究的主题。

在參加兩場研討會之後，我們去參觀了金融研訓元的圖書館，那邊有各式各樣關於金融的書籍，不倫是期刊或是參考書籍，館藏相當的豐富，讓人想在知識書海裡好好瀏覽一翻。在最後由研訓院的李研究員跟我們介紹了金融證照的考試方法以及用途、未來金融業出路的方向有那些，還有讓我們知道現在市場上需要的人才，最重要的事讓我們知道未來的路是自己創造的，如果想要未來有好的成就，必定現在就得要開始準備。這次的參訪對我來說十分受用，在未來不知道會怎樣的迷茫中，金研院的內部讓我更加深對於從事金融行業的信心，準備對於未來有用的就業資訊，迎向屬於我自己的未來。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

凌晨3點鐘，天色都還是暗的，與室友們跑去豆奶攤吃個早點，一進去就看見一些熟悉的面孔，個個都還睡眼惺忪的吃著早點，3點40分到學校時，遊覽車還沒來，黑漆漆的四周，連迎面走來的人，都要很仔細看才能猜出是哪位同學。每個人都發完名牌後，遊覽車抵達了，排隊上車後，大家就一一投入周公的懷抱。

7點多就抵達台北金研院，接著便開始了第一場演講《吳中書-院長金融海嘯後政府政策之省思》，主要是在探討各國政府在金融危機下所採取的措施，而這些措施又對往後的金融市場產生了什麼變化，尤其是美國的量化政策QE1、QE2，雖然在這兩個政策後，因為金融危機所產生的問題雖有暫緩，但效果卻逐漸在衰退中，例如：失業率雖有小幅下滑但仍仍在9%以上徘徊、購買經紀人指數呈現疲態、消費者的信心也漸顯不足……等。且美國與各主要國家的通膨壓力也漸漸浮現了。可能是因為考慮到先前的兩個政策所帶來的負面影響，本來也正準備實施的QE3決定暫緩，以替代方案進行，實施所謂的扭轉操作，簡單來說就是買長賣短，買下4000億美元的長期公債，同時賣出同等金額較短期的公債，這個方案主要是因為量化政策的關係，政府大量印製鈔票，而後較容易產生通膨的問題。由統計圖表來看，面對金融危機的打擊下，各國目前紛紛面臨通膨的壓力，可想而知，往後定會產生許多接踵而至的問題。所以，面對金融危機的侵襲下，各國紛紛學到了教訓，有時為了解決短期的金融危機所訂定的政策反而有可能會導致未來的金融危機。

第二場演講《丁秀儀-2008金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響》，內容主要提到以186個國家的銀行為樣本去分析2005年至2009年的變化，發現了於2008年的金融危機期間中大部分的銀行有顯著負的異常報酬，尤其是已開發國家下跌的幅度較開發中國家嚴重，仔細去評估後發現，於金融危機前政府持股的銀行與獲利呈現負相關且與風險呈正相關，金融危機後卻發現政府持股與風險、獲利的關係減緩，由此可看出雖然在未發生金融危機前，選擇政府持股的銀行獲利較少，不過，一旦發生像2008年的金融危機，卻可看出因為有政府的介入，銀行的損失即會較小，故當投資人選擇銀行時，可依照其願冒風險的大小去做選擇，如果是保守型投資人，即推薦可選擇有政府持股的銀行，雖然獲利較低，但風險相對的較小；如是積極型投資人則推薦私人外資銀行，獲利可能較大，但如果發生一些不可預料之事足以影響金融市場的價格變動，損失的幅度亦會較大。

第三場演講《運淑華-中國金融監管對大陸銀行靜態與動態效率之影響》，所謂巴塞爾協定是由國際清算銀行所促成的，是為了提升國際金融服務的風險控管

能力，強調著提升資本的品質、一致性和透明度，並設定槓桿率，擴大風險覆蓋範圍。

中國銀監會於2011年4月27日《中國銀監會關於中國銀行業實施新監管標準的指導意見》，被稱為中國版的《巴爾賽協議III》。金融監理主要是使銀行提高流動性與清償能力，所以這個研究主要是利用一些資料分析的技術去探討金融監管的改變對於動態效率的影響及靜態的影響。

結果得知動態效率的影響比起靜態的較小，由此可看出，金融監管指數可能無法對當期效率立即產生影響，但在銀行監管的實施下，長期可看出其所產生的變化。往後的研究可以分析短期、長期的政策需做甚麼樣的更改，才可提出對於短期或長期皆可看出效率的政策，如果能做到這點，即使面臨再一次的金融危機，也較能及時的做出適當的策略。

這次的參訪中，看見了許多專業人士，也見識到金融知識的深廣，在這個需要專業技能的社會中，如果沒有好好加強自己的能力，遲早會被淘汰，所謂一山還有一山高，只有不斷的充實自己，吸收各方面的知識，才能走出自己的一片天空，所以必須好好思考未來的路，規畫出自己的藍圖，一步一步去實現，不要庸庸碌碌的就度過了最重要的大學四年。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

星期四的晚上三點半，一群財金的同學們在學校大門口集合，今天是要去台北研訓院校外教學，遊覽車很舒服，所以我就一路睡到台北。下了車後第一眼看得到研訓院還以為是個精緻的飯店呢，不過走到裡面就有種充滿學術氣息的氣氛。真不愧是台灣金融人才集結的地方呢，因為要早點出發早點到，所以我們在研訓院的樓下等了差不多半小時後，整班人馬被帶入了位於金研院二樓的演講廳，廳內十分精緻，很有學習殿堂的感覺，九點整，由東華大學主辦，金研院協辦的「2011年金融海嘯後國際新金融監理體制學術研討會」正式開始，研討會也邀請到了中華經濟研究院的吳中書院長，來進行開場的演講，內容提到了政府政策的省思，並分析了美國重要的經濟數據，如CPI、聯邦基金利率、工業生產指數等，另外對於歐債問題也提出了各國外債變動數繼續進行探討，最後以「財經政策並非萬能」作為結語，意在提醒政府，除了財經政策外，應該探討更多外部與內部變數，才是因應新一波金融危機的良策。

經過一段休息的茶敘時間，我們隨即移動到了五樓的研討室，開始旁聽上午的第一場研討會(順帶一提，研訓院做的點心真是好吃到沒話說)，我個人選擇的是503研討室，因為其中有我感興趣的研討，是一篇由沈中華教授提出的「金融業提列備抵呆帳與景氣循環、法規之關聯性分析」，內容摘要如下：

摘要

本文與過去文獻不同的是，假設景氣循環與盈餘是互相影響。本文發現當景氣好且銀行的獲利佳的情況之下，銀行會提列較高的備抵呆帳；但當景氣處於下坡、且銀行獲利也不佳的狀況下，銀行反而會提高備抵呆帳。若將國家依地區分類，發現亞洲當景氣好且銀行的獲利佳的情況之下，銀行並未提列較高的備抵呆帳，顯示亞洲的銀行在金融風暴之前備抵呆帳的水位不足以應付放款的損失。不同於拉丁美洲與亞洲，美國的銀行當景氣處於下坡、且銀行獲利也不佳的狀況下，銀行基於穩定盈餘的考量，會減少備抵呆帳的提列。另外，日本與亞洲的銀行若權益資本越高時，銀行提列備抵呆帳的誘因就會下降，其中又以日本特別明顯。

本文還發現考慮備抵呆帳的法規制度，確實會影響銀行提列備抵呆帳的行為。一致的結果是考慮制度面之後，景氣差且獲利不佳的銀行，都會增加提列備抵呆帳，「加強式反景氣循環」更為明顯；且景氣差但獲利佳的銀行，會減少提列備抵呆帳。

中午經過短暫休息後，下午第一場次的演講，我選擇了502場次的研討室，內容有探討「法人機構是否最適時賣出持股？」及「投資人情緒」等相關的議題，我個人很感興趣，以下是部分相關論文摘要：

我的雜訊交易者模型指出市場中非理性雜訊交易者的存在會影響效率市場的運作。

國內個別投資者參與度頗高，投資者情緒對市場報酬的影響可能也較明顯，因此本文以市場週轉率、新股發行比和資券餘額比做為情緒指標，檢定情緒因子是否能解釋市場報酬。實證結果發現僅市場週轉率顯著解釋市場報酬，而二者之間亦存在顯著的回饋關係，市場週轉率與下一期市場報酬負向關係。此外，市場週轉率和資券餘額比受基本面風險的影響，反應投資人並非完全不理性。當利用各投資組合的情緒敏感度高低來建立投資策略時，只有採用買進「市場週轉率高」的股票或買進「市場週轉率高」的股票同時賣出「市場週轉率低」的股票能獲利。

兩場研討會令我受益良多，接下來在金研院圖書館管理員帶領下，我們參觀了位於金研院三樓的圖書館，之後又重新回到了二樓的演講廳，聽取了許院長簡短的介绍，再來則有非常詳細的證照說明，主要内容即是對金研院所主辦的證照，進行較詳細的解說，如信託證照與業務員只差在法規部份，我也在意見回饋單上寫下我個人在證照上的考取方向，我是打算先進入銀行體系，在外派到大陸的外商銀行，在走入證券行業，我最終的夢想是“前進華爾街”呢！，參訪最後於四點多結束，我們一行人帶著些許的疲憊，和充實的心得，踏上了回程。

特別感謝余曉靜教授和林盟翔教授的帶領，在過程中他們也給了我們許多的意見和值得思考的問題，還有這段校外教學的等等...曉靜教授真的是良師益友，想對他們兩個人說一聲辛苦了，也謝謝研訓院這次讓我們得以窺見金融世界的冰山一角，真是趟收穫豐富的旅程。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

這次前往金融研訓院參訪，有一點點的憧憬，因為畢竟是第一次到金融機構參訪，雖然一開始不太懂學術研討會是在做什麼的，但後來就在參與過程中懂了，也藉此知道一些論文之間的發表和研究討論。

一開始的貴賓演講—「金融海嘯後政府政策之省思」，主要是在告訴我們經過美國次級房貸所引發的金融海嘯後，政府的應對措施和應該如何修改政策以避免被捲進這場金融海嘯中，成爲受害者，從美國歷年來的經濟數據切入，以歷年道瓊工業指數、歷年房地產價格作爲分析的工具，並將美國爲避免金融海嘯帶來的負面影響而實施的一些政策拿來觀看成效，再從美國看到全世界，歐洲因爲美國次級房貸而引發的歐債危機、亞洲因爲美國次級房貸而引發的亞洲金融風暴，並觀察各國政府的因應之道、物價成長趨勢、利率變動、各洲重要國家財政收支餘額占GDP比率、各洲主要國家債務餘額占GDP比率。雖說因爲金融海嘯的範圍層面廣大而早已獲取許多相關資訊，但卻是第一次聽到經濟研究者以專業且引用各種資料加以佐證的方式來闡述這次的金融海嘯，而非電視評論上的臆測，或許這就是這次參訪的目的之一吧，財金應該以數據和資料輔佐，而非憑空想像，看到從美國到世界，由小而大的一種連鎖效應，這就是現在世界的局勢—「全球化」，牽一髮而動全身，也看到一些平常隱藏在暗面的隱患，因爲這次的金融海嘯而爆發，一些知名國家的經濟受到重大影響，回想歐盟成立時的風采，比對現在歐債危機使歐盟焦頭爛額，也看到台灣因不仿西方國家過度舉債，從而使自己得以受較小的衝擊，種種使自己感覺課堂上學習的真的只是入門課、基礎而已。

貴賓演講結束後，換到學術研討會的正題，選擇了502場次的演講，有「2008金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響」、「監理機制與市場紀律力在銀行業資本與風險調整中之角色：金融海嘯後Basel與非Basel會員國之實證」、「中國金融監管對大陸銀行靜態與動態效率之影響」，在一翻開金研院發的大會手冊時就有點傻了，因爲不只是雙語文的，而且別說英文的，就是中文的內容都有點看不懂，本擬說聽聽看作者的講解來試著理解，但又發現與課堂的不同，作者說的內容有一大半不懂，就算懂一些作者套用的公式或圖表，也完全無法連貫或隨之套用，三篇聽下來理解的只有一點點，離開後與同學們互相討論得知竟還有全以英文講解的，讓我更認知了不足，但這或許也讓學習有了另一個方向，而不再只是拘泥於課本的例題，應將知識實用化，雖說回來後經由老師在課堂上的一些評論，得知其實不是所有的論文都是正確的，依老師所言，若是取樣錯誤，那這篇論文就沒有任何的價值了，這也應是研討會的一個用意，讓多人聽作者講解並以自己的觀點去加以思考並將意見提供給作者，使這篇論文集思廣益後更加完善。

下午第二場研討會「公司治理、投資與財務計量分析」選擇 502 場次的「機構投資人能適時賣出該賣的股票嗎？」、「台灣金融股股價變動來源與金融改革」、「投資人情緒對個別投資人和法人的影響」，第一篇論文時感覺有比上午第一場好一些，但還是有些不懂或無法銜接上的部分，經過早上的經驗，將一些作者講解的大綱內容抄起來，準備回家後自己試著將其連貫，二、三篇的論文跟第一篇的感覺差不多，但更能聽懂了，或許是內容較簡單的關係吧，而下午這三篇論文甚至都能引發自己個人的一些點點想法，而一些作者會將文獻資料放入其中，這也方便我回來後將其連貫，這是另一種開端，讓我了解論文的書寫模式和報告方式，這次研討會的主要收穫來自於此。

第三場研討會我們並沒有參加，而是改爲參觀金研院的圖書館，使我們了解金研院有哪些可利用資源與館中的使用規定和流程，雖說因為距離太遠不方便借取，但至少以後如果要尋找資料不會如無頭蒼蠅般了。接著金研院內部人員向我們介紹金研院主辦的各式證照考試與其效用功能，這是我們現階段最與金研院相關的地方了，金研院內部人員讓我們知道每一張證照都有其效用，而不是全考就是好，必須針對性的考取，而哪些證照又是可以有科目互補或是一些證照的有效期限與現在金融各業需要的人員需要哪些證照，聽完後認爲自己應該開始著手證照的考取了，這次到金融研訓院參訪，多少有學到一些，不論是知識或資訊，也算是與這個行業有第一步的接觸了。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪心得

感想

爲了實現卓越教學計畫，學校舉辦了金融研訓院的校外參訪。由於金融研訓院位於台北，我們必須四點就搭上遊覽車，到學校時天空還是一片黑而且非常的冷，看大家一個一個都裹的像粽子一樣，眼睛也一副睜不開的樣子，這次校外參訪是由余曉靜老師帶隊，同學們魚貫上了車之後便又進入睡眠狀態，繼續與周公未完的棋局。

再度甦醒已經七點多了，中間只停了一個休息站讓我們上個廁所後，便直奔金融研訓院。我們在接近八點時抵達，大家興奮的圍在大廳等待，沒想到此時卻傳來一個消息，演講入場要九點才開始，也就是我們還有將近一個小時的時間沒事可做，爲了不讓大家枯等，余曉靜老師在徵詢林盟翔老師的同意並約定好集合時間後，便放大家出去走走、覓食。好不容易演講終於正式開始了，首先由金融研訓院院長許振明先生致詞，再來是中華經濟研究院的院長吳中書爲大家演講，議題爲「金融海嘯後政府政策之省思」，算是爲今天一整天下來的活動做個暖身，內容充分易懂，只是有些嚴重睡眠不足的同學們還是頻頻點頭。

演講結束後的休息時間，舉辦單位細心的準備小點心以及熱紅茶和咖啡，大家無不眼神一亮，精神也來了。

接著我們便動身前往五樓聽取研討會，研討會共有三場，每場又各有三個場次，其中挑選一場即可，甫剛入座，便看到報告人秀出的簡報上全是英文，一開始主持人使用英文向大家介紹研討會的行進流程和時間限制，「不會整場都由英文報告吧？」我心想，此時，一個外國人上了台「I am French.」他說「So I have absent heavily.」，濃濃法國腔的英文實在不太好理解，整場報告下來實際聽懂的屈指可數，不過最令人難忘的是報告完後例行的問題發問，想當然爾有聽沒有懂得大家根本沒辦法提出任何問題，就在這時後余曉靜老師舉手了，只聽他一串流利的英文向報告者發問，當然我們還是像鴨子聽雷一樣，惟一聽懂的大概就是報告者的「Your point is interesting.」，不過那時後的余曉靜老師真是太帥氣了，也爲嘉義大學爭了一口氣。

結束後便是午餐時間，同學們紛紛前往餐廳填飽早已飢腸轆轆的肚子，也順便稍事休息等待下午的第二場研討會，大家在吃飯之餘也不忘互相交換彼此間對研討會的心得。

第二場研討會開始，這次我挑選的是中文研討會，內容平易近人多了，但還是無法完全理解，其中有一場是由林盟翔老師所發表關於獨立股東的簡報，老師著重於法規上的討論，聽著聽著彷彿又好像回到他的課堂上聽課的感覺。

我們在結束研討會後前往金融研訓院內設的圖書館參觀，據館長的解說，裡面有許多利用經費特別購置的雜誌期刊，還有很多外面無法輕易取得的珍貴資料，只是這間圖書館若想要借書是需要交錢辦借閱證的，而且對於即將回到嘉義的我們

無法善用他，只能期待以後的機會了。差不多要到了離開的時間，最後一場演講告訴我們考證照的重要，關於這方面金融研訓院可以提供給我們許多情報及幫助，端視你是否會使用。

雖然一大早就起床很累，但是卻獲得了許多有利的情報和資料，大家都帶著豐收的心情準備打道回府，希望下次還有機會到金融研訓院拜訪。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

0984707 周羿彤

這次的 2011 年金融海嘯後國際新金融監理體制學術研討會內容豐富，多為當今全球關注的當紅議題，其中幾篇有參與到的論文主題與一般嚴肅的金融話題有所不同，甚或有趣可提高學習意願，讓人受益良多，以下論述幾篇令人印象深刻之論文。

全球經濟在 2001 年 3 月達到波峰後，隨即在當年 11 月降到波谷，之後景氣漸漸復甦，這段期間各國政府普遍持續地調降其利率，希冀藉由降低利率增加市場貨幣也就是增加人民的貨幣持有數試圖來刺激經濟，之後經濟持續復甦，代表著此決策是有效果的。在 2004 年後因經濟回暖利率又漸漸調升，至 2007 年 12 月又達到另一波峰，由此可明顯觀察到各國政府在貨幣政策的調整也同時是在對整體景氣的反應。之後 2007 年開始美國已經在資本市場注入資金，試圖解決流動性不足的問題，但不幸的是次級房貸的問題仍然無法解決，進而引發 2008 年的全球金融海嘯，使得美國 25 家銀行在 2008 年倒閉，連雷曼兄弟規模如此大的銀行都無法倖免，同時美林證券也賣給美商美國銀行、美國政府出資援助花旗集團與 AIG 保險集團、美國政府接管房利美與房地美……等，這些金融市場上的巨變及政府的出手相救，再再的顯示出 2008 年金融海嘯造成的傷害非同小可，美國重要經濟指標皆惡化，股價指數大幅下跌，工業生產急速下墜，失業率攀高，消費不振。除美國本身外，次貸危機在 2008 年第四季就迅速地從美國擴散到其他國家，造成各國股市崩盤、經濟大衰退，全球貿易亦大幅衰退慘澹，邁入低利率時代。但持續性的寬鬆貨幣政策及擴張財政政策使得部分國家處在低通膨、高失業率的情形中，通貨緊縮的潛在風險高；況且相較於 2001 年，貨幣政策效果似乎在衰退中，雖已實施相關財經政策，但此時工業生產指數年增率持續趨緩、購買經紀人指數也呈現疲態、消費者信心無法提升、失業率仍高、房地產指數在低檔盤整等等，同時使得美國與各主要國家通膨壓力浮現，也迫使各國在貨幣政策外，也提出更多擴大內需或是與基礎建設相關的財政方案，欲提升全球景氣。經歷了一連串的金融事件與各國政策的調整，財經政策並非萬能已是顯而易見的事實了。

投資人對市場的看法、未來的預測、投資組合的持有等會使得投資人間彼此互相影響，但有趣的是，投資人情緒也會有所作用，且對個別投資人與法人的影響是有差異的。投資人情緒為投資人對市場未來的看法，因此可能反映在股價上，多個研究結果也顯示投資人情緒的確對市場或股價報酬造成影響並有高度的相關性，如：Brow and Cliff 研究指出投資人情緒與近期股市的關係中，許多一般情緒間接指標與情緒直接指標具有相關性，又過去的市場報酬也是影響投資人情緒

的重要因素，情緒高低變化和同期市場報酬具有高度的共變性；Lemmon and Portniaguina 的研究則是以消費者信心來衡量投資人的情緒，發現情緒和規模溢酬是有相關性的，當投資人情緒高時，下一期的小規模股票比大規模股票報酬低，當投資人情緒低時，則反之。許多的研究及證據都指出投資人情緒對於股票報酬具有相當程度的影響，甚至在某些市場異象中使用投資人情緒也能得到一個較為合理的結果。個別投資人的偷資決策容易受到潮流的影響，也就是會有從眾行為，主要是受前期報酬的影響，也就是說個別投資人會從是回饋交易。一般人直覺認為機構投資人擁有專業的分析能力能夠洞察先機，但其時機構投資人也是會有從眾行為的發生，之所以會有這種情形的發生，除了與個別投資人一樣受到潮流、資訊瀑布流的影響外，也可能是因為名譽風險及分散特定類型股票風險而發生從眾行為。觀察法人和個別投資人在高低情緒及個別風險下的投資差異性時，發現高-低從眾的報酬價差中，高個別風險的股票較低個別風險的股票的報酬還要低。另外，在高情緒期間，機構投資人的持有報酬比個別投資人的持有報酬來得低；但在低情緒時期，機構投資人的持有報酬比個別投資人的持有報酬來得高。由結果可知投資人間的情緒對市場是會有所影響的。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

0984664 陳苡如

這次的企業參訪金融研訓院有別於去年的證券暨期貨交易所，證交所比較有實做的機會，而金融研訓院大都是偏於理論的講座較多。

從凌晨三點多搭車前往金融研訓院，看到金融研訓院的第一眼，就覺得很高級，裡面的設備應有盡有，可能在裡面供作的人會因為有適度的加其工作的效率吧。我們在金融研訓院的第一場講座是金研院的高階長官主持，雖然他的投影片是全英文的，但是配合演講者的細細講解，還是有部分聽得懂且有認同講師的見解。經過半個早上的聽講，金研院很貼心的準備一些小點心和多種飲品，讓我們提振精神，好迎接下一場課程演講。

第二場講座我選擇到502教室聆聽，那是一種很特別的課程，是由多位研究生及大學教授發表其研究論文，然後會有多位評審一一評論、提出其看法及問題，同學們也可以提出問題或意見和發表者進行互動。發表者流利的口才、穩健的台風以及與評審的對應互動，都是我們值得讚揚及需要學習的地方，這些是需要經過多少反覆的練習及累積無數的經驗才會擁有的，我發覺發表者的論文結果都是很新穎且實際可行的東西，雖然有少部分的論文還需要有些許的改進修正，但對我們來說，已經是遠及於我們目前的能力範圍且了不起的事！

經過一個中午的休息時間，馬上又要去參加第三場演講，與第二場的差異不大，但我選擇503教室去聽講，比較特別的是其中一位發表者還是我們學校的林盟翔老師，老師的發表就像平常上課的情況，是那麼的怡然自得，無數的字句不斷地從他的口裡快速的竄出，像是天生的直覺反應，但每個字句卻是富有內容的，評審當然也對他提出了幾個問題，可是老師感覺一點都不畏懼且仔細的解釋給評審聽，感覺評審就要屈服在老師的答覆下，顯然林盟翔老師多麼的有說服力。第三場演講比較富有一點數學觀念的理論，從公式的演變到如何證明應用在研究論文中而可以研究出好的結果，感覺上市基本且簡單的公式，但沒想到可以演化到這麼複雜的地步，還可以創造出新的研究成果，這是我們現在都還無法想到的事情。

這目前的三場演講課程，讓我的腦中一直充滿且不斷浮現出許多有關經濟面的論點，這些論點也一直刺激我的大腦思考，相信每個人聽完這三場演講，心中也一定有許多想法和觀點，因為時間緊迫，必須前往下一個演講地點，所以大家沒把所想討論的說出口。

接下來的活動，是我一整天最喜歡的部分，那就是參觀金融研訓院的圖書館，它的設計非常的特別，將滿滿的書集充斥在演講廳的上方周圍，這不僅僅侷限於進出圖書館的人才可以欣賞到書籍的美麗，而讓在聆聽演講的聽眾也可以感受到文學的氣氛。金研院的圖書館不只有圖書資訊的部分，還包括有和口足畫家

協會合作，讓口足畫家的作品可以展覽在圖書館，讓進來閱讀的人也可以欣賞到文藝創作的部分，更能夠讓彼此藉由欣賞藝術搭起友誼的橋梁，圖書館裡面的一句話我很喜歡，「豐富的生活是來自閱讀、分享、探索、創新」，這四個詞語，看似簡單卻背後卻有非凡的意義，我們平常閱讀書籍，但不懂得與人分享；懂得分享，卻沒有好奇心去探索其中意義；有心探索，但無法應用去創造新的事物或成果出來，要做到這四種方面，對我們來說，實在是不容易做到的事，但金研院圖書館相信，只要有心有態度，這其實是可以做到的！

參觀完圖書館後，我們要參加最後的兩場講座，這講座比較接近我們實際生活，也對我們畢業之後該前往到哪個方向有關係。這兩場演講主要是提供我們未來出社會各行業的特性和我們該先具備哪些條件才可以在社會站的住腳，也講到許多在社會上工作會遇到的現實面，人就是要不斷的努力，不斷的爭取更高且穩定的職位，這樣才能讓自己的生活更有保障，但是，要如何才能突顯自己呢？這就是要靠現在規劃未來的方向，究竟是要升學還是要就職，這些都是我們現在必須思考的問題，如果等到真的無路可退的時候才想，或許已經落後別人一大截了吧！

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

清晨四點鐘搭上了校外參訪的遊覽車輛，經過了三個半小時的車程，來到了位於台北羅斯福路上的金融研訓院，第一眼看上去像是一間十分高級的商務飯店，但是建築整體散發出來的沉穩氣息，還是令人不禁肅穆了起來，隨後在一小段等待時光後，整班人馬被帶入了位於金研院二樓的演講廳，九點整，由東華大學主辦，金研院協辦的「2011年金融海啸後國際新金融監理體制學術研討會」正式開始，研討會也邀請到了中華經濟研究院的吳中書院長，來進行開場的演講，內容提到了政府政策的省思，並分析了美國重要的經濟數據，如CPI、聯邦基金利率、工業生產指數等，另外對於歐債問題也提出了各國外債變動數績進行探討，最後以「財經政策並非萬能」作為結語，意在提醒政府，除了財經政策外，應該探討更多外部與內部變數，才是因應新一波金融危機的良策。

經過中間短暫的茶敘時間，我們隨隊移動到了五樓的研討室，開始旁聽上午的第一場研討會，我個人選擇的是503研討室，因為其中有我感興趣的研討，是一篇由沈中華教授提出的「金融業提列備抵呆帳與景氣循環、法規之關聯性分析」，內容摘要如下：

摘要

本文與過去文獻不同的是，假設景氣循環與盈餘是互相影響。本文發現當景氣好且銀行的獲利佳的情況之下，銀行會提列較高的備抵呆帳；但當景氣處於下坡、且銀行獲利也不佳的狀況下，銀行反而會提高備抵呆帳。

若將國家依地區分類，發現亞洲當景氣好且銀行的獲利佳的情況之下，銀行並未提列較高的備抵呆帳，顯示亞洲的銀行在金融風暴之前備抵呆帳的水位不足以應付放款的損失。不同於拉丁美洲與亞洲，美國的銀行當景氣處於下坡、且銀行獲利也不佳的狀況下，銀行基於穩定盈餘的考量，會減少備抵呆帳的提列。另外，日本與亞洲的銀行若權益資本越高時，銀行提列備抵呆帳的誘因就會下降，其中又以日本特別明顯。

本文還發現考慮備抵呆帳的法規制度，確實會影響銀行提列備抵呆帳的行為。一致的結果是考慮制度面之後，景氣差且獲利不佳的銀行，都會增加提列備抵呆帳，「加強式反景氣循環」更為明顯；且景氣差但獲利佳的銀行，會減少提列備抵呆帳。

中午經過短暫休息後，下午第一場次的演講，我選擇了502場次的研討室，內容有探討「法人機構是否能適時賣出持股？」及「投資人情緒」等相關的議題，我個人很感興趣，以下是部分相關論文摘要：

的雜訊交易者模型指出市場中非理性雜訊交易者的存在會影響效率市場的運作。國內個別投資者參與度頗高，投資者情緒對市場報酬的影響可能也較明顯，因此本文以市場週轉率、新股發行比和資券餘額比做為情緒指標，檢定情緒因子是否

能解釋市場報酬。實證結果發現僅市場週轉率顯著解釋市場報酬，而二者之間亦存在顯著的回饋關係，市場週轉率與下一期市場報酬負向關係。此外，市場週轉率和資產餘額比受基本面風險的影響，反應投資人並非完全不理性。當利用各投資組合的情緒敏感度高低來建立投資策略時，只有採用買進「市場週轉率高」的股票或買進「市場週轉率低」的股票同時賣出「市場週轉率低」的股票能獲利。

兩場研討會令我受益良多，接下來在金研院圖書館管理員帶領下，我們參觀了位於金研院三樓的圖書館，之後又重新回到了二樓的演講廳，聽取了許院長簡短的介绍，再來則有非常詳細的證照說明，主要内容即是對金研院所主辦的證照，進行較詳細的解說，如信託證照與營業務員只差在法規部份，我也在意見回饋單上寫下我個人對於金融估價方面及不動產證券化有相當程度興趣，希望能得到一些相關訊息，參訪最後於四點多結束，我們一行人帶著些許的疲憊和充實的心得，踏上了回程。

特別感謝余曉靜教授和林盟翔教授的引導，一路陪伴我們和規劃這次的參訪，想對他們說聲辛苦了，當然也感謝學校願意安排類似的參訪，可以拓展一下我們的見識，聽取各位先進的見解。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

在一片漆黑中，傳來了手機震動聲，想說誰在凌晨三點半打電話，為了參加金融研訓院的學術研討會，再辛苦也得忍著，冒著冷颼颼的溫度搭著四點的遊覽車北上。由於實在是太早起床了，車上睡成一片，而我看著遊覽車上的電視消磨時間，不知不覺中，天邊的山頭披著金色的衣裳，壯觀的景象讓晚起的我神迷不已，難怪許多人都喜歡早起看日出。一路上欣賞到各個城市的風光，從燈光閃閃的夜景到連綿不絕的山稜，看著對向熙熙攘攘的車潮，與我們這邊形成強烈的對比，望著台北各式各樣的商店，使我覺得台北的物價貴的嚇死人，小小的店面的租金也是不容小覷的，看了形形色色的人情風貌後，終於來到了座落於羅斯福路上的金融研訓院。

金融研訓院外的地板上標示著各國的貨幣單位，讓行人可以增進一些貨幣的常識，其中在進入大門口的地板上寫著：「凡是踏入此門者，皆是對金融研訓院有所貢獻的人。」看完地板上的言語後，我在心中默默期許自己在未來也能對社會有所貢獻。金融研訓院的一樓是星巴克咖啡，二樓則是演講廳，三樓是號稱台灣的金融藏書首屈一指的圖書館，四、五樓則是研討教室。趁著時間還早，我們繞了金融研訓院四周一圈，體驗到台北的地小人稠的情況，台北的街道幾乎都不平行的，蜿蜒交錯，一不小心可能會迷失方向，我認為一直右轉就可以回到原來出發的地方，然而事實上卻不是如此，因為街道是呈現三角形，會越走越遠，幸好問了好心的指揮人員才回到了金融研訓院。

活動開始，由主辦單位致詞，並邀請中華經濟研究院吳中書院長為我們演講，吳院長主要是探討金融海嘯後政府政策之省思，他藉由核心CPI、失業率、聯邦基金利率、CPI、工業生產指數來探討景氣循環波動，並指出2001年3月為景氣波峰點，2001年11月則為景氣波谷點，而另外一個波峰點在2007年12月，波谷點則為2009年6月，其中2001年1月3日將聯邦基金利率由6.5%向下調整為6.0%，是由於網路泡沫化的影響。吳院長藉由泰勒法則來計算名目利率，然而他認為股市變化多端，並不一定是反應經濟基本趨勢，既有文獻大多不支持貨幣政策因應資產價格調整。吳院長並指出QE1 (Quantitative Easing Monetary Policy)、QE2對於支撐金融市場與經濟成長有其功效，而QE2是因為低通膨、高失業率、持續寬鬆貨幣政策，擴張財政政策，弱勢美元等原因而執行。然而貨幣政策的效果似乎在衰退中，像是工業生產指數年增率持續趨緩，失業率雖小幅下滑但仍在9%以上徘徊，購買經理人指數呈現疲態，消費者信心漸顯不足，房地產指數在低檔盤整，美國與各國主要國家通膨壓力浮現，因此有專家建議暫緩QE3，以替代方案進行，如扭轉操作即是一例，國家的債務佔GDP比率最好小於6%，赤字佔GDP比率最好小於3%，總而言之，財經政策並非萬能。

金融研訓院在每聽完一場研討會後，都會提供精美的點心、飲料、水果等食物讓我們品嚐，每一場次的研討會的主題都不相同，像第一場次是探討金融海嘯、金融監理與國際金融市場，而第二場次則為公司治理、投資與財務計量分析，第三場次則是財務風險、信用風險與財務工程，其中有一篇文章是金融機構薪資報酬監理之法制動向與改革措施，內容指出金融危機產生後，所引起的金融海嘯波及全球，相關國際組織及各國不斷地檢討其原因，以強化金融監理之架構及效果，其內容包括金融監理組織之改革、金融穩定措施之建立、金融交易過程之透明化、投資者保護法制之強化等。其中，於投資者保護法制強化之內涵中，避免公司經營不善卻放任公司經營階層繼續領取高額薪資報酬以致公司無法繼續妥善經營，甚至走向解散之弊端，尤以金融機構身負國家金融市場任務與穩定之責任，若無積極管制之道，將會產生監理之重大缺漏，實不可輕忽。據此，借鏡國際間與先進外國對於公開發行公司及金融機構薪資報酬之監理措施以強化我國相關法制，為此文探討之重心。

金融研訓院測驗中心特別為我們舉辦一場證照講座，演講人指出目前台灣從事金融業約有50萬人，其中銀行業佔了16萬人，保險業則為30萬人，證券投資則有3到5萬人，他要我們好好思考未來的出路，也就是想要從事哪一方面的職業，就只要專攻那方面的證照即可，不要漫無目的亂考一通，而且只要考法定證照就可以了。雖然說擁有證照並不能保證一定能得到良好的工作，但是公司主管在錄取人才時，會優先選用有證照的人員錄取，因為這樣公司可以節省人才培訓的費用。而且他建議不要好高騖遠，先求有再求好，國際證照通常不好考並有其限制，通常需要兩年的工作經驗，再加上需要通過層層的考試才能拿到證照，差不多要兩年以上的時間才可獲取證照。演講人還建議我們選擇往證券、銀行業發展，他說銀行和證券業跨入的門檻較高，通常只要不犯錯，就不會被解僱，而保險業進入門檻較低，通常很容易被解僱，所以向銀行內部控制與內部稽核、信託業業務人員等證照是不可或缺的，此外，他說我們也可以考取對岸的金融執照，或者是加考當地的法規即可從事大陸的金融業務。聽完演講後，我們即搭車返回學校，沿途看見了車水馬龍的交通狀況，以及絢爛繽紛的都市夜景，望著遠處的台北101漸漸遠去，台北我們下次再見！

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

首先，非常感謝財金系安排這是校外參訪的機會，本次參訪的地點為金融研訓院，金融研訓院(TABF)主辦很多財金方面的證照，因此之前就已經到貴單位的官方網站拜訪不下數次，但此次親身前往是為第一次，所以備感興奮。

本次參加的活動為國立東華大學及台灣金融研訓院聯合主辦，關於「2011年金融海嘯後國際新金融監理體制」相關之學術研討會，由吳中書院長(中華經濟研究院)當天第一場有關於著名的美國房貸之後及歐美的國債問題的演講揭開這次主題研討主題的序幕，聆聽吳院長的演說及PPT不難發現次級房貸確實重創各國的經濟尤其是歐美地區，雖然之後慢慢回復，但另一波歐洲地區的債券問題也不容忽視，會不會造成更大的金融危機誰也無法確定，相關的報導也相繼指出可能最少需要十年以上才能解決，但歐盟各國目前的情形在我看來如同火燒連環船，是不是因為互相牽連的因素以至於在太平洋盛世的時局時造成各國對於已可見的問題有故意忽略的嫌疑，而歐洲各國緊密相連彼此經濟互相需求而最後組成的歐盟在成為世界三大區域經濟體同時，本是互相進步最後會不會變成互相拖累實在不敢保證，關於歐盟的評論只是我個人的看法。

第一場次研討會主題-「金融海嘯、金融監理與國際市場」A-2, 第一篇-「2008年金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響」，感謝國立高雄第一科技大學金融系的丁秀儀、鍾雅鈞先進，關於他提出的所有權問題，在取樣上沈中華教授(台灣大學財務金融學系)提及不夠多元適性的問題也讓我認同，也是我意料之外的建議，單看絕對數字方面的感覺已經取樣豐富，但沈中華教授所提及各地區的銀行數不同是否會影響到研究的公正性及參考性讓我恍然大悟，雖是細微之處但確實受益，另外由此篇研究上所支持的政府緩助假說，讓我想到資本主義很多時候都不希望政府過於的干涉自由經濟，但是政府無形之中代表一個相較穩定的力量，不會大好也不會大壞，所以在獲利上呈現負相關。第二篇-「監理機制與市場紀律力在銀行業資本與風險調整中之角色：金融海嘯後Basel與非Basel會員國之實證」，感謝林淑玲副教授(國立台北科技大學經營管理系)在摘要中提及建議在金融活動的風險承擔行為中應同時考量更完善的法律監督功能為配套，我想或許可以防範有心人士破壞金融秩序，但是法律總有漏洞若沒有落實的決心是否會變成空談也是要深思熟慮的，畢竟定法的委員未必能完全了解金融相關活動操作之方法及盲點，這點或許還是要有賴於金融專業人才再次深入研究。

第二場次研討主題-「公司治理、投資與財務計畫分析」,B-2,第一篇-「機構投資人能適時賣出該賣的股票嗎?」感謝國立東華大學財務金融學系池祥宣、林玉煜恩、黎怡均,我們投資股票最怕的就是虧錢,如果遇到公司破產就算是長期相較於穩定的投資下也是無濟於失,所以若是這個新指標可行的話,對於投資人也是一個評估的新選擇。這次很遺憾沒有機會聽到的第三篇-「投資人情緒對個別投資人和法人的影響」。

關於金融研訓院的圖書館,非常感謝館長的介紹,在短短的介绍我看到許多雜誌很多都是我沒有看過的,感覺的金融界的資訊是多麼的繁多,我也看到們學校的某些科目的用書感覺很親切'。

最後再次感謝嘉義大學財金學系系辦提供這次機會,讓平常在嘉義的我們也可以前往北部增廣見聞,感謝林盟祥老師和余曉靜老師的帶隊,在清晨四點與我們一同早起,也很感謝金融法課代劉翠婷同學為此次活動在系辦、班上及遊覽公司聯絡奔波,讓這次活動能夠順利完成。

國立嘉義大學財務金融學系 李孟梓

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

秋天已進入尾聲，但寒意尚未結成一片冬，今年的11月底在學校的安排下，讓我們嘉義大學財金系的同學們有機會可以到台灣金融研訓院走一遭，對我來說這是很難得的機會，由於是就讀財金本科系，以後的就業或是升學也可能會跟金融有關，我想這一趟金融研訓院之參訪對於我們財金人來說必能獲得一些收穫。

早上九點半，拖著疲憊的身軀在金融研訓院中聆聽演講，演講人有東華大學管理學院院長——林金龍院長，同時他也是東華大學財金系的教授，聽他說他們財金系的發展過程與願景，我想這些資訊與經驗對於我們嘉義大學財金系是很珍貴的，畢竟嘉大財金系也才創系四年而已，在教學與發展還有很長的一段路要走。同時台灣金融研訓院也邀請到中華經濟研究院的院長——吳中書院長來對我們發表演講，吳中書院長主要是講金融海嘯後政府政策的省思，同時也分析了各國政府之財務政策，讓我們了解到各國之財務狀況與局勢，儘管演講中仍然有些理論不太能了解，但總體而言對我們還是有幫助的，拓展我們的國際觀，使我們受益良多。之後中場休息時間台灣金融研訓院為大家準備好吃的茶點，讓我們感受到台灣金融研訓院的體貼與用心。享受玩可口的茶點後，接下來就是2011年金融海嘯後國際新金融監理體制學術研討會，然而這個研討會幾乎都是各個學校的教授發表出來的，其發表內容對於我來說有點難理解其中的奧妙，也讓我知道了自己在金融這塊領域還有很多東西需要學習。

研討會結束時也剛好到了中午，吃完午餐後利用中午的休息時間與同學結伴漫步在這匆忙的城市裡，也想想自己以後到底要從事什麼樣的金融相關工作。休息時間結束，第二場研討會開始，其深度與早上的研討會相去不遠。而在第二場研討會結束後，老師就帶我們參觀台灣金融研訓院裡面的圖書館，聽圖書館館長介紹圖書館，這才發現金研院的圖書館非常的不一樣，裡面全都是金融相關之期刊、雜誌、學術論文等等，更令人為之驚訝的是裡頭還有一些毒物是外面圖書館所沒有的，可見金研院圖書館的藏書是非常珍貴而且內容也非常的充實，不像外面一般週刊那麼的膚淺，老師也鼓勵我們有機會可以來這裡看看書，充實自己的金融知識。參觀完圖書館後，接下來是台灣金融研訓院裡的人員來為我們介紹未來就業需要哪些金融證照與未來從事金融業會有哪些課題需要面對，這些問題都是值得我們深思的。

但是到現在我還是在再摸索與找尋，對未來的要從事的行業都還沒有一個確切的目標，我覺得學校讓我們去參訪台灣金融研訓院是一個不錯的經驗，但是我覺得還可以讓我們去看看未來可能會從事金融產業的工作環境，可以讓我們了解金融業是如何操作，我認為不應該只是讓我們重於理論，還是要讓我們知道金融業的實務，我想這樣對我們未來就業會很有幫助的。最後很開心能夠參予這次參訪台灣金融研訓院的知性之旅，讓我對於金融業有了更深一層的了解與認知，希

財金三甲 0984698 潘承佑

望在未來能夠在這塊領域發展下去，並且堅守倫理道德，不做非法交易之類的事情，推廣理財教育，造福這個社會，我想這就是我們這些就讀財金系的人必須要完成的使命吧。

2011年11月25日嘉義大學財金系校外參訪

心得感想

由吳中晝院長主講的『金融海嘯後政府政策之省思』，一開始是以美國為例，引用重要數據圖表，從圖表中我們可以看出所有指數其實息息相關，以2009年舉例而言，2009年工業生產指數為近期波谷最低峰，從圖表看出其他指數也下降，唯有失業率是居高不下。然而經濟惡化真的這麼快嗎？根據NBER的認定2001年3月是該次循環的波峰，但至11月卻跌入波谷，隨後景氣開始復甦。2007年12月達到另一個波峰，2009年6月為近期波谷，由此可見景氣是周而復始不斷的循環。需要注意的是是否考慮股票市場的下滑，1991年至2001年歷任美國最長的擴張期，道瓊指數上揚，但股市變化多端並不一定反映經濟趨勢，所以既有文獻大多不支持貨幣政策因應資產價格的調整。美國因應其經濟有不同的政策，其QE1於2009年3月18日由美國聯邦銀行收購7500億元MBS、1000億元ABS及3000億元長期公債，於同年3月底結束，此計畫對於支撐金融市場與經濟長長有其功效。至於QE2則代表低通膨(高失業率)，通貨緊縮的風險高，於是聯邦銀行宣布於2011年6月底前收購6000億的長期公債，然而其效果並不顯著且在衰退中，導致美國與各主要國家通膨壓力浮現，於是在2011年8月初宣布置2013年年終維持目前的低利率水準，採用逆轉操作，出售長期票券避免使用QE政策所帶來的通膨壓力。就總體而言，財經政策並非萬能的，感謝經由吳院長的演講讓我們對於政府在不同期間所施行的政策有更深一步的了解。

上午第一場研討會『金融海嘯、金融監理與國際金融市場』，參與了由沈中華教授主持的場次。首先是丁秀儀教授主講關於『2008年金融危機後銀行所有權對獲利與風險的影響』，研究結果顯示在2008金融期間有顯著的負異常報酬，且已開發國家比開發中的國家下跌幅度要來的大，政府或金融機構持股較多也會有負向的影響，所以研究支持政府援助假說及股權集中與分散假說。從丁教授的演講可以讓我們了解民眾對於一般銀行及官股銀行信任度是不一樣，由於官股銀行有政府支撐，所以民眾對於其比較放心且信任度高，另外如果銀行能提供健全發展機制，民眾也會較為放心。

接下來是由林淑玲教授『監理機制與市場紀律力在銀行業資本與風險調整中之角色：金融海嘯後BASEL與非BASEL會員國之實證』，運用二階段最小平方法(2SLS)與三階段最小平方法(3SLS)來驗證資本管制對於銀行業風險承擔行為之互動關聯，進而探討是否透過監理機制或是場紀律產生影響效果。就實驗成果驗證提出論述的假說，高資本緩衝部位的銀行其資本適足率與風險承擔行為的調整方向相同；低資本緩衝部位的銀行調整資本的速度會比高資本緩衝部位的銀行還要快，再進一步驗證是否嚴格監督機制的銀行將趨於緩和地調整其資本緩衝部位，但可能將承擔較高的信用風險調整，分析市場紀律的影響成果。就林教授研究，我可以從中學習到有關市場紀律、監理審查程序及最低資本要求相關觀念，所以

在金融活動中應考量更完善的法律監督功能更其配套。

下午第二場次『公司治理、投資與財務計畫分析』則參與了由李明龍教授所主持的場次，印象最深當然為林盟翔教授的研究論文，如平常老師上課一樣。金融危機產生後，金融海嘯波及全世界，相關國際組織與各國不斷檢討其原因，並執行許多策略來改善，其中為避免因公司經營不善所產生的弊端，所以應借鏡國際間與其他先進外國對於公開發行公司及金融機構薪資報酬之監理措施以強化我國相關法制。除以美國為例，且選列舉歐盟、日本相關法制之內涵，並彙整相關資料提出對於我國金融法制改制分析與建議，感謝老師讓我們對於法律又有更深一層的了解。

參與了這次的校外研討，不僅開拓了視野，更讓我們見識在專業領域中所涵蓋知識是無限寬廣，須藉由不斷的探討來刺激腦力激盪，並激發出讓人讚賞之見解，此外也感謝金研院之介紹，讓我們館內藏書豐富，且引導我們對未來不同工作領域有初步的了解。對於這次的校外參訪，不但增進我們的知識，還可了解其他事項，可說是滿載而歸。